



**E.RH2.1- Informe de evaluación y propuestas de mejora
 MASTER EN FÍSICA MÉDICA
 CURSO 2017-18**

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

EVIDENCIAS																															
PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI	<ul style="list-style-type: none"> El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico) El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora. El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las 	Indicadores																													
		Total de PDI		Puntuación	14																										
		I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a	Puntuación	71.43%																										
		I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a	Puntuación	100%																										
		I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo	Puntuación	85.71%																										
		I.RH2.04	Número de PDI por cuerpos docentes	Puntuación	<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATEGORIA</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>CU</td><td>35.71%</td></tr> <tr><td>TU</td><td>35.71%</td></tr> <tr><td>CEU</td><td>0</td></tr> <tr><td>TEU DOC</td><td>0</td></tr> <tr><td>TEU</td><td>0</td></tr> <tr><td>PCD</td><td>7.14%</td></tr> <tr><td>PAD</td><td>7.14%</td></tr> <tr><td>PA</td><td>0</td></tr> <tr><td>PC</td><td>0</td></tr> <tr><td>Asociados</td><td>14.28%</td></tr> <tr><td>Visitantes</td><td>0</td></tr> <tr><td>Otros</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	CATEGORIA	%	CU	35.71%	TU	35.71%	CEU	0	TEU DOC	0	TEU	0	PCD	7.14%	PAD	7.14%	PA	0	PC	0	Asociados	14.28%	Visitantes	0	Otros	0
		CATEGORIA	%																												
		CU	35.71%																												
		TU	35.71%																												
		CEU	0																												
TEU DOC	0																														
TEU	0																														
PCD	7.14%																														
PAD	7.14%																														
PA	0																														
PC	0																														
Asociados	14.28%																														
Visitantes	0																														
Otros	0																														
I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes	Puntuación	<table border="1"> <thead> <tr> <th>CATEGORIA</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>CU</td><td>16.12%</td></tr> </tbody> </table>	CATEGORIA	%	CU	16.12%																								
CATEGORIA	%																														
CU	16.12%																														



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- disciplinas del plan de estudios.
- Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.
 - Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.
 - Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).
 - Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en

			TU	26.59%
			CEU	
			TEU DOC	
			TEU	
			PCD	3.28%
			PAD	4.28%
			PA	
			PC	
			Asociados	8.72%
			Visitantes	
			Otros	
I.RH2.06	Número total de TRIENIOS	Puntuación	102	
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS	Puntuación	52	
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS	Puntuación	37	

SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES

- CU- Catedrático de Universidad
- TU- Titular de Universidad
- CEU- Catedrático de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR
- TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR
- PCD- Profesor Contratado Doctor
- PAD- Profesor Ayudante Doctor
- PA- Profesor Ayudante
- PC- Profesor Colaborador
- Asociados
- Visitantes
- OTROS



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

los programas de evaluación.

COMENTARIOS:

1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecua las necesidades del programa formativo del Máster en Física Médica. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 17-18 distinguiendo por categoría docente y número de créditos que imparten, si bien conviene señalar que la estructura docente no ha cambiado respecto del curso pasado ya que el máster es fundamentalmente impartido por profesorado universitario de las escalas de Catedrático y Profesor Titular de Universidad y los 2 profesores asociados son respectivamente Jefes de Radiofísica y Protección Radiológica de los Hospitales: Clínico Universitario y General-ERESA de Valencia. Este conjunto de profesores se complementa con profesores externos de la Universidad de Sevilla y de la Universidad de Barcelona, Universidad de Oporto (Portugal), Universidad de Lavras (Brasil) y otra serie de profesionales del campo de la radioterapia y la medicina nuclear de centros hospitalarios públicos y privados, así como de centros de investigación Marx-Planck, INCLIVA, IFIMED y Centro Nacional de Dosimetría. Consideramos que el conjunto de profesores de que dispone el máster es uno de sus puntos fuertes, tal y como ha quedado reflejado en las encuestas de satisfacción de los estudiantes.

A la hora de valorar la impartición de créditos de los distintos grupos de docentes debe tenerse en cuenta que los datos reflejados son los que aparecen recogidos en el POD de los departamentos que es menor que el número de créditos recibidos por del alumno, dado que al ser el título semipresencial la docencia on-line aparece disminuida en del 40% pero la docencia práctica si que se refleja en el 100%. Con esta consideración podemos señalar que:

- En el curso 2017-18 el número de catedráticos disminuye en 1 respecto a cursos anteriores y por tanto disminuye ligeramente la impartición de créditos de 21.47 créditos recogidos en el Plan de Organización docente de los departamentos (POD) del curso 2016-17 a los 16,12 del curso 2017-18, pero sin embargo ha aumentado el número de créditos impartidos por Profesores Titulares de 22,57% en 2016-17 a 26,59%
- También el número de Profesores Titulares de Universidad ha disminuido en 1, siendo actualmente 5 profesores, que impartieron 26.59 créditos en 2017-18, aumentando el número de créditos impartidos en 2016-17 que fue de 22.57 créditos.
- Hay un profesor contratado doctor y un profesor ayudante doctor que imparten respectivamente 3,28 y 4,28 similar a lo impartido en cursos anteriores.



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- En nuestro master hay 2 profesores asociados, uno menos que en años anteriores. El número de créditos impartidos en 2017-18 fue de 8.72 ligeramente menor a los 12.02 impartidos en el curso anterior. Debe señalarse a este respecto que, tal y como se ha comentado en la cabecera de este apartado, la cualificación profesional de estos profesores asociados, todos ellos doctores y con amplia responsabilidad en tareas relacionadas con la Física Médica hospitalaria y de la protección radiológica, aseguran una docencia de gran calidad e imprescindible dentro de este máster.

La tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación se mantiene la misma de años anteriores 10 de un total de 14 lo que representa el 71.43% del profesorado.

La tasa de profesorado a tiempo completo también se mantiene como en años anteriores 12 de un total de 14, el 95,71%

La tasa de profesor doctor con docencia en la titulación es del 100% igual que en el curso anterior.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender a los estudiantes adecuadamente.

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de la UV y en concreto en el Máster en Física Médica reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

Como ya se ha comentado todos son doctores hay una altísima proporción de profesorado a tiempo completo y funcionario y el profesorado asociado es de reconocido prestigio en el campo de la Física Médica.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL			
PROFESORES	TRIENIOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

14

102

52

37

Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado diciendo que los datos se han mantenido ya que la plantilla de profesorado ha sido estable en los diferentes cursos de implantación del plan de estudios, con el ligero aumento correspondiente a la obtención del trienio, quinquenio o sexenio del algún profesor durante el curso considerado.

3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil académico es adecuado, puesto que los currícula son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

Los profesores tienen competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el de los asociados, que como se ha comentado, son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

4- Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.

El máster que estamos evaluando no tiene prácticas externas curriculares.

5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

En el plan de estudios del Master en Física Médica se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 18 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un trabajo científico.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulator de los Trabajos fin de Máster de la Universitat de València (<http://www.uv.es/uvweb/universitat/es/estudis-postgrau/masters-oficials/treball-fi-master-1285846160620.html>), los trabajos de fin de máster contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del alumnado.

Para tutorizar los trabajos de fin de máster será necesaria la condición de Doctor o Doctora salvo en los casos en que así lo autorice la Comisión de Estudios de Postgrado.



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Si el trabajo de fin de máster se realiza en una institución, organismo o empresa diferente a la Universitat de València se deberá nombrar a un cotutor o cotutora externo. Este deberá colaborar junto con el tutor o tutora académico en la definición del contenido del trabajo de fin de máster y su desarrollo.

En el caso del Máster en Física Médica, dado que todo el profesorado es doctor, el/la estudiante siempre cuenta con un tutor/a doctor que dirija su trabajo.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión de Coordinación Académica organiza y garantiza la asignación de tema y tutor o tutora para todo el estudiantado matriculado.

6-Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado)

El título de Máster en Física Médica se implantó en el curso 2006-07, por ello se dispone de la información de las distintas anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2017-18.

Al ser un master semipresencial los créditos impartidos contabilizan en POD al 40% por lo que ningún profesor llega a cumplir el requisito de poder ser evaluado, por ello, se va a responder a estos bloques teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes en su evaluación final

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado/se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

En el **bloque de materiales y guía docente** el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 4,0.

Los ítems mejor valorados en este bloque son: “desde el principio me han facilitado la guía docente de la asignatura que estoy cursando” (4,6) y “el material de estudio es adecuado para el aprendizaje, que han obtenido un 3.57 (mejorando la puntuación del curso anterior que fue de 3,0 y 3.18 respectivamente). Los valores alcanzados en el 2014-15 se acercan a los de la Universidad (3.56 y 3,87 respectivamente).



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El ítem relativo a si “la guía de la asignatura aporta una información amplia y detallada” 3.43 superior a la del curso anterior 2,5.

Esto se debe a que desde la CAT se ha trabajado para que se publiquen todas las guías docentes de la titulación antes de la matrícula publicándose dicha información en la página web de la titulación.

En el **bloque de metodología** el resultado es positivo, con todos los ítems por encima de 3. Items relevantes como “El profesor fomenta la implicación de los estudiantes” obtiene un (3,29) y “El sistema de evaluación tiene en cuenta también las competencias y los objetivos formativos” (3,57). “La distribución entre las actividades presenciales y no presenciales es adecuada” (3,14) y “El profesor se coordina con el resto de profesores” (3,43). La puntuación de los ítems muestra que este apartado está bien valorado por parte de los estudiantes.

En el **bloque de Tutorías** y en el **Actitud** los resultados son muy positivos, ya que se alcanza en 2017-18 un valor de 3.64 y 4,05, respectivamente, superiores a los del curso anterior y similares a la media de la Universitat de València. Los ítems que podemos reflejar son: “El profesor cumple con el horario de atención tutorial” (4.0) y “El profesor es respetuoso con los estudiantes” (3.57).

Respecto a la valoración **global** la media de este bloque es 3,74, similar a la del curso anterior 3.09. Tanto los ítems correspondientes a si recomendaría el master y la calidad del profesorado están muy bien valorados, en ambos casos con 3.57) similares a la media universitaria

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

El Master en Física Médica no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico, ya que las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo son elevadas. Este aspecto ya se ha comentado que es uno de los puntos fuertes de este Master.

La plantilla de profesorado universitario se ha mantenido estable a lo largo de las ediciones del master desde 2006-07 hasta la actualidad, con la incorporación puntual de especialistas en nuevos campos del conocimiento dentro de la Física Médica.

La Comisión de Coordinación Académica no ha considerado necesario la realización de ningún cambio en este punto



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

relativo al profesorado, ya que como se ha comentado las tasas son satisfactorias y tal y como se ha comentado anteriormente la valoración del profesorado por parte del alumnado es buena.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)	X				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a dichas prácticas.					X
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.	X				
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).	X				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	X				

PUNTOS FUERTES

- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)
- El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.
- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).

Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

Por ello, en general consideramos que la dimensión de recursos humanos es uno de los puntos fuertes del máster.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
La CCA considera que no hay puntos débiles				