

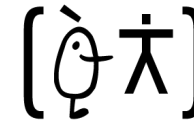


E.RH2.1 -
INFORME DE
EVALUACIÓN
Y
PROPUESTAS
DE MEJORA

PROCEDIMIENTO
DE CAPTACIÓN
Y SELECCIÓN
DEL PDI (RH2)

Màster en
aproximacions
moleculars en
ciències de la
salut

CURSO 2023 - 2024



1. EVIDENCIAS

| INDICADORES | | PUNTUACIÓN |
|--|--|--------------|
| Total PDI <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i> | | 21 |
| I.RH2.01 | Tasa de PDI funcionario/a <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i> | 57.14% |
| I.RH2.02 | Tasa de PDI doctor/a <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i> | 95.24% |
| I.RH2.03 | Tasa de PDI a tiempo completo <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i> | 85.71% |
| I.RH2.04 | Porcentaje de PDI por cuerpos docentes <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al</i> | CU 33.33% |

| INDICADORES | | PUNTUACIÓN | |
|-------------|---|---------------------|--------|
| | <i>personal externo Externos/Convenios/Docencia Autorizada.</i> | TU | 23.81% |
| | | CEU | |
| | | TEU DOC | |
| | | TEU | |
| | | PCD / PPL | 23.81% |
| | | PAD | 4.76% |
| | | PA | |
| | | PC | |
| | | Asociados/as | 4.76% |
| | | Visitantes | |
| | | Otros/as | 9.52% |
| | Tasa de otros tipos de profesorado (sobre el total de profesorado) | AACCSS | |
| | | Externos/as | 60% |
| | | Convenio | |
| | | Docencia Autorizada | 1.82% |
| I.RH2.05 | Porcentaje de créditos impartidos por cuerpos docentes <i>Contabilizando en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial y al profesorado sin vinculación en la UV (personal externo, convenio y docencia autorizada)</i> | CU | 41.99% |
| | | TU | 19.91% |
| | | CEU | |
| | | TEU DOC | |
| | | TEU | |
| | | PCD / PPL | 9.09% |
| | | PAD | 0.43% |
| | | PA | |
| | | PC | |
| | | Asociados/as | 3.46% |
| | | Visitantes | |
| | | AACCSS | |
| | | Externos/as | 16.23% |
| | | Convenio | |
| | | Docencia Autorizada | 1.73% |
| Otros/as | 7.14% | | |
| I.RH2.06 | Número total de TRIENIOS | 161 | |

| INDICADORES | | | PUNTUACIÓN | |
|--|-----------------------------|--|---------------|--------------|
| I.RH2.07 | Número total de QUINQUENIOS | | 88 | |
| I.RH2.08 | Número total de SEXENIOS | | 94 | |
| I.RH2.09 | Evaluación de la Docencia | | MEDIA | MEDIA |
| | | TITULACIÓN | CENTRO | UV |
| | | 4.68 | 4.64 | 4.40 |
| SIGLAS PROFESORADO: | | <ul style="list-style-type: none"> • PA- Profesorado Ayudante • PC- Profesorado Colaborador • Asociados/as • Visitantes • Externos/as • Convenio • Docencia Autorizada • Otros/as • AACSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • CU- Catedráticos/as de Universidad • TU- Titulares de Universidad • CEU- Catedráticos/as de Escuela Universitaria • TEU DOC- Titulares de Escuela Universitaria- DOCTORES/AS • TEU- Titulares de Escuela Universitaria- NO DOCTORES/AS • PCD- Profesorado Contratado Doctor/a • PPL- Profesorado Ayudante Doctor/a • PAD- Profesorado Ayudante Doctor/a | | | | |

| ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA* | TITULACIÓN | MEDIA DEL CENTRO | MEDIA UV |
|---|------------|------------------|----------|
| Materiales y guía docente | 4.60 | 4.60 | 4.38 |
| Metodologías docentes | 4.62 | 4.57 | 4.34 |
| Coordinación | 4.64 | 4.62 | 4.32 |
| Actitud | 4.92 | 4.83 | 4.66 |
| Atención de alumnos | 4.86 | 4.89 | 4.55 |
| Evaluación | 4.68 | 4.66 | 4.37 |
| En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor/a | 4.69 | 4.64 | 4.32 |
| Recomendaría este profesor/a a otros estudiantes | 4.67 | 4.61 | 4.34 |

*Se muestra el resultado global por bloques de la encuesta. Encuesta completa disponible en la ficha de la titulación en el apartado Calidad > Encuestas, denominada Evaluación Docente.

RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA

| VALORACIÓN | | CONVOCATORIA 2022 - 2023 | | CONVOCATORIA 2023 - 2024 | |
|---|--|--------------------------|-----|--------------------------|-----|
| | | 2017 - 2022 | | 2018 - 2023 | |
| | | Número | % | Número | % |
| SIN EVIDENCIAS SUFICIENTES (NO EVALUADO/EVALUADA) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NIVEL BÁSICO NO FAVORABLE | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NIVEL BÁSICO FAVORABLE | SIN AUTOINFORME (NO EVALUADO/A DEL NIVEL AVANZADO) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | MEJORABLE | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | SATISFACTORIO | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | NOTABLE | 1 | 25 | 0 | 0 |
| | EXCELENTE | 3 | 75 | 4 | 100 |
| PROFESORADO DE LA TITULACIÓN EVALUADO | | 4 | | 4 | |
| INFORMES DE RESPONSABLES EMITIDOS POR LA TITULACIÓN | | 4 | 100 | 0 | 0 |

Consideraciones: Cuando el profesorado se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores a dicha convocatoria.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

| | A | B | C | D | EI |
|--|---|---|---|---|----|
| El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico) | X | | | | |
| El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora. | X | | | | |
| El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios. | X | | | | |
| Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización. | X | | | | |
| Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster. | X | | | | |
| Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA). | X | | | | |
| Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación. | X | | | | |

3. COMENTARIO

1- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecua a las necesidades del programa formativo del Máster en Aproximaciones Moleculares en Ciencias de la Salud. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado centrándonos en el CursoSO 2023-2024 y teniendo en cuenta la categoría docente y el porcentaje de créditos que imparten.

La mayor parte de los créditos son impartidos por profesores de plantilla (61,90%), destacando que el colectivo docente más abundante en absoluto es el de Catedráticos de Universidad (41,99%) El número de profesorado asociado con docencia en la Titulación es de 4,76%, todos ellos Profesores Asociados Doctores. Por ello, el 100% de los créditos del Máster son impartidos por profesores doctores. La participación del colectivo de profesorado asociado es una de las claves para alcanzar elevados niveles en la calidad docente. Así pues, si tenemos en cuenta los perfiles profesionales del Máster, es relevante contar con personal profesional de reconocido prestigio que añaden un importante valor al proceso de enseñanza-aprendizaje al compartir su experiencia con el estudiantado y trabajar las principales competencias requeridas en los citados perfiles profesionales.

El Máster cuenta, además, con la importante participación de profesores externos autorizados, que imparten el 16,23 % de los créditos. Los profesores externos del Máster, son todos doctores y proceden de Centros de Investigación o de compañías biotecnológicas del área de Valencia, como el Instituto de Biomedicina del CSIC, el Centro de Investigación Príncipe Felipe, las Fundaciones de Investigación de los hospitales Hospital Clínico Universitario y Hospital Universitario-Politécnico La Fe, Fundación IVI, ArtHex Biotec, Bionos Biotech SL e iGenomix. Además, el Máster ha contado con profesorado invitado de otros centros de investigación españoles (IGTP, Badalona), universidades españolas (Burgos, Extremadura y León) y universidades europeas (Modena-Reggio Emilia, Italia), que han completado así la docencia de los 60 créditos del Máster.

Basándonos en los datos anteriores, podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado.

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de la UV y, en concreto del Máster en Aproximaciones Moleculares en Ciencias de la Salud, reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el Máster, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado de los Departamentos de Bioquímica y Biología Molecular, Farmacología, Patología y Biología Celular. Además, todo el profesorado que imparte docencia en este grado/máster se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

El profesorado asociado y el profesorado externo que imparte docencia en la titulación, están cualificados y tienen una gran experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio, destacando que provienen del área de la investigación en Biomedicina.

En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente (161 trienios y 88 quinquenios en el curso 2023-24), como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios (94 sexenios en el curso 2023-24) y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

| EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL | | | |
|--|----------|-------------|----------|
| | TRIENIOS | QUINQUENIOS | SEXENIOS |
| Curso 2023-24 | 161 | 88 | 94 |
| Curso 2022-23 | 158 | 87 | 87 |
| Curso 2021-22 | 132 | 72 | 72 |
| Curso 2020-21 | 134 | 76 | 76 |
| Curso 2019-20 | 155 | 83 | 77 |

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado susceptible de evaluación de trienios, quinquenios y sexenios, los cuales son el 80,95% de la plantilla (21 profesores y profesoras). Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado diciendo que los datos se han mantenido, ya que la plantilla ha sido estable en los diferentes cursos de implantación del plan de estudios.

3- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil del personal académico es adecuado y se ajusta a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado y profesorado externo, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

4- Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización de las prácticas externas.

El Máster que estamos evaluando **NO** tiene prácticas externas curriculares. Sin embargo, los estudiantes formalizan contratos de prácticas extracurriculares asociadas a la realización de la fase experimental de su Trabajo Fin de Máster.

5- Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.

En el plan de estudios del Máster en Aproximaciones Moleculares en Ciencias de la Salud se especifica que el Trabajo Fin de Máster es obligatorio y se computa con 15 créditos. Dado que la titulación contempla la posibilidad de realizar el Trabajo Fin de Máster en entidades colaboradoras, la Comisión de Coordinación Académica de la titulación vela

por la adecuación del perfil del co-tutor/a externo/a. Los tutores y tutoras académicos del Trabajo Fin de Máster tienen que ser profesorado de un área de conocimiento vinculada a la titulación.

6- Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (análisis de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA)

La encuesta de evaluación del profesorado consta de 14 ítems, distribuidos en siete bloques. En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La media de los bloques de la encuesta de evaluación de la docencia teniendo en cuenta la comparativa de la titulación, la media del centro y la de la universidad se incluye en el apartado 1 denominado evidencias de este informe.

Todos los bloques de la encuesta de satisfacción del estudiantado con el profesorado alcanzan un valor igual o mayor a 4,60 sobre 5. Todos ellos, además, están por encima del valor promedio de la UV.

Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación

Al igual que los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado, en el apartado denominado evidencias se incluye la información de las dos últimas convocatorias del PROGRAMA DOCENTIA, incluyendo los datos del profesorado implicado en el Máster. Antes de valorar los indicadores de estos resultados hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores.

En la convocatoria 2022-23 (cursos 2017-2022), se han evaluado 4 profesores/as, todos los cuales han alcanzado el nivel básico favorable. De ellos, tres han obtenido la calificación de excelente y uno de notable.

En la convocatoria 2022-23 (cursos 2018-2023), se han evaluado 4 profesores/as, todos los cuales han alcanzado el nivel básico favorable y han obtenido la calificación de excelente.

Por lo tanto, todos los profesores que han sido evaluados han alcanzado el nivel básico suficiente y el 88% de ellos (7/8) han obtenido la calificación de excelente.

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

El Máster en Aproximaciones Moleculares en Ciencias de la Salud no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico, señalando en los dos seguimientos que se han llevado a cabo, que las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo han sido evaluadas como se alcanza.

En la renovación de la acreditación el bloque fue valorado como SATISFACTORIO, destacando la adecuación del personal a las demandas del plan de estudios y el gran número de catedráticos, catedráticas y titulares que participan en la docencia de este título.

La Comisión Académica de Título no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado, ya que las tasas son satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia

referente a este aspecto del estudiantado matriculado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

Copiar en este apartado LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO A Y B ya que se consideran puntos fuertes.

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.

Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.

Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).

Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

5. PUNTOS DÉBILES

Copiar en este apartado LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO C Y D ya que se consideran puntos débiles.

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

| ORIGEN DE LA ACCIÓN | | | ACCIÓN PLANIFICADA | | | | SEGUIMIENTO | | | |
|---------------------|--|---|---|--|---|---|--|---|----------------------------------|---|
| ID | Objetivo de mejora | Origen | Actividades a desarrollar | Responsable | Prioridad | Curso Inicio / Fin | Indicadores de seguimiento | Grado de ejecución de las acciones | Consecución del objetivo (SÍ/NO) | JUSTIFICACIÓN |
| RH2-1 | Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA) | <input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input checked="" type="checkbox"/> Informe externo de evaluación | ACCIONES: Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado Fase 5- Implantación definitiva Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA | <input type="checkbox"/> Dirección Centro <input type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input checked="" type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input checked="" type="checkbox"/> Otro Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV Servicio de Recursos Humanos | <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja | Curso Inicio: 2012 Curso fin: Sin determinar | Porcentaje de profesorado evaluado Resultados del programa docencia | <input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado | NO | Se han llevado a cabo todas las fases excepto la 6, que se está trabajando desde la Unidad de Calidad para su consecución |
| RH2-2 | Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado. | <input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación | ACCIONES: 1. Reuniones con los profesores del Máster para poner de manifiesto los aspectos mejorables de su actividad docente y su relación con los | <input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro | <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja | Curso inicio: 2022-23 Curso fin: 2024 | Satisfacción del estudiantado con el profesorado | <input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado | SÍ | Se han conseguido puntuaciones muy favorables en las encuestas de evaluación docente |

estudiantes.

Si es necesario,
RE diseÑO/NUEVAS ACCIONES
(20XX):