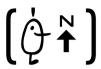


E.RH2.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

Màster en arqueologia

CURSO 2023 - 2024



1. EVIDENCIAS

	INDICADORES		PUNTUACIÓN			
Total PDI Sin contabilizar e	n el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Conven	ios/Docencia Autorizada.	21			
.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al p Autorizada.	ersonal externo/Convenios/Docencia	47.62%			
.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al p Autorizada.	ersonal externo/Convenios/Docencia	100%			
RH2.03	2.03 Tasa de PDI a tiempo completo Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.					
I.RH2.04	Porcentaje de PDI por cuerpos docentes	CU	28.57%			
	Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo Externos/Convenios/Docencia Autorizada.	TU	19.05%			
		CEU				
		TEU DOC				
		TEU				
		PCD / PPL	28.57%			
		PAD	19.05%			
		PA				
		PC				
		Asociados/as				
		Visitantes				
		Otros/as	4.76%			
	Tasa de otros tipos de profesorado (sobre el total de profesorado)	AACCSS				
		Externos/as	20%			

	INDICADORES		PUNTUA	CIÓN			
			Convenio				
			Docencia Autorizada	27.59	%		
I.RH2.05	Porcentaje de créditos impartidos por cuerpos docentes	CU	13.01	%			
	Contabilizando en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial y al profesorado s (personal externo, convenio y docencia autorizada)	TU	14.06	%			
			CEU				
			TEU DOC				
			TEU				
			PCD / PPL	32.82	%		
			PAD	7.959	%		
			PA				
			PC				
			Asociados/as				
			Visitantes				
			AACCSS				
			Externos/as	9.319	6		
		Convenio					
			Docencia Autorizada	21.53%			
			Otros/as	%			
I.RH2.06	Número total de TRIENIOS						
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS			70			
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS			60			
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia			MEDIA	MEDIA		
			TITULACIÓN	CENTRO	UV		
			4.22*	4.41	4.40		
SIGLAS PROFESORADO	D:	PA- Profesorado Ayu	esorado Ayudante				
• CU- Catedráticos/as	de Universidad	PC- Profesorado Colaborador					
• TU- Titulares de Univ	versidad	• Asociados/as					
CEU- Catedráticos/as	s de Escuela Universitaria	Visitantes					
• TEU DOC- Titulares o	le Escuela Universitaria- DOCTORES/AS	• Externos/as					

TEU- Titulares de Escuela Universitaria- NO DOCTORES/AS	Convenio
PCD- Profesorado Contratado Doctor/a	Docencia Autorizada
PPL- Profesorado Ayudante Doctor/a	Otros/as
PAD- Profesorado Ayudante Doctor/a	AACCSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA*	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Materiales y guía docente	4.22*	4.42	4.38
letodologías docentes	4.16*	4.35	4.34
oordinación	4.09*	4.35	4.32
ctitud	4.55*	4.61	4.66
tención de alumnos	4.38*	4.57	4.55
valuación	4.05*	4.41	4.37
n general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con ste profesor/a	4.15*	4.35	4.32
ecomendaría este profesor/a a otros estudiantes	4.21*	4.36	4.34

*Se muestra el resultado global por bloques de la encuesta del curso 22-23. Encuesta completa disponible en la ficha de la titulación en el apartado Calidad > Encuestas, denominada Evaluación Docente.

		RESULTADOS GL	OBALES DOCENTIA		
		CONVOCATO	ORIA 2022 - 2023	CONVOCATO	RIA 2023 - 2024
VALORACIÓN		2017	7 - 2022	2018	3 - 2023
		Número	%	Número	%
SIN EVIDENCIAS SUFICIENTES (NO EVALUADO/EVALUADA)		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO N	NO FAVORABLE	0	0	0	0
	SIN AUTOINFORME (NO EVALUADO/A DEL NIVEL AVANZADO)	0	0	1	33.33
NIVEL BÁSICO	MEJORABLE	0	0	0	0
FAVORABLE	SATISFACTORIO	1	25	1	33.33
	NOTABLE	0	0	1	33.33
	EXCELENTE	3	75	0	0
PROFESORADO	DE LA TITULACIÓN EVALUADO	4		3	
INFORMES DE RESPONSABLES EMITIDOS POR LA TITULACIÓN		4	100	3	100
Consideraciones	: Cuando el profesorado se presenta a una cor	vocatoria se evalúa de los cir	nco cursos anteriores a dicha c	onvocatoria.	

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o El) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- El- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

	Α	В	С	D	El
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)	A				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	A				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	A				
Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.	A				
Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.	A				
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).		В			
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	A				

3. COMENTARIO

1- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica conformada se adecua a las necesidades del programa formativo del Máster en Arqueología. Con el fin de justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado centrándonos en el CURSO 2023 - 2024 y teniendo en cuenta la categoría docente y el porcentaje de créditos que imparten. El profesorado implicado está conformado por la mayoría del personal docente de las áreas de Prehistoria y Arqueología que en la actualidad ofrece una dinámica de renovación que permite entender el cambio en la estructura compositiva evidenciada por la reducción de catedráticos/catedráticas, la disminución de titulares y el incremento de figuras contractuales (profesorado permanente laboral y ayudante). A este respecto, la destacada incorporación de figuras de investigación consolidables de los prestigiosos programas de investigación del marco nacional (Ramón y Cajal, Beatriz Galindo) y el autonómico (GenT) en la plantilla, ha favorecido la incorporación reciente de figuras docentes en las categorías de profesorado permanente laboral así como la de investigadores que se hacen cargo de docencia en el máster. De este modo, las figuras que imparten docencia en el máster corresponden por orden a las categorías de Catedrático, Profesor Permanente Laboral, Profesor Titular, Profesor Ayudante Doctor y, en menor medida, figuras correspondientes a programas de investigación de relevancia nacional y autonómica. Por todo ello consideramos que el máster dispone de una plantilla de calidad, que apuesta por la innovación y por la excelencia en la docencia (participación destacada en programas de innovación educativa), y en la investigación, y por lo tanto garantiza el desarrollo de las funciones docentes y la atención adecuada al estudiantado.

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de la UV que imparte docencia en el Máster en Arqueología reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios. La mayoría del profesorado proviene de las áreas de Prehistoria y Arqueología de la UV, si bien también imparte docencia en una asignatura puntual (asignatura de arqueometría) profesorado de Física aplicada. Con el fin de complementar aquellas asignaturas que requieren de una especialización vinculada al ejercicio de la arqueología, participan en el máster profesionales de prestigio doctores que ejercen labores de gestión e investigación complementaria (20%). El profesorado cuenta con experiencia solvente en el ejercicio de la docencia, y además destaca en los resultados de investigación, tal como se menciona en la reacreditación del título, y puede verse en la tabla adjunta en relación con los sexenios de investigación y, especialmente, en los resultados de la memoria de investigación de la facultad de Geografía e Historia de la UV, en la que las áreas de prehistoria y arqueología encabezan los resultados de la investigación anualmente.

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL									
TRIENIOS QUINQUENIOS SEXENIOS									
Curso 23-24	132	70	60						
Curso 22-23	120	58	48						
Curso 21-22	177	85	68						
Curso 20-21	155	73	58						

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado susceptible de evaluación de trienios, quinquenios y sexenios, los cuales son alrededor del 75 % de la plantilla. A este respecto conviene incidir en los cambios de tendencia en la evolución que se deben al relevo generacional de un lado, y a la creciente incorporación de figuras de investigación, que en todo caso, mantienen una cifra elevada de sexenios, quinquenios y trienios, además con un nuevo cambio de tendencia claramente al alza en la anualidad 2023-2024.

3- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil del personal académico que imparte docencia en el Máster en Arqueología es adecuado y se ajusta a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias. Se trata de un aspecto relevante que se ha cuidado a lo largo de la implantación del mismo, y que, en los últimos años, se ha ajustado teniendo en cuenta las nuevas circunstancias de reajuste de profesorado por jubilación y por nuevas incorporaciones. Se ha hecho igualmente hincapié en la entrada de los perfiles investigadores de figuras de reconocido prestigio con el fin de reforzar la actualización y la especialización creciente. Debemos insistir en la competencia del profesorado en las materias impartidas de forma que se garantiza una base sólida

encaminada a una formación de calidad en los diversos ámbitos profesionales para el desarrollo de la profesión, tanto por lo que se refiere a la arqueología profesional o de gestión, como de investigación.

4- Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización de las prácticas externas.

El Máster en Arqueología dispone de prácticas externas curriculares con carácter optativo (9 créditos) que permiten la formación en un perfil enfocado a la arqueología de gestión o profesional. Todos los años se renuevan los acuerdos de prácticas, o se incluyen nuevas propuestas en base al número de plazas ofertadas, que se mantiene en 12 plazas. También se ofrece la posibilidad de autopracticum teniendo en cuenta que la flexibilidad a este respecto, debido al número cambiante de plazas en empresas, permite una mejor adaptación a los diferentes tipos de perfil exigidos por el mercado profesional. En todos los casos, se estudia atentamente el potencial formativo y se mantiene un rigor máximo en cuanto a las exigencias de capacidad formativa y adecuación con el fin perfil ofertado. En el campo de la arqueología de gestión los tutores son profesionales de reconocido prestigio en empresas que, en general, renuevan los acuerdos de prácticas y ofrecen un número de plazas variable. Los acuerdos de prácticas incluyen igualmente instituciones museísticas de especial relevancia en el campo de la gestión y difusión patrimonial como son el Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias González Martí, y el Museu de Prehistoria de la Diputación de València, ambos ubicados en la ciudad de València. Otras instituciones como el Museo de Bellas Artes de Castellón (Sección Arqueología), o el Museu de la Valltorta (Arte Rupestre), entre otras, también han ofertado prácticas para el estudiantado de nuestro máster. En todos los casos, el prestigio de las instituciones avala la labor de tutorización llevada a cabo.

El profesorado que tutoriza las prácticas externas en la universidad, y en concreto en este máster, es adecuado para desarrollar dicha actividad, existiendo formación específica para esta tipología de asignaturas y motivando al profesorado que mayor relación tiene con las empresas u organizaciones públicas o privadas.

TUTOR Y TUTORA DE EMPRESA

Por otro lado, la Comisión de Prácticas de Centro, en colaboración con ADEIT, vela por que el tutor y la tutora de empresa tenga un perfil adecuado, en su caso ser licenciados en Geografía e Historia, graduados en Historia, en Arqueología, en Historia del Arte, o perfiles profesionales de empresas dedicadas a la documentación profesional, o de instituciones y laboratorios con vocación de investigación multidisciplinar. Tanto las funciones del tutor/a académico/a como el de empresa se encuentran recogidas en el Reglamento de Prácticas de la Universitat de València.

5- Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.

En el plan de estudios del Máster en Arqueología se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 10 créditos. La tutorización se realiza principalmente por parte de profesorado de las áreas de Prehistoria y Arqueología del máster, y, cuando se considera oportuno por la temática tratada, se incluye profesorado de la UV de otras áreas, principalmente hasta la fecha de Historia del Arte y también de Historia Contemporánea. En todos los casos, si hay un profesor/a externo al máster, se incorpora como tutorización de forma que siempre hay un profesor/a del máster que ejerce labores de tutorización. De este modo se refuerza el seguimiento de los trabajos y la adecuación de los perfiles en relación con los temas propuestos. Todos los años, desde la comisión, se publican en la guía del máster y en la asignatura de TFMs las propuestas de líneas de trabajo ofertadas por el conjunto del profesorado del máster. Con esta iniciativa, se trata de plantear temas directamente relacionados con las líneas desarrolladas, pero también promover la oferta de iniciativas de carácter más transversal que permitan la adecuación a las expectativas del estudiantado. Se incluyen de este modo trabajos con enfoques diversos, que incluyen líneas relacionadas con la arqueología de gestión desde la perspectiva de la gestión y difusión patrimonial, así como enfoques de investigación en estudios de caso con una amplia perspectiva cronológica, desde la prehistoria a la época contemporánea, y sobre diferentes tipos de objetivos de investigación (cultura material y restos constructivos, arqueología del territorio, estudios de restos biológicos, arqueometría, documentación digital, entre otros).

6- Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (análisis de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA)

Los resultados valorados en relación con el grado de satisfacción del profesorado corresponden a la anterior anualidad (2023-2023) debido a que no se dispone de suficientes encuestas para este curso. Todos los ítems en este caso se encuentran por encima de 4 y muestran una tendencia similar a los ítems valorados a nivel de centro y de la universidad. Este resultado se subraya como positivo dada la buena valoración otorgada por parte de las encuestas realizadas. En cualquier caso, resulta necesario incidir en el estímulo para participar en las encuestas con el fin de poder realizar una valoración más precisa de la evolución de los ítems entre las diferentes anualidades.

Los resultados globales de la participación en el programa DOCENTIA hacen referencia a un total de 3 profesoras/es, todos ellos evaluados a nivel básico de forma satisfactoria, si bien uno de ellos no presenta el autoinforme. Los resultados son aceptables, aunque se advierte una puntuación menor, aspecto que quizá debe entenderse en función del perfil del profesorado

evaluado y su participación más o menos activa en cursos de formación. En todo caso insistimos que el global en conjunto de los últimos años es favorable.

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

El Máster en Arqueología no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico, señalando en los dos seguimientos que se han llevado a cabo, que las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo han sido evaluadas como se alcanza.

En la renovación de la acreditación el bloque fue valorado como SATISFACTORIO, destacando la adecuación del personal a las demandas del plan de estudios y el gran número de catedráticos, catedráticas, titulares y profesores permanentes laborales que participan en la docencia de este título

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.

Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).

Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

5. PUNTOS DÉBILES

Aumentar las encuestas de evaluación de la docencia.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

	ORIGEN DE LA ACCIÓN		ACCIÓ	ACCIÓN PLANIFICADA					SEGUIMIENTO					
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN				
RH2-1	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	[X]SAIC [X]Informe externo de evaluación	ACCIONES: Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado Fase 5- Implantación definitiva Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA	[X] Administrador/a	[X] Alta [] Media [] Baja		Porcentaje de profesaodo evaluado Resultados del programa docentia	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se han llevado a cabo todas las fases excepto la 6, que se está trabajando desde la Unidad de Calidad para su consecución				
RH2-2	Aumentar la participación del estudiantado en las encuestas	[x] SAIC [] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Estimular la participación del estudiantado en las encuestas de evaluación insistiendo en el interés para observar la evolución y proponer propuestas de mejora		[X] Alta [] Media [] Baja	171174-	Número de encuestas recogidas	[X] Fase inicial [] En desarrollo [] Finalizado	NO	Si bien se había conseguido previamente el objetivo, dada la baja participación de este año se decide activar nuevamente la acción				

1	l	I	I	l I	I	I	I	I	I