E.RH2.1- INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

Máster en Paleontología Aplicada
CURSO 2022 - 2023

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI

- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico)
- El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

EVIDENCIAS

Indicadores

			UVEG	UA
Total de PDI		**Puntuación**	15	4
I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACCSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	**Puntuación**	80%	100%
I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACCSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	**Puntuación**	100%	100%
I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACCSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	**Puntuación**	100%	100%
I.RH2.04	Tasa de PDI por cuerpos docentes (sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACCSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)	**Puntuación**		

CATEGORIA	UVEG	UA
CU	13.33%	25%
TU	66.67%	75%
CEU	-	

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.
- Perfil del personal académico (personas encargadas de la tutorización académica) asignado a las prácticas externas.
- Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.
- Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).
- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho

			TEU DOC	-
			TEU	-
			PCD	-
			PAD	20% -
			PA	-
			PC	-
			Asociados /as	-
			Visitantes	-
			Otros/as	-
Tasa de otros tipos de profesorado sobre el total del profesorado		**Puntuación**	**CATEGORIA**	**%**
			AACCSS	-
			Externos	34.48% -
			Convenio	-
			Docencia Autorizada	3.45% -
I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes	**Puntuación**	**CATEGORIA**	**UV** **UA**
			CU	6.32% 11.2%
			TU	52.86% 88.8%
			CEU	-
			TEU DOC	-
			TEU	-
			PCD	-
			PAD	18.28% -
			PA	-
			PC	-

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

	efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.				**Asociados /as**	-	
					Visitantes	-	
					AACCSS	-	
					Externos	9.01%	-
					Convenio	-	
					Docencia Autorizada	9.89%	-
					Otros/as	-	
					UVEG	**UA**	
		I.RH2.06	Número total de TRIENIOS	**Puntuación**	117	31	
		I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS	**Puntuación**	58	15	
		I.RH2.08	Número total de SEXENIOS	**Puntuación**	38	13	
		I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	**Puntuación**	4.91		

SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES

- CU- Catedrático/-a de Universidad
- TU- Titular de Universidad
- CEU- Catedrático/a de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR/A
- TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR/A
- PCD- Profesor/a Contratado/a Doctor/a
- PAD- Profesor/a Ayudante/a Doctor/a
- PA- Profesor/a Ayudante/a
- PC- Profesor/a Colaborador/a
- Asociados/as
- Visitantes
- OTROS
- AACCSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PROGRAMA DOCENTIA							
2012-13	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València	MUY ALTA	Comisión de Profesorado- grupo de trabajo Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2012	El Consejo de Gobierno de la UV ha aprobado el PROGRAMA DOCENCIA (29 de Septiembre de 2015)	Finalizada

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

		Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV		Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2015		
		Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO		AVAP ANECA	Octubre 2015	Aprobado 2016	FINALIZADO
		Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado		Unidad de Calidad Profesorado Servicio de Recursos Humanos	2016-17	2018-19	Finalizada la fase piloto y modificado el Manual de Evaluación para su implantación con carácter obligatorio (aprobado por Consejo de Gobierno de 17 de diciembre de 2019)
		Fase 5- Implantación definitiva		Unidad de Calidad Profesorado Servicio de Recursos Humanos	2019-20		Se han llevado a cabo dos evaluaciones de acuerdo con el nuevo Manual
		Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA		AVAP ANECA	Indeter minada		No se puede desarrollar

COMENTARIOS:

1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecua las necesidades del programa formativo del Máster en Paleontología Aplicada. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 22-23 distinguiendo por categoría docente y número de créditos que imparten.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

En primer lugar, queremos resaltar que el máster es una titulación interuniversitaria entre la Universitat de València (UVEG) y la Universidad de Alicante (UA).
La tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación ha sido del 80% por la UVEG y del 100% en la UA en el curso 2022/2023. En el caso de la UVEG se produce un ligero descenso con respecto a este dato en el curso 2021-2022 (93.93%), debido a la jubilación en los últimos años de varios profesores que impartían docencia en el máster, y la contratación de nuevo profesorado no funcionario. Por el contrario, en la Universidad de Alicante, se ha mantenido la tasa de profesor funcionario al 100% desde el curso 2021/2022. Por lo tanto, las cifras globales se han mantenido aproximadamente constantes y con porcentajes muy elevados por encima del 80%.

El número de PDI a tiempo completo (CU, TU, PCD, PAD) del total del profesorado implicado en la docencia del máster asciende al 100% en la UVEG y el 100% en la UA en el curso 2022/2023. Estos números se mantienen estables en la UV desde el curso 2017/2018. En los datos de la UA, se evidencia una mejora desde el curso 2020/2021, pasando del 80% al 100% en el curso 2021/2022 y manteniéndose estable hasta el presente curso.

El número de personal catedrático en la UVEG que impartió docencia en el curso 2022-23 fue de 2 docentes sobre un total de 15 (13.33%), los cuales impartieron el 6,32% sobre el total de créditos, dato que ha descendido respecto al último curso 2021/2022. Esto es debido a que se han jubilado varios profesores, y la reorganización de la docencia ha traslado parte de la carga del máster al nuevo profesor contratado o con docencia autorizada (postdoctorales). Respecto a la Universidad de Alicante, únicamente 1 catedrático impartió docencia el curso pasado, sobre un total de 4 docentes (25%), impartiendo un 11.2% de la carga docente asignada a Alicante.

La mayoría del profesorado que imparte docencia en el máster, tanto en la UV como en la UA, son Titulares de Universidad, siendo en la Universitat de València un total de 10 docentes (66.67%) que imparten el 52.86% de créditos en el curso 2022-23. Este dato se ha ido reduciendo en los últimos años (12 TU en el curso 2021-22 y 13 en el 2020-21) por los motivos anteriormente comentados, jubilación de profesorado y la incorporación de nuevos profesores no funcionarios, lo que, unido a la docencia autorizada a investigadores postdoctorales, se ha traducido en una reducción del número de titulares y créditos impartidos por este cuerpo docente en el máster.
Respecto a la Universidad de Alicante, 3 docentes (75%), de los 4 que impartieron docencia el curso 2022-23, son Titulares de Universidad, impartiendo el 88,8% de la docencia del máster en Alicante. Estos valores se han mantenido más o menos constantes en los últimos 3 cursos académicos.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Respecto a los cuerpos docentes no funcionarios, 3 Profesores Ayudantes Doctores (20%) han impartido docencia durante el curso 2022-23, representando el 18.28% de la docencia del máster en la UV. Este cuerpo de profesores ha adquirido más relevancia en el máster en los últimos cursos, debido a la jubilación de hasta 3 profesores.

Actualmente, y en los últimos cursos académicos, ningún profesor asociado ha impartido docencia en el máster. Sin embargo, las figuras de profesores externos y de doctores con docencia autorizada (investigadores postdoctorales asociados al Área de Paleontología de la UV), han cobrado cierta importancia. Durante el curso 2022-23, hasta 10 profesores externos (34.48%) impartieron clases en el máster, representando el 9.01% de la docencia del máster en la UV. De la misma manera, profesores con docencia autorizada han impartido durante el curso pasado el curso 2022-23 hasta el 9.89% de la docencia del máster en la UV.

Estos porcentajes representan menos del 20% de la docencia del máster, situándose la mayoría de la carga docente en el profesorado estable y a tiempo completo.

Respecto a la Universidad de Alicante, ninguna de estas figuras ha impartido docencia en las asignaturas allí impartidas.

Es importante destacar la importancia de este tipo de colaboradores externos (todos Doctores) y/o investigadores postdoctorales autorizados, ya que representan a expertos o profesionales ajenos al máster de reconocido prestigio que nos permiten mejorar la docencia. Estos profesionales y expertos añaden un importante valor al proceso de enseñanza-aprendizaje al compartir su experiencia y conocimientos con los estudiantes, mejorando su formación.

Estos datos son importantes ya que el 100% del profesorado del máster, independientemente de su categoría, tiene la titulación de doctores, algo a destacar en estudios de nivel de maestría. Estos valores se han mantenido constantes ya que esta situación ha sido la norma desde el comienzo del mismo.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado adecuadamente.

Por otro lado, consideramos que la relación del estudiantado/profesorado es adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que en el curso 2022-23 había 5 estudiantes matriculados (aunque la media anual es de 7-8 estudiantes) al que le impartió docencia una plantilla de 19 PDI entre la Universitat de València y la Universidad de Alicante.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico del Máster en Paleontología Aplicada, tanto de la UV como de la UA, reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

La docencia del máster es impartida fundamentalmente por profesorado de las Áreas de Paleontología del Departamento de Botánica y Geología de la UV, y del Departamento Ciencias de la Tierra y del Medio Ambiente de la UA, más la colaboración minoritaria de profesorado de otros departamentos de la Universitat de València y Universidad de Alicante.

El profesorado que imparte docencia en este máster se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del máster está avalado tanto por su experiencia docente, reconocida por sus quinquenios, cursos de formación, capacidad formativa de los profesores y profesoras participantes, cifrada en el número de tesis dirigidas en los últimos cursos, etc.; como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios, participación en proyectos de investigación competitivos y en las acreditaciones obtenidas por agencias externas de acreditación estatales y autonómicas.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada.

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL UV:

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Número total de TRIENIOS del conjunto del profesorado	**80**	**172**	**159**	**136**	**142**	**117**
Número total de QUINQUENIOS del conjunto del profesorado	**41**	**83**	**81**	**65**	**67**	**58**
Número total de SEXENIOS del conjunto del profesorado	**19**	**37**	**31**	**25**	**31**	**38**

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL UA:

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Número total de TRIENIOS del conjunto del profesorado	**23**	**26**	**27**	**28**	**30**	**31**
Número total de QUINQUENIOS del conjunto del profesorado	**12**	**13**	**9**	**11**	**12**	**15**
Número total de SEXENIOS del conjunto del profesorado	**10**	**10**	**7**	**7**	**9**	**13**

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado funcionario (personal Catedrático de Universidad y Titular de Universidad), los cuales son el 80% de la plantilla (15 docentes) en la Universitat de València, y del 100% en la Universidad de Alicante (4 docentes).

Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado diciendo que los datos se han mantenido ya que la plantilla de profesorado ha sido estable en los diferentes cursos de implantación del plan de estudios.

3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil académico es adecuado, puesto que los curricula son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del personal docente estable como en el del profesorado externo o autorizado, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno a las materias impartidas en la titulación.

4- Perfil del personal académico (personal que tutoriza académicamente) asignado a las prácticas externas.

Actualmente el máster no oferta prácticas externas, por lo que no procede analizar el perfil del personal académico asignado a las prácticas. Sin embargo, desde la dirección del máster se fomenta esta actividad como práctica extracurricular, manteniendo la red de contactos con museos, entidades y empresas donde nuestros alumnos pueden cursar unas prácticas de forma opcional.

Aunque esta opción solo se puede cursar de forma opcional, el objetivo es ofrecer la posibilidad de integrarse en un entorno laboral real y adquirir una experiencia directa sobre algunas de las áreas en las que son requeridos los conocimientos especializados que proporciona el máster. Por lo tanto, el desarrollo de estas prácticas de forma extracurricular, tiene por objeto que el futuro personal egresado conozca las aplicaciones profesionales del conocimiento avanzado y de la investigación en el ámbito de la paleontología y de la gestión y difusión del patrimonio paleontológico.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

En este sentido, es el director del Máster quien coordina el desarrollo de las prácticas y actúa como tutor académico, tiene sus funciones especificadas en el Reglamento de Prácticas Externas de la Universitat de València (http://www.adeituv.es/practicas-en-empresas/tutor-academico/funciones-del-tutor/), que se resumen, en el contexto del máster, el coordinar, con ayuda de la Fundación Universidad-Empresa, ADEIT, la firma del contrato entre la empresa y la Universidad, y hacer un seguimiento efectivo de las prácticas en coordinación con el personal tutor de la entidad colaboradora.

5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

En el plan de estudios para el curso evaluado (2022-23) del Máster de Paleontología Aplicada se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 6 créditos, créditos que se han aumentado a 12 tras el nuevo modifica recientemente aprobado y que se pondrá en marcha durante el próximo curso 2024-25.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de Máster de la Universitat de València (https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/estudios-postgrado/masteres-oficiales/trabajo-fin-master-1285846160620.html), los trabajos de fin de máster contarán por lo menos con una persona tutora que supervise la tarea del estudiantado.
Para tutorizar los trabajos de fin de máster será necesaria la condición del título de Doctor salvo en los casos en que así lo autorice la Comisión de Estudios de Postgrado.

Si el trabajo de fin de máster se realiza en una institución, organismo o empresa diferente a la Universitat de València se deberá nombrar a un responsable cotutor externo. Este deberá colaborar junto con el personal tutor académico en la definición del contenido del trabajo de fin de máster y su desarrollo.

En el caso de másteres interuniversitarios conducentes a la obtención de un título conjunto, podrá nombrarse personal que tutoriza a cualquier docente doctorado de las universidades participantes.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiantado y su personal tutor. En cualquier caso, la Comisión de Coordinación Académica organiza y garantiza la asignación de tema y responsable tutor para todo el estudiantado matriculado.

6-Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado)

El título de Máster de Paleontología Aplicada se implantó en el curso 2015-16, por ello actualmente hemos recogido la información de 9 anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2022-2023.

Antes de analizar los resultados de las encuestas, es importante comentar que el cuestionario de evaluación del profesorado se modificó para adaptarse al Manual para la Evaluación de la Actividad Docente (PROGRAMA DOCENTIA).

La encuesta consta de 14 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Materiales y guía docente
- Metodologías docentes
- Coordinación
- Actitud
- Atención al estudiantado
- Evaluación
- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

En el bloque de **Materiales y Guía Docente** el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 4.90 (por encima de la media de la Universitat de València que es de un 4.31), puntuación que supone el valor más alto obtenido en todas las anualidades, y una clara mejora con respecto al curso anterior (4).
El ítem mejor valorado en este bloque es, *se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente*, que ha obtenido un 4.92, estando por encima de la media de la UV que es de 4.43.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El ítem que ha obtenido una puntuación más baja es el referente al *material de estudio que ha facilitado el aprendizaje* que obtiene un 4.88, de nuevo muy por encima de la media de la UV que es de 4.19; y muy por encima de los valores obtenidos para este item para el curso 21-22 (3.83) o curso 20-21 (3.88).

En el bloque de **Metodologías Docentes** el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 4.88, por encima de la media de la Universitat de València que es de un 4.27. Esta puntuación supera los valores obtenidos en el curso 21-22, con un 4.01, que demuestra una mejora continuada desde el curso 20-21, que se obtuvo una puntuación media de 3.69 para este bloque.
El ítem mejor valorado en este bloque es, si se *explica con claridad los conceptos que incluye cada lección*, que ha obtenido un 4.96, estando por encima de la media de la UV que es de 4.25; seguido por el item *la estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes*, con una puntuación de 4.92. El resto de ítems, aunque obtienen una puntuación menor, en todos los casos están por encima del 4.8. De nuevo todos los ítems evaluados en este bloque están muy por encima de la media de la UV; y en todos los casos mejoran los valores obtenidos en las encuestas de los cursos anteriores para el máster.

En el bloque de **Coordinación,** el resultado es de nuevo muy positivo, obteniendo un valor de 4.96, por encima de la media de la Universitat de València que es de un 4.24. Esta puntuación supera los valores obtenidos para las encuestas del máster en el curso 21-22, con un 4.03, y demuestra una mejora continuada desde el curso 20-21, cuando se obtuvo una puntuación media de 3.41 para este bloque.
El único ítem valorado en este bloque es si *el trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as*, que ha obtenido un 4.96.

En el bloque de **Actitud** se obtiene de nuevo una puntuación de 4.96, por encima de la media de la Universitat de València que es de un 4.62. Esta puntuación supera los valores obtenidos en el curso 21-22, con un 4.31. Este bloque valor únicamente dos ítems, si *el profesor/a es respetuoso o respetuosa con los y las estudiantes* y si *el profesor/a es accesible y está dispuesto o dispuesta a ayudarnos*. En ambos ítems se ha obtenido una puntuación de 4.96, los cuales están por encima de la media de la universidad, con un 4.66 y un 4.59 respectivamente.

En el bloque de **Atención a los alumnos/as** se ha obtenido una puntuación de 4.88, por encima de la media de la Universitat de València que es de un 4.52. Esta puntuación supera los valores obtenidos en el curso 21-22, con un 4.0, y curso 20-21, que se obtuvo una puntuación media de 4.20 para este bloque.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El único ítem valorado en este bloque pregunta si les *ha resultado útil la atención tutorial recibida del profesor o profesora*, que ha obtenido la misma puntuación que el bloque, un 4.88.

El penúltimo bloque evaluado hace referencia a la **Evaluación**, con la única pregunta de si *el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas*. Tanto la valoración del ítem como del bloque es de un 4.89. Este valor está por encima de la media de la Universitat de València que es de un 4.32. Esta puntuación supera los valores obtenidos en el curso 21-22, con un 3.91, y curso 20-21, que se obtuvo una puntuación media de 3.87, viéndose una mejora continuada desde ese curso.

El único ítem valorado en este bloque pregunta si les *ha resultado útil la atención tutorial recibida del profesor o profesora*, que ha obtenido la misma puntuación que el bloque, un 4.88.

El último bloque denominado **Global**, intenta resumir la satisfacción general del alumnado frente al máster. En este bloque hemos obtenido un 4.92 sobre 5, lo que representa un valor muy positivo respecto a la opinión del alumnado sobre el máster. Este valor se sitúa por encima de la media de la Universitat de València que es de un 4.34. Del mismo modo representa una mejora considerable respecto a la opinión de promociones anteriores, superando los valores obtenidos en el curso 21-22, con un 4.04, y curso 20-21, que se obtuvo una puntuación media de 3.81 para este bloque.

El bloque se evalúa mediante dos cuestiones, el primer ítem valorado en este bloque pregunta *si en general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor o profesora*, que ha obtenido una puntuación de 4.96. El segundo ítem evaluado ha sido si recomendaría este profesor o esta profesora a otros estudiantes, obteniendo también un 4.96. Ambos valores superan los valores obtenidos para estos ítems al menos en los dos cursos que les preceden, el 21-22 y 20-21.

Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación

Valoración	Convocatoria 2021 - 2022		Convocatoria 2022 - 2023	
	N	%	N	%
Sin evidencias suficientes (no evaluado/evaluada)	0.00	0.00	0.00	0.00
Nivel básico NO FAVORABLE	1.00	25.00	0.00	0.00

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Nivel básico FAVORABLE	Sin Autoinforme (no evaluado/da del nivel avanzado)	2.00	50.00	0.00	0.00
	MEJORABLE	0.00	0.00	0.00	0.00
	SATISFACTORIO	0.00	0.00	0.00	0.00
	NOTABLE	1.00	25.00	0.00	0.00
	EXCELENTE	0.00	0.00	2.00	100.00
Profesorado de la titulación evaluado		4.00		2.00	
Informes de responsables emitidos por la titulación		4.00	100.00	2.00	100.00

Hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores, es decir, el profesorado que se somete al proceso de evaluación en la convocatoria 2019-20, es evaluado desde el curso 2014-15 hasta el 2018-19.

Como puede observarse, en la convocatoria del 2022-23, en la Universitat de València, los 2 profesores o profesoras evaluados (el 100%), obtuvieron un informe excelente, mejorando claramente los números obtenidos para el curso 2021-22. Para el profesorado de la Universidad de Alicante, ninguno de los profesores o profesoras del máster han sido evaluados por el programa DOCENTIA durante los 3 últimos cursos. Aunque es destacable que los 4 profesores del máster en Alicante si fueron evaluados durante los cursos 18-19 y 19-20, todos ellos con una calificación de "Muy Favorable".

Hay que tener en cuenta que nuestro sistema de valuación establece que le profesorado debe evaluarse cada 5 años, coincidiendo con el quinquenio por ese motivo cada curso se evalúan pocos profesores. Sin embargo, y aunque tengamos una visión parcial, creemos que la renovación de la plantilla y las tendencias observadas, van en el buen camino para mejorar la calidad de nuestro profesorado.

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

En la última renovación de la acreditación del máster que se llevó a cabo en el curso 2017-2018, el comité valoró el criterio 4 que hace referencia a los Recursos Humanos de forma muy positiva, habiendo sido evaluado como "se alcanza". Según el propio informe facilitado por la AVAP, el comité indico que: "*el profesorado de este máster cumple con los estándares de calidad en cuanto al tipo y cantidad de profesores que los imparten. Los alumnos tienen la oportunidad de recibir una educación de calidad en grupos pequeños y muy cercanos al profesorado…*", también comentan que: "*uno de los aspectos positivos de este máster que se quiere destacar es el elevado número de profesores doctores y permanentes que imparten docencia. Se trata de un profesorado muy motivado y con una amplia y significativa docencia en estudios de posgrado. Este profesorado tiene una amplia diversidad de líneas de investigación, lo que permite a los alumnos una significativa variedad de temas en los que realizar sus Trabajos fin de máste*r".

Además de esta valoración tan positiva, únicamente indicaron la existencia de un único punto a "algo débil" en relación a una relativa *baja proporción de sexenios investigadores respecto al número de profesores*, comentario que incluyeron en las recomendaciones, pero sin especificar posibles soluciones. Además, en las mismas recomendaciones del comité subrayaron que: "*no se considera que séa un dato de especial relevancia en la calidad del máster, teniendo en cuenta el resto de evidencias*".

En la última evaluación, en el curso 17-18, el profesorado del máster sumaba una total de 19 sexenios en la UV y 10 sexenios en la UA. Si atendemos al último año del que tenemos datos (curso 22-23), estos valores han aumentado considerablemente para la UV, con un total de 38 sexenios, y 13 sexenios entre el profesorado de la UA. Es importante destacar esta mejora en el número de sexenios, ya que en los últimos años se han jubilado varios profesores que impartían docencia en el máster, lo que se ha traducido en la incorporación a la plantilla del departamento de profesorado más joven no funcionario, que todavía no ha tenido la oportunidad de solicitar dichos reconocimientos de antigüedad, docencia o investigación. Por tanto, estos números son, si caben, más positivos, lo que esperamos haya solucionado el punto débil detectado por el comité de la última reacreditación.

Este hecho, unido a que, tras la pandemia, y gracias a los diferentes programas de nuevas ayudas a la investigación postdoctoral (Margarita Salas y María Zambrano) se han incorporado hasta 4 postdocs con capacidad docente que imparten clases en el máster, todo ello se ha traducido en una disminución de los índices aquí analizados. Aunque creemos que este aspecto es de suma importancia para la renovación generacional de nuestro personal, la incorporación de nuevo profesorado

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

	que no ha tenido la oportunidad de solicitar dichos reconocimientos de antigüedad, docencia e investigación, ha hecho que algunos de estos valores desciendan. Por lo tanto, y a tenor de las valoraciones tan positivas recibidas, la Comisión de Coordinación Académica del Máster no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado, ya que las tasas son satisfactorias, y tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto del estudiantado matriculado.

VALORACIÓN	**A**	**B**	**C**	**D**	**EI**
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico)	**X**				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	**X**				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	**X**				
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores/as académicos/as) asignado a dichas prácticas.					**X**
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.	**X**				
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).	**X**				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	**X**				

PUNTOS FUERTES
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico)
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

	El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.
	Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores/as académicos/as) asignado a dichas prácticas.
	Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.
	Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).
	Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
A tenor de la valoraciones obtenidas, no se han identificado puntos débiles ni mejoras a realizar.				