



**E.RH2.1- Informe de evaluación y propuestas de mejora  
 MÁSTER EN NANOCIENCIA Y NANOTECNOLOGÍA MOLECULAR  
 CURSO 2017-18**

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS							
PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI	<ul style="list-style-type: none"> <li>El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)</li> <li>El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.</li> <li>El perfil del personal académico es adecuado a los</li> </ul>	<b>EVIDENCIAS</b>					
		<b>Indicadores</b>					
		Total de PDI			<b>Puntuación</b>	<b>31</b>	
		I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a		<b>Puntuación</b>	<b>83,7%</b>	
		I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a		<b>Puntuación</b>	<b>100%</b>	
		I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo		<b>Puntuación</b>	<b>100%</b>	
		I.RH2.04	Número de PDI por cuerpos docentes		<b>Puntuación</b>	<b>CATEGORIA</b>	
					<b>CU</b>	<b>62.8%</b>	
					<b>TU</b>	<b>18.6%</b>	
					<b>CEU</b>		
					<b>TEU DOC</b>		
					<b>TEU</b>		
					<b>PCD</b>	<b>2.3%</b>	
	<b>PAD</b>						
	<b>PA</b>						
	<b>PC</b>						
	<b>Asociados</b>						
	<b>Visitantes</b>	<b>2.3%</b>					
	<b>Otros</b>	<b>14.0%</b>					
I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes		<b>Puntuación</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>		
				<b>CU</b>	<b>63.1</b>		



RH2-PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DE PDI  
<MÁSTER EN NANOCIENCIA Y NANOTECNOLOGÍA MOLECULAR>  
CURSO 2017-2018



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

<p>requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.</li><li>• Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.</li><li>• Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la</li></ul>				TU	21.2
				CEU	
				TEU DOC	
				TEU	
				PCD	3.3
				PAD	
				PA	
				PC	
				Asociados	
				Visitantes	2.0
			Otros	10.5	
	I.RH2.06	Número total de TRIENIOS	Puntuación	187	
	I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS	Puntuación	111	
	I.RH2.08	Número total de SEXENIOS	Puntuación	117	
	I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	Puntuación	4.09	



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

encuesta de evaluación del profesorado).

- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

#### SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES

- CU- Catedrático de Universidad
- TU- Titular de Universidad
- CEU- Catedrático de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR
- TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR
- PCD- Profesor Contratado Doctor
- PAD- Profesor Ayudante Doctor
- PA- Profesor Ayudante
- PC- Profesor Colaborador
- Asociados
- Visitantes
- OTROS

No se han planteado acciones de mejora en años anteriores y la plantilla del profesorado es la misma desde que se implantó el máster en el curso 2015-16.

**1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico).**

**La estructura académica** se adecua las necesidades del programa formativo del Máster en Nanociencia y Nanotecnología Molecular. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 2017-18 distinguiendo por categoría docente y número de créditos que imparten.



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Categoría	% profesorado	% créditos
Catedrático	62,8	63,1
Profesor Titular	18,6	21,2
Investigador Contratado	14,0	10,5
Profesor Contratado	2,3	3,3
Profesor Investigador	2,3	2,0

El elevado porcentaje de profesores Catedráticos y Titulares de universidad, garantizan la calidad docente del máster.

La tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación del Máster en Nanociencia y Nanotecnología Molecular ha sido del 83,7%, que imparten el 86,3% de los créditos.

La tasa de profesorado a tiempo completo es del 100% y todos ellos son doctores.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender a los estudiantes adecuadamente.

Por otro lado, consideramos que la relación de estudiante/ profesor es adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que en el curso 2017-18 había 36 estudiantes matriculados e impartieron docencia 43 profesores de las Universidades participantes en el máster y un profesor investigador del CSIC.

**2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.**



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El personal académico de las universidades participantes y en concreto en el Máster en Nanociencia y Nanotecnología Molecular reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este Máster, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado de los diferentes departamentos de Química (Orgánica, Inorgánica y Física) y de Física (Condensada y de la Materia Condensada), más la colaboración de diversos investigadores contratados de diversos institutos de investigación (ICMol de la UV, I Materiales de la UA, INMM del CSIC).

Por ello, los criterios para asignar la docencia en el Máster se basan en la trayectoria docente (quinquenios), investigadora (sexenios, acreditaciones y participación en proyectos de investigación competitivos), y en la capacidad formativa de los profesores y profesoras participantes, cifrada en el número de tesis dirigidas en los últimos cursos. Con ello, se ajusta el perfil docente a la orientación investigadora del Máster.

#### **3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.**

El perfil académico es adecuado, puesto que los currícula son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias. Los profesores tienen competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado funcionario como contratado, en todos los casos son especialistas en el campo de investigación sobre el que imparten docencia.

#### **4- Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.**

El máster que estamos evaluando no tiene prácticas externas curriculares.



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

#### 5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

En el plan de estudios del Máster en Nanociencia y Nanotecnología Molecular se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 15 créditos. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de Máster de las universidades participantes, los trabajos de fin de máster contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del alumnado.

Para tutorizar los trabajos de fin de máster será necesaria la condición de Doctor o Doctora salvo en los casos en que así lo autorice la Comisión de Estudios de Postgrado.

Si el trabajo de fin de máster se realiza en una institución, organismo o empresa diferente a la Universitat de València se deberá nombrar a un cotutor o cotutora externo. Este deberá colaborar junto con el tutor o tutora académico en la definición del contenido del trabajo de fin de máster y su desarrollo.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión de Coordinación Académica organiza y garantiza la asignación de tema y tutor o tutora para todo el estudiantado matriculado.

#### 6-Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado)

Los resultados de las encuestas son satisfactorios tanto si analizamos los ítems por separado como por bloque, tal y como puede verse en la siguiente tabla.



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

	Encuestas recogidas	162	Curso 17-18		Curso 16-17	
			Media (cod: 2208)	Global Másteres	Media (cod: 2208)	Global Másteres
	Grupos evaluados	28				
<b>—Materiales y guía docente—</b>						
1 . Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente.			4.18	4.18	4.05	4.16
2 . El material de estudio (libros, apuntes, materiales multimedia...) te ha facilitado el aprendizaje.			4.03	3.93	3.71	3.93
			<b>4.10</b>	<b>4.05</b>	<b>3.88</b>	<b>4.04</b>
<b>—Metodologías docentes—</b>						
3 . Explica con claridad los conceptos que incluye cada lección.			3.96	4.01	3.93	4.01
4 . La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes.			3.94	3.98	3.87	3.96
5 . Fomenta la participación en las diferentes actividades.			3.96	4.13	3.88	4.11
6 . Potencia el trabajo autónomo de los y las estudiantes.			4.01	4.16	3.85	4.17
7 . La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura.			3.82	3.96	3.71	3.95
			<b>3.94</b>	<b>4.05</b>	<b>3.85</b>	<b>4.04</b>
<b>—Coordinación—</b>						
8 . El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as.			4.08	3.96	3.62	3.97
			<b>4.08</b>	<b>3.96</b>	<b>3.62</b>	<b>3.97</b>



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

#### Coordinación

8. El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as.	4.08	3.96	3.62	3.97
	4.08	3.96	3.62	3.97

#### Actitud

9. Es respetuoso o respetuosa con los y las estudiantes	4.65	4.53	4.44	4.54
10. Es accesible y está dispuesto o dispuesta a ayudarnos.	4.47	4.43	4.37	4.44
	4.56	4.48	4.41	4.50

#### Atención de alumnos

11. Me ha resultado útil la atención tutorial recibida del profesor o profesora.	4.07	4.26	4.02	4.27
	4.07	4.26	4.02	4.27

#### Evaluación

12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas.	4.14	4.08	3.65	4.03
	4.14	4.08	3.65	4.03

#### GLOBAL

13. En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor o profesora.	3.95	3.99	3.84	3.99
14. Recomendaría este profesor o esta profesora a otros estudiantes.	3.99	4.03	3.88	4.05

#### Media titulación

	4.09	4.11	3.91	4.11
--	------	------	------	------





### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

**7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.**

El máster en Nanociencia y Nanotecnología Molecular no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico, señalando en los dos seguimientos que se han llevado a cabo que las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo han sido evaluadas como satisfactorias.

Además, queremos destacar que si analizamos la memoria de verificación los nombres del profesorado que se incluyen en el anexo y la explicación de los datos se han mantenido hasta la fecha (únicamente durante este curso el profesor Luis Martín de la UMH ha sustituido a la profesora Ángela Sastre y Carlos Untiedt de la UA y Nicolás Agrait de la UAM han sustituido este curso a Juan José Palacios de la UAM , ya que se encontraban de año sabático), lo que denota nuevamente la estabilidad e implicación del profesorado que imparte docencia en este máster.

La Comisión de Coordinación Académica del Máster no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado, ya que las tasas son satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto de los estudiantes matriculados.

VALORACIÓN

A

B

C

D

EI



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)	<b>x</b>				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	<b>x</b>				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	<b>x</b>				
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a dichas prácticas.					<b>x</b>
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.	<b>x</b>				
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).	<b>x</b>				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.					<b>x</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
Los resultados obtenidos en la evaluación de la docencia están todos por encima de 3.8 (en base 5) por lo que se considera que el personal docente es el adecuado y tiene los conocimientos y actitud necesarios para la impartición de clases en el máster.					
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>	
Al estar todos los ítems por encima de 3.8, no se puede considerar ninguno como punto débil.					



RH2-PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DE  
PDI  
<MÁSTER EN NANOCIENCIA Y NANOTECNOLOGÍA  
MOLECULAR>  
CURSO 2017-2018



### ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Coordinación del Máster, en fecha 12-12-2018, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Eugenio Coronado (UV)
- Carlos Untiedt (UA)
- Tomás Torres (UAM)
- Fernando Langa (UCLM)
- María Luz Rodríguez (Uva)
- Verónica Pinto (ULL)
- Ángela Sastre (UMH)



Eugenio Coronado Miralles

Coordinador de la CCA