

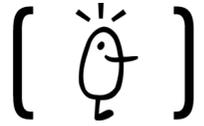


E.RH2.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

Màster en nanociència i nanotecnologia molecular

CURSO 2023 - 2024



1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN	
Total PDI <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>		8	
I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	87.5%	
I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	100%	
I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	100%	
I.RH2.04	Porcentaje de PDI por cuerpos docentes <i>Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo Externos/Convenios/Docencia Autorizada.</i>	CU	50%
		TU	37.5%
		CEU	
		TEU DOC	
		TEU	
		PCD / PPL	
		PAD	12.5%
		PA	
		PC	
		Asociados/as	
Visitantes			
Otros/as			
	Tasa de otros tipos de profesorado (sobre el total de profesorado)	AACCSS	
		Externos/as	4.35%

INDICADORES		PUNTUACIÓN		
		Convenio	21.74%	
		Docencia Autorizada	39.13%	
I.RH2.05	Porcentaje de créditos impartidos por cuerpos docentes <i>Contabilizando en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial y al profesorado sin vinculación en la UV (personal externo, convenio y docencia autorizada)</i>	CU	14.54%	
		TU	17.83%	
		CEU		
		TEU DOC		
		TEU		
		PCD / PPL		
		PAD	5.17%	
		PA		
		PC		
		Asociados/as		
		Visitantes		
		AACCSS		
		Externos/as	3.22%	
		Convenio	14.59%	
		Docencia Autorizada	44.65%	
		Otros/as		
I.RH2.06	Número total de TRIENIOS		65	
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS		26	
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS		29	
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia		MEDIA	MEDIA
			CENTRO	UV
		4.17	4.17	4.40
SIGLAS PROFESORADO:		<ul style="list-style-type: none"> • PA- Profesorado Ayudante • CU- Catedráticos/as de Universidad • TU- Titulares de Universidad • CEU- Catedráticos/as de Escuela Universitaria • TEU DOC- Titulares de Escuela Universitaria- DOCTORES/AS • PC- Profesorado Colaborador • Asociados/as • Visitantes • Externos/as 		

- TEU- Titulares de Escuela Universitaria- NO DOCTORES/AS

- PCD- Profesorado Contratado Doctor/a

- PPL- Profesorado Ayudante Doctor/a

- PAD- Profesorado Ayudante Doctor/a

- Convenio

- Docencia Autorizada

- Otros/as

- AACCSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA*	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Materiales y guía docente	4.22	4.22	4.38
Metodologías docentes	4.04	4.04	4.34
Coordinación	4.05	4.05	4.32
Actitud	4.63	4.63	4.66
Atención de alumnos	4.22	4.22	4.55
Evaluación	4.02	4.02	4.37
En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor/a	4.10	4.10	4.32
Recomendaría este profesor/a a otros estudiantes	4.10	4.10	4.34

*Se muestra el resultado global por bloques de la encuesta. Encuesta completa disponible en la ficha de la titulación en el apartado Calidad > Encuestas, denominada Evaluación Docente.

RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA					
VALORACIÓN		CONVOCATORIA 2022 - 2023		CONVOCATORIA 2023 - 2024	
		2017 - 2022		2018 - 2023	
		Número	%	Número	%
SIN EVIDENCIAS SUFICIENTES (NO EVALUADO/EVALUADA)		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO NO FAVORABLE		0	0	1	14.29
NIVEL BÁSICO FAVORABLE	SIN AUTOINFORME (NO EVALUADO/A DEL NIVEL AVANZADO)	0	0	0	0

RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA

	MEJORABLE	0	0	0	0
	SATISFACTORIO	0	0	1	14.29
	NOTABLE	1	100	0	0
	EXCELENTE	0	0	5	71.43
PROFESORADO DE LA TITULACIÓN EVALUADO		1		7	
INFORMES DE RESPONSABLES EMITIDOS POR LA TITULACIÓN		0	0	0	0

Consideraciones: Cuando el profesorado se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores a dicha convocatoria.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)	x				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	x				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	x				
Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.					x
Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.	x				
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).	x				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	x				

3. COMENTARIO

Los datos incluidos en las tablas anteriores se refieren únicamente al profesorado de la Universitat de València (UV), tanto al que imparte clases teóricas como al que únicamente es tutor o tutora de un TFM. El profesorado de las otras universidades aparece como 'convenio', un profesor de investigación del CSIC como "externo" y los investigadores contratados en la UV, como "docencia autorizada".

A continuación se presentan los datos para el global de las 7 universidades participantes en el máster, pero sólo teniendo en cuenta al profesorado que imparte clases teóricas y no al que sólo tutoriza TFMs:

Indicador	2023-24
Total de profesorado	34
Total PDI funcionario	25
Tasa de PDI funcionario (%)	73,5
Total Doctores/as	34
Tasa de PDI doctor/a (%)	100
Total PDI a tiempo completo	34
Tasa de PDI a tiempo completo (%)	100
Número de profesores/as acreditados/as por ANECA o alguna Agencia de Evaluación de las CCA, que no correspondan a funcionarios/as de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas.	2
Número total de TRIENIOS del conjunto del profesorado	*
Número total de QUINQUENIOS del conjunto del profesorado	129
Número total de SEXENIOS del conjunto del profesorado	140
Número de profesores/as con cursos del Servicio de Formación del Profesorado (o equivalente) el curso anterior	*

Número de PDI por cuerpo docente	2023-24
<i>Catedrático/a de Universidad</i>	16
<i>Catedrático Emérito de Universidad</i>	2
<i>Titular de Universidad</i>	5
<i>Profesorado Contratado Doctor</i>	
<i>Profesorado Ayudante Doctor</i>	1
<i>Profesor asociado</i>	
Número de profesores de otro tipo	
Profesor investigación CSIC	1
científico Titular CSIC	1
Investigador Contratado Doctor	8

Créditos Impartidos por cuerpos docentes	2023-24
<i>Catedrático/a de Universidad</i>	38
<i>Catedrático Emérito de Universidad</i>	5,5
<i>Titular de Universidad</i>	9,5
<i>Profesorado Contratado Doctor</i>	1
<i>Profesorado Ayudante Doctor</i>	2,5
Profesor investigación CSIC	1,5
Científico Titular CSIC	3
Investigador Contratado Dr	15

Los datos del profesorado de la UV cursos anteriores para analizar la tendencia de las tasas, están disponibles en la página web la titulación, en el apartado CALIDAD, dentro de éste INDICADORES y posteriormente los que hacen referencia a RECURSOS HUMANOS.

- 1- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecúa a las necesidades del programa formativo del Máster en nanociencia y nanotecnología molecular. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado centrándonos en el CURSO 2023 - 2024 y teniendo en cuenta la categoría docente y el porcentaje de créditos que imparten.

El número de profesorado que es Investigador Contratado Doctor (profesor con docencia autorizada) en la Titulación es de 8 (en el curso 2023-23 fue de un 7). En una primera lectura esta tasa puede parecer una cifra elevada; sin embargo, consideramos que es adecuada a un máster con orientación investigadora como este ya que esta categoría se corresponde con jóvenes investigadores que están contratados en las universidades con contratos muy competitivos. De estos 8 investigadores contratados, 2 tienen un contrato Ramón y Cajal, 1 contrato Atracción de Talento (equivalente Ramón y Cajal de la Comunidad de Madrid), 1 es investigador contratado en el centro de Excelencia IMDEA Nanociencia (profesor honorario en la UAM) y 4 están contratados como Investigadores Distinguidos de Excelencia con el plan GenT de la Generalitat Valenciana (3 en la Universidad de Valencia y 1 en la de Alicante).

Cabe señalar que un 73% del profesorado es funcionario (Catedrático de universidad, profesor titular o funcionario del CSIC) e imparten el 75,7% de los créditos del máster.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado.

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de las universidades participantes y el del Máster en nanociencia y nanotecnología molecular en concreto reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este título, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado de los Departamentos de Química Inorgánica, Química Orgánica, Química Física, Física Aplicada y Física de la Materia Condensada.

El profesorado que imparte docencia en este máster se implica altamente en las actividades de investigación, desarrollo e innovación vinculando la docencia en su línea de investigación.

Tanto por su experiencia docente como su labor investigadora, está reconocida a través de quinquenios de docencia y sexenios de investigación por agencias externas de acreditación estatal y autonómica.

El profesorado está cualificado y tiene una gran experiencia investigadora relacionada con el ámbito de estudio y una gran mayoría llevan a cabo su investigación en institutos universitarios de investigación relacionados con la nanociencia y la nanotecnología molecular.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

Indicador	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Número total de QUINQUENIOS del conjunto del profesorado	126	123	125	138	127	129
Número total de SEXENIOS del conjunto del profesorado	134	140	130	143	137	140

Estos datos corresponden al profesorado susceptible de evaluación, que representa el 79,4% del total del profesorado en el caso de los quinquenios de docencia y el 91,2% para los sexenios de investigación.

Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado diciendo que los datos se han mantenido dentro de un margen, ya que la plantilla ha sido estable.

3- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil del personal académico es adecuado y se ajusta a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado funcionario como el profesorado contratado, que son especialistas de reconocido prestigio en el campo de investigación de la titulación.

4- Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado/Máster.

En el plan de estudios del Máster en nanociencia y nanotecnología molecular se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 15 créditos.

Los tutores y tutoras académicos del Trabajo Fin de Grado/Máster tienen que ser doctores y pertenecer en un área de conocimiento con docencia en la titulación.

6- Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (análisis de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA)

La encuesta de evaluación del profesorado consta de 14 ítems, distribuidos en siete bloques. En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La media de los bloques de la encuesta de evaluación de la docencia teniendo en cuenta la comparativa de la titulación, la media del centro y la de la universidad se incluye en el apartado 1 denominado evidencias de este informe. Estas evidencias se refieren al conjunto del profesorado de todas las universidades participantes en el máster.

Los resultados de los bloques de la encuesta se consideran excelentes ya que en todos se obtiene una puntuación superior a 4. Estos resultados se han obtenido también en los últimos cursos, mostrando la satisfacción del estudiantado con el profesorado del máster.

Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación

Al igual que los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado, en el apartado denominado evidencias se incluye la información de las dos últimas convocatorias del PROGRAMA DOCENTIA, incluyendo los datos del profesorado implicado en el grado/máster. Los datos de la tabla anterior se refieren únicamente al profesorado de la Universitat de València.

Antes de entrar en la valoración hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores.

Los resultados se consideran satisfactorios ya que en los dos últimos cursos, el 87% del profesorado ha obtenido una valoración favorable, de los cuales el 62% tuvieron una valoración excelente. Únicamente un profesor ha obtenido una calificación desfavorable, lo más probable es debido a que no haya completado la información del Docentia durante esta anualidad.

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

El Máster en nanociencia y nanotecnología molecular no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico, señalando en los dos seguimientos que se han llevado a cabo, que las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo han sido evaluadas como se alcanza.

En la renovación de la acreditación el bloque fue valorado como SE SUPERA EXCELENTEMENTE, destacando la adecuación del personal a las demandas del plan de estudios y el gran número de catedráticos, catedráticas y titulares que participan en la docencia de este título. La agencia de evaluación destacó además la excelencia investigadora de una gran parte del profesorado del máster.

La Comisión Académica de Título no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado más allá del debido al relevo generacional, ya que las tasas son satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto del estudiantado matriculado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).

Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

5. PUNTOS DÉBILES

No se han detectado puntos débiles

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RH2-1	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	[X] SAIC [X] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado Fase 5- Implantación definitiva Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA	[] Dirección Centro [] CAT/CCA [] Comité Calidad Centro [X] Unidad de Calidad [X] Administrador/a [X] Otro Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV Servicio de Recursos Humanos	[X] Alta [] Media [] Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: Sin determinar	Porcentaje de profesorado evaluado Resultados del programa docente	[] Fase inicial [X] En desarrollo [] Finalizado	NO	Se han llevado a cabo todas las fases excepto la 6, que se está trabajando desde la Unidad de Calidad para su consecución