



**E.RH2.1- Informe de evaluación y propuestas de mejora  
MASTER EN I +D en Biotecnología y Biomedicina  
CURSO 2018-19**

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS									
EVIDENCIAS									
PAPROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI	<ul style="list-style-type: none"> <li>El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)</li> <li>El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.</li> <li>El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.</li> <li>Perfil del personal</li> </ul>	<b>Indicadores</b>							
		Total de PDI					<b>Puntuación</b>	<b>48</b>	
		I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a				<b>Puntuación</b>	<b>66,66%</b>	
		I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a				<b>Puntuación</b>	<b>83,33%</b>	
		I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo				<b>Puntuación</b>	<b>75%</b>	
		I.RH2.04	PDI por cuerpos docentes				<b>Puntuación</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>
								CU	<b>43,75%</b>
								TU	<b>22,91%</b>
								CEU	-
								TEU DOC	-
								TEU	-
								PCD	<b>2,08%</b>
								PAD	<b>6,25%</b>
								PA	-
								PC	-
I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes				<b>Puntuación</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>		
						CU	<b>52,9%</b>		
						TU	<b>24,58%</b>		



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

<p>académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.</li> <li>Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).</li> <li>Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.</li> </ul>					CEU	-
					TEU DOC	-
					TEU	-
					PCD	2,2%
					PAD	6,6%
					PA	-
					PC	-
					Asociados	8,14%
					PAA	1,66%
					Visitantes	-
					Otros	3,8%
		I.RH2.06	Número total de TRIENIOS		<b>Puntuación</b>	<b>301</b>
		I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS		<b>Puntuación</b>	<b>155</b>
		I.RH2.08	Número total de SEXENIOS		<b>Puntuación</b>	<b>130</b>
	I.RH2.09	Evaluación de la Docencia		<b>Puntuación</b>	<b>4,49</b>	
<b>SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>CU- Catedrático de Universidad</li> <li>TU- Titular de Universidad</li> <li>CEU- Catedrático de Escuela Universitaria</li> <li>TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR</li> <li>TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR</li> <li>PCD- Profesor Contratado Doctor</li> <li>PAD- Profesor Ayudante Doctor</li> <li>PA- Profesor Ayudante</li> <li>PC- Profesor Colaborador</li> <li>Asociados</li> <li>Visitantes</li> <li>OTROS</li> </ul>						



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una **INTRODUCCIÓN** en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	
<b>PROGRAMA DOCENTIA</b>								
2012-13	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València	MUY ALTA	Comisión de Profesorado-grupo de trabajo Equipo Rectoral Vicerrector responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2012	El Consejo de Gobierno de la UV ha aprobado el PROGRAMA DOCENCIA (29 de Septiembre de 2015)	Finalizada	
		Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV		Equipo Rectoral Vicerrector responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2015			
		Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO		AVAP ANECA	Octubre 2015	Aprobado 2016		FINALIZADO
		Fase 4- Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado		Unidad de Calidad Profesorado Servicio de Recursos Humanos	2016-17	Como mínimo dos años de implantación		En proceso, actualmente se está desarrollando la implantación, se han concluido tres cursos de la fase piloto
		Fase 4- Certificación del Programa DOCENTIA		AVAP ANECA	Indeterminada	Como mínimo dos años de implantación	No se puede desarrollar	

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS****COMENTARIOS:**

**1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico).**

**La estructura académica** se adecua las necesidades del programa formativo del Máster en I+D en Biotecnología y Biomedicina. Algunas consideraciones al respecto de esta adecuación son:

- [1] La mayoría del PDI (66,6%) que imparte docencia en la titulación pertenece a las categorías de titular (22,91%) y catedrático (43,75%) de universidad, lo que supone que la mayoría del personal docente implicado en la titulación es funcionario doctor a tiempo completo y, por lo tanto, de elevada cualificación. Este personal es responsable del 77,48% de la docencia en la titulación. El valor permanece bastante estable respecto a cursos anteriores, lo que refleja una estabilidad en la plantilla del profesorado.
- [2] Si se tiene en cuenta todo el personal docente de la titulación, el 83,33% de profesores tiene el título de doctor y el 75% dedicación completa. Estos porcentajes, son de nuevo una buena indicación de la cualificación profesional y académica del profesorado que imparte docencia en esta titulación.
- [3] El PDI no funcionario incluye a contratados doctores (2%), ayudantes doctores (6,25%), profesores asociados (16,6%), profesores asociados asistenciales (2%) y otros (6,25%). En el caso del profesorado Contratado Doctor (PCD) y el profesorado Ayudante Doctor (PAD) cubren el 2% y el 6,25% de la docencia respectivamente, mientras que en el caso de los profesores "otros" su carga docente es del 6,25%. Con respecto a estos profesores vale la pena hacer algún comentario. Algunos corresponden a profesores/investigadores jóvenes, algunos de ellos pertenecientes a colectivos que han superado pruebas nacionales de concurrencia competitiva de mucho nivel, como es el caso de los contratados del programa Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, Sara Borrell o Miguel Servet y que, además de aportar solvencia y modernidad, constituyen un colectivo joven y dinámico, formado en las últimas tecnologías, una característica muy deseable en esta titulación ya que los avances de las Biomedicina y Biotecnología acontecen muy rápidamente.
- [4] Una mención especial acerca de los profesores asociados. Es importante destacar que hay asociados que son doctores, pero no podemos conocer el número exacto, ya que para acceder a este cuerpo docente no es necesario el doctorado, por ello en las bases de datos de la universidad no se computa la posesión de dicha



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

titulación en todos los asociados, ya que muchos de ellos consiguen el título de doctor/a y no lo notifican a las bases de datos de profesorado.

Además del profesorado de plantilla de la UVEG, la CCA invita a colaborar a profesorado externo. Algunos de estos profesores son investigadores de otras universidades, investigadores de diferentes institutos de investigación, e investigadores de empresas biotecnológicas, que son profesionales de reconocido prestigio seleccionados por la CCA.

Por otro lado, consideramos que la relación de estudiante/profesor es más que adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que en el curso 2018-19 había 31 estudiantes matriculados e impartieron docencia 48 profesores de la Universitat de València.

En conclusión, a partir de todos los datos expuestos podemos afirmar sin lugar a dudas que la estructura del profesorado implicado en el Máster en I+D en Biotecnología y Biomedicina es globalmente óptima para el desarrollo de las funciones docentes y para atender a los estudiantes adecuadamente.

#### **2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.**

El personal académico de la UV y en concreto en el Máster de I+D en Biotecnología y Biomedicina reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este Máster, la docencia es impartida fundamentalmente por profesorado de los Departamentos de Bioquímica y Biología molecular, Genética, Biología Celular, Farmacología y Microbiología, y de la ERI Biotecmed, con la colaboración de algunos profesores de otras universidades, y de Institutos de Investigación y de empresas Biotecnológicas de la ciudad de Valencia. El profesorado que imparte docencia en este máster se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del máster está avalado tanto por su experiencia docente, en particular por la demostrada en el programa de Doctorado con Mención de Calidad "Biomedicina y Biotecnología", vigente en los últimos años en la universidad, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatales y autonómicas. Por ello, los criterios para asignar la docencia en el nuevo Máster se basan en la trayectoria docente (quinquenios), sobre todo en programas de doctorado y postgrado, investigadora (sexenios,

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

acreditaciones y participación en proyectos de investigación competitivos), y en la capacidad formativa de los profesores y profesoras participantes, cifrada en el número de tesis dirigidas en los últimos cursos. Con ello, se ajusta el perfil docente a la orientación investigadora del Máster.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

<b>EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL</b>			
	<b>TRIENIOS</b>	<b>QUINQUENIOS</b>	<b>SEXENIOS</b>
Número (curso 18-19)	301	155	130
Número (curso 17-18)	226	116	102
Número (curso 16-17)	248	128	101

Los datos del curso 2018-19 corresponden al profesorado funcionario (Catedrático de Universidad y Titular de Universidad), los cuales son el 66,6% de la plantilla. Es importante destacar el alto número tanto en trienios como en quinquenios y sexenios, lo que refleja la experiencia profesional de la plantilla de profesores implicada en el Máster. Particularmente reseñable es el número de sexenios de investigación, (media de 4 por profesor) lo cual es valorado muy positivamente al tratarse de un Máster en Investigación y desarrollo en un área de gran vitalidad como son la Biotecnología y la Biomedicina; dicho dato refleja la activa labor investigadora de la plantilla de profesores.

Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado diciendo que los datos se han mantenido bastante estables en los dos primeros cursos de implantación, pero en el curso evaluado como podemos observar, vemos un incremento en los datos debido al ligero aumento de la plantilla.

**3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.**

Globalmente, el perfil académico es adecuado, puesto que los *curricula* son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias. Los profesores tienen competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el de los asociados, otros y externos, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS****4- Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.**

El máster que estamos evaluando no tiene prácticas externas curriculares.

**5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.**

En el plan de estudios del Máster de I+D en Biotecnología y Biomedicina se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 30 créditos. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulator de los Trabajos fin de Máster de la Universitat de València (<http://www.uv.es/uvweb/universitat/es/estudis-postgrau/masters-oficials/treball-fi-master-1285846160620.html>), los trabajos de fin de máster contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del alumnado. Para tutorizar los trabajos de fin de máster será necesaria la condición de Doctor o Doctora salvo en los casos en que así lo autorice la Comisión de Estudios de Postgrado. Si el trabajo de fin de máster se realiza en una institución, organismo o empresa diferente a la Universitat de València se deberá nombrar a un cotutor o cotutora externo. Este deberá colaborar junto con el tutor o tutora académico en la definición del contenido del trabajo de fin de máster y su desarrollo.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión de Coordinación Académica organiza y garantiza la asignación de tema y tutor o tutora para todo el estudiantado matriculado.

Durante el curso 18/19 hemos contado con tutores externos adscritos a diferentes entidades:

- Instituto de Agroquímica y Tecnología de los Alimentos (CSIC)
- Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV) (CSIC)
- Instituto de Biología Molecular y Celular de Plantas (Centro mixto UPV-CSIC)
- Centros de investigación asociados a la Conselleria de Sanitat de la Generalitat Valenciana (o centros mixtos): INCLIVA (UV) e IIS La Fe.
- *Nordisk foundation center for biosustainability.*



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

#### 6-Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado)

El título de Máster en I+D en Biotecnología y Biomedicina se implantó en el curso 2016-2017, por ello actualmente hemos recogido la información de tres anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2018-19.

Antes de analizar los resultados de las encuestas, es importante comentar que el cuestionario de evaluación del profesorado se modificó para adaptarse al Manual para la Evaluación de la Actividad Docente (PROGRAMA DOCENTIA).

La encuesta consta de 14 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Materiales y guía docente
- Metodologías docentes
- Coordinación
- Actitud
- Atención de alumnos
- Evaluación
- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

El número de encuestas recogidas en el curso 2018-19 ha sido de 66 encuestas de un total de 5 grupos evaluados.

Es importante destacar que todos los ítems se han mantenido en la franja alta de puntuaciones, y en todos los casos se observa una ligera mejor puntuación en el curso 18-19 en comparación con el curso anterior.

En el **bloque de materiales y guía docente** el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 4,42 (superior a la media de la Universitat de València, que tiene 4,08).

Cabe destacar la puntuación obtenida en el ítem 1 "se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente", que ha obtenido un 4,65, por encima de la media de la Universidad (4,2).

El apartado relativo a si el material de estudio te ha facilitado el aprendizaje, también se ha valorado muy positivamente, obteniendo 4,2.

En el **bloque de metodologías docentes** el resultado también es positivo, ya que se alcanza un valor de 4,42.





### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Los ítems mejor valorados en este bloque (4,58) son, "fomenta el trabajo autónomo" y "el fomento en la participación en las distintas actividades".

Cabe destacar la positiva valoración de la claridad con que se explican los conceptos (4,25); el carácter lógico y organizado de las actividades (4,41).

En el **bloque de Coordinación** cabe felicitarse por lo positivo del resultado, ya que se valora con 4,62 puntos la satisfactoria integración del trabajo realizado por los distintos profesores. Esta puntuación es superior a la media de la Universidad (de 4).

En el **bloque de Actitud** el resultado es muy positivo, ya que se alcanza un valor de 4,89. El apartado relativo a la actitud respetuosa del profesor respecto a los alumnos se valora con 4,91, y el que se refiere a su disposición para ayudarles, con 4,88.

En el **bloque de Atención de Alumnos** el resultado es muy positivo, ya que se alcanza un valor de 4,86 (superior a la media de la Universitat de València, que tiene 4,33. El alumno considera que le ha resultado muy útil la atención tutorial recibida del profesor.

En el **bloque de Evaluación** el resultado es muy positivo, ya que se valora la coherencia entre el sistema de evaluación y las actividades desarrolladas con 4,29, por encima de la media de la Universidad (4,09).

En el **bloque global** en las preguntas de "estoy satisfecho con lo que he aprendido con este profesor" y "Recomendaría este profesor a otros estudiantes" se alcanzan valores de 4,23 y 4,35 respectivamente.

Resaltar que la puntuación media de la titulación ha sido en el curso 2018-19 de 4,49, valor que se encuentra por encima de la media obtenida el curso anterior (4,39).

Al analizar las puntuaciones obtenidas, cabe señalar que son muy positivas, lo que nos permite concluir que los estudiantes valoran de forma muy positiva, y en todas sus dimensiones, al profesorado implicado en el Máster.

**7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.**

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Destacar que el máster no ha tenido recomendaciones en la memoria de verificación sobre el personal académico y como no ha pasado por un proceso de evaluación posterior (Seguimiento) tampoco ha tenido observaciones al respecto.

La Comisión de Coordinación Académica del Máster no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado, ya que las tasas son satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto de los estudiantes matriculados.

**VALORACIÓN**

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)

A	B	C	D	EI
X				
X				
X				
				X
X				
X				
X				

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a dichas prácticas.

Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).

Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS****PUNTOS FUERTES**

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico).

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>