



E.RH2.1- INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

Máster en química orgánica
CURSO 2021 - 2022

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI		EVIDENCIAS				
		Indicadores				
0. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico)	1. El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad	Total de PDI		Puntuación	22.00	
		I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a	Puntuación	77.27%	
		I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a	Puntuación	100%	
		I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo	Puntuación	95.45%	
		I.RH2.04	PDI por cuerpos docentes	Puntuación	CATEGORIA	%
					CU	50%
					TU	27.27%
					CEU	
					TEU DOC	
					TEU	
PCD						
PAD	18.18%					
PA						
PC						



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

<p>docente e investigadora.</p> <p>2. El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.</p> <p>3. Perfil del personal académico (personas encargadas de la tutorización académica) asignado a las prácticas externas.</p> <p>4. Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.</p> <p>5. Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).</p> <p>6. Cambios en el personal académico,</p>					Asociados/as Visitantes Otros/as 4.55%
	Tasa de otros tipos de profesorado sobre el total del profesorado			Puntuación	CATEGORIA % AACSS Externos 27.27% Convenio Docencia Autorizada 6.06%
	I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes	Puntuación		CATEGORIA % CU 39.42% TU 16.41% CEU TEU DOC TEU PCD PAD 11.28% PA PC Asociados/as Visitantes AACSS Externos 20.64% Convenio Docencia Autorizada 6.56%



RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

<p>haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.</p>				Otros/as	5.68%
	I.RH2.06	Número total de TRIENIOS	Puntuación	188	
	I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS	Puntuación	90	
	I.RH2.08	Número total de SEXENIOS	Puntuación	94	
	I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	Puntuación	4.39	
SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES					
<ul style="list-style-type: none"> • CU- Catedrático/-a de Universidad • TU- Titular de Universidad • CEU- Catedrático/a de Escuela Universitaria • TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR/A • TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR/A • PCD- Profesor/a Contratado/a Doctor/a • PAD- Profesor/a Ayudante/a Doctor/a • PA- Profesor/a Ayudante/a • PC- Profesor/a Colaborador/a • Asociados/as • Visitantes • OTROS 					
<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p>					

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS****DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2020-21	Estabilizar al profesorado de la UV (Ayudante/a doctor/a Profesor Titular)	Instar a las autoridades pertinentes para que se potencie esta estabilización del personal	ALTA	Comisión de Profesorado de la UV	Curso 2022-23	abierto	La política de la UV apuesta por la estabilización de su personal docente e investigador. Actualmente imparten docencia 5 profesores ayudante doctor. Dos de ellos promocionan a Prof. Titular en el presente curso 2023-24 y es previsible que en cursos futuros promocionen los demás.

COMENTARIOS:

1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecua las necesidades del programa formativo del Máster en Química Orgánica. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 21-22 distinguiendo por categoría docente y número de créditos que imparten.

- El número de personal catedrático que impartió docencia en el curso 2021-22 fue de 10 docentes sobre un total de 22, los cuales impartieron 16 créditos. El número total de personal profesor titular fue de 4, los cuales impartieron 6.5 créditos. El número total de personal profesor ayudante doctor fue de 5, los cuales impartieron 6.6 créditos. Entre los profesores visitantes contamos con un profesor de investigación que imparte 2 créditos y 2 investigadores



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

científicos, que imparten 5.4 créditos, todas ellas figuras asociadas al CSIC. Finalmente, una doctora perteneciente al departamento de I+D de una industria farmacéutica imparte 1.5 créditos.

- En general, estos números permanecen estables, mejorando el porcentaje de profesores titulares por promoción de los profesores ayudantes doctores. Este curso se prevé que dos de ellos promocionen, y los restantes se espera que lo hagan en cursos sucesivos.

La tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación de 2021-22 ha sido del 77.27%, porcentaje que se incrementará en los años sucesivos como hemos comentado.

La tasa de profesorado a tiempo completo es del 78.26% (sin contar los funcionarios pertenecientes al CSIC, que también están a tiempo completo y constituyen un 17.39%), cifra que será similar en los próximos cursos contribuyendo a incrementar la estabilidad y continuidad del profesorado en la titulación.

La tasa de profesorado doctor con docencia en la titulación es del 100% desde el inicio de la titulación.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado adecuadamente.

Por otro lado, consideramos que la relación del estudiantado con el profesorado es adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que en el curso 2021-22 había 13 estudiantes matriculados y matriculadas e impartieron docencia 22 profesores y profesoras de la Universitat de València (sin contar AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada).

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de la UV y en concreto en el Máster de Química Orgánica reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación adecuándose su perfil docente e investigador a

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

las exigencias y peculiaridades de los estudios. La docencia impartida por el profesorado del Departamento de Química Orgánica es el 76% del total de créditos.

El profesorado que imparte docencia en este máster se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del máster está avalado tanto por su experiencia docente, en particular por la demostrada en el programa de Doctorado con Mención de Calidad "Química", vigente en los últimos años en la universidad, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatales y autonómicas. Por ello, los criterios para asignar la docencia en el nuevo Máster se basan en la trayectoria docente (quinquenios), sobre todo en programas de doctorado y postgrado, investigadora (sexenios, acreditaciones y participación en proyectos de investigación competitivos), y en la capacidad formativa de los profesores y profesoras participantes, cifrada en el número de tesis dirigidas en los últimos cursos. Con ello, se ajusta el perfil docente a la orientación investigadora del Máster.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL			
	TRIENIOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS
Curso 2016-17	162	80	74
Curso 2017-18	137	71	69
Curso 2018-19	181	90	85
Curso 2019-20	173	86	82
Curso 2020-21	147	74	74
Curso 2021-22	188	90	94

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado funcionario (personal Catedrático de Universidad y Titular de Universidad), los cuales son el 70% de la plantilla (14 docentes).

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado diciendo que los datos se han mantenido ya que la plantilla de profesorado ha sido estable en los diferentes cursos de implantación del plan de estudios.

3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil académico es adecuado, puesto que los currícula son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del personal docente estable como en el de la plantilla de Profesores Visitantes, que son especialistas en la materia específica que imparten y en algunos casos en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

4- Perfil del personal académico (personal que tutoriza académicamente) asignado a las prácticas externas.

El máster que estamos evaluando no tiene prácticas externas curriculares

5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

La información del TFM está disponible en la Memoria VERIFICADA en el CRITERIO 5 Planificación de la Enseñanza.

En el plan de estudios del Máster de Química Orgánica se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 22 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de Máster de la Universitat de València (<http://www.uv.es/uvweb/universitat/es/estudis-postgrau/masters-oficials/treball-fi-master->

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

1285846160620.html), los trabajos de fin de máster contarán por lo menos con una persona tutora que supervise la tarea del estudiantado.

Para tutorizar los trabajos de fin de máster será necesaria la condición del título de Doctor salvo en los casos en que así lo autorice la Comisión de Estudios de Postgrado.

Si el trabajo de fin de máster se realiza en una institución, organismo o empresa diferente a la Universitat de València se deberá nombrar a un responsable cotutor externo. Este deberá colaborar junto con el personal tutor académico en la definición del contenido del trabajo de fin de máster y su desarrollo.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiantado y su personal tutor. En cualquier caso, la Comisión de Coordinación Académica organiza y garantiza la asignación de tema y responsable tutor para todo el estudiantado matriculado.

6-Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado)

El título de Química Orgánica se implantó en el curso 2016-17, por ello actualmente hemos recogido la información de 6 anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-2022.

Antes de analizar los resultados de las encuestas, es importante comentar que el cuestionario de evaluación del profesorado se modificó para adaptarse al Manual para la Evaluación de la Actividad Docente (PROGRAMA DOCENTIA).

La encuesta consta de 14 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Materiales y guía docente
- Metodologías docentes
- Coordinación
- Actitud
- Atención al estudiantado
- Evaluación

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

En el **bloque de materiales y guía docente** el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 4.23 (coincidente con la media de la Universitat de València) aunque supone un ligero descenso con respecto al curso anterior (4.60).

El ítem mejor valorado en este bloque es, se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, que ha obtenido un 4,43, estando en la línea de la media de la UV que es de 4,41.

El ítem que ha obtenido una puntuación más baja es el referente al material de estudio que ha facilitado el aprendizaje que obtiene un 4.02 por debajo de la media de la UV que es de 4.15.

En el bloque de **metodologías docentes** el resultado es bueno, alcanzando un valor de 4.31 (por encima de la media de la Universidad que es de 4.23), aunque desciende ligeramente respecto a la última anualidad (4.47).

Los aspectos mejor valorados son la claridad en la explicación de los conceptos (4.42) y una estructura adecuada de las actividades (4.40), ambos por encima de la media de la Universidad. La parte de fomento de la participación obtuvo un 4.17 siendo la puntuación más baja obtenida.

En el bloque de **coordinación** con otros profesores, se ha obtenido un resultado muy positivo (4.40), ligeramente por encima de la media de la Universidad (4.21) aunque de nuevo un poco por debajo de la pasada anualidad (4.59).

En el bloque de **actitud** el resultado es excelente, con una puntuación de 4.78, mejorando la media de la Universidad (4.59) e incluso la de la última anualidad (4.72). Está especialmente bien valorado el ítem de ser respetuoso con el estudiantado con una puntuación de 4.84.

En el bloque de **atención al estudiantado** el resultado es de nuevo excelente (4.79), mejorando la media de la Universidad (4.48) y ligeramente por debajo de la última anualidad (4.95).

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

En el bloque de **evaluación** obtiene una puntuación de 4.28, igual que la media de la universidad y ligeramente por debajo de la última anualidad (4.51).

En el **global** de la enseñanza el resultado es muy positivo (4.39), estando por encima de la media de la Universidad (4.30) y ligeramente por debajo de la última anualidad (4.56).

Todos los ítems evaluados tienen una puntuación por encima de 4, casi siempre un poco por encima de la media de la Universidad y un poco por debajo de la última anualidad. En todo caso, la valoración es muy buena en general.

Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación

Valoración		Convocatoria 2020 - 2021		Convocatoria 2021 - 2022	
		N	%	N	%
Sin evidencias suficientes (no evaluado/evaluada)		0.00	0.00	1.00	16.67
Nivel básico NO FAVORABLE		0.00	0.00	0.00	0.00
Nivel básico FAVORABLE	Sin Autoinforme (no evaluado/da del nivel avanzado)	1.00	33.33	2.00	33.33
	MEJORABLE	0.00	0.00	0.00	0.00
	SATISFACTORIO	1.00	33.33	0.00	0.00
	NOTABLE	1.00	33.33	3.00	50.00
	EXCELENTE	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesorado de la titulación evaluado		3.00		6.00	
Informes de responsables emitidos por la titulación		0.00	0.00	0.00	0.00

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS****7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.**

El máster de Química Orgánica ha tenido una valoración descriptiva excelente en cuanto al personal académico en la última reacreditación con fecha de marzo de 2020. Hay una recomendación, en relación con el aumento de profesores invitados internacionales, lo que facilitaría la internacionalización del máster.

En este sentido, es importante indicar que la invitación de profesores internacionales por parte del máster no es fácil, el presupuesto es limitado y se utiliza en su mayor parte en la invitación de los profesores visitantes que imparten clase en el máster actualmente. A pesar de ello, en el marco de la asignatura de Temas Actuales en Química, se ha invitado a impartir alguna charla a investigadores pertenecientes a la industria farmacéutica. Específicamente, el curso 2022-23 estuvo dando una charla invitada por el máster el CRO de la empresa farmacéutica Spirochem situada en Suiza. Por otro lado, el máster desde su inicio en el curso 2016-17 tiene un convenio de intercambio de estudiantes con la Universidad de Estrasburgo. Los dos últimos cursos hemos tenido en el máster estudiantes franceses pertenecientes a este doble grado.

En relación con los cambios del personal académico del máster, estos han sido mínimos manteniendo una estructura estable que permite la obtención de una evaluación docente muy adecuada como se ha puesto de manifiesto en el apartado anterior.

VALORACIÓN

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico)

A	B	C	D	EI
X				
X				

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores/as académicos/as) asignado a dichas prácticas.					X
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.	X				
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).	X				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	X				

PUNTOS FUERTES

- El personal académico es muy adecuado para el desarrollo de sus funciones académicas
- El personal académico reúne un alto nivel de cualificación académica docente e investigadora
- El perfil del personal académico ha sido cuidadosamente seleccionado según los requerimientos de cada disciplina
- El perfil del personal académico asociado a los TFMs es adecuado, contando siempre con una dilatada experiencia investigadora
- El grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado es muy elevado
- Los cambios en el personal académico han sido mínimos, garantizando una gran estabilidad al título.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE