



RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



E.RH2.1 - Informe de evaluación y propuestas de mejora Máster en Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles CURSO 2019 - 2020

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI		EVIDENCIAS			
		Indicadores			
<ul style="list-style-type: none"> El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico) El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora. El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las 	Total de PDI		Puntuación	16	
	I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a	Puntuación	62,5%	
	I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a	Puntuación	87.5%	
	I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo	Puntuación	81,25%	
	I.RH2.04	PDI por cuerpos docentes	Puntuación	CATEGORIA	%
				CU	12,5
				TU	42,75
				CEU	
				TEU DOC	
				TEU	6,25
			PCD	18,75	
			PAD		
			PA		
	PC				
	Asociados	18,75			
	Visitantes				
	Otros				
I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes	Puntuación	CATEGORIA	%	
			CU	5,05	



RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

<p>disciplinas del plan de estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas. Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster. Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado). Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en 				TU	52,29
				CEU	
				TEU DOC	
				TEU	6,73
				PCD	16,76
				PAD	
				PA	
				PC	
				Asociados	19,17
				Visitantes	
			Otros		
	I.RH2.06	Número total de TRIENIOS	Puntuación	90	
	I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS	Puntuación	48	
	I.RH2.08	Número total de SEXENIOS	Puntuación	22	
	I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	Puntuación	4,68	
SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES					
<ul style="list-style-type: none"> CU- Catedrático de Universidad TU- Titular de Universidad CEU- Catedrático de Escuela Universitaria TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR PCD- Profesor Contratado Doctor PAD- Profesor Ayudante Doctor PA- Profesor Ayudante PC- Profesor Colaborador Asociados 					

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

los programas de evaluación.

- Visitantes
- OTROS

COMENTARIOS:

1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico).

La estructura académica se adecúa las necesidades del programa formativo del Máster en Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 19/20 distinguiendo por categoría docente y número de créditos que imparten.

- El número de Catedráticos que impartió docencia en el curso 2013-14 fue de 2 profesores sobre un total de 16 los cuales impartieron 3 créditos (dato que ha mejorado en los últimos cursos académicos, dado que el profesorado que imparte docencia ha promocionado).
- La mayoría del profesorado que imparte docencia en el máster es Titular de Universidad, siendo 7 profesores que imparten 31.08 créditos en el curso 19/20 (el dato se ha mantenido en los últimos cursos, ya que el profesorado titular que imparte docencia en el máster es estable).
- En el curso 19/20 el máster tenía 3 Profesores Contratados Doctores que impartieron 9,96 créditos (que representan un 16,76% del total).
- Hay un Profesor Titular de Escuela Universitaria que impartió una asignatura de 4 créditos (un 6,73% del total). Este profesor no es doctor pero tiene amplia experiencia en la asignatura que imparte.
- Finalmente, hay 3 profesores Asociados que han impartido 11.40 créditos. De estos 3 profesores, dos son doctores (que han impartido 9.40 de estos créditos) y el tercero no es doctor pero aporta mucha experiencia en el análisis de datos web (es el Director de la Unidad Responsable de Accesibilidad Web y Aplicaciones Móviles (URA) de la UV).



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

La tasa de profesorado funcionario implicado en el Máster ha sido del 62,5% frente al 61,11% experimentado en el curso anterior.

La tasa de profesorado a tiempo completo es del 81,25% frente al 72,22% del curso 18-19. Consideramos que es un valor alto y que contribuye a incrementar la estabilidad y continuidad del profesorado en la titulación.

La tasa de profesor doctor con docencia en la titulación es del 87,5% frente al 83,33% del curso anterior. Si la tasa ha descendido es conveniente que se expliquen las causas de su descenso. Como hemos comentado anteriormente, los dos profesores no doctores aportan mucha experiencia en los 6 créditos que imparten en la titulación.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender a los estudiantes adecuadamente.

Por otro lado, consideramos que la relación de estudiante/ profesor es adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de la UV y en concreto en el Máster de Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este Máster, la docencia es impartida por profesorado del Departament d'Informàtica junto con profesorado externo para la asignatura Seminarios (2 ECTS).

El profesorado que imparte docencia en este máster se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del máster está avalado tanto por su experiencia docente, en particular por la demostrada en el programa de Programa de Doctorado en Tecnologías de la Información, Comunicaciones y Computación vigente en los últimos años en la universidad, como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

agencias externas de acreditación estatales y autonómicas. Por ello, los criterios para asignar la docencia en el nuevo Máster se basan en la capacidad formativa de los profesores y profesoras participantes y en la afinidad de la investigación/actividad profesional con las temáticas impartidas en el máster.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL			
	TRINIENIOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS
Curso 17/18	80	41	21
Curso 18/19	76	45	20
Curso 19/20	90	48	22

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado funcionario (Catedrático de Universidad y Titular de Universidad), los cuales son el 62,5% de la plantilla (10 profesores).

Si realizamos un análisis de la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, podemos concluir este apartado diciendo que los datos han mejorado levemente ya que la plantilla de profesorado ha sido estable en los diferentes cursos de implantación del plan de estudios.

3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil académico es adecuado, puesto que los currículos son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

Los profesores tienen competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el de los asociados, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

4- Perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a las prácticas externas.



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El máster que estamos evaluando no tiene prácticas externas curriculares.

5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.

En el plan de estudios del Máster en Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 12 créditos. El objetivo es la realización de un trabajo original, la elaboración de una memoria y la presentación del trabajo ante un tribunal. A modo orientativo, la estructura habitual de las memorias es la siguiente: resumen, introducción (contexto, motivación y objetivos), estado del arte, análisis (requisitos, especificación, estimación temporal, costes, viabilidad, riesgos y análisis del sistema), diseño, implementación, resultados, conclusiones y bibliografía. Esta estructura puede adaptarse a la naturaleza del trabajo

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de Máster de la Universitat de València (<http://www.uv.es/uvweb/universitat/es/estudis-postgrau/masters-oficials/treball-fi-master-1285846160620.html>), los trabajos de fin de máster contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del alumnado. Para tutorizar los trabajos de fin de máster será necesaria la condición de Doctor o Doctora salvo en los casos en que así lo autorice la Comisión de Estudios de Postgrado.

Si el trabajo de fin de máster se realiza en una institución, organismo o empresa diferente a la Universitat de València se deberá nombrar a un cotutor o cotutora externo. Este deberá colaborar junto con el tutor o tutora académico en la definición del contenido del trabajo de fin de máster y su desarrollo.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión de Coordinación Académica organiza y garantiza la asignación de tema y tutor o tutora para todo el estudiantado matriculado.

6-Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado)

El Máster se implantó en el curso 17-18, por ello actualmente hemos recogido la información de 3 anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del último curso evaluado 2019-20.

Antes de analizar los resultados de las encuestas, es importante comentar que el cuestionario de evaluación del profesorado se modificó para adaptarse al Manual para la Evaluación de la Actividad Docente (PROGRAMA DOCENTIA).



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

La encuesta consta de 14 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Materiales y guía docente
- Metodologías docentes
- Coordinación
- Actitud
- Atención de alumnos
- Evaluación
- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Antes de analizar los resultados queremos resaltar que **el máster obtiene una valoración media de 4,68** y en todos los bloques se obtienen valoraciones superiores a la media de la UV.

En el **bloque de materiales y guía docente** el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 4,64 (4,58). El ítem mejor valorado en este bloque es, se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, que ha obtenido un 4,73, estando por encima de la media de la UV que es de 4,31. Respecto al ítem que valora si el material de estudio ha facilitado el aprendizaje se obtiene un 4,55 (por encima de la media de la UV que es de 4,06).

En el **bloque de metodologías docentes** se obtiene una valoración media de 4,66 (siendo la media de la UV de 4,14). Todos los ítems tienen una valoración superior a 4,6 y todos están por encima de la media de la UV.

En cuanto al **bloque de coordinación** que contiene un único ítem que valora si el trabajo del profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo del resto de otros profesores/as, se obtiene una puntuación de 4,6 (siendo la media de la UV de 4,11).

Respecto al **bloque de actitud**, se obtiene una valoración media de 4,82 (siendo la media de la UV de 4,54). Todos los



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

valores están por encima de 4,7.

En el **bloque de atención de alumnos** que contiene el ítem que valora la utilidad de la atención tutorial recibida se obtiene una valoración de 4,75 (la media de la UV es de 4,37).

El bloque de evaluación tiene el ítem que valora si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas. En este ítem se obtiene una valoración de 4,71 (la media de la UV es de 4,17).

Finalmente, en el bloque global se obtiene una valoración media de 4,68 (siendo la media de la UV de 4,21). El alumnado valora la satisfacción con lo aprendido con el profesorado con un 4,65 y recomendarían al profesorado a otros estudiantes con un 4,66.

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

Desde la implantación del máster se ha reducido el número de profesorado asociado que imparte docencia en el máster (con el objetivo de tener un núcleo estable de profesorado) y se ha incrementado el número de créditos impartido por profesorado doctor. Respecto al profesorado asociado, hemos pasado de 6 en el curso 17/18 a 3 en el curso 19/20. En cuando a la tasa de profesorado doctor hemos pasado del 83,33% en el curso 17/18 al 87,5% en el curso 19/20. Tal y como se ha comentado previamente, los dos profesores no doctores aportan mucha experiencia en las asignaturas que imparten y por ello, desde la CCA se considera que la evolución ha sido correcta y se encuentra en una situación válida. Los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto de los estudiantes matriculados.

VALORACIÓN

A

B

C

D

EI



RH2-PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI



DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)	X				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (tutores académicos) asignado a dichas prácticas.					
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.	X				
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).	X				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	X				
PUNTOS FUERTES					
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes (análisis de la estructura del personal académico)					
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.					
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.					
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Máster.					
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).					
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	
No se han detectado					

La Comisión de Título, en fecha 20-11-2020, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI.

Asistentes:

- Juan Gutiérrez Aguado
- Silvia Rueda Pascual
- José Manuel Claver Iborra
- Francisco Grimaldo Moreno
- Ignacio Panach Navarrete
- Margarita Merino Navalón

Firma del responsable