



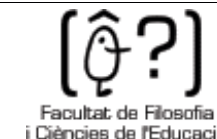
**MÁSTER EN PENSAMIENTO FILOSÓFICO
CONTEMPORÁNEO CURSO 2017-18**

DIMENSIÓN 4. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES		EVIDENCIAS
	<ul style="list-style-type: none"> Suficiencia y adecuación de los recursos materiales (aulas, salas de lectura, aulas de informática, laboratorios, biblioteca, espacios de trabajo individual y grupal...) y su tamaño, y cómo se ajustan a las necesidades de la organización docente del título, a las actividades formativas y al tamaño medio del grupo Inexistencia de barreras arquitectónicas y adecuación de las infraestructuras Satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales e 	
	<p>COMENTARIOS:</p> <p>1. Suficiencia y adecuación de los recursos materiales (aulas, salas de lectura, aulas de informática, laboratorios, biblioteca, espacios de trabajo individual y grupal...) y su tamaño, y cómo se ajustan a las necesidades de la organización docente del título, a las actividades formativas y al tamaño medio del grupo</p> <p>Aparte de las instalaciones generales del Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, así como de las propias del Departamento de Filosofía, que incluyen los despachos individuales para el trabajo de los profesores/as y la atención a los estudiantes, se dedican los siguientes recursos materiales para la impartición de la docencia del máster y como apoyo al desarrollo del mismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Las aulas 1 y 2 de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación (ubicadas en el primer piso). Su capacidad es de 60 plazas cada una y disponen de pizarra, equipamiento audiovisual y cañón de proyección. – Tres salas de seminario, con una capacidad más reducida que las anteriores (15 plazas), pertenecientes al Departamento de Filosofía y concretamente a las Unidades Docentes implicadas en el máster (Metafísica y Teoría del Conocimiento, Filosofía, Lógica y Filosofía de la Ciencia), dotadas también de pizarra, equipamiento audiovisual y cañón de proyección. Una de ellas (la de la Unidad Docente de Lógica y Filosofía de la Ciencia) cuenta con una pizarra electrónica. – El Aula de Informática (40 plazas), que dispone de 40 ordenadores personales. 	



E.RM1.3 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA FACULTAT DE FILOSOFIA I CIÈNCIES DE L'EDUCACIÓ



<p>infraestructuras existentes (aulas, salas de lectura, aulas de informática, laboratorios, biblioteca, espacios de trabajo individual y grupal...)</p> <ul style="list-style-type: none">• La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de evaluación externa relativos a recursos materiales.	<p>– La Biblioteca de Humanidades “Joan Reglá”, ubicada en el campus de Blasco Ibáñez, con capacidad para 700 usuarios. En ella se dispone de recursos bibliográficos específicos de las áreas de conocimiento del máster. Existen también ordenadores con conexión a red de libre acceso para los usuarios, así como puntos de conexión a la red para portátiles.</p> <p>– La Biblioteca de Ciencias Sociales “Gregori Mayans”, ubicada en el campus de Tarongers, con capacidad para 1.500 usuarios. Los recursos son análogos a los de la biblioteca antes mencionada.</p> <p>Por todo ello, pensamos que existen suficientes recursos materiales y que son adecuados para desarrollar las actividades formativas previstas.</p> <p>2. Inexistencia de barreras arquitectónicas y adecuación de las infraestructuras</p> <p>El Certificado de Accesibilidad Universal de la Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR) acredita que la Universitat de València ha implantado un Sistema de gestión de la Accesibilidad que apuesta por la mejora continua. La obtención de este certificado tiene lugar en el marco del programa Campus Sostenible de la Universitat de València, con la financiación del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte mediante el programa de Accesibilidad Universal e Integración del VLC/CAMPUS. Valencia Internacional Campus of Excellence.</p> <p>La certificación de Accesibilidad Universal de AENOR –dicho sea de paso, entidad líder en certificación– garantiza a todas las personas, con independencia de su edad o discapacidad, que los entornos y servicios de las organizaciones son accesibles y así se mantienen en el tiempo. En esta actuación liderada por la Unidad para la Integración de Personas con Discapacidad, que gestiona la Fundación General de la Universitat de València, han participado diferentes servicios de la institución académica:</p> <ul style="list-style-type: none">• Unidad para la Integración de Personas con Discapacidad• Unidad Técnica• Servicio Técnico y de Mantenimiento• Servicio de Prevención y Medioambiente• Servicio de Contratación Administrativa• Servicio de Bibliotecas y Documentación• VLC/CAMPUS- Valencia, Internacional Campus of Excellence
---	--



Ha consistido en la revisión de los espacios urbanos, en concreto en el análisis del transporte público y privado, de las plazas de aparcamiento reservadas para las personas con discapacidad, de los accesos al recinto, y de los desplazamientos dentro de los mismos, así como del acceso al edificio.

Concretamente, con las actuaciones de 2012, se pasó de un 80% del porcentaje del Campus sin barreras arquitectónicas a un 89%.

En concreto, en el Máster en Pensamiento Filosófico Contemporáneo no existen barreras arquitectónicas que dificulten el acceso a las instalaciones y recursos materiales propios del programa formativo.

3. Satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales e infraestructuras existentes (aulas, salas de lectura, aulas de informática, laboratorios, biblioteca, espacios de trabajo individual y grupal...)

Para el desarrollo de este análisis se tiene en cuenta la información referente de las encuestas que se están desarrollando dentro del Sistema de Garantía Interno de Calidad:

ENCUESTA	BLOQUE	ÍTEMS
Satisfacción de Estudiantes	Infraestructuras	Del 13 al 17
Satisfacción del Profesorado	Instalaciones y Recursos	Del 12 al 14
Satisfacción del PAS	Instalaciones	Del 7 al 10
Satisfacción de los Graduados	GENERAL	45

Para analizar la satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales e infraestructuras existente vamos a ir analizando los resultados de las encuestas teniendo en cuenta los diferentes grupos de interés (los resultados de las encuestas y su estudio evolutivo están disponibles en la página web de la titulación, concretamente en el apartado de calidad y dentro de éste, el que hace referencia a los resultados de las encuestas):

ESTUDIANTES

La encuesta de satisfacción de los estudiantes tiene un bloque específico denominado "Infraestructuras", que comprende cinco aspectos. Los estudiantes valoran muy positivamente las infraestructuras disponibles, a juzgar por sus respuestas. Ciertamente nuestro máster no precisa de recursos especiales ni sofisticados. Las valoraciones medias fueron, el curso



pasado, con respecto a cada uno de los aspectos, superiores al 4,5. La media global de las valoraciones de este capítulo fue de 4,65 (sobre 5). Si comparamos las respuestas el curso pasado con las respuestas de otros cursos, vemos que la valoración ha sido siempre buena (salvo el curso 2010-2011) y que, de haber una tendencia, es al alza.

PROFESORADO

Algo similar ocurre con las respuestas de los profesores. El curso pasado los ítems relevantes, en conjunto, fueron valorados con una nota media de 4,78 (sobre 5). No hay tendencias apreciables en el histórico. De querer verlas, serían también al alza. Para los profesores, incluso el curso 2010-2011 (curso de implantación del máster), las infraestructuras merecían una valoración muy positiva (4 sobre 5). En cursos sucesivos, sin excepción, las valoraciones han sido todavía más altas.

PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Las evidencias de que disponemos sobre la valoración por parte del Personal de Administración y Servicios (PAS) hacen referencia a las infraestructuras del centro del que depende el máster en su conjunto, no a la adecuación de las infraestructuras a nuestro máster, específicamente. Las valoraciones del PAS son un tanto inferiores a las de estudiantes y profesores, presumiblemente por el hecho de que el PAS valora la adecuación de los recursos de los que dispone a sus tareas de administración. Por tanto, no se deben comparar los resultados de esa encuesta con los resultados de las encuestas a otros grupos de interés. Téngase esto en cuenta. La Comisión de Coordinación Académica, por todo ello, no están en la mejor situación posible para valorar estas respuestas.

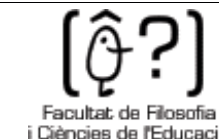
En todo caso, la valoración general es positiva, con valores que oscilan entre 3 y 3,5 (sobre 5). Ciertamente, los resultados son inferiores a los resultados globales en el conjunto de centros de nuestra universidad. Pero, como hemos ya dicho, la Comisión Académica, ante las evidencias disponibles, que no diferencian unas titulaciones de otras, no está en condiciones de juzgar debidamente esas respuestas.

GRADUADOS

Las evidencias al respecto son muy exiguas. Se han recabado respuestas de 8 egresados a lo largo de 7 años (o 6, si restamos el primer curso; y debemos hacerlo, pues no había todavía egresados). Cualquier valoración de las respuestas que pudiera hacerse sería injustificable. De todos modos, es enteramente inverosímil que los graduados tengan una



E.RM1.3 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
FACULTAT DE FILOSOFIA I CIÈNCIES DE L'EDUCACIÓ



opinión sobre las infraestructuras muy distinta a la que tienen (o tuvieron ellos mismos) los estudiantes. Digamos que los graduados son, por otro lado y con respecto a las infraestructuras, un grupo de interés poco interesado.

4. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de evaluación externa relativos a recursos materiales

La Universitat no incluyó en la memoria de verificación ningún compromiso referente a los recursos materiales.

Además, no ha existido ninguna observación o recomendación al respecto en el informe de la AVAP de 2015. Las infraestructuras fueron consideradas por la AVAP satisfactorias.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Suficiencia y adecuación de los recursos materiales (aulas, salas de lectura, aulas de informática, laboratorios, biblioteca, espacios de trabajo individual y grupal...) y su tamaño, y cómo se ajustan a las necesidades de la organización docente del título, a las actividades formativas y al tamaño medio del grupo	X				
Inexistencia de barreras arquitectónicas y adecuación de las infraestructuras	X				
Satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales e infraestructuras existentes (aulas, salas de lectura, aulas de informática, laboratorios, biblioteca, espacios de trabajo individual y grupal...)		X			
La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de evaluación externa relativos a recursos materiales.	X				

PUNTOS FUERTES

Suficiencia y adecuación de los recursos materiales al desarrollo de la enseñanza y aprendizaje en el máster

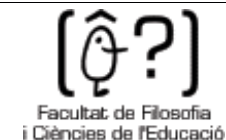
Inexistencia de barreras arquitectónicas

Satisfacción de los estudiantes y profesores

No han existido recomendaciones de las agencias de evaluación sobre recursos materiales



E.RM1.3 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA
FACULTAT DE FILOSOFIA I CIÈNCIES DE L'EDUCACIÓ



	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
	Relativa insatisfacción del PAS	Realizar un diagnóstico más preciso de la situación	Indeterminada (las deficiencias podrían no afectar a esta titulación)	Curso 2018-2019	Miembro del PAS que pertenece a la CCA