

**E.SG6.1 - Informe de respuesta a las recomendaciones
presentadas por las agencias externas
Máster en dirección de empresas (MBA)
CURSO 2024 - 2025**

La Comisión de Título de la titulación Máster en Dirección de empresas (MBA), en fecha 10 diciembre de 2025, realiza este informe como respuesta a las recomendaciones presentadas por AVAP en el informe de renovación de la acreditación de la AVAP 2020

El 16 de julio de 2020 la AVAP emitió el Informe final de renovación de la acreditación en términos de Favorable con la siguiente valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	B- se alcanza
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	B- se alcanza
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	B- se alcanza
<i>Personal Académico (Criterio 4)</i>	B- se alcanza
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	B- se alcanza
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	B- se alcanza
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	B- se alcanza

En este último informe los evaluadores sugirieron

CRITERIO 1

RECOMENDACIÓN 1: *"los profesores tienen una visión mejorable de la coordinación que, en la visita han indicado que se debe a que hay profesores de distintas facultades"*

El resultado de las acciones puestas en práctica es evidente, el profesorado valora con un 4,56 de media, por encima de la media de la Universidad, su satisfacción con los diferentes mecanismos de coordinación. En concreto, la coordinación y comunicación interdepartamental es valorada con 4,33 puntos.

- Se ha creado una comunidad en el Aula virtual integrada por todos los profesores del Máster. Además de ser un repositorio de documentación como (horarios, perfil de estudiantes, instrucciones, sugerencias y documentos administrativos) es un elemento que

	SG6-PROCESO DE RECOMENDACIONES Y MODIFICACIONES DE LOS PLANES DE ESTUDIO	
---	---	---

facilita la comunicación con y entre los profesores. Todos ellos son propietarios de la comunidad.

- Las asignaturas de primer curso, Formulación estrategia, Marketing y Logística e Implementación, se han coordinado para incluir en su sistema de evaluación un único trabajo conjunto para el estudiante. Eso ha implicado la coordinación del profesorado de dos departamentos: Dirección de Empresas y, Comercialización y Marketing

CRITERIO 2

No hay ninguna recomendación.

CRITERIO 3

No hay ninguna recomendación.

CRITERIO 4

RECOMENDACIÓN 2: *"si bien se aprecia un margen de mejora en los casos de coordinación interdepartamental o entre asignaturas distintas"*

Aplica lo comentado en el criterio 1

RECOMENDACIÓN 3: *"La valoración que hacen los estudiantes de la actividad ... existen elementos a mejorar en la percepción que tienen de la adecuación de la evaluación"*

Se ha trasladado la información al respecto a los profesores responsables de las asignaturas y se han revisado los sistemas de evaluación dentro de lo establecido en la memoria de verificación.

En el curso 2024-25 las encuestas de evaluación final de los estudiantes y la de los graduados ponen de manifiesto que: el nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida (4 puntos frente a los 3,71 de media de la Universidad); y, en general, consideran que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación (4 puntos frente a los 3,54 puntos de media de la Universidad). Podemos concluir que se ha mejorado.

CRITERIO 5

	SG6-PROCESO DE RECOMENDACIONES Y MODIFICACIONES DE LOS PLANES DE ESTUDIO	
---	---	---

RECOMENDACIÓN 4: *"Se debe pensar en qué acciones, dada la especificidad del título, podrían ser las más adecuadas al margen de las genéricas de la universidad para mejorar la orientación profesional que pueda ser necesaria, además de aprovechar el "club de mentores" Acciones además de las de la universidad para mejorar la orientación profesional"*

- La universidad tiene un nueva unidad técnica de planificación y gestión responsable de la formación complementaria y especialización en emprendimiento del estudiantado de la Universitat de València UVempren
<https://www.uv.es/uv-emprende/es/uvempren/presentacion-contacto/presentacion.html>
Su finalidad es proporcionar soporte a las iniciativas de [formación](#) y de [asesoramiento](#) de la [Red de Preincubadoras de Emprendimiento de la Universitat de València](#).
- Se ha impartido seminarios por los responsables de la Unidad de UVempren y por ADEIT
- Tienen un seminario de INfojobs

CRITERIO 6

RECOMENDACIÓN 5: "Los resultados en términos de tasa de graduación y abandono son mejorables"

El seminario sobre elaboración del TFM, el mayor seguimiento de los tutores y del coordinador de TFM ha propiciado una mejora sustancial de la tasa de graduación, situada actualmente por encima del porcentaje establecido en la memoria de verificación.

En cuanto a la tasa de abandono, este produce al inicio del primer año, desde el periodo de matrícula en julio al mes de octubre, las principales razones es problemas con el visado o haber encontrado trabajo. Otra de las razones es el haber sido admitido en otra universidad.

Valoración negativa en la relación teoría y práctica y metodología de enseñanza y sistemas de evaluación

Observamos que existen discrepancias entre la valoración que profesorado graduado hacen en cuanto a la relación entre la teoría y práctica (4,35 y 3,25 respectivamente y la valoración que hacen los estudiantes en la encuesta final que ha sido de un 2. Estos resultados nos llevan a plantearnos que posiblemente los distintos grupos tengan diferentes visiones del mismo concepto teoría-práctica. Por ello, desde el máster nos

	SG6-PROCESO DE RECOMENDACIONES Y MODIFICACIONES DE LOS PLANES DE ESTUDIO	
---	---	---

planteamos llevar a cabo dinámicas de grupo con el fin de encontrar el punto de equilibrio.

En lo que respecta a la metodología de la enseñanza y los sistemas de evaluación se ha mejorado con respecto al periodo anterior es un reflejo de la mejora de la coordinación y las revisiones efectuadas.

Valoración de las prácticas no es muy satisfactoria.

El grado de satisfacción acumulado con las prácticas es de 3,57 puntos sobre 5.

Atendiendo a la recomendación efectuada, los procesos de búsqueda de empresas y asignación son revisados anualmente de forma conjunta con ADEIT.

- En mayo o junio, hay una reunión con los estudiantes y ADEIT para informarles de todas las opciones y procedimientos.
- En el mes de julio se envía por parte de ADEIT la oferta de prácticas del Máster a las empresas de su base en la cuál se incluyen las empresas con las que el estudiante ha cursado el autopracticum
- En septiembre finaliza el plazo para las empresas de envío de ofertas.
- Una semana antes de la elección de prácticas se revisan las ofertas por la CCA y se publican.
- El proceso de elección es por orden de nota.
- Se está incentivando el autopracticum

En los dos últimos cursos académicos sujetos a evaluación hay dos hechos a comentar:

1. La adaptación a la nueva ley que obliga a las empresas a dar de alta en la seguridad social al estudiante en prácticas. Algunas de ellas retiraron su ofertas, ante lo cuál la UV adoptó la decisión de si la práctica no tenía asociada bolsa económica, sería ella la que haría frente a los trámites y al pago. Eso supone una dilatación del tiempo entre el momento en que el estudiante solicita la práctica y el inicio de ellas, aproximadamente 1 mes. Si hay bolsa de prácticas el proceso se reduce a 10 días.

2. La DANA afectó en gran medida al tejido empresarial lo que repercutió seriamente en las prácticas. Por último comentar que en los últimos cursos venimos observando que las empresas son reacias a dotar de bolsa económica y cada vez son más exigentes con el perfil de los estudiantes que quieren, además, en este tipo de prácticas es el estudiante el que elige y sin embargo cada vez hay más empresas que quieren elegir al estudiante suponiendo en ocasiones un problema.

	SG6-PROCESO DE RECOMENDACIONES Y MODIFICACIONES DE LOS PLANES DE ESTUDIO	
---	---	---

Valoración negativa en cuanto a la recomendación a otros compañeros.

En la última encuesta final de satisfacción con la titulación, este ítem obtuvo una valoración de 3 sobre 5, lo que no puede considerarse como una puntuación negativa, especialmente considerando que la utilidad del curso obtiene una puntuación de 3.50 y la valoración total del bloque "General" es superior a 3.

Las puntuaciones son un poco justas y se observa un descenso en el último curso (4 respuestas) sin embargo, en el curso anterior (9 respuestas) las puntuaciones son bastante mejores.

Con respecto a este punto, si comparamos la valoración de este ítem, en la encuesta final y la encuesta de egresados, para una misma cohorte de estudiantes, una vez finalizado el máster la valoración es muy superior. Tomando como referencia el curso 2022-23, último del que datos de los egresados, la valoración final en cuanto a si recomendarían la titulación era de 3,24, mientras que una vez egresados la valoración era de 4,5. Trataremos de obtener una mayor representatividad de los egresados y poder constatar esta afirmación.

La encuesta final, se pasa a final del primer curso y la de graduados una vez finalizado el segundo curso. Esta última parte del máster destaca por la alta participación de profesorado externo muy bien valorado por los estudiantes, lo que mejora su percepción del máster.

Egresados, valoración de las competencias.

Las puntuaciones de los cursos posteriores al que se evaluó (18-19) son superiores a 3.50 en todos los casos y también se ha de tener en cuenta la valoración positiva obtenida en el informe de empleadores. Se han llevado a cabo talleres sobre nuevas herramientas de apoyo a la gestión empresarial como es el paquete Office 365 y el Power BI. Estamos trabajando en la organización de talleres del uso de la IA. La Facultad ya lo está haciendo para el profesorado.

CRITERIO 7

No hay ninguna recomendación.