

### Datos básicos del título

*Título:* Grado en Podología

*Universidad:* Universitat de València

*Centro:* Facultad de Enfermería

*Rama de conocimiento:* Ciencias de la Salud

*Tipo de enseñanza:* Presencial

*Créditos:* 240

*Curso de implantación:* 2010

*Nº plazas:* 60

### Valoración por criterios

*Información pública (Criterio 1)*

Adecuado y mejorable

*Organización y funcionamiento (Criterio 2)*

Satisfactorio

*Modificaciones introducidas (Criterio 3)*

Satisfactorio

*Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4)*

No procede

*Sistema de garantía de calidad (Criterio 5)*

Adecuado y mejorable

Escala: Satisfactorio, adecuado y mejorable, insuficiente.

### Valoración global

*Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:*

Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

### Criterio 1.- Información para la sociedad y el futuro estudiante.

*Referente*

*Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuado y mejorable

*Aspectos de mejora*

Se debería incluir el perfil de ingreso al título, no es suficiente con indicar el interés académico, científico o profesional. Se recomienda ampliar la información sobre salidas profesionales, no es suficiente con remitir a la legislación vigente, así como eliminar la palabra "imprescindible" sobre conocimientos de determinadas materias para cursar el título si esto no es un requisito para el acceso. También se recomienda incluir información específica de acceso a este grado en lugar de la guía de acceso con la información de todos los títulos.

Se recomienda incluir un breve resumen explicativo del plan de estudios que acompañe a la ficha, así como aportar algo más de información sobre las prácticas externas. Se debería incluir información sobre las asignaturas optativas, puesto que no aparece la oferta.

*Buenas Prácticas*

Existe información, en la web, sobre la página antigua de este título. Se recomienda suprimir la información que está desfasada.

La información posee una distribución adecuada en las pestañas lo que hace que sea muy accesible. Incorporan información sobre becas. Aportan las guías de acceso y grados. También poseen una información de contacto clara y establecen los responsables del título. La web es sencilla, se accede a la información de una manera fácil e intuitiva. La información se presenta de manera ordenada.

## Criterio 2.- Organización y funcionamiento del título.

*Referente*

*Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactorio

*Aspectos de mejora*

No existen aspectos de mejora a sugerir.

*Buenas Prácticas*

No existen buenas prácticas a sugerir.

### Criterio 3.- Cambios introducidos en el plan de estudios.

*Referente* Se cumple el criterio si consta la descripción y justificación de las actualizaciones y modificaciones del plan de estudios y su comunicación al Consejo de Universidades para su valoración.

*Calificación* La calificación de este criterio se considera:

Satisfactorio

*Aspectos de mejora* No existen aspectos de mejora a sugerir.

### Criterio 4.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

*Referente* Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

*Calificación* La calificación de este criterio se considera:

No procede

*Aspectos de mejora* No existen aspectos de mejora a sugerir.

**Criterio 5.- Grado de implantación del Sistema de Garantía Interna de Calidad en la titulación.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuado y mejorable

*Aspectos de mejora*

Se deberían aportar actas de las reuniones de las distintas comisiones implicadas en el SGIC de la titulación. Se recomienda la implantación de un programa de evaluación del profesorado (DOCENTIA o similar) que permita identificar y clasificar dentro de la universidad a los profesores en función de sus resultados docentes. No hay evidencias de los resultados obtenidos en la evaluación del profesorado.

*Buenas Prácticas*

No existen buenas prácticas a sugerir.

**Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.**

**Tasa de  
rendimiento**

74,01%

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de abandono**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.*

*Calificación:*

No procede

*Comentarios:*

La tasa de abandono en primer curso (2010/11) fué del 26,32, en verifica se señala una tasa de abandono general del 16%. Se evidencia que se ha efectuado un análisis de este dato y se han detectado posibles causas, aunque se recomienda que se realicen actuaciones para mejorar esta tasa.

**Tasa de eficiencia  
de los graduados**

-

*Referente:*

*Reelación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.*

*Calificación:*

No procede

*Comentarios:*

No existen comentarios para este indicador.

**Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.**

**Tasa de graduación**

-

*Referente:*

*Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.*

*Calificación:*

No procede

*Comentarios:*

No existen comentarios para este indicador.

**Tasa de relación  
entre la oferta y la  
demanda**

161,67%

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

Titulación demandada

**Tasa de  
matriculación**

91,67%

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

No existen comentarios para este indicador.

**Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.**

**Tasa de PDI con el  
título de doctor**

46,43%

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

*Calificación:*

Adecuada y mejorable

*Comentarios:*

Tasa de PDI doctor 46,43% en curso 2011/12, ha descendido respecto a curso anterior. Se recomienda realizar actuaciones para mejorar esta tasa.

**Tasa de PDI a  
tiempo completo**

60,71%

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

*Calificación:*

Adecuada y mejorable

*Comentarios:*

Tasa de PDI TC 60,71% en curso 11/12, ha aumentado levemente respecto a curso anterior (60%)