

### Datos básicos del título

*Título:* Graduado o Graduada en Fisioterapia por la Universitat de València (Estudi General)

*Universidad:* Universitat de València

*Centro:* Facultat de Fisioteràpia

*Rama de conocimiento:* Ciencias de la Salud

*Créditos:* 240

*Nº plazas:* 160

*Curso de implantación:* 2009

*Fecha verificación:* 01/06/2009

### Valoración por criterios

*Información pública (Criterio 1)* Satisfactoria

*Organización y funcionamiento (Criterio 2)* Adecuada

*Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3)* Satisfactoria

*Sistema de garantía de calidad (Criterio 4)* Adecuada

*Indicadores (Criterio 5)* Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

### Valoración global

*Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:*

Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

**Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*Aspectos de mejora*

*Buenas Prácticas*

La página web donde se proporciona información del grado esta completa, actualizada y accesible para futuros estudiantes.  
Buena distribución de los apartados y de la información correspondiente al grado tanto en la página web de la Universidad como en la página de la Facultat, guardando coherencia entre ellas.

## Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

### Referente

*Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).*

### Calificación

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

### Aspectos de mejora

La información sobre movilidad debería ser específica del título.

En el Practicum Clínico, que puede hacerse en Centros privados, no se establecen criterios de asignación de los estudiantes a los mismos.

### Buenas Prácticas

Se desarrollan reuniones de Comisión Académica para dar coherencia a los estudios.

**Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*Aspectos de mejora*

La tasa de profesorado asociado sigue siendo demasiado alta (por encima del 50%) atribuyéndose a la situación de crisis económica.

*Buenas Prácticas*

#### Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

*Referente*

*Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

*Aspectos de mejora*

Existe un procedimiento de análisis y medición de la satisfacción de los grupos de interés y hay evidencias de su implantación sistemática (resultados de encuestas y análisis de los resultados). En los resultados de las encuestas se puede observar que un 55,66% de los estudiantes encuestados ha encontrado incidencias en la organización del curso. Sin embargo, en el análisis de las encuestas realizadas a estudiantes de primero se señala como punto fuerte la #organización de las enseñanzas#, lo que parece un contrasentido. Se recomienda un análisis más profundo de las incidencias y la propuesta de acciones de mejora encaminadas a subsanar dichas deficiencias. Las incidencias en la organización de las enseñanzas se repiten también en las encuestas realizadas a los alumnos de tercer curso (un 58,82% de los estudiantes encuestados ha encontrado alguna incidencia). En el análisis de estos resultados no se propone ninguna medida concreta encaminada a subsanar dichas incidencias. Se recomienda, como se ha dicho anteriormente, un análisis más profundo de las incidencias y la propuesta de las acciones de mejora correspondientes. El número de estudiantes de primero que responden a la encuesta ha disminuido drásticamente desde 40 en el curso 11-12 a 17 en el curso 13-14, se recomienda fomentar una mayor participación en las encuestas.

*Buenas Prácticas*

Comisión de prácticas con la participación de estudiantes.  
Proyecto sistema para la Evaluación y Acreditación de los Tutores de Prácticas Externas.  
Publicación de los resultados de las encuestas y del análisis de las mismas.

## Criterio 5.- Indicadores.

### Tasa de rendimiento

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

La tasa de rendimiento experimenta una evolución positiva y se considera satisfactoria, especialmente en los dos últimos cursos.

2013/14: 90,28%

### Tasa de abandono

*Referente:*

*Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.*

*Calificación:*

No procede

*Comentarios:*

## Criterio 5.- Indicadores.

### Tasa de eficiencia de los graduados

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

La tasa de eficiencia se considera satisfactoria, se alcanza el valor propuesto en la memoria de verificación (92%).

2013/14: 92,18%

### Tasa de graduación

*Referente:*

*Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.*

*Calificación:*

No procede

*Comentarios:*

.

## Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación  
entre la oferta y la  
demanda*

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.*

*Calificación:*

Excelente

*Comentarios:*

La tasa de relación entre la oferta y la demanda ha experimentado una evolución positiva a lo largo del tiempo y los valores alcanzados se consideran excelentes.

2013/14: 505,63%

*Tasa de  
matriculación*

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.*

*Calificación:*

Excelente

*Comentarios:*

La tasa de matriculación se considera excelente.

2013/14: 104,38%



## Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el  
título de doctor*

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

*Calificación:*

Insuficiente

*Comentarios:*

La tasa de PDI doctor ha sufrido una disminución progresiva a lo largo de los años, experimentando una ligera mejoría en el curso 2013/14. Se considera mejorable.

2013/14: 27,1%

*Tasa de PDI a  
tiempo completo*

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

*Calificación:*

Suficiente

*Comentarios:*

La tasa de PDI a tiempo completo ha disminuido todos estos años desde el 67% (09/10) hasta alcanzar un 42.9% en el curso 13/14. Se considera que estos valores son mejorables.

2013/14: 42,99%