

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultat de Magisteri
Centro Florida Universitaria

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 240 *Nº plazas:* 650

Curso de implantación: 2009 *Fecha verificación:* 01/06/2009

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1) Suficiente

Organización y funcionamiento (Criterio 2) Adecuada

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3) Suficiente

Sistema de garantía de calidad (Criterio 4) Adecuada

Indicadores (Criterio 5) Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente

Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Suficiente

Aspectos de mejora

La web Florida Universitaria solamente es accesible en español, debe subsanarse este aspecto.

Se debe modificar la estructura de la web de Florida Universitaria, actualmente es complicado el acceso a la información.

Buenas Prácticas

La estructura de la web de la Universidad de Valencia facilita el acceso a la información.

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

Referente

Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

No se ofrece información resumida de horarios y aulas por curso.
El sistema de evaluación no está suficientemente detallado en la guía docente de algunas asignaturas.
Son muy bajos los indicadores de PDI a tiempo completo y PDI doctor, aunque ha mejorado en los últimos años.
Se presenta información sobre el Trabajo Fin de Grado en la guía docente. No se aprovecha la página web específica para informar sobre posibles temas, procedimiento de asignación y otra información útil.
La información sobre las asignaturas de prácticas externas es muy genérica. Ocasionalmente hay errores, como frases cortadas. No se aprovecha la página web específica de Prácticas Externas para presentar información general relevante, como la asignación de plazas. Tampoco está muy claro el sistema de evaluación.
También es insuficiente lo referente a evaluación en varias guías docentes.
La información de movilidad es genérica para toda la Universidad de Valencia. En algunos aspectos no está actualizada. La presentación del XII Setmana internacional es de noviembre 2014. Desde la página ERASMUS-Estudios no se abren los enlaces sobre guía y programas de movildades; sí desde la página de programas internacionales.
La información que ofrece el centro adscrito está por debajo de los estándares de calidad que ofrece la Universidad de Valencia, a los que debería acercarse.

Buenas Prácticas

Tiene la misma estructura para todas las titulaciones de la Universidad de Valencia.
Indica contenido común con Maestro en Educación Infantil.

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente

Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Suficiente

Aspectos de mejora

No se han atendido debidamente todas las sugerencias del informe de seguimiento anterior. Hay que considerar dos aspectos: las propias recomendaciones y plasmar la información sobre su cumplimiento en la página web.

Buenas Prácticas

-

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

Referente

Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Se recomienda fomentar la participación de los interesados en las encuestas.

Buenas Prácticas

Existen procedimientos para analizar la satisfacción de sus diferentes colectivos. Se mide y analiza la satisfacción de los mismos, y se proponen acciones de mejora consecuencia de dicho análisis, incluyendo una temporalización y responsable de las mismas.

Existen procedimientos/mecanismos para llevar a cabo el análisis de las prácticas externas, y se proponen mejoras.

Existe un procedimiento de análisis y medición de la satisfacción de los grupos de interés y hay evidencias de su implantación sistemática.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de
rendimiento*

Referente:

Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

El valor obtenido para la tasa de rendimiento se considera satisfactorio.

Tasa de abandono

Referente:

Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.

Calificación:

No procede

Comentarios:

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de eficiencia de los graduados

Referente:

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Excelente

Comentarios:

El valor obtenido es de un 99,45%, por encima del objetivo del 85% marcado en la memoria VERIFICA.

Tasa de graduación

Referente:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

No procede

Comentarios:

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación
entre la oferta y la
demanda*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Excelente

Comentarios:

Tasa excelente 262%

*Tasa de
matriculación*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Excelente

Comentarios:

Tasa excelente 103%

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el
título de doctor*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Insuficiente

Comentarios:

Tasa con amplio margen de mejora (40.95%)

*Tasa de PDI a
tiempo completo*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Suficiente

Comentarios:

Tasa suficiente pero mejorable. (51.93%)