

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Relaciones Laborales y Recursos Humanos por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultat de Ciències Socials

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 240 *Nº plazas:* 250

Curso de implantación: 2009 *Fecha verificación:* 01/06/2009

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1) Adecuada

Organización y funcionamiento (Criterio 2) Adecuada

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3) Adecuada

Sistema de garantía de calidad (Criterio 4) Adecuada

Indicadores (Criterio 5) Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente

Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

En la información pública aparece el inglés entre los idiomas de impartición, cuestión que no está presentada ni aprobada por la Aneca en la memoria verificada ni en posteriores modificaciones solicitadas por la universidad. Se debe subsanar este aspecto formalmente.

Buenas Prácticas

La estructura de la web facilita el acceso a la información.

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

Referente

Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

La información referente a horarios y aulas no es fácilmente accesible desde la web de la titulación.

Se presenta información sobre el Trabajo Fin de Grado en la guía docente y en el Reglamento al que se accede desde la página web específica. Sin embargo, no se aprovecha la página web específica para informar directamente sobre posibles temas, procedimiento de asignación y otra información útil.

Toda la información sobre prácticas externas está en la guía docente. No se aprovecha la página web específica para indicar la tipología de empresas e información general relevante, como la asignación de plazas.

La información de movilidad es genérica para toda la Universidad de Valencia. En algunos aspectos no está actualizada. La presentación del XII Setmana internacional es de noviembre 2014. Desde la página ERASMUS-Estudios no se abren los enlaces sobre guía y programas de movildades; sí desde la página de programas internacionales.

Buenas Prácticas

La página Web tiene la misma estructura para todas las titulaciones de la Universidad de Valencia.

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente

Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Las siguientes recomendaciones del informe previo de seguimiento de AVAP no han sido tenidos en cuenta plenamente, como se ha señalado en el criterio 2:

No se ofrece de forma sencilla la relación de destinos de los programas de movilidad.

No se ofrecen diversos aspectos de las prácticas externas, como criterios de adjudicación de las plazas y tipología de las empresas.

No se puede acceder fácilmente al procedimiento de asignación del trabajo de fin de grado.

Buenas Prácticas

Atendida de forma satisfactoria la recomendación de ANECA respecto a las asignaturas de las distintas menciones.

Atendida de forma satisfactoria la recomendación de AVAP sobre guías docentes de prácticas y optativas.

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

Referente

Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Disponen de mecanismos para recoger las sugerencias, quejas, recomendaciones y felicitaciones, sin embargo este curso para este grado no se ha registrado ninguna. Por lo que cabría plantearse el nivel de uso del mecanismo y qué acciones se pudieran llevar a cabo para que se utilice. El buzón está muy poco visible en la web del título. Se recomienda dar visibilidad al buzón y difundirlo entre los grupos de interés. Se recomienda fomentar la participación de los interesados en las encuestas.

Buenas Prácticas

El sistema de garantía de calidad de la UV, está implantado y deriva en propuestas de mejora que se llevan a cabo para mejorar el desarrollo de la titulación. Existe un procedimiento de análisis y medición de la satisfacción de los grupos de interés y hay evidencias de su implantación sistemática

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de rendimiento

Referente:

Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

La tasa de rendimiento se considera satisfactoria.

12/13: 82,06%

13/14: 81,85%

Tasa de abandono

Referente:

Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.

Calificación:

No procede

Comentarios:

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de eficiencia de los graduados

Referente:

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

La tasa de eficiencia se considera satisfactoria, superior a lo indicado en la memoria del título (76%).

12/13: 97,63%

13/14: 91,78%

Tasa de graduación

Referente:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

No procede

Comentarios:

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación
entre la oferta y la
demanda*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Se considera satisfactoria.

12/13: 93,6%

13/14:98%

*Tasa de
matriculación*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Excelente

Comentarios:

Se considera excelente teniendo en cuenta su progresión ascendente.

12/13: 94%

13/14: 97,2%

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el
título de doctor*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Suficiente

Comentarios:

Los valores de la tasa se consideran suficiente pero con amplio margen de mejora.

12/13: 55,09%

13/14: 56,35%

*Tasa de PDI a
tiempo completo*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Adecuada

Comentarios:

Los valores de la tasa se consideran adecuados.

12/13: 67,07%

13/14: 65,19%