

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultat de l#Activitat Física i l#Esport

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 240

Nº plazas: 200

Curso de implantación: 2009

Fecha verificación: 01/06/2009

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1) Adecuada

Organización y funcionamiento (Criterio 2) Suficiente

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3) Suficiente

Sistema de garantía de calidad (Criterio 4) Adecuada

Indicadores (Criterio 5) Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente

Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

El archivo pdf de la "guía de acceso" a los grados de la UV que se encuentra en la página web de la Universitat de València está solo en Valenciano, en cambio en la página de la Facultat de l'Activitat Física i l'Esport se puede visualizar en Castellano, Valenciano e Inglés.

Se podría incluir un enlace de la página de la Facultat del'Activitat Física i l'Esport en la web de la UV, ya que la información en las dos páginas guardan coherencia, pero en la página de la Facultat se dispone de más información sobre el grado.

Buenas Prácticas

La página web donde se proporciona información del grado esta completa, actualizada, intuitiva y accesible para futuros estudiantes.

Buena distribución de los apartados y de la información correspondiente al grado tanto en la página web de la Universidad como en la página de la Facultat, guardando coherencia entre ellas.

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

Referente

Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Suficiente

Aspectos de mejora

La página de movilidad presente en la web de la titulación redirige al interesado a la general de la Universidad de Valencia. Sin embargo, no todas las Universidades con las que la UV tiene convenio tiene el grado de CAFYD lo que sugiere la necesidad de contar con una página propia.

No hay datos de contactos de los profesores.

Habría que actualizar algunas referencias bibliográficas (p. ej. en Habilidad Motriz no hay ni una sola referencia posterior a 1999 y si 2 de los años 80).

Hay fichas incompletas (Ej. en Sociología faltan apartados tan importantes como competencias, resultados de aprendizaje, evaluación etc.).

Están previstos mecanismos para garantizar la coordinación docente (ej. reuniones de la Comisión de Título) aunque no se cumplen sus sugerencias como se establece en lo relativo a deficiencias en guías docentes (acta de julio de 2014).

La pestaña relativa a PRACTICAS no está desarrollada a pesar de contar el título con una asignatura de 18 ECTS llamada PRACTICAS EXTERNAS. Afortunadamente en el plan de estudios si que se detalla la guía docente del prácticum. No aparece mención alguna a como se asignarán ni a los criterios de evaluación por lo que habría que ampliar esta info.

Las tasas de PDI doctor (58%) y PDI a tiempo completo (51%) son sensiblemente bajas. La Tasa de Rendimiento está en el 89%

El histórico de las encuestas de satisfacción de alumnos pasa de una N=53 en 2009/10 a N=11 en 2013/14. La organización de la enseñanza solo alcanza 2.36 (sobre 5) en el curso 13/14

Buenas Prácticas

Todos los grados tienen la misma estructura.

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente

Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Suficiente

Aspectos de mejora

Se han atendido las recomendaciones propuestas en el informe de seguimiento AVAP y ANECA. Sin embargo, siguen detectándose algunos errores en la guía docente de algunas asignaturas.

Buenas Prácticas

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

Referente

Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Existe un procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, sin embargo, el buzón que se menciona es muy poco visible en la página web del título. Se recomienda dar visibilidad al buzón y difundir su existencia entre los grupos de interés.

Existe un procedimiento de análisis y medición de la satisfacción de los grupos de interés y hay evidencias de su implantación sistemática (resultados de encuestas y análisis de los resultados). En general, se observa una disminución del número de encuestados en todos los tipos de encuestas. Se recomienda fomentar entre todos los colectivos una mayor participación en las encuestas ya que son una fuente de información muy importante e interesa que la muestra sea representativa.

En el análisis de los resultados de las encuestas se detectan puntos débiles y se establecen acciones de mejora. Sin embargo, se recomienda un mayor nivel de concreción sobre cómo se van a llevar a cabo dichas mejoras.

En cuanto a las prácticas externas, en la encuesta de graduados la organización y gestión de las prácticas es el ítem peor valorado con una media de 3,20 (9 graduados dan puntuación por debajo de 3). Sin embargo, no plantean ninguna acción de mejora en ese sentido.

Buenas Prácticas

Publicación de los resultados de las encuestas y del análisis de las mismas.

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de rendimiento

Referente:

Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

La tasa de rendimiento se considera satisfactoria.

2013/14: 89,56%

Tasa de abandono

Referente:

Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.

Calificación:

No procede

Comentarios:

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de eficiencia de los graduados

Referente:

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

La tasa de eficiencia se considera satisfactoria, se supera el valor propuesto en la memoria de verificación del título (90%).

2013/14: 92,02%

Tasa de graduación

Referente:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

No procede

Comentarios:

Se indica que no procede

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación
entre la oferta y la
demanda*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Excelente

Comentarios:

La tasa de oferta y demanda experimenta una tendencia negativa desde que se implanta el grado. Se encuentra actualmente por encima del 100%, considerándose excelente.

2012/13: 192%

2013/14: 184,67%

*Tasa de
matriculación*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Excelente

Comentarios:

La tasa de matriculación se considera excelente.

2013/14: 102%

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el
título de doctor*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Suficiente

Comentarios:

La tasa de PDI doctor ha experimentado un descenso y un posterior aumento desde la implantación del grado, actualmente, se considera mejorable.

2013/14: 45,05%

*Tasa de PDI a
tiempo completo*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Suficiente

Comentarios:

La tasa de PDI a tiempo completo ha experimentado un ligero aumento desde que el título empezó a implantarse, se considera suficiente.

2013/14: 51,65%