

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Psicología por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultat de Psicologia

Rama de conocimiento: Ciencias de la Salud

Créditos: 240 *Nº plazas:* 450

Curso de implantación: 2009 *Fecha verificación:* 10/06/2009

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1) Adecuada

Organización y funcionamiento (Criterio 2) Adecuada

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3) Adecuada

Sistema de garantía de calidad (Criterio 4) Adecuada

Indicadores (Criterio 5) Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente

Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Falta la descripción del perfil de ingreso recomendado.

Buenas Prácticas

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

Referente

Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

La información referente a horarios y aulas no es fácilmente accesible desde la web de la titulación.

El sistema de evaluación no está suficientemente detallado en la guía docente de algunas asignaturas.

Se presenta buena información sobre el Trabajo Fin de Grado en la guía docente sin embargo, no se utiliza la página web específica para informar directamente sobre posibles temas, procedimiento de asignación y otra información útil.

No se aprovecha la página web específica del prácticum para indicar la tipología de empresas ni información general relevante como la asignación de plazas.

La información de movilidad es genérica para toda la Universidad de Valencia. En algunos aspectos no está actualizada. La presentación del XII Setmana internacional es de noviembre 2014. Desde la página ERASMUS-Estudios no se abren los enlaces sobre guía y programas de moviidades; sí desde la página de programas internacionales.

Buenas Prácticas

La página web tiene la misma estructura para todas las titulaciones de la Universidad de Valencia.

Además, en este Grado el contenido de la página web resumen es breve y proporciona información relevante y práctica.

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente

Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Las siguientes recomendaciones del informe previo de seguimiento de AVAP no han sido plenamente tenidos en cuenta, como se ha señalado en el criterio 2:

No se ofrece de forma sencilla la relación de destinos de los programas de movilidad.

No se ofrecen diversos aspectos de las prácticas externas, como criterios de adjudicación de las plazas y tipología de las empresas.

No se ofrece el procedimiento de asignación del trabajo de fin de grado.

Buenas Prácticas

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

Referente

Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Se recomienda fomentar la participación de los interesados en las encuestas. El buzón de quejas y sugerencias está muy poco visible en la web del título. Se recomienda dar visibilidad al buzón y difundirlo entre los grupos de interés.

Buenas Prácticas

Existen procedimientos para analizar la satisfacción de sus diferentes colectivos. Se mide y analiza la satisfacción de los mismos, y se proponen acciones de mejora consecuencia de dicho análisis, incluyendo una temporalización y responsable de las mismas.

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de rendimiento

Referente:

Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Tasa de rendimiento satisfactoria, valores con tendencias positivas a lo largo de los cursos.

12/13:87,11%

13/14:87,45%

Tasa de abandono

Referente:

Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.

Calificación:

No procede

Comentarios:

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de eficiencia de los graduados

Referente:

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Tasa de eficiencia de los/as graduados/as con valores satisfactorios.

12/13:96,07%

13/14: 87,94%

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 83% para esta tasa.

Tasa de graduación

Referente:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

No procede

Comentarios:

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación
entre la oferta y la
demanda*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Excelente

Comentarios:

Tasa de relación entre oferta y demanda con valores excelentes.

12/13: 217,78%

13/14: 261,33%

Estos resultados reflejan la alta demanda de la titulación.

*Tasa de
matriculación*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Tasa de matriculación con valores satisfactorios.

12/13: 93,56%

13/14: 95,33%

Estos resultados reflejan el interés social y académico de estos estudios.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el
título de doctor*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

La tasa obtenida resulta satisfactoria.

12/13: 74%

13/14:78,08%

*Tasa de PDI a
tiempo completo*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

La tasa obtenida resulta satisfactoria.

12/13:75,2%

13/14: 78,54%