

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Dirección y Gestión de la Actividad Física y el Deporte por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 60 *Nº plazas:* 32

Curso de implantación: 2013 *Fecha verificación:* 23/07/2013

Valoración por criterios

<i>Información pública (Criterio 1)</i>	Adecuada
<i>Organización y funcionamiento (Criterio 2)</i>	Adecuada
<i>Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3)</i>	No procede
<i>Sistema de garantía de calidad (Criterio 4)</i>	Adecuada
<i>Indicadores (Criterio 5)</i>	Adecuada

Escala: Satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente

Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Se debe incorporar la información sobre la normativa de permanencia, de transferencia y de reconocimiento de créditos, extinción del plan antiguo y cursos de adaptación.
No existe la misma información en la página web propia del título que en la página web de la universidad con información del título. Es más completa la del propio título, pero tampoco llega a tener toda la normativa ni los informes.

Buenas Prácticas

La información incorporada en clara, concisa y bien presentada.

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

Referente

Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Aspectos a mejorar:

Asegurar, en la dinámica de revisión de las guías docentes, que se recoge la retroalimentación específica de los estudiantes (o representantes de éstos).

Posibilidad, tras la finalización de la primera promoción, de recoger, de forma sistemática, una retroalimentación estructurada (cuestionarios, etc.) de las organizaciones donde terminan trabajando los recién postgraduados de cara a analizar el grado de adecuación de competencias y su actualización desde la perspectiva de las empresas.

Mayor desarrollo de los criterios de evaluación de las prácticas externas (optativas) y su aplicación práctica, de cara a conseguir procesos de evaluación más válidos y fiables.

Ampliar la información sobre el perfil académico / profesional de los profesores y su dedicación al máster.

Mayor vinculación explícita (vía links) entre el apartado de la web relativo a competencias y las materias vinculadas a éstas (guías docentes).

Más allá de la información general sobre mecanismos de coordinación no hay información suficiente sobre la efectividad de éstos (áreas de mejora identificadas, mejoras adaptadas, etc.).

Buenas Prácticas

Forma en la que está estructurada la información pública de la titulación en lo relativo a Calidad.

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente

Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

No procede

Aspectos de mejora

Buenas Prácticas

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

Referente

Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

Todavía no se ha implantado el programa Docentia, que fue aprobado por el Consejo de Gobierno de la UV en septiembre de 2015 y está pendiente del informe de la AVAP. En su lugar se utiliza para la evaluación del profesorado la encuesta denominada de Innovación Educativa, que solo se realizó a tres profesores del Máster. Con una muestra tan pequeña es difícil obtener resultados que permitan elaborar propuestas de mejora.

Se mencionan encuestas de satisfacción para el PAS, pero no se especifica ni el año de realización de las mismas, ni el número de respuestas.

Existen los mecanismos y procedimientos para la inserción laboral de los egresados, pero no se han implementado las encuestas de inserción laboral ni la encuesta a los empleadores.

Todavía no se han implementado todos los procedimientos previstos en el SGIC del Máster.

Buenas Prácticas

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de
rendimiento*

Referente:

Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Con respecto al Resultado de la Tasa de Rendimiento del Título, el valor obtenido para el indicador, 91,38%, se considera satisfactorio.

Tasa de abandono

Referente:

Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.

Calificación:

Insuficiente

Comentarios:

Tasa de abandono elevada (37,04%), a pesar de que el informe de autoevaluación la considera satisfactoria.

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de eficiencia de los graduados

Referente:

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Con respecto al Resultado de la Tasa de Eficiencia de los Graduados, el valor obtenido para el indicador, 100%, se considera satisfactorio.

Tasa de graduación

Referente:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Con respecto al Resultado de la Tasa de Graduación del Título, el valor obtenido para el indicador, 98,5, se considera satisfactorio.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación
entre la oferta y la
demanda*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

237%

Con respecto al Resultado de la Tasa de relación entre la oferta y la demanda, el valor obtenido para el indicador se considera satisfactorio.

*Tasa de
matriculación*

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

87,5%

Con respecto al Resultado de la Tasa de Matriculación del Título, el valor obtenido para el indicador se considera se considera satisfactorio.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el
título de doctor*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Con respecto al Resultado de la Tasa de PDI con el título de doctor, el valor obtenido para el indicador, 100%, se considera satisfactorio.

*Tasa de PDI a
tiempo completo*

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Con respecto al Resultado de la Tasa de PDI a tiempo completo, el valor obtenido para el indicador, 83,3%, se considera satisfactorio.