

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Estudios Ingleses Avanzados (Advanced English Studies) por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació

Rama de conocimiento: Humanidades

Créditos: 60 *Nº plazas:* 40

Curso de implantación: 2014 *Fecha verificación:* 24/04/2014

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1) Satisfactoria

Organización y funcionamiento (Criterio 2) Adecuada

Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3) Satisfactoria

Sistema de garantía de calidad (Criterio 4) Suficiente

Indicadores (Criterio 5) Adecuada

Escala: Satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente

Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

Aspectos de mejora

Buenas Prácticas

Todo lo referente a este criterio hace del mismo que resulte altamente satisfactorio, tanto por la claridad como por la calidad de la información expuesta.

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

Referente

Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

No consta información suficiente sobre los profesores. Sería conveniente que su curriculum vitae estuviese disponible fácilmente.
Las evaluaciones revelan una satisfacción moderada con el master, no tanto con la calidad de los profesores como con el programa formativo y el desarrollo de la enseñanza.

Buenas Prácticas

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente

Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

Aspectos de mejora

Buenas Prácticas

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

Referente

Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Suficiente

Aspectos de mejora

Aunque se evidencian el despliegue de procedimiento de evaluación, promoción, reconocimiento e incentivos del PDI (RH3), se recomienda el despliegue del modelo de evaluación de la actividad docente del profesorado, actualmente en prueba piloto y sin resultados.

Aunque de manera institucional #no se considera pertinente realizar el estudio con tan poco tiempo, desde la finalización de los estudios#, siendo la primera promoción de egresados en 2014-15, esto no concuerda con la sistemática institucional para los graduados indicada por el Observatori d'Inserció Professional i Assessorament Laboral. Fundació General de la Universitat de València (OPAL).

De manera general para los resultados de las encuestas, sería conveniente que llevaran asociada una ficha metodológica donde figure el modelo de encuesta y su versión, la temporalidad de los estudios, las tasas de respuesta, etc#, así como la evidencia de resultados evolutivos y comparados.

No se evidencia la puesta en marcha de los procedimientos para analizar las necesidades y expectativas de los empleadores.

Buenas Prácticas

En general, el título muestra un adecuado diseño de Sistema de Garantía Interna de Calidad marco para toda la Universidad de Valencia, pero es conveniente potenciar el despliegue y ejecución de algunos de los procesos relacionados a nivel de titulación.

Se evidencia el diseño y despliegue de manera automatizada mediante una herramienta informática del procedimiento de gestión y revisión de incidencias en el SG4 (pág. 34) del punto 4 del Programa de Seguimiento de la Universidad.

Se evidencia un análisis estructurado de las encuestas de satisfacción que aportan acciones de mejora en los casos que sean necesarios.

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de
rendimiento

88.5%

Referente:

Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Se valora satisfactoriamente la tasa de rendimiento obtenida en 2015-16 (88,5%), notándose una tendencia sostenida respecto del curso anterior (90,67%).

Tasa de abandono

9.52%

Referente:

Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No se evidencia el valor para el curso 2015-16 por cuestiones metodológicas, pero el valor aportado para el curso 2014-15 se valora satisfactoriamente, siendo del 9,52%.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de eficiencia
de los graduados*

95.77%

Referente:

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Se valora satisfactoriamente la tasa de eficiencia obtenida durante los dos últimos cursos académicos 14-15 (100%) y 15-16 (95,77%), manteniendo resultados cercanos al 100% en ambos cursos.

Tasa de graduación

71.43%

Referente:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

Suficiente

Comentarios:

No se evidencia el valor para el curso 2015-16 por cuestiones metodológicas, pero el valor aportado para el curso 2014-15 se valora como suficiente, siendo del 71,43%.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación
entre la oferta y la
demanda*

202.5%

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Se valora muy satisfactoriamente el indicador de atracción de la titulación durante los dos últimos cursos académicos 14-15 y 15-16, con una tendencia positiva, llegando en este último curso del 202,5%, con estos valores desde la coordinación de la titulación se puede valorar un incremento en el número de plazas ofertadas.

*Tasa de
matriculación*

37.5%

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Insuficiente

Comentarios:

Se valora como insuficiente la tasa de matriculación obtenida durante los dos últimos cursos académicos 14-15 y 15-16, con una tendencia negativa, obteniendo en el curso 15-16 un valor de 37,5%.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el
título de doctor*

100%

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Se valora muy satisfactoriamente la tasa de PDI Doctor obtenida durante los dos últimos cursos académicos 14-15 y 15-16, manteniendo resultados del 100%.

*Tasa de PDI a
tiempo completo*

100%

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Se valora muy satisfactoriamente la tasa de PDI a tiempo completo obtenida durante los dos últimos cursos académicos 14-15 y 15-16, manteniendo resultados del 100%.