

Disposición y sensibilización sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Universidad de Valencia

Octubre 2023



Índice

1. Marco de la investigación	2
2. Metodología	4
Relación cuestionario-objetivos de la investigación	4
3. Muestra	7
Relación muestra con población:	7
Perfiles encuestados.....	7
4. Sensibilización con los ODS y autoconocimiento. ODS prioritarios	10
5. Formación/información de los ODS por parte de la UV	13
6. Hábitos	17
7. Relación disposición/sensibilidad	21
8. Conclusiones.....	23

1. Marco de la investigación

La realidad ecológica y las necesidades marcadas por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante ODS) marcan un camino imperante de cambios que necesita ser consultado y consensuado. La Universitat de València (en adelante UV) no podía dejar de lado la sensibilización y disposición de su comunidad en relación con los ODS. Porque la UV también debe tomar decisiones y ejecutarlas, pero no puedo hacerlo sin conocer cómo es la realidad en la que se encuentra. Así nace la obligatoriedad de desarrollar esta investigación, un proyecto que puede marcar una senda hacia existencia más cercana a los ODS. En consecuencia, aparece nuestro objeto de estudio, aquello que nos marca lo que queremos investigar y como lo vamos a investigar.

La situación de la sensibilización y disposición de la comunidad universitaria en relación con los ODS y la sostenibilidad ambiental en cuanto a la actividad universitaria en la UV.

Pero con tal de conseguir algo alcanzable, es necesario desggranarlo en objetivos específicos:

- 1) Conocer la sensibilización y disposición de la comunidad universitaria respecto a los ODS y la sostenibilidad ambiental.
- 2) Conocer la relación entre la sensibilización y la disposición de la comunidad universitaria en relación con los ODS y la sostenibilidad ambiental.
- 3) Describir el grado de conocimiento de la actividad universitaria en relación con los ODS y la sostenibilidad ambiental por parte de la comunidad universitaria.
- 4) Explorar las diferencias sobre la sensibilización y disposiciones en las distintas etapas formativas/laborales.
- 5) Conocer la opinión de la comunidad universitaria en relación con las actividades de la UV sobre los ODS.

La realidad y, por tanto, el propio objeto de estudio nos muestra una serie de aristas, que tratamos de observar de la forma más adecuada posible. Para ello, os introducimos a nuestra definición de los principales conceptos y de lo que serán nuestras herramientas a la hora de interpretar los datos:

- **Sensibilización**, se puede definir como:
 - La RAE: “1. tr. Hacer sensible. 2. tr. Representar de forma sensible. 3. tr. Dotar de sensibilidad o despertar sentimientos morales, estéticos, etc. 4. tr. Hacer sensibles a la acción de la luz ciertas materias usadas en fotografía”.
 - *Oxford Languages*: “1. Acción de sensibilizar. 2. Proceso por el cual un organismo se vuelve sensible y reacciona de forma visible a una determinada agresión física, química o biológica”.
 - *Word Reference*: “1f. Aumento de la capacidad de sentir o de experimentar sensaciones. 2f. Concienciación e influencia sobre una persona para que recapacite y perciba el valor o la importancia de algo”.

Creemos que la opción más adecuada para definir sensibilización es: “proceso por el cual un organismo se vuelve sensible y reacciona de forma visible a una determinada agresión física, química o biológica”. Esta recoge la concepción, que nos permite ver y entender la realidad en cuanto a esa toma de conciencia de todo aquello que nos afecta de forma injusta.
- **Disposición**: esta nos hace volver a la definición expresada en sensibilización, pero centrándonos en la capacidad de resiliencia personal a la hora de tomar

medidas. Es decir, la reacción a los cambios a los que las personas se han vuelto sensibles.

- **Los ODS** como dice la ONU “son una llamada a la acción a todos los países para erradicar la pobreza y proteger el planeta, así como garantizar la paz y la prosperidad”. Prestaremos especial atención a la rama social y concretamente a la ambiental.
- La **sostenibilidad** la tomaremos por lo marcado como objetivo en los ODS:
 - Sostenibilidad social:
 - Fin de la pobreza. Hambre cero. Salud y bienestar. Educación de calidad. Igualdad de género. Energía asequible y no contaminante. Trabajo decente y crecimiento económico. Ciudades y comunidades sostenibles.
 - Sostenibilidad económica:
 - Trabajo decente y crecimiento económico. Industria, innovación e infraestructuras. Reducción de las desigualdades. Producción y consumo responsables.
 - Sostenibilidad medioambiental:
 - Agua limpia y saneamiento. Acción por el clima. Vida submarina. Vida de ecosistemas terrestres.
- **Comunidad universitaria:** PDI, PAS, PI y estudiantes.
- **Actividad universitaria:** la propia UV define su actividad en estos 4 ítems: “Docencia y relación con estudiantes, Investigación e Innovación, Gobernanza y Operaciones y Compromiso con la sociedad”.

Es necesario destacar, que también entendemos que aquí aparecen todas y cada una de las actividades que son necesarias para el desarrollo de la misma (comunicación, infraestructuras, consumo...).

2. Metodología

Para la metodología nos basamos en los objetivos de la propia investigación con tal de poder recoger de la mejor forma posible estas realidades.

Relación cuestionario-objetivos de la investigación

El cuestionario completo lo podréis encontrar en el Anexo 1.

Objetivos:	Preguntas cuestionario:
Preguntas filtro	1. ¿Usted por qué está en la Universidad? 2. Tipo de relación laboral 3. Facultad a la que pertenece 4. ¿Qué está estudiando? 5. Edad 6. Género 7. Código postal 8. Provincia
Conocer la sensibilización y disposición de la comunidad universitaria respecto a los ODS y la sostenibilidad ambiental.	Sensibilización: 1. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los ODS son una llamada a la acción a todos los países para erradicar la pobreza y proteger el planeta, así como garantizar la paz y la prosperidad. ¿Qué grado de conocimiento tiene Ud. sobre estos, siendo 1 <i>"la primera vez que los oigo"</i> y 10 <i>"conocimiento en profundidad"</i>? 2. ¿Cómo de importantes son los ODS para Ud.? 3. Ahora le vamos a mostrar una imagen con todos los ODS y me gustaría que me dijera cuál de ellos considera Ud. prioritario. 4. ¿Y cuáles diría Ud. que deberían ser prioritarios para la Universidad? 5. Ahora le vamos a leer una serie de acciones personales que pueden ayudar a que se consigan los ODS, teniendo en cuenta sus hábitos de consumo, estilo de vida y rutinas, ¿podría decirme cada una de estas acciones si Ud. lo hace habitualmente, no lo hace habitualmente pero estaría dispuesto/a a hacerlo o no lo hace habitualmente y no estaría dispuesto/a a hacerlo? 6. ¿Cuáles cree que son los principales obstáculos para que Ud. cambie sus hábitos en favor de los ODS? 7. Para llevar a cabo los ODS existen objetivos específicos de los cuales la Universidad ya ha puesto algunos en marcha y otros que se plantea implementar ¿Podría decirme en qué medida está de acuerdo con la aplicación de las siguientes medidas? Siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

	Disposición: 1. Pensando en los últimos 3 años ¿cree Ud. que los cambios que ha realizado para la consecución de los ODS son profundos, moderados, leves o no ha realizado ningún cambio? 2. ¿Cambiaría Ud. a un transporte ecológico? 3. Ahora le vamos a leer una serie de acciones personales que pueden ayudar a que se consigan los ODS, teniendo en cuenta sus hábitos de consumo, estilo de vida y rutinas, ¿podría decirme cada una de estas acciones si Ud. lo hace habitualmente, no lo hace habitualmente pero estaría dispuesto/a a hacerlo o no lo hace habitualmente y no estaría dispuesto/a a hacerlo? 4. ¿Cuáles cree que son los principales obstáculos para que Ud. cambie sus hábitos en favor de los ODS? 5. Para llevar a cabo los ODS existen objetivos específicos de los cuales la Universidad ya ha puesto algunos en marcha y otros que se plantea implementar ¿Podría decirme en qué medida está de acuerdo con la aplicación de las siguientes medidas? Siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.
Conocer la relación entre la sensibilización y la disposición de la comunidad universitaria en relación con los ODS y la sostenibilidad ambiental.	Este objetivo será observado mediante las mismas preguntas anteriores, pero realizando pruebas de relación a través del análisis de los datos.
Describir el grado de conocimiento de la actividad universitaria en relación con los ODS y la sostenibilidad ambiental por parte de la comunidad universitaria.	1. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los ODS son una llamada a la acción a todos los países para erradicar la pobreza y proteger el planeta, así como garantizar la paz y la prosperidad. ¿Qué grado de conocimiento tiene Ud. sobre estos, siendo 1 <i>"la primera vez que los oigo"</i> y 10 <i>"conocimiento en profundidad"</i>? 2. ¿Ha recibido Ud. formación vinculada a los ODS por parte de la Universitat de València? 3. ¿Cómo valoraría Ud. la formación recibida? Siendo 1 insuficiente y 10 más que suficiente. 4. ¿Dirías que la formación recibida le ha sido útil para introducir nuevos hábitos que fomenten la consecución de los ODS? 5. Ahora vamos a nombrar una serie de actividades que ha realizado la UV en la línea de los ODS, nos tiene que decir si las conoce, o si no

Explorar las diferencias sobre la sensibilización y disposiciones en las distintas etapas formativas/laborales.	Para esto nos ayudaremos de las preguntas filtro del inicio, cruzando las mismas con las preguntas de sensibilización y disposiciones.
Conocer la opinión de la comunidad universitaria en relación con las actividades de la UV sobre los ODS.	1. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los ODS son una llamada a la acción a todos los países para erradicar la pobreza y proteger el planeta, así como garantizar la paz y la prosperidad. ¿Qué grado de conocimiento tiene Ud. sobre estos, siendo 1 “la primera vez que los oigo” y 10 “conocimiento en profundidad”? 2. ¿Ha recibido Ud. formación vinculada a los ODS por parte de la Universitat de València? 3. ¿Cómo valoraría Ud. la formación recibida? Siendo 1 insuficiente y 10 más que suficiente. 4. ¿Dirías que la formación recibida le ha sido útil para introducir nuevos hábitos que fomenten la consecución de los ODS? 5. Ahora vamos a nombrar una serie de actividades que ha realizado la UV en la línea de los ODS, nos tiene que decir si las conoce, o si no

3. Muestra

Para poder diseñar la muestra nos basamos en dos principios básicos, la población relacionada con la UV y la duración de la relación con la Universidad. En este sentido vemos que los y las estudiantes que suponen la mayor parte de la población universitaria y, aunque su paso por la Universidad es temporal, sus perspectivas siguen siendo importantes.

También hemos incluido al personal de administración y servicios (PAS).

Y, el tercer grupo de población al que se ha encuestado es el personal docente e investigador y personal investigador (PDI y PI). Ambos grupos, PAS y PDI y PI, son los que tienen una relación más duradera con la Universidad, lo que hace que su opinión sea especialmente relevante para introducir nuevos cambios.

Relación muestra con población:

La población objetivo de nuestra investigación son las personas del PDI, PI, PAS y estudiantes que hay en la actualidad en la Universidad, su cifra alcanza las 47.258 personas. La muestra, es decir, las personas encuestadas, es de 461. Para un índice de confianza del 95% en una población de 47.258 personas y una muestra de 461 respuestas nos da un error muestral del 5% perfectamente aceptable en ciencias sociales. El margen de error nos sirve para poder medir cómo de efectivos son nuestros resultados a la hora de extrapolar a la población en general. Es decir, si hay un 36% de personas que han respondido que han recibido formación por parte de la Universitat de València, este porcentaje en la población global puede variar en más-menos 5 puntos porcentuales.

Con tal de compensar la duración de la relación con la UV se ha hecho en mayo porcentaje encuestas a PDI, PI y PAS con tal de que sus respuestas fueran también representativas.

Así quedaría la relación de porcentajes entre personas que han respondido y personas en la Universidad:

Tabla 1: Tasa de respuestas obtenidas en relación con el global de la población universitaria

	Estudiantes	PDI/ PI	PAS	Total
Hombre	0,4%	2,9%	3,3%	1,0%
Mujer	0,5%	3,9%	3,1%	0,9%
Total	0,5%	3,4%	3,2%	1,0%

Fuente: elaboración propia

Perfiles encuestados

Para poder segmentar de una forma razonable la población universitaria utilizamos las preguntas filtro que ya hemos mostrado en el apartado anterior. En este punto, nos centraremos en conocer cuáles han sido las frecuencias de las preguntas filtro con tal de conocer mejor nuestra muestra.

Tabla 2: Relación con la Universidad de las personas encuestadas.

	Frecuencia	Porcentaje
Estudiante	185	40,1%
PAS	69	15,0%
PDI/ PI	207	44,9%
Total	461	100%

Fuente: elaboración propia

Finalmente, la muestra se ha segmentado tal y como muestra la Tabla 2, dando como resultado un 40% de estudiantes, un 15% de PAS y un 45% de PDI/ PI, poniendo de manifiesto la importancia de la relación duradera con la Universidad que hemos comentado en el apartado anterior.

Tabla 3: Ramas de estudios a las que pertenecen las personas encuestadas.

	Frecuencia	Porcentaje
Arquitectura e Ingenierías	20	4,3%
Artes y Humanidades	90	19,5%
Ciencias	72	15,6%
Ciencias de la Salud	100	21,7%
Ciencias Sociales y Jurídicas	179	38,8%
Total	461	100%

Fuente: elaboración propia

El número de alumnos/as, PDI/PI y PAS varía de una facultad a otra. Entre las distintas ofertas formativas de la UV no existe la misma demanda. Los grados de Magisterio, Medicina, Derecho o ADE, son algunos de los más solicitados, por lo que encontramos también un mayor número de profesado y personal de administración.

Al darse una desigual distribución por ramas de conocimientos, hemos realizado las encuestas en función de la población de las mismas. Por lo que número de encuestas varía dependiendo de la facultad y rama de conocimiento.

Las ramas donde se concentra principalmente la población universitaria en su conjunto son, ciencias sociales y jurídicas y ciencias de la salud. Suponiendo un 38,8% y un 21,7% respectivamente. Le siguen las carreras relacionadas con las artes y las humanidades, con casi el 20% de la comunidad universitaria.

Es en la rama de arquitectura e ingeniería de la UV donde menos población nos encontramos. Los estudiantes, el PDI/PI y el PAS de estas facultades suponen el 4,3% de nuestros encuestados/as.

Tabla 4: Distribución según grupos de edad.

	Estudiante	PAS	PDI/ PI	Total
18 hasta 25	93,5%	2,9%	2,4%	39,0%
26 hasta 35	5,4%	8,7%	18,8%	11,9%
36 hasta 45	0,5%	13,0%	17,4%	10,0%
46 hasta 55	0,5%	39,1%	30,4%	19,7%
56 hasta 65	0,0%	36,2%	25,6%	16,9%
66 o más	0,0%	0,0%	5,3%	2,4%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

La edad de la comunidad universitaria varía en función de si estos son estudiantes, PDI/PI o PAS. Cuando observamos la Tabla 5 vemos que las personas encuestadas que se encuentran entre

los 18 a los 25 años son principalmente alumnos y alumnas. Suponen la población más joven de la comunidad universitaria, con una media de edad de 21 años.

Por su parte el PDI/PI y el PAS tienen edades concentradas entre los 45 y los 65 años principalmente, con medias de edad de 48 y 50 años respectivamente. No obstante, cabe mencionar que el PDI/PI tiene una distribución más homogénea a partir de los 26, mientras que el PAS tiene una dispersión algo menor.

Tabla 5: Género de la muestra.

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	177	38,4%
Mujer	279	60,5%
No binario	3	0,7%
Otros	2	0,4%
Total	461	100%

Fuente: elaboración propia

En el caso de la Universitat de València nos encontramos con una tendencia a la feminización tanto en el estudiantado como en el personal administrativo por lo que el número de mujeres encuestadas es, por tanto, superior que el de los hombres. Estas diferencias se reducen entre el PDI/PI, en los que se observan cuotas más equilibradas.

En el caso de ellas, su presencia supone más de la mitad la población de la UV. Esto se observa tanto en las alumnas, que cuentan con el mayor porcentaje con un 66,5%. Seguidas por el personal de administración y servicios, donde las mujeres representan un 65,2% (Tabla 1).

Con el profesorado y personal investigador encontramos más equilibrio entre los distintos géneros donde apenas hay una diferencia del 8,2%.

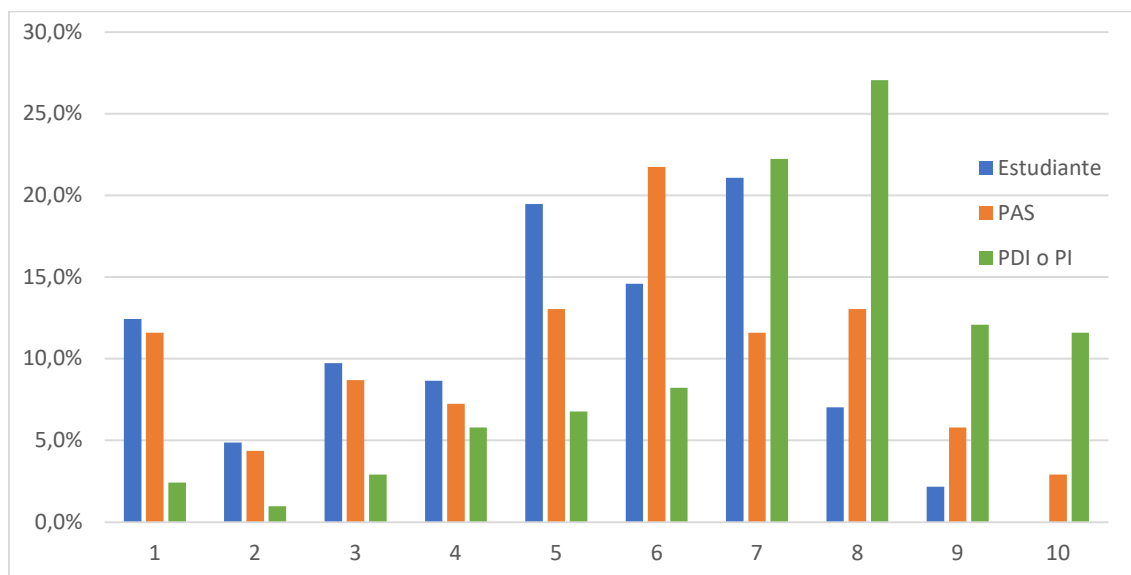
4. Sensibilización con los ODS y autoconocimiento. ODS prioritarios

Las cuestiones de grado de conocimiento y de sensibilidad de los y las alumnas, PDI/PI y PAS, son algo necesario para saber cuál es el punto de partida de la comunidad universitaria respecto a los ODS.

Saber si estos y estas son conocedores de los ODS de alguna forma, así como el grado de importancia que les dan a los estos, nos acerca a la cuestión de si es posible que en y desde la comunidad universitaria se puedan introducir medidas que ayuden a la consecución de los 17 objetivos.

Por ello, se ha valorado qué grado de conocimiento tiene la comunidad universitaria sobre los ODS. Para así poder saber si se conocen de maneras diferentes entre el alumnado, el profesorado y el personal administrativo. Así como la importancia que para ellos y ellas tienen los ODS, tanto a nivel general como en la UV.

Gráfico 1. Grado de conocimiento de los ODS según relación con la Universidad.



Fuente: elaboración propia

La valoración sobre el conocimiento de los 17 ODS varía entre los distintos grupos. De una parte, entre los y las alumnas se observan puntuaciones más bajas que en el resto de los grupos. Más de un 15% de ellos y ellas no saben a penas qué son o la utilidad de estos. El PDI/PI son los que tienen mayores conocimientos sobre los ODS. La mayoría de ellos tienen un conocimientos medio y alto sobre los mismos. Casi un 12% dicen tener una información sobre los ODS perfecta, lo que difiere a los alumnos/as que tienden a niveles de comprensión de los ODS mucho más bajos.

En relación con el PAS, aunque tienden a saber más sobre los ODS que los alumnos/as, al igual que estos/as presentan porcentajes de desconocimiento elevados. Las medias de estos resultados entre los distintos colectivos muestran claramente estas diferencias observadas. El PDI, el grupo con mayor conocimiento de los ODS tiene una media de 7,16. El PAS, con un nivel

de conocimiento inferior, tiene un 5,38 de media. Y entre los estudiantes, la nota final resulta en un suspenso, con un 4,94 de media.

Tabla 6: Nivel de importancia de los ODS

	Frecuencia	Porcentaje
Muy importantes	201	43,6%
Bastante importantes	222	48,2%
Poco importantes	31	6,7%
Nada importantes	7	1,5%
Total	461	100%

Fuente: elaboración propia

A la cuestión de cómo de importantes son los ODS nos encontramos con que la población de la UV casi en su conjunto considera que estos son muy importantes o bastante importantes, acumulando un 92% de personas que interpretan como relevantes los ODS.

Esto puede ser un indicativo la voluntad por parte del estudiantado, del profesorado y del personal administrativo de la UV para aceptar medidas que desde la Universidad puedan ayudar a la consecución de los ODS.

Tabla 7: ODS PRIORITARIOS AGRUPADOS POR ESTRATEGIAS 1.1

	Frecuencia	Porcentaje
Sociales	359	77,9%
Económicos	49	10,6%
Medioambientales	45	9,8%
ODS 17	8	1,7%
Total	461	100%

Fuente: elaboración propia

Tabla 8: ODS PRIORITARIOS PARA LA UV AGRUPADOS POR ESTRATEGIAS

	Frecuencia	Porcentaje
Sociales	394	85,5%
Económicos	48	10,4%
Medioambientales	14	3,0%
ODS 17	5	1,1%
Total	461	100%

Fuente: elaboración propia

Los ODS conjugan diferentes estrategias para equilibrar o dirigir la necesidades sociales y económicas a niveles equilibrados y sostenibles con el medio ambiente. Por ello se aborda desde tres perspectivas: la social, la medioambiental y la económica, que abarcan los distintos objetivos.

Los y las encuestadas han elegido entre los 17 ODS aquellos que consideran prioritarios, la tendencia mayoritaria es elegir aquellos que están más vinculados a acciones sociales. Esto ocurre tanto por parte del PDI/PI y PAS como en los estudiantes. Esto se repite en los ODS que

proponen como prioritarios para la UV, en los que los objetivos más elegidos fueron el fin de la pobreza (ODS 1), hambre cero (ODS 2), salud y bienestar (ODS 3) y educación de calidad (ODS4). Le sigue el 10, reducción de las desigualdades.

El ODS 13, acción por el clima pertenece al bloque de ODS dedicados a paliar el cambio climático. Es de los pocos objetivos climáticos que la comunidad universitaria ha elegido como prioritario. Lo que nos da una muestra de cierto interés y preocupación por las problemáticas climáticas.

Tabla 9: ODS más prioritarios

	Frecuencia	Porcentaje
ODS 1	133	28,9%
ODS 2	61	13,2%
ODS 3	74	16,1%
ODS 4	34	7,4%
ODS 5	29	6,3%
ODS 6	7	1,5%
ODS 7	7	1,5%
ODS 8	14	3,0%
ODS 10	26	5,6%
ODS 11	3	0,7%
ODS 12	9	2,0%
ODS 13	32	6,9%
ODS 14	2	0,4%
ODS 15	4	0,9%
ODS 16	18	3,9%
ODS 17	8	1,7%
Total	461	100,0%

Fuente: elaboración propia

En el caso de los ODS que deben ser prioritarios para la UV, la población universitaria cree que deben ser, de nuevo, los ODS sociales los más importantes. La mayoría de los y las encuestadas, responden que la educación de calidad (ODS 4), el hambre cero (ODS 2) o la igualdad de género (ODS 5) deben ser los objetivos en los que la Universidad debe actuar para conseguir sociedades más justas. El bloque de los ODS económicos son los segundos más importantes para el estudiantado, el profesorado y el personal administrativo. Destacan, sobre todo, en la necesidad que desde la UV se trabaje por conseguir empleo y crecimientos económicos (ODS 8) o la reducción de las desigualdades (ODS 10). Los menos votados son los ODS vinculados al medio ambiente. Esto es algo significativo, pues la mayoría considera los ODS como muy importantes, pero prioriza la parte social a la ambiental.

5. Formación/información de los ODS por parte de la UV

Es relevante no solo analizar el grado de conocimiento sobre los ODS y la valoración que tiene la población universitaria (en su conjunto), sino también conocer cuáles son los medios a través de los cuales han recibido información sobre ellos. En la tabla 10 podemos ver como el principal medio de información sobre los ODS ha sido la educación formal 48,2%, seguido a larga distancia por los medios de comunicación tradicionales 21,9% y las redes sociales 15,2%. Con menor importancia, el 9,3% ha recibido información de gente cerca de su entorno y un 5,4% de entidades del tercer sector.

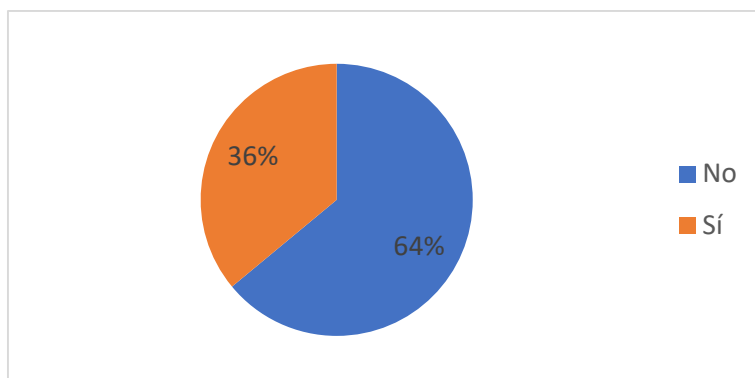
Tabla 10: Medio de información principal según la relación con la Universidad.

	Estudiante	PAS	PDI/ PI	total
Medios de comunicación tradicionales (TV, radios, periódicos...)	11,4%	46,4%	23,2%	21,9%
Redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, Tik Tok...)	24,3%	10,1%	8,7%	15,2%
Tercer sector (ONGDs, asociaciones...)	1,1%	5,8%	9,2%	5,4%
Educación formal (Universidad, instituto, escuela...)	48,1%	31,9%	53,6%	48,2%
Gente cercana (familiares, amigos, parejas...)	15,1%	5,8%	5,3%	9,3%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

Esta distribución, sin embargo, es muy distinta si tenemos en cuenta la relación de los encuestados con la Universidad. Estas diferencias entre el estudiantado, el PAS y el PDI muestran la existencia de diversos patrones de consumo de información. En el estudiantado, encontramos una significativa mayor preferencia por las redes sociales 24,3% en comparación con el PAS 10% y el PDI 8,7%. También reciben información de “gente cercana” en mayor proporción, con un 15,1% en comparación con el 5,8% del PAS y el 5,3% del PDI. Por otro lado, el PAS tiende a informarse mucho más a través de los medios de comunicación tradicionales, siendo esta la principal fuente sobre los ODS en un 46,4%. Entre el PDI este porcentaje se sitúa solo en el 23,2%, bajando más aún entre los estudiantes, hasta el 11,4%. En cuanto a la educación formal, PDI 53,6% y estudiantes 48,1% mantienen unos niveles similares, no obstante, el PAS reduce su importancia hasta un 31,9%. La importancia del tercer sector también varía mucho. Mientras que es un medio de información para casi el 10% de los PDI, este porcentaje se reduce hasta un 5,8% del PAS y tan solo un 1,1% entre los estudiantes.

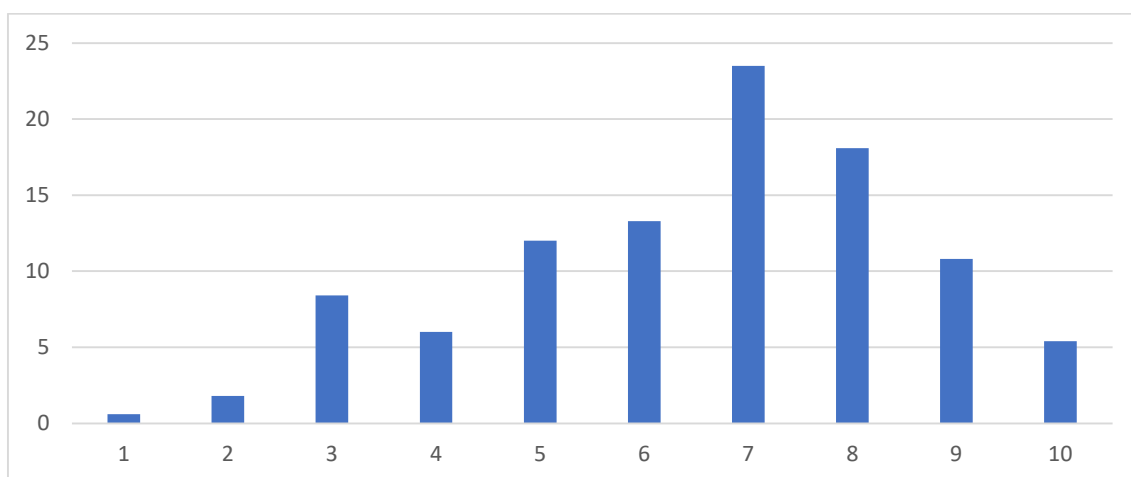
Gráfico 2: ¿Ha recibido Ud. formación vinculada a los ODS por parte de la Universitat de València?



Fuente: elaboración propia

Además de los medios de información sobre los ODS más importantes, la UV ha tomado un papel proactivo para formar a sus miembros sobre estos objetivos (Gráfico 2). Sin embargo, parece que estos intentos de la UV no han tenido el alcance esperado, puesto que tan solo el 36% de la población universitaria declara haber recibido formación sobre los ODS por parte de la UV.

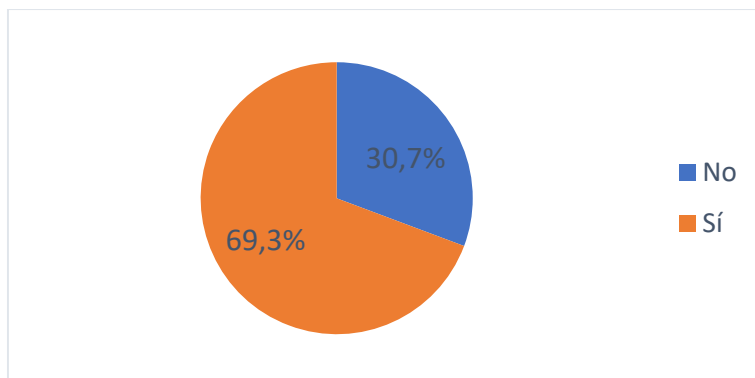
Gráfico 3. Valoración del 1 al 10 de la información recibida por la UV



Fuente: elaboración propia

Entre aquellos que han recibido formación por parte de la UV, se les ha preguntado sobre la valoración que hacen sobre esta información, generando una distribución como la mostrada en el Gráfico 3. La media de estas valoraciones es un 6,54 en el conjunto de la muestra, siendo ligeramente más elevada la valoración entre el PDI (6,84) y más baja entre el estudiantado (6,25) y el PAS (6,17).

Gráfico 4: ¿Dirías que la formación recibida le ha sido útil para introducir nuevos hábitos que fomenten la consecución de los ODS?



Fuente: elaboración propia

El énfasis sobre los ODS tiene un carácter práctico, se pretende cambiar el comportamiento de las personas e instituciones para avanzar hacia una sociedad más sostenible e igualitaria. Por ello, es importante conocer si la formación que ha trasladado la UV a sus miembros ha tenido un impacto efectivo en ellos (Gráfico 4). En un 69,3% de los casos podemos afirmar que así ha sido. Sin embargo, hay que señalar que el impacto vuelve a ser menor entre el colectivo de los estudiantes (un 60,3% en comparación al 72,2% y el 75,3% del PAS y el PDI respectivamente). Volvemos a constatar aquí una mayor dificultad que tiene la Universidad en llegar a su alumnado.

Tabla 111: Conocimiento sobre diferentes actividades relacionadas con los ODS llevadas a cabo por la UV

	Estudiante	PAS	PDI/ PI	Total
Guía de alimentación saludable	10,9%	30,4%	29,3%	22,1%
UV Runners	8,7%	26,1%	37,4%	24,1%
Guía de sueño saludable	4,3%	13,0%	8,9%	7,7%
Ciclo turismo	9,8%	22,1%	19,3%	15,9%
Escuela de salud en el trabajo	6,0%	35,8%	27,1%	19,9%
Guía bienestar postural	2,2%	47,8%	41,4%	27,0%
Guía bienestar emocional	17,4%	29,4%	19,1%	20,0%
Mercado sostenible y de proximidad	40,5%	58,8%	58,3%	51,2%
Mercado agroecológico	36,8%	60,9%	52,2%	47,3%
Congreso Internacional Sostenibilidad Curricular	11,4%	8,7%	17,6%	13,8%
Cesta responsable	7,1%	20,3%	31,5%	20,0%
Guía de comercio justo	9,8%	23,5%	24,3%	18,3%
Encuentros por la sostenibilidad	12,0%	17,6%	30,4%	21,1%
Escuela de Verano de Economía Sostenible	12,1%	20,3%	15,2%	14,7%

Fuente: elaboración propia

Con la intención de contribuir a la consecución de los ODS, la UV ha realizado una serie de actividades. En la tabla 11 se puede observar el grado de conocimiento que tiene la población universitaria sobre ellas, viéndose otra vez una diferencia sistemática entre el estudiantado y el PAS y PDI. En términos generales, la actividad más conocida por el conjunto de la población universitaria son el mercado sostenible y de proximidad 51,2% y el mercado agroecológico

47,3%. El resto de las actividades no supera en ningún caso el 30% de conocimiento. Estos porcentajes bajan sobre todo por el estudiantado, quienes tienen un conocimiento por debajo del 15% en todas las actividades menos en tres, destacando el conocimiento que tienen sobre el mercado sostenible y de proximidad y el agroecológico. Cabría destacar algunas actividades que claramente están dirigidas específicamente a trabajadores de la UV, lo cual se ve reflejado en el grado de conocimiento que existe sobre ellas. Por ejemplo, la guía de bienestar postural es conocida entre un 47,8% del PAS y un 41,4% del PDI, mientras que solo el 2,2% de los estudiantes la conocen.

6. Hábitos

Gran parte de la aplicabilidad de los ODS depende de ciertos cambios en los hábitos de consumo. En la UV los y las estudiantes, el profesorado y el personal investigador pasan gran parte de su vida diaria en la Universidad. Esto hace que en mayor o en menor medida parte de las necesidades diarias de cualquier persona se realicen en la misma UV.

Para conocer si hay o no una disposición por parte de la población de la UV a introducir ciertos cambios en favor de los ODS hemos hecho lo siguiente.

Por un lado, hemos planteamos una serie hábitos más sostenibles sobre algunas de las actividades más frecuentes de la comunidad universitaria. El objetivo es conocer si ya se han dado cambios, o no, dentro de la UV.

Por otro lado, hemos preguntado al estudiantado, al profesorado y al personal de administración, para saber en qué grado están de acuerdo en que desde la UV se planteen medidas que tengan una mayor incidencia en la consecución de los ODS.

Tabla 122: Percepción de cambios realizados en la personalmente en los últimos 3 años.

	Estudiante	PAS	PDI/ PI	TOTAL
Profundos	2,2%	4,4%	2,9%	2,8%
Moderados	36,8%	22,1%	41,3%	36,6%
Leves	40,0%	60,3%	48,5%	46,8%
Ningún cambio	21,1%	13,2%	7,3%	13,7%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

Con tal de relacionar la sensibilidad y disposición previa a la propia encuesta se les preguntó por los cambios que habían realizado en los últimos tres años. En los últimos tres años el 46,8% de la población universitaria considera que han hecho cambios leves, mientras que un 36,8% considera sus cambios han sido moderados. Más de un 80% de la población universitaria afirma haber hecho cambios leves o moderados en los últimos tres años, muy lejos de lo que necesita esta realidad. Las personas que opinan que no se han producido cambios de ningún tipo, suponen tan solo un 13,7%. Se puede afirmar que la población universitaria realiza cambios, pero no de gran calado (tan solo un 2,8% ha observado cambios profundos).

Pero si ponemos la lupa en los diferentes estamentos universitarios, sí que podemos ver ciertos detalles llamativos. Por ejemplo, el PAS ha realizado cambios leves en casi 20 puntos porcentuales por encima de la media, al mismo tiempo que ve reducida en una proporción similar las respuestas de cambios moderados. Los estudiantes, por su parte, superan en casi 10 puntos porcentuales de la media, la respuesta ningún cambio. El resto de los apartados obtienen unos porcentajes parecidos a los del total de la población.

Tabla 13: Medio de transporte utilizado principalmente para acudir a la Universidad

	Estudiante	PAS	PDI/ PI	TOTAL
Coche o moto	9,7%	39,1%	36,2%	26,0%
Transporte público (metro, bus, tranvía, tren...)	62,7%	29,0%	30,0%	43,0%
Patinete eléctrico	1,1%	0,0%	1,4%	1,1%
Bicicleta	4,3%	11,6%	12,1%	8,9%
Andado	22,2%	20,3%	20,3%	21,0%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

Con tal de conocer una de las partes que más contaminan en nuestro día a día, les preguntamos por el medio de transporte con el que acuden a la Universidad. El total nos arroja que tan solo un 26% de las personas acuden a la Universidad en transportes no ecológicos. A pesar de esto, sí que se pone de manifiesto que tanto el PDI y el PAS son los que más utilizan coche o moto para ir a la Universidad, superando en 10 y 13 puntos porcentuales al total. Por lo que, es necesario incidir en estos para generar un cambio estructural.

Por último, cuando les preguntamos por qué motivo no dejaban de hacerlo, la mitad de las personas argumentaban no tener la posibilidad de acceder a un transporte más ecológico desde su lugar de residencia. Pero la otra mitad, sin embargo, respondía a partes casi iguales que no lo hacían o bien, porque les es más cómodo, o bien, porque no tienen tiempo, razones que se podrían solucionar con cambios personales.

Tabla 134: Grado de disposición hacia diferentes cambios de hábitos relacionados con los ODS

	Lo hace habitualmente	No lo hace habitualmente, pero estaría dispuesto/a a hacerlo	No lo hace habitualmente, y no estaría dispuesto/a a hacerlo	TOTAL
A consumir productos que no tengan huella ecológica o naturales o ecológicos, aunque tenga que pagar más por ellos	33,0%	52,3%	14,8%	100%
Consumir solo productos de temporada en los establecimientos de la Universidad	17,4%	69,6%	13,0%	100%
Traer un táper con la comida preparada en casa	65,7%	23,4%	10,8%	100%
Dejar de imprimir o imprimir solo con papel reciclado	50,1%	41,9%	8,0%	100%

Dejar de utilizar el vehículo privado de combustible fósil para ir a la Universidad	69,8%	18,9%	11,3%	100%
Reducir el uso o acabar con este, de botellas de plástico	56,4%	40,3%	3,3%	100%
Reciclar correctamente todos los residuos que genera en la Universidad	73,1%	25,8%	1,1%	100%
Soportar una limitación de la calefacción y el aire acondicionado	47,1%	41,0%	11,9%	100%

Fuente: elaboración propia

La batería de preguntas sobre la disposición de los encuestados hacia los nuevos hábitos nos arrojó unos resultados interesantes. La gente, se encuentra muy sensibilizada con ciertas cuestiones las cuales ya hacen de forma habitual como, por ejemplo, traer un táper con la comida preparada de casa (65%), dejar de imprimir o hacerlo con papel reciclado (50%), en no utilizar el vehículo privado de combustible fósil (69%), reducir el uso de botellas de plástico (56%) y, reciclar correctamente los residuos generados en la Universidad (73%). En cuanto a la aceptación de cambios futuros, destacan: consumir productos que no tengan huella ecológica, aunque tengas que pagar más por ellos (52%) y consumir solo productos de temporada (69%). Por último, aunque en ningún caso se supere el 15% los casos más destacados a los que no estarían dispuestos a generar cambios son, consumir productos que no tengan huella ecológica aunque tengas que pagar más por ellos (14,8%), consumir solo productos de temporada (13%), no utilizar el vehículo privado de combustible fósil -como ya hemos visto en la pregunta anterior- (11%), y el soportar una limitación de la calefacción y el aire acondicionado (12%). Estos datos nos arrojan un escenario en el que todos los hábitos tienen un porcentaje superior al 85% de personas de la Universidad que ya tienen hábitos que ayuden a la consecución de los ODS o están dispuestas a tenerlos.

Tabla 145: Grado de aceptación de medidas a implementar por la UV en relación a los ODS.

	En desacuerdo o totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo o totalmente de acuerdo	Total
Eliminar las botellas de plástico en la UV: cafetería y máquinas de vending	12,3%	12,6%	75,1%	100%
Exigir a empresas colaboradoras con la UV compromisos ODS	9,3%	10,2%	80,5%	100%
Integración curricular a los valores ODS	12,6%	13,7%	73,7%	100%
Reducir el gasto de papel y residuos innecesarios en toda la Universidad	8,4%	7,4%	84,1%	100%
Promover acciones de voluntariado de limpieza de espacios públicos	11,5%	15,4%	73,1%	100%

Apoyar la reducción del consumo de carne y pescado	25,2%	26,5%	48,3%	100%
Que al profesorado y al personal administrativo cuando se deja las luces o aparatos eléctricos encendidos, se les sanciones económicamente	45,2%	23,0%	31,9%	100%
Limitar los productos en la Universidad que no sean ecológicos o de comercio justo	13,9%	18,2%	67,9%	100%
Limitar los productos comestibles a productos saludables	17,2%	14,5%	68,3%	100%
Creación de huertos	10,9%	21,5%	67,6%	100%
Eliminar el acceso a los parkings de la Universidad de Valencia	64,5%	22,1%	13,4%	100%
Creación de espacios comunes para la reutilización de bienes	8,3%	14,2%	77,6%	100%
Educación para las sociedades resilientes	7,6%	15,0%	77,5%	100%
Dotar de poder de decisión participativa a PDI, PAS y estudiantado	8,2%	18,2%	73,5%	100%
Aumentar el número de fuentes o dispensadores de agua potable en todos los campus de la UV	6,5%	5,2%	88,2%	100%

Fuente: elaboración propia

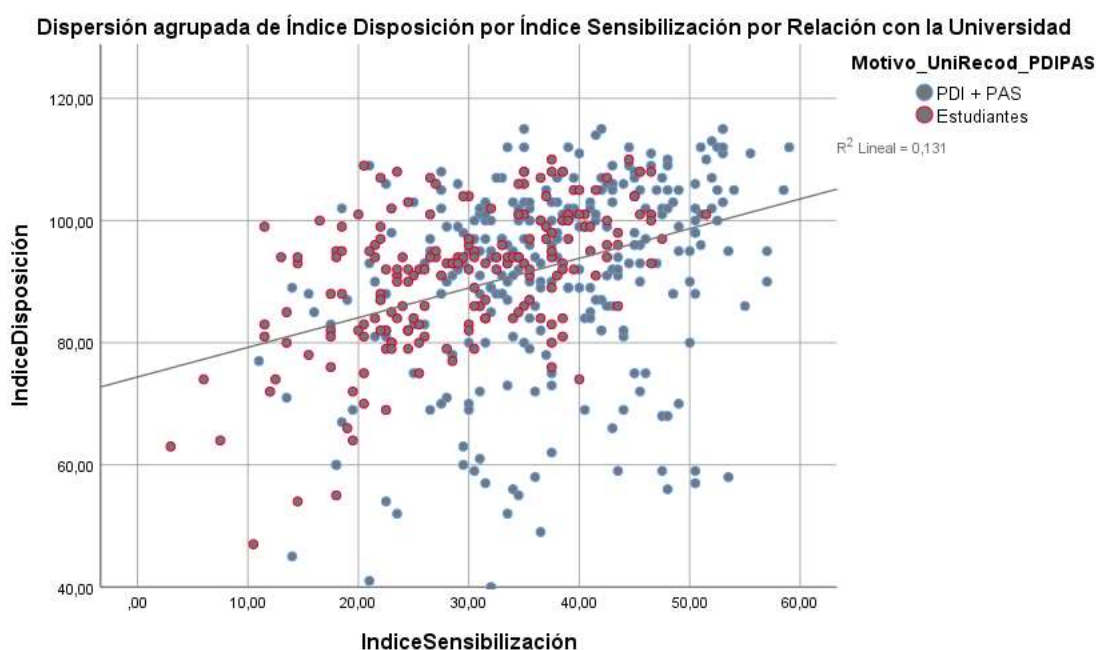
Para conocer la disposición hacia posibles nuevas medidas en las que incidir por parte de la UV, se les ha preguntado por su grado de acuerdo con diferentes medidas que podría llevar a cabo la UV (tabla 15). Las medidas con más de un 65% de personas de acuerdo o totalmente de acuerdo son las coloreadas en verde, por lo que se puede afirmar que, como mínimo, más de la mitad de las personas, están a favor de que se implementen. Las únicas actuaciones en las que no se alcanza este mínimo son, la reducción del consumo de carne y pescado (25% en desacuerdo), sanciones económicas por dejar aparatos eléctricos encendidos (45% en desacuerdo) y eliminar el acceso a los parkings (64,5% en desacuerdo). Los cambios que suponen una limitación personal de lo que se entiende socialmente como libertad son los peor valorados. Poca gente está dispuesta a apoyar la reducción del consumo de carne y pescado, ya que supone un lujo al que no se quiere renunciar, aunque estén dispuestos a consumir solo productos que no tengan huella ecológica. Poca gente está dispuesta a que se cierren los parkings de la Universidad, a pesar de que la gran mayoría de las personas encuestadas van en transporte público.

7. Relación disposición/sensibilidad

Tal y como indicábamos en el marco de la investigación veíamos necesario hacer un trabajo con la sensibilización de las personas y ver qué relación tiene esta con la disposición de las mismas. Para poder llevar esto a cabo hicimos un índice de sensibilización y un índice de disposición, el cual exponemos con más detalle en el Anexo 2. Para su interpretación y análisis lo vamos a dividir en dos, en primer lugar, los índices sin categorizar y, en segundo lugar, los índices categorizados.

Para poder conocer la relación que existe entre ambas variables (sensibilidad y disposición) expones una gráfica de dispersión entre ambas.

Gráfico 5: Dispersión Índice sensibilización e Índice disposición



Fuente: elaboración propia

De esta forma podemos comprobar que la relación entre sensibilización y disposición existe. Además, esta es positiva, por lo que a mayor sensibilización con los ODS hay una mayor disposición a generar nuevos cambios. Así y todo, la relación entre ambas variables nos dice que no podemos predecir la una con la otra.

Pero si entramos en el detalle, también se puede ver una pequeña diferencia entre los distintos grupos de la propia Universidad. En el caso del personal que trabaja para la Universidad se encuentran más a la derecha y más altos y, por lo tanto, son personas más sensibilizadas y dispuestas. Por otro lado, aunque hay unos pocos casos que, pese a ser personas más sensibilizadas, se encuentran menos dispuestas a cambios que puedan realizarse desde la Universidad. Por su parte, los y las estudiantes, tienen una menor sensibilización y disposición que el resto de la comunidad universitaria, aunque ambas variables siguen estando relacionadas.

Para categorizar de una mejor forma ambos índices, los hemos agrupado en personas “poco sensibilizadas/dispuestas”, “sensibilizadas/dispuestas” o “muy sensibilizadas/dispuestas” (explicado en el Anexo 2). Generando así la siguiente distribución según si son estudiantes o personas que trabajan para la Universidad.

Tabla 16: Relación entre disposición y relación con la Universidad

	Poco o nada dispuesto/a	Dispuesto/a	Muy dispuesto/a	Total
PDI + PAS	20,3%	38,0%	41,7%	100%
Estudiantes	16,2%	56,8%	27,0%	100%
Total	18,7%	45,6%	35,8%	100%

Fuente: elaboración propia

Tabla 157: Relación entre sensibilización y relación con la Universidad

	Poco o nada sensibilizado/a	Sensibilizado/a	Muy sensibilizado/a	Total
PDI + PAS	10,9%	56,5%	32,6%	100%
Estudiantes	38,4%	54,6%	7,0%	100%
Total	21,9%	55,7%	22,3%	100%

Fuente: elaboración propia

Ambas tablas, nos muestran aquello que ya habíamos podido comprobar en el anterior gráfico, tanto la sensibilización como la disposición de los y las estudiantes es menor que en el caso de las personas que trabajan para la Universidad. La prueba del Chi-Cuadrado, en ambas tablas obtienen un resultado menor a 0,05, por lo que rechazamos la hipótesis nula, es decir, tenemos una relación significativa entre ambas variables. En cuanto a la disposición, se puede ver cómo el personal que trabaja para UV está más dispuesto/a que los y las estudiantes, pero al mismo tiempo, también hay una mayor representación del PDI y PAS en personas poco dispuestas, tal y como veíamos en el gráfico.

Tabla 18: Relación entre sensibilización y disposición

	Poco o nada sensibilizado/a	Sensibilizado/a	Muy sensibilizado/a	Total
Poco o nada dispuesto/a	32,7%	14,8%	14,6%	18,7%
Dispuesto/a	52,5%	50,2%	27,2%	45,6%
Muy dispuesto/a	14,9%	35,0%	58,3%	35,8%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la relación directa entre sensibilización y disposición (categorizadas), hemos podido comprobar que la primera de estas sí que afecta a la segunda. Es decir, las personas menos sensibilizadas tienden a estar menos dispuestas. Así y todo, podemos incidir en lo destacado de la escasa poca disposición en general, que aun estando poco sensibilizados/as, más de la mitad de las personas, están como mínimo dispuestas. En este caso, hemos podido corroborar que ambas variables tienen una relación significativa, pero, a pesar de esto, la variable de sensibilización no tiene la capacidad de predecir de forma significativa la disposición de las personas relacionadas con la Universidad.

8. Conclusiones

La sensibilización de la comunidad universitaria se puede interpretar de la siguiente forma:

1. Mayor grado conocimiento de los ODS por parte del PDI y el PAS frente al estudiantado.
2. Las acciones de los ODS que la comunidad universitaria considera prioritarias, tanto a nivel propio como para la propia Universidad, son principalmente las estrategias sociales. Es decir, de los grupos de Objetivos aplicados por la propia ONU, la comunidad universitaria entiende que los sociales deben ser los preferentes.
3. La forma de conocer los ODS es primordialmente la educación formal en todos los perfiles. Así y todo, encontramos que la segunda fuente de información es distinta, para el PDI y el PAS son los medios de comunicación tradicionales y para el estudiantado las redes sociales.
4. De forma transversal, en los últimos tres años los cambios personales para la consecución de los ODS han sido o moderados o leves, en muy pocos casos nos encontramos con personas que hayan hecho grandes cambios.

La disposición ante nuevos cambios, la resiliencia hacia nuevos futuros es una parte importante del mundo que nos viene.

1. En cuanto al coche, a pesar de que tan solo el 26% de las personas siguen acudiendo a la Universidad en coche, sigue siendo uno de los puntos clave a la hora de generar un mejor futuro. De este cuarto de la población encuestada, la mitad va en coche porque no tiene a su alcance otra forma de hacerlo, pero la otra mitad lo hace por motivos perfectamente modificables (por comodidad o porque no tienen tiempo).
2. A la hora de introducir nuevos hábitos que favorezcan a la consecución de los ODS nos encontramos con que ningún cambio personal propuesto tiene más de un 15% de personas que no estén dispuestas a hacerlo.
3. El grado de aceptación de la población universitaria para estar de acuerdo con las medidas que puede implantar desde la propia UV para favorecer a la consecución de los ODS tiene unos resultados similares a los anteriores. 11 de las 14 medidas tienen más de un 65% de personas que están de acuerdo. Y, tan solo, 2 medidas tienen más personas a favor que en contra de las mismas. Las acciones a las que la gente se opone son la sanción económica al personal trabajador de la Universidad en caso de que se dejen aparatos electrónicos encendidos y el cierre de los parkings en la Universidad.

Relación sensibilidad-disposición:

1. Es importante conocer el peso que tiene la sensibilidad con la realidad a la hora de la disposición con nuevos hábitos.
2. Ha quedado demostrado gracias a los índices que guardan una relación significativa ambas variables. Podemos afirmar que a mayor sensibilidad hay una mayor disposición frente a los cambios.

Diferencias entre los grupos de la comunidad universitaria en relación con las sensibilidades y disposiciones:

1. Estas diferencias pueden orientar a la hora de tomar decisiones sobre dónde se debe incidir en mayor grado.
2. Es importante destacar que de las personas que han recibido formación por parte de la UV sobre los ODS casi un 70% de las personas han afirmado que dicha formación le ha sido útil para introducir nuevos hábitos en su vida.

3. La sensibilización por su parte es menor entre los estudiantes que en el personal trabajador.
4. La disposición de los estudiantes a nuevos cambios es principalmente intermedia, mientras que para las personas que trabajan en la Universidad está bastante equilibrada entre “muy dispuesto/s” y “dispuesto/a”.

Grado de conocimiento de la actividad universitaria relacionada con los ODS:

1. Las actividades ya realizadas por parte de la Universidad en el marco de los ODS son escasamente conocidas, a excepción de los mercados agroecológico y el sostenible y de proximidad. Y, hay un mayor conocimiento de las actividades por parte del PAS y el PDI y PI frente al estudiantado.

A modo de cierre.

Los resultados hasta aquí presentados arrojan dos puntos de acción claros. Por un lado, la comunidad universitaria está dispuesta a hacer los cambios oportunos frente al nuevo mundo que se pueda presentar. Por lo que, los cambios que estén en manos de la propia Universidad no tienen por qué tener miedo a la hora de implementarlos, ya que, la comunidad tiene una fuerte capacidad de resiliencia. Por otro lado, incidir en el papel que tiene la sensibilización a la hora de aceptar nuevos cambios. Cuanto más sensibilizada está la gente más dispuesta está frente a las alteraciones de su vida diaria. La sensibilización debe jugar un papel crucial en la hoja de ruta de la Universidad, así lo han demostrado las formaciones que ha realizado, ayudando a cambiar a un 70% de las personas sus hábitos. Si la sensibilización aumenta la disposición, como hemos comprobado, y además, tenemos la experiencia de que ha generado tal impacto positivo, se debería seguir incidiendo a la misma desde la propia institución.

Cátedra de Economía del Bien Común de la Universitat de València

Trabajo desarrollado por: Al Detall Coop

Coordinación: EVOCO, Evolución Colectiva, S.L.

Colaboración: Vicerrectorat de Sostenibilitat, Salut i Vida Saludable de la Universitat de València