

Seminario de Investigación (2017-18)

*Todas las sesiones se celebrarán en la **Sala de Juntas** de la Facultad de Filosofía y CC. de la Educación (1ª planta) de 17 a 20:30 h.*

I. PHILOSOPHY OF CONTINGENCY. THEORETICAL ISSUES AND PROBLEMS IN RICHARD RORTY'S THOUGHT (5-8 de febrero de 2018).

Rosa M. Calcaterra (Università Roma Tre, Italia), rosamaria.calcaterra@uniroma3.it.

Contenido del curso:

The course intends to provide a reconstruction of the basic moves of Richard Rorty's thought in order to enlighten its theoretical implications with respect to the pragmatist movement and to evaluate the indications it offers for outlining a 'new' pragmatic anthropology, that is, an anthropological perspective built in continuity and difference to that one offered by Kant. The following aspects of Rorty's work will therefore be taken into consideration:

- 1) The relationship between Rorty, the classical tradition of pragmatism and analytic philosophy;
- 2) The critique of representationalism and the assertion of discursive practices' epistemic centrality;
- 3) The issue of normativity within Rorty's linguistic pragmatism.

The guiding hypothesis of the course is that it is possible to trace in Rorty's contingentism a philosophical proposal which is not reducible to a mere skeptical reversal of human reference to truth and objectivity, since he rather attempts to provide a complex alternative to the sharp *aut aut* between the cynical nihilism that apparently punctuates our culture and the longing of the supposed epistemic and axiological guarantees embedded with western philosophical tradition.

Temas y lecturas:

1. In the first section of the course I focus on the biographical development of Rorty's engagement with pragmatism and analytic philosophy, showing that his neo-pragmatism is rooted in his philosophical training and already appreciable

in the essays he produced during the first phase of his work. In contrast to the widespread narrative according to which Rorty switched from analytic philosophy to pragmatism for sheer personal or purely academic reasons, I maintain that since his early work he was interested in a positive dialectic between these two philosophical orientations. Thus I offer some evidence for the fact that, starting from the late 1960s, he gradually developed an overview of analytic philosophy as a particular form of philosophical foundationalism, which according to him had to be overcome. This critical attitude opened the path to Rorty's post-philosophy, whose "heroes" are authors such as Dewey, James, Wittgenstein, Heidegger, Davidson, Sellars.

- R. Rorty, Pragmatism, Categories, and Language (1961), in *Mind, Language, and Metaphilosophy. Early Philosophical Papers*, edited by S. Leach & J. Tartaglia, Cambridge University Press, Cambridge Mass 2014, pp. 16-38.
 - R. Rorty, Metaphysical Difficulties of Linguistic Philosophy, in ID. (ed.), *The linguistic Turn. Recent Essays in Philosophical Method*, The University of Chicago Press, Chicago-Londra 1967, pp. 1-39
 - R. Rorty, Pragmatism, Relativism, and Irrationalism (1980), in *Consequences of Pragmatism (Essays: 1972-1980)*, University of Minnesota Press, Minneapolis 1982, pp. 160-61
 - C. J. Voparil, "General Introduction" to R. BERNSTEIN, C. J. VOPARIL (eds.), *The Rorty Reader*, Wiley-Blackwell, Malden, MA 2010, pp. 1-52.
2. The second section will be dedicated to a reconstruction of Rorty's reading of the development of modern and contemporary epistemology. His criticism of foundationalism involves a rejection of recent forms of empirical representationalism, which leads to a psychological reductionism. On the contrary, Rorty endorses an anti-reductionist version of naturalism, which is carefully analyzed. This anti-reductionism permeates his theory of the constitutive entanglement of truth and justification. In the final part of the chapter, I show how this entanglement does not lead either to an absolute or trivial relativism, or to mere conventionalism. Rather, I show how it represents the framework of Rorty's ethnocentric and melioristic perspective.
- R. Rorty, *Philosophy and the Mirror of Nature*, Princeton University Press, Princeton NJ 1979
 - R. Rorty, Dewey's Metaphysics (1977), in *CP, vol. I*, pp. 72-89
 - R. Rorty, Pragmatism, Davidson, and Truth (1986), in ID., *Objectivity, Relativism, and Truth. Philosophical Papers, Vol. 1*, Cambridge University Press, New York, 1991
3. The last section focuses on the relation between normativity and contingency in the light of Rorty's linguistic pragmatism. On the basis of a descriptive account of Rorty's conception of the necessary contingency of norms as devices internal to the social linguistic practices of conversation, I try to show how it is possible to read such a conception as the opening of the theoretical path for a new pragmatic anthropology which accounts for the idea of human freedom by taking into consideration the awareness of individual, social, and biological

contingency alone. Rorty would then stage the dismissal of any claim to achieve self-determination or individual complete autonomy, and depicts human freedom as emerging from the framework of social communication. In the final part of this section, I propose an original comparison between the Rortian entanglement of normativity and contingency and Peirce's ontological dialectic between tychism – the contingent emergency of novelty – and synechism – the continuity of regularity.

- R. M. Calcaterra, The Ambiguity of Norms. Steps toward a New Pragmatic Antropology, in *Paradigmi*, 2, 2016
- R. Rorty, in R. M. Calcaterra, G. Maddalena e G. Marchetti (a cura di), *Il pragmatismo. Dalle origini agli sviluppi contemporanei*, Carocci editore, Roma 2015, pp. 307-323.
- L. Wittgenstein, *Ricerche filosofiche*, cit., in part. §§ 193-197, 199, 201-202, 206.
- L. Wittgenstein, *On Certainty*, ed. by G.E.M. Anscombe and G.H.von Wright, Basil Blackwell, Oxford 1969-1975, §§ 98,167.
- CH. S. Peirce, Tychism, in *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, Vol. VI, Harvard University Press, Cambridge MA 1935, § 63.

II. LECTURAS DE SPINOZA EN ALEMANIA: DE LA ILUSTRACIÓN AL ROMANTICISMO (12-15 de febrero de 2018). María Jimena Solé (Universidad de Buenos Aires) (jimenasole@filo.uba.ar)

Propuesta del curso

Luego de décadas de ser prohibida, perseguida y difamada, en 1785 la doctrina de Spinoza se transformó en el centro de una polémica que dominó la escena filosófica alemana hasta el cambio de siglo y cuyas consecuencias para el desarrollo de la filosofía occidental fueron sumamente profundas. En el contexto de esta polémica, la doctrina spinoziana, usualmente identificada con el ateísmo y el fatalismo, fue utilizada por Jacobi para atacar los fundamentos del racionalismo, adoptado por los principales representantes de la Ilustración. La discusión acerca del spinozismo se volvió, así, inescindible de la discusión acerca del sentido y los límites del proyecto ilustrado. De modo que Mendelssohn y todos aquellos comprometidos con la ilustración, se vieron obligados a mostrar su alejamiento de la infame doctrina. Sin embargo otros, alejados de la visión del mundo ilustrada, como Herder y Goethe, adoptaron ciertas ideas spinozianas que les permitieron perfilar una nueva concepción de la naturaleza y una nueva moral. Kant, por su parte, que en ese entonces intentaba redefinir la metafísica y alejarse del racionalismo de la vieja escuela, identificó al spinozismo con un dogmatismo y presentó su idealismo trascendental como la auténtica filosofía ilustrada. De ese modo, el spinozismo se transformó, para los herederos del kantismo, en el

máximo representante de la posición que rivalizaba con el idealismo que ellos se habían propuesto perfeccionar. Tanto Fichte como Schelling construyeron sus propios sistemas en una confrontación explícita con el spinozismo y, al hacerlo, ofrecieron ellos también lecturas originales y fecundas de la doctrina de Spinoza.

Este seminario propone abordar las diferentes lecturas de Spinoza que surgieron en Alemania a finales del siglo XVIII con el objetivo de indagar de qué manera la filosofía spinoziana se constituye como la «matriz» teórica de la cual se alimentan los distintos proyectos filosóficos que surgen en ese momento. Se indagará especialmente de qué manera la doctrina spinoziana se transforma en un dispositivo que logra poner en movimiento el pensamiento al abrir el debate acerca de los problemas metafísicos, morales y políticos que fueron fundamentales en el momento de la crisis de la Ilustración y el surgimiento del Idealismo y el Romanticismo –y que continúan, hoy en día, interpeándonos con toda su fuerza–.

Temas y lecturas de las cuatro sesiones del curso:

1) La *Polémica del spinozismo*: La recepción de Spinoza en Alemania durante la primera mitad del siglo XVIII y el escándalo de la confesión de spinozismo por parte de Lessing. Usar a Spinoza para atacar a la Ilustración: Jacobi y su lectura del spinozismo (fatalismo y ateísmo) como el producto más coherente de la razón humana. El concepto de panteísmo purificado de Mendelssohn y su refutación del spinozismo.

Lecturas:

- JACOBI, F. H., *Über die Lehre des Spinoza in Briefen an den Herrn Moses Mendelssohn*, Breslau, Gottlieb Löwe, 1785. Traducción al español: *Cartas sobre la doctrina de Spinoza al señor Moses Mendelssohn* en AA.VV., *El ocaso de la Ilustración. La Polémica del spinozismo*, selección de textos, estudio preliminar, traducción y notas de M. J. Solé, Bernal, Universidad de Quilmes / Prometeo, 2013. SELECCIÓN.

- MENDELSSOHN, M., *Morgenstunden oder Vorlesungen über das Daseyn Gottes*, Berlín, Christian Friedrich Voss, 1785. Traducción al español: *Horas matinales o lecciones acerca de la existencia de Dios* en AA.VV., *El ocaso de la Ilustración*, op. cit. SELECCIÓN.

2. Spinoza entre ilustración y romanticismo. La intervención de Kant en la polémica: spinozismo como dogmatismo. El idealismo trascendental, sospechado de spinozismo, como refutación del spinozismo. La lectura de Spinoza en Weimar: Herder y Goethe. Un spinozismo panteísta. El concepto de fuerza originaria de la naturaleza. Necesidad y libertad.

Lecturas:

- KANT, I., “*Was heißt sich im Denken orientieren?*“, en *Berlinische Monatsschrift*, octubre de 1786, pp. 304 a 329. Traducción al español: “*¿Qué significa orientarse en el pensamiento?*” en AA.VV., *El ocaso de la Ilustración*, op. cit. SELECCIÓN.

- HERDER, Gott, *einige Gespräche*, Gotha, 1787. Traducción al español: *Dios, algunas conversaciones*, en AA.VV., *El ocaso de la Ilustración*, op. cit. SELECCIÓN.

3. Fichte y Spinoza: El joven Fichte ante el determinismo spinoziano. La conversión al kantismo. Spinoza como el representante más coherente del dogmatismo. La imposibilidad de adherir al spinozismo. Idealismo y dogmatismo.

Lecturas:

- FICHTE, J. G., *Versuch einer neuen Darstellung der Wissenschaftslehre. Erste und Zweite Einleitung* (1797/98). Traducción al español: *Primera y segunda introducción a la teoría de la ciencia*, trad. J. Gaos, Madrid, Sarpe, 1984. SELECCIÓN: Primera Introducción: §§ 1 a 5. Segunda Introducción: § 10.

4. Schelling y Spinoza: El spinozismo del joven Schelling. Idealismo y dogmatismo como los dos sistemas filosóficos válidos. Spinoza como el dogmatismo perfecto. El error de Spinoza. Una nueva filosofía de la naturaleza y la inspiración spinoziana.

Lecturas:

- SCHELLING, F.W.J., *Philosophische Briefe über Dogmatismus und Kriticismus*, 1795. Traducción al español: Schelling, F. W. J., *Cartas filosóficas sobre dogmatismo y criticismo*, trad. E. Maragat, Madrid, Abada Editores, Madrid, 2009. SELECCIÓN: CARTAS 7, 8 y 9