



VNIVERSITAT
DE VALÈNCIA

29 de junio al 1 de julio
Universitat de València

La evaluación de la investigación universitaria desde una perspectiva bibliotecaria

Nicolás Robinson-García
Daniel Torres-Salinas

Objetivos

OBJETIVOS

- **Identificar las principales necesidades (in)formativas de los investigadores**
- **Conocer los principales indicadores bibliométricos y fuentes de información empleadas para la evaluación científica**
- **Familiarizarse con el sistema de evaluación científica español y conocer los criterios empleados por las principales agencias de evaluación**
- **Conocer las herramientas existentes en la actualidad para la evaluación de revistas e índices de citas**

Estructura del curso

1. Indicadores

- **Conocer los principales indicadores bibliométricos y su aplicación tanto a la evaluación de universidades como de investigadores.**

2. Criterios

- **Una vez conocidos los indicadores ver como éstos son empleados por las diferentes agencias de evaluación de la investigación en sus normativas y criterios.**

3. Herramientas

- **Familiarizados con los criterios introduciremos a diferentes herramientas como los productos de evaluación de revistas y los índices de citas**

Contenidos del curso

DIA 1. INTRODUCCIÓN BÁSICA A LA BIBLIOMETRÍA

- Bibliotecas universitarias e investigación
- Introducción a la bibliometría
- Los indicadores bibliométricos

DIA 2. CRITERIOS DE LAS AGENCIAS DE EVALUACIÓN

Criterios de evaluación de la ANECA

- Descripción general de la ANECA
- Filosofía general de evaluación
- Criterios específicos por área

Criterios de evaluación de CNEAI

- Descripción general de la CNEAI
- Filosofía general de la evaluación de la CNEAI
- Criterios específicos por área

Contenidos del curso

DIA 3. HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

Factores de Impacto revistas de científicas

- **Internacionales: JCR y SJR**
- **Nacionales: In-RECS, IN-RECJ e IN-RECH**

Otros productos de evaluación de revista

- **Internacionales: ERIH y Latindex, Ulrich's**
- **Nacionales: Dice, CIRC, MIAR, CARHUS y RESH**

Índices de Citas

- **Tradicional: Web of Science y Scopus**
- **On-line: Google Scholar y Microsoft Academic**

Otros productos de evaluación

- **Otras herramientas de búsqueda de indicios (libros)**
- **Software útil (InCites, Scival)**

DIA 1

Bibliotecas universitarias y asesoramiento en investigación

Las bibliotecas universitarias y la investigación

Las universidades tienen una misión formativa y otra investigadora

Las *world-class universities* son universidades con una intensa actividad investigadora, reputados investigadores-profesores y un alumnado altamente motivado por aprender

Las grandes universidades también cuentan con magníficas bibliotecas que trabajan para alcanzar los objetivos de la institución

Así pues los objetivos de la biblioteca deben ir en consonancia con los de la institución, esto es **apoyar la labor docente e investigadora de su personal**

Las bibliotecas universitarias y la investigación

Tradicionalmente, el rol de bibliotecario ha estado centrado en la búsqueda de información...

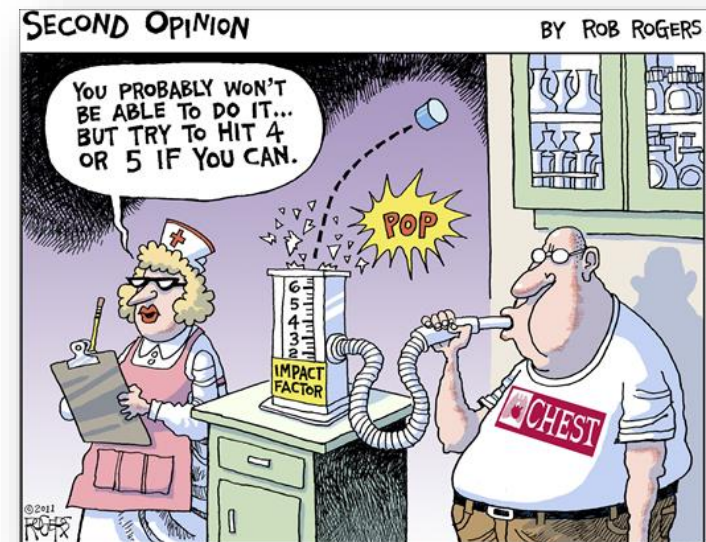


... pero nuestros usuarios han aprendido a buscar

Las bibliotecas universitarias y la investigación

Cambian las necesidades de los investigadores...

- **Los procesos de evaluación se basan en indicadores bibliométricos y en fuentes de información cuyo acceso recae en las propias bibliotecas.**
- **Por tanto en la biblioteca universitaria están en la actualidad los mejores profesionales para ofrecer a los investigadores este tipo de servicios.**



Las bibliotecas universitarias y la investigación

1. **Good libraries help institutions** recruit and retain top researchers
2. **Libraries help researchers** win research grants and contracts
3. **Libraries promote and exploit new technologies** and new models of scholarly communications



-
5. **Outward-facing libraries** contribute to institution-wide initiatives
 6. Specialist staff **work in partnership** with academic departments

Las bibliotecas universitarias y la investigación



REBIUN
Red de Bibliotecas Universitarias

REBIUN 2005: 'DE LAS BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS A LOS CENTROS DE RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE Y LA INVESTIGACION'

- Un CRAI aglutinaría en torno suyo aquel conjunto de **servicios** y unidades de la universidad que tengan una relación directa con el **apoyo** a la docencia, el aprendizaje y la **investigación**.
- El CRAI es un punto clave del plan estratégico de la universidad, una reforma necesaria para la innovación y mejora de la calidad educativa, una **herramienta que facilitará la producción y difusión de la investigación científica**.



Una oportunidad para el bibliotecario

- Aunque de poca implantación en la actualidad surge el perfil de bibliotecario integrado en procesos de investigación.



Una oportunidad para la biblioteca

- En los últimos años ya se han implantando y siguen implantándose en las bibliotecas universitarias españolas este tipo de servicios.

Dos buenos ejemplos en este sentido son los que prestan las bibliotecas de la Universidad de Sevilla y la Universidad de Navarra. Aunque otros muchos ejemplos que se pueden seguir.



The screenshot shows the 'Biblioteca' website of the University of Sevilla. The main navigation bar includes 'CONTACTO', 'HORARIOS', 'AYUDA', 'ENGLISH', and 'ESPAÑOL'. Below the navigation, there are tabs for 'BUSCA Y ENCUENTRA', 'BIBLIOTECAS Y HORARIOS', 'UTILIZA LA BIBLIOTECA', 'ESTUDIA E INVESTIGA', and 'CONÓCELOS'. The main content area is titled 'Guías de Apoyo a la Investigación' and is divided into two columns: 'INVESTIGAR' and 'PUBLICAR'. The 'INVESTIGAR' column lists guides such as 'Cómo firmar para ser reconocido', 'Número de autores y orden de firma', '¿Cuál es su Índice?', 'Google Scholar (Académico)', and 'CVN (Curriculum Vitae Normalizado)'. The 'PUBLICAR' column lists guides such as 'Cómo escribir un buen artículo', 'El proceso de revisión y aceptación del artículo', 'Una vez terminado mi artículo ¿dónde lo publico?', 'La propiedad intelectual de las imágenes', 'Cómo evitar el Plagio', 'Creative Commons protege los derechos de autor', and 'Qué es el DOI'. A 'Contacto' section includes a 'Formulario electrónico' and the phone number '954551130'. Social media icons for Facebook, Twitter, YouTube, and LinkedIn are visible at the bottom.

The screenshot shows the 'Biblioteca' website of the University of Navarra. The main navigation bar includes 'FADs', 'Mi cuenta', 'English Version', 'ALUMNOS', 'POSGRADOS', 'PROFESORES', and 'CIMA Y CUN'. Below the navigation, there are tabs for 'Web Biblioteca', 'Buscar', 'Alum', 'RAS', and 'Visitante'. The main content area is titled 'Ayuda en tu investigación y aprendizaje' and is divided into several sections: 'Formación', 'Bibliografía recomendada', 'Evaluación y acreditación', 'Recursos por materias', 'Diccionarios y más', 'Libros y revistas recién incorporados', 'Artículos más consultados', 'Guías y ayuda', and 'Servicio de Bibliometría'. The 'Ayuda en tu investigación y aprendizaje' section includes a 'Solicitar una sesión a la carta' button and a 'Solicitar' button. The 'Recursos por materias y guías' section lists 'Guías elaboradas por los bibliotecarios' and 'Recursos por materias guía de apoyo a la investigación'. Social media icons for Facebook, Twitter, YouTube, and LinkedIn are visible at the bottom.

Una oportunidad para la biblioteca

¿Cómo se estructuran estos servicios? Analicemos unos cuantos ejemplos

UNIVERSITY OF MINNESOTA
Driven to Discover

LIBRARIES

RESEARCHER SUPPORT

RESEARCHER SUPPORT SERVICES

Preparing for your Research Project

- Get answers and advice: [Subject Specialists, Reference Help, and "Ask Us" via phone, email, in-person and 24-hour chat.](#)
- Brush up on research skills: [library tutorials on databases and resources.](#)
- Track scholarly articles, books and other sources: [Exports and Alerts.](#)
- Organize PDFs, create in-text citations and bibliographies: [Citation & Information Management tools](#) (including Zotero, Mendeley, RefWorks, and EndNote).
- Find funding opportunities: [Grant Funding Workshops.](#)
- Find collaborators: [Experts@Minnesota.](#)
- Fulfill federal requirements from NSF, NIH and beyond: [Data Management Plan \(DMP\) assistance.](#)
- Prevent data disasters: [Develop a file naming plan and strategies for archiving and backing up data.](#)
- Learn about digital data tools and methods: [Digital Arts, Sciences, and Humanities.](#)
- Get tools for managing the flow of information: [Personal Information Management resources.](#)

Researcher Support Contact Your Librarian

Library Research Guides

Finding, Creating, and Using Data

- Scan objects for digital analysis: [Digital Library Services.](#)
- Create and edit video and images: [Media Production Services.](#)
- Use GIS data: [Borchert Map Library.](#)
- Find existing data: [Data Services.](#)

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Servicio de Bibliotecas y Documentación

Apoyo a la investigación y a la edición científica

Publicar tus trabajos

Cita documentos impresos, electrónicos y en otros soportes

Herramientas de ayuda

- Cómo elaborar e interpretar citas y referencias bibliográficas
- Estilos de citas (manual de la Universidad de Alcalá de Henares)

Gestiona la bibliografía

Acceso al gestor de la bibliografía personal RefWorks

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Biblioteca

Guías de Apoyo a la Investigación

INVESTIGAR

- Cómo firmar para ser reconocido (rev. julio 2015)
- Número de autores y orden de firma (rev. dic. 2015)
- ¿Cuál es su Índice? (rev. sept. 2015)
- Google Scholar (Académico) (rev. sept. 2015)
- CVN (Curriculum Vitae Normalizado) (oct. 2015)

PUBLICAR

- Cómo escribir un buen artículo (rev. agosto 2015)
- El proceso de revisión y aceptación del artículo (rev. sept. 2015)
- Una vez terminado mi artículo ¿dónde lo publico? (rev. sept. 2015)
- La propiedad intelectual de las imágenes (rev. julio 2015)
- Cómo evitar el Plagio (rev. sept. 2015)
- Creative Commons protege los derechos de autor (rev. sept. 2015)
- Qué es el DOI (rev. sept. 2015)

Siguemos

ACREDITACIÓN Y SEXENOS

ESTRATEGIAS DE PUBLICACIÓN

DERECHOS DE AUTOR Y ACCESO ABIERTO

Contacto

Formulario electrónico

954551130

Universidad de Navarra

Biblioteca

CONOCENOS

BIBLIOTECAS

SERVICIOS

INVESTIGACIÓN Y APRENDIZAJE

Formación

ayuda en tu investigación y aprendizaje

Recursos por materias

Guía de apoyo a la investigación y aprendizaje

Las bibliotecas universitarias y la investigación

Álvaro Cabezas indica los siguientes servicios relacionados con la investigación



Asesoramiento en estrategias de publicación
Asesoramiento en procesos de evaluación



Elaboración de informes bibliométricos

Aseguramiento de la correcta indización de la producción institucional en repositorios y bases de datos nacionales e internacionales

Difusión de la producción institucional a través de repositorios, bases de datos y web 2.0

Las bibliotecas universitarias y la investigación

Estos nuevos servicios bibliotecarios se están estructurando en torno a dos fórmulas esenciales:



- 1) Servicios de evaluación para el profesorado**
- 2) Unidades de bibliometría**

Unidades de Bibliometría

Asimismo han surgido las UNIDADES DE BIBLIOMETRÍA una fórmula que no solo atiende al profesorado sino a la institución en su conjunto y que tiene una visión más ambiciosa

Revista Española de Documentación Científica, 2012

Hacia las unidades de Bibliometría en las universidades: modelo y funciones.

Daniel Torres-Salinas¹ y Evaristo Jiménez-Contreras²

¹ Grupo EC3, Universidad de Navarra
torressalinas@gmail.com

² Grupo EC3, Universidad de Granada
evaristo@ugr.es

Resumen: *En los últimos años la bibliometría evaluativa se han consolidado firmemente como herramienta en la gestión de la investigación y toma de decisiones en el ámbito de la política científica. Una de las instituciones donde más está creciendo este uso es en las universidades españolas que cada vez se encuentran en un entorno más competitivo y tienen una mayor necesidad de conocer el rendimiento de sus investigadores. Teniendo en cuenta este contexto en el presente trabajo se expone una propuesta para la creación de unidades de bibliometría en las universidades españolas...*

Unidades de Bibliometría



Modelo básico de una unidad de bibliometría

1

Control de las fuentes
información sobre investigación

- Identificación
- Control
- Normalización
- Unificación



Creación de sistema informático
para cálculo de indicadores

- Consultas precalculadas
- Cuadros de mando
- Exportación a otros sistemas

2

Generación de informes de
análisis, prospectiva y vigilancia

- Memorias de investigación
- Informes estratégicos
- Informes de divulgación
- Informes convocatorias



Divulgación de resultados
dentro y fuera universidad

- Gabinetes de prensa
- Prensa local
- Redes Sociales

3

3. Formación, asesoramiento y
consulta experta

Asesoramiento personalizado al profesorado para la preparación de solicitudes a agencias como CNEAI o ANECA.

Formación mediante cursos con el objetivo de mejorar los resultados científicos de la universidad.

Unidades de Bibliometría

UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

<https://www.ulpgc.es/index.php?pagina=vidi&ver=ubi>

Unidad de Bibliometría



Misión

La Unidad de Bibliometría (UBi), dependiente [Vicerrectorado de Investigación, Desarrollo e Innovación](#), a través de la [Dirección de Política Científica](#), es una unidad de apoyo a dicho Vicerrectorado, que aporta el análisis de los indicadores bibliométricos de producción científica, atendiendo a las peculiaridades y a las tradiciones científicas de cada una de las grandes ramas de conocimiento en las que están organizados los grupos de investigación, departamentos universitarios e institutos de investigación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Además, la UBi tiene como misión contribuir a la difusión de la mejora de la visibilidad y el impacto científico de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, mediante el asesoramiento a los investigadores/as de la institución, a la vez que proporcionar análisis de información que permita diseñar escenarios más óptimos para el desarrollo de la investigación en la ULPGC.

UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA UNIVERSIDAD DE GRANADA

<http://investigacion.ugr.es/ugrinvestiga/pages/unidad-de-bibliometria>

Unidad de Bibliometria



- Presentación de la Unidad
- Tareas qué desarrollamos

- Objetivos generales
- Contacta con nosotros

Los pilares de este tipo de servicios

Estas competencias están directamente relacionadas con los objetivos establecidos previamente en este curso



Conocimiento de los indicadores bibliométricos más habituales. No hay que ser un experto ni conocer la ley de Lotka y Bradford

Conocer bien la agencias y ser un experto en los criterios, legislación y funcionamiento de las convocatorias. Recomendable especialización temática

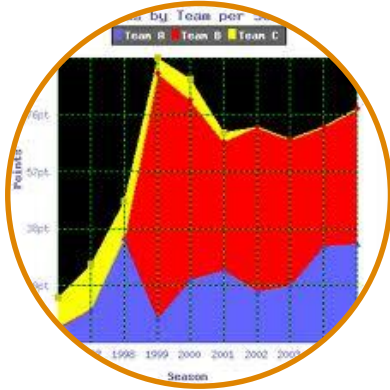
Conocer las herramientas de evaluación. Especializarse en los aspectos que nos permitan completar los criterios de las agencia

DIA 1

Introducción a los indicadores bibliométricos

- **Aspectos básicos de la bibliometría**
- Aspectos básicos de los recuentos
- Las fuentes y los indicadores: tipos y ejemplos

Métodos para valorar la calidad



Cuantitativos

- * **Bibliometría**
- * **Indicadores I+D**



Cualitativos

- * **Peer Review**
- * **Paneles**



Mixtos

- * **Combinando los dos anteriores**

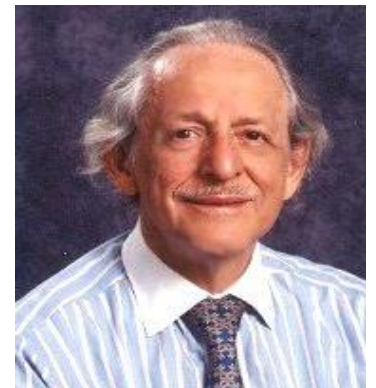


Definiciones básicas de la bibliometría

El análisis estadístico y sociométrico de la bibliografía científica mediante el uso de modelos matemáticos, y cuyos objetivos se basan en el estudio del tamaño, crecimiento y distribución de la bibliografía científica y en el estudio de la estructura y dinámica social que la producen y la utilizan
(López-Piñero, 1972)



El estudio de la medición de progreso científico y tecnológico
(Garfield, 1979)



Definiciones básicas de la bibliometría

La bibliometría básica comprende los estudios de tipo dinámico y es un dominio de investigación básica que incluye las investigaciones de tipo metodológico (desarrollo de nuevos indicadores, por ejemplo).

La bibliometría aplicada la practican investigadores procedentes de diversas disciplinas y su interés está fuertemente ligado con sus respectivas especialidades.

La bibliometría de evaluación se realiza en el marco de la política científica se inscribe en el dominio de la evaluación de la investigación, el tema más crucial en la actualidad. Sus análisis se dirigen a las estructuras científicas nacionales, regionales e institucionales y a su tratamiento comparativo.

La bibliometría estructural trata sobre todo del problema de cartografiar la estructura cognitiva del conocimiento, basándose en el análisis de las relaciones de citas y de la estadística lexicográfica

¿Por qué es necesario estar familiarizado con la bibliometría? (1/3)

Porque la mayor de las políticas científicas y la evaluación del rendimiento científico a nivel individual se articulan en torno a bases de datos y productos de evaluación basados en la bibliometría

CNEAI

Resolución de 18 de noviembre de 2009, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación.



3. Se valorarán preferentemente las aportaciones que sean artículos en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en el «Subject Category Listing» del «Journal Citation Reports» del «Science Citation Index» (Institute for Scientific Information –ISI– Philadelphia, PA, USA). Las revistas electrónicas se considerarán cuando aparezcan en los listados del ISI

¿Por qué es necesario estar familiarizado con la bibliometría? (2/3)

El rendimiento en centros I+D se suele comparar a partir de rankings basados en indicadores bibliométricos



six objective indicators to rank world universities, including the number of alumni and staff winning Nobel Prizes and Fields Medals, number of highly cited researchers selected by Thomson Scientific, number of articles published in journals of *Nature* and *Science*, number of articles indexed in Science Citation Index - Expanded and Social Sciences Citation Index, and per capita performance with



six subject tables we are publishing should be considered the first of a new annual series, for we have completely overhauled the methodology to deliver our most rigorous, transparent and reliable rankings tables ever. *The Times Higher Education World University Rankings 2010-11* were developed in concert with our new rankings data provider, Thomson Reuters, with input from more than 50 leading figures in the sector from 15 countries across every continent, and through 10



3. Emplea como fuente de información las bases de datos de Thomson-Reuters (antiguo ISI) Web of Science y Journal Citation Reports. Dichos productos son una selección de las mejores revistas a nivel mundial y referencia básica de las agencias de evaluación nacionales como CNEAI y ANECA.

¿Por qué es necesario estar familiarizado con la bibliometría? (3/3)

Gran parte de los recursos se asignan en la actualidad teniendo en cuenta o con un peso importante de los indicadores bibliométricos logrados.

Convocatoria Centros de Excelencia Severo Ochoa

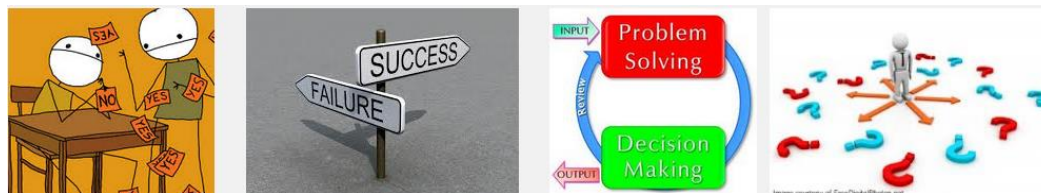
c) Disponer de, al menos, diez doctores vinculados estatutaria o laboralmente a la entidad beneficiaria que hayan sido en los últimos cinco años investigadores principales de proyectos de investigación competitiva. Cada uno de ellos deberá tener una producción científica cuyo factor de impacto normalizado sea superior al menos en un cincuenta por ciento a la media mundial en sus respectivas áreas de especialización científica. Para su medición se utilizarán bases de datos y criterios reconocidos internacionalmente.

Convocatoria Programa Nacional Contratación RRHH I+D

En el apartado de publicaciones, opcionalmente, se podrá indicar para cada una de las que se incluyan, los aspectos que se consideren más destacados para evaluar su calidad (p.ej. el índice de impacto de la revista, posición de la revista en los listados de los campos correspondientes, citas recibidas, u otros indicadores de repercusión).

La bibliometría es una herramienta de diagnóstico

Moed (2002, p. 731) describe al menos tres escenarios diferentes en los que los indicadores bibliométricos orientados a la toma de decisiones pueden ser empleados útilmente:

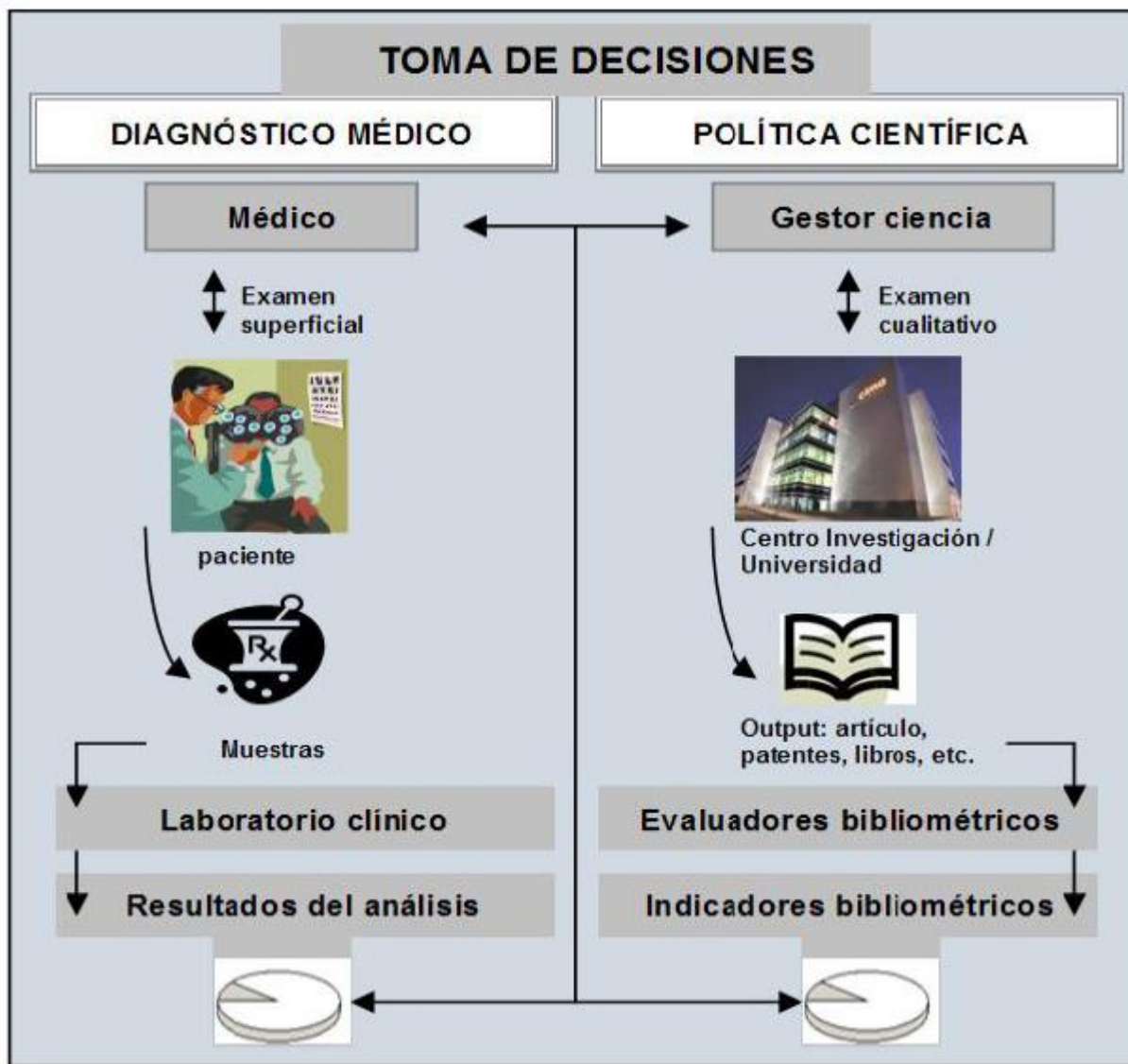


» **DIRECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:** estimulando y fomentado la discusión entre la población de científicos evaluados y los gestores sobre las posibles estrategias de publicación y la dirección de la investigación.

» **COMPLEMENTO DEL PEER REVIEW:** los expertos la pueden emplear como información accesoria que les facilite tomar de juicios de mayor calidad

» **MEJOR CONOCIMIENTO DEL SISTEMA:** ayuda a descubrir a los gestores cuestiones críticas de muchos aspectos de la actividad científica dándole una mayor perspicacia a la hora de repartir fondos y promocionar

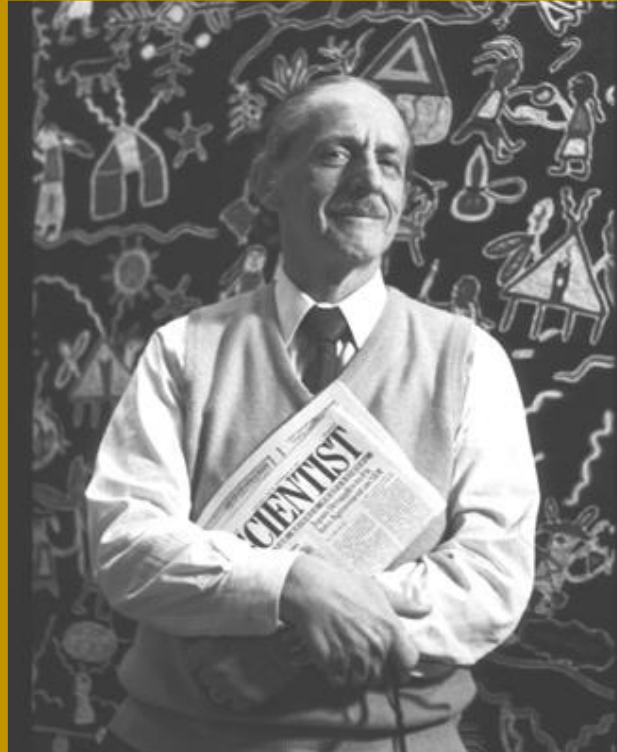
La bibliometría es una herramienta de diagnóstico



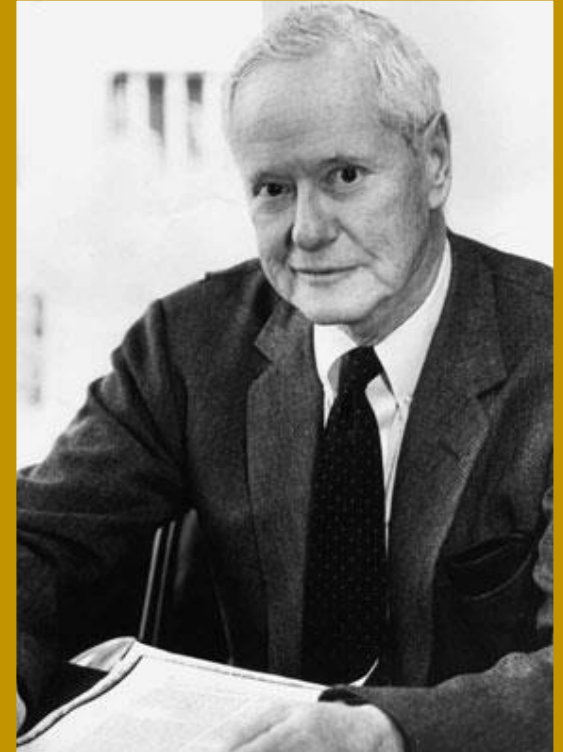
Los culpables



**IMPLICACIONES
PRÁCTICAS**



SCIENCE CITATION INDEX



**FUNDAMENTOS
TEÓRICOS**

Leyes bibliométricas

▶ Lotka

- Un número reducido de autores produce la mayor parte del conocimiento científico

▶ Bradford

- Un número reducido de revistas contiene el 'core' del conocimiento científico de una disciplina

▶ Price

- El conocimiento científico crece de manera exponencial

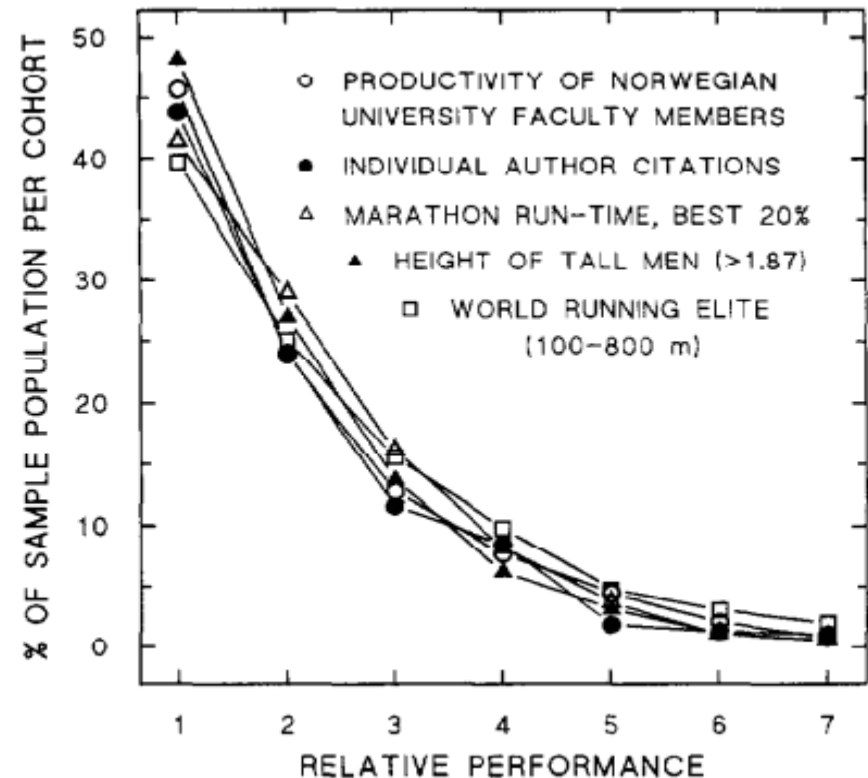
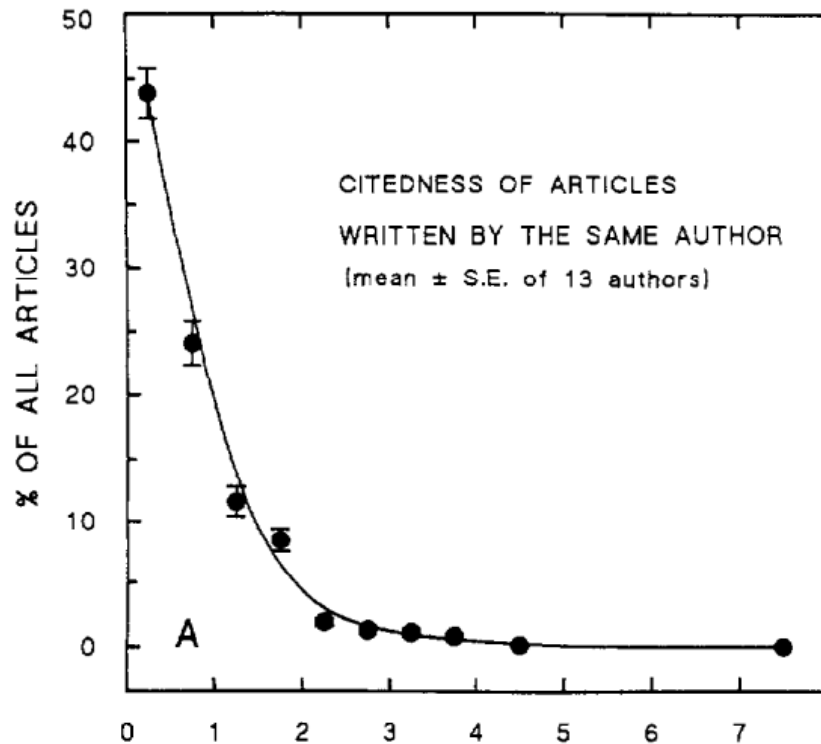


Cuestiones básicas

- ▶ El peer review es esencial para la evaluación
- ▶ Las citas deben venir de trabajos sometidos a peer review
- ▶ Las citas son un proxy de impacto científico
- ▶ Hay sesgos en la citación



Cuestiones básicas

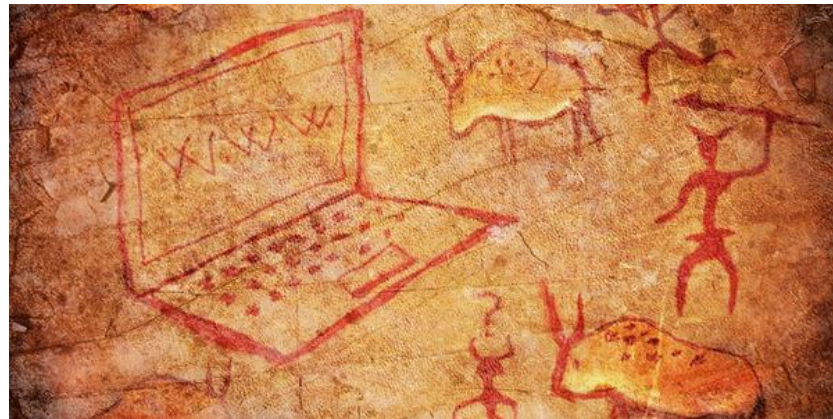


Seglen, P. *The Skewness of science*. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. V. 43, N. 9, pp. 628-638, 1992

Amateur bibliometrics

[...] it is much easier to make a measurement than to ascertain just what has been measured, and considerable caution must therefore be exercised in any interpretations of the statistics of publication.

Price, 1951



Presupuestos para realizar evaluaciones basadas en indicadores bibliométricos

- ▶ **El prestigio del investigador se mide a través de su obra**
- ▶ **El principal medio de transmisión de la actividad investigadora es el artículo científico**
- ▶ **La cita refleja la influencia de la obra de un investigador**



Presupuestos para realizar evaluaciones basadas en indicadores bibliométricos



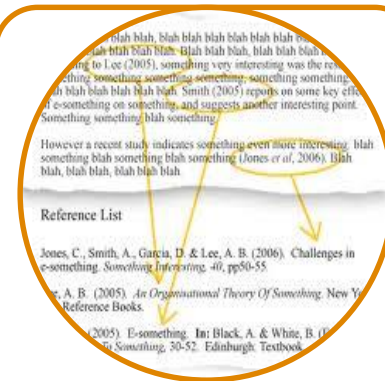
Los resultados de investigación se manifiestan a través de publicaciones científicas.



Al contar con publicaciones se asume que todas ellas portan la misma cantidad de conocimiento científico certificado.



Todos los firmantes de un trabajo son responsables de la investigación expuesta y han contribuido de igual manera a la misma.



Las citas son una medida fiable y válida de la repercusión de los trabajos

Nivel de análisis o agregación

Macro >>

Países, áreas científicas

- Mayor fiabilidad

Meso >>

Instituciones, disciplinas

- Fiabilidad moderada

Micro >>

Grupos, investigadores

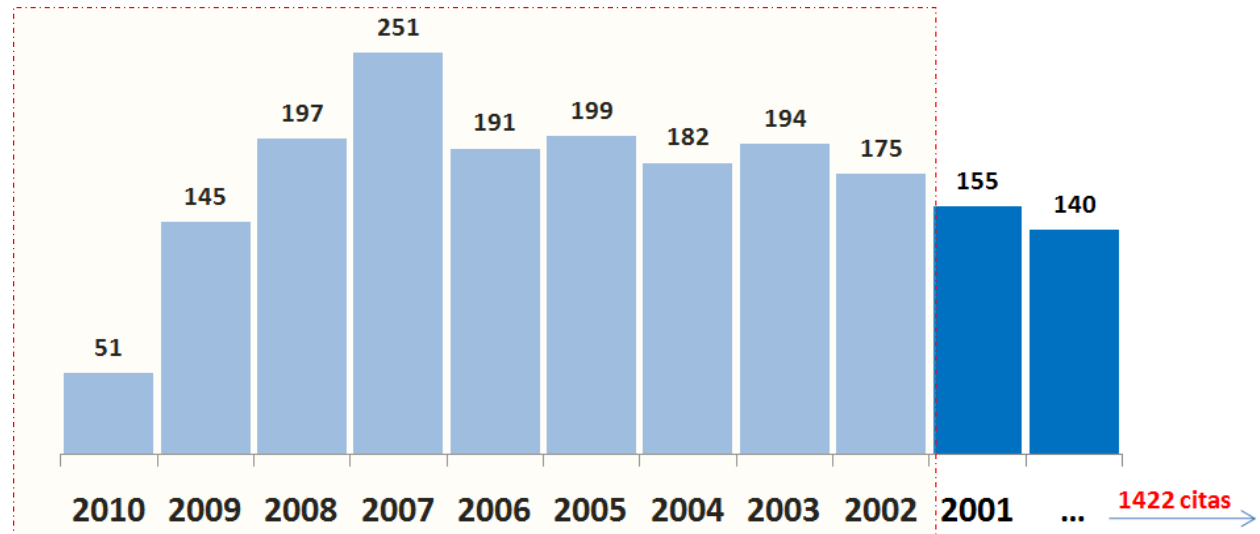
- Fiabilidad relativa

Diferentes comportamientos según disciplina (1/2)

Ritmos de envejecimiento y citación diferentes: ejm VIDA MEDIA

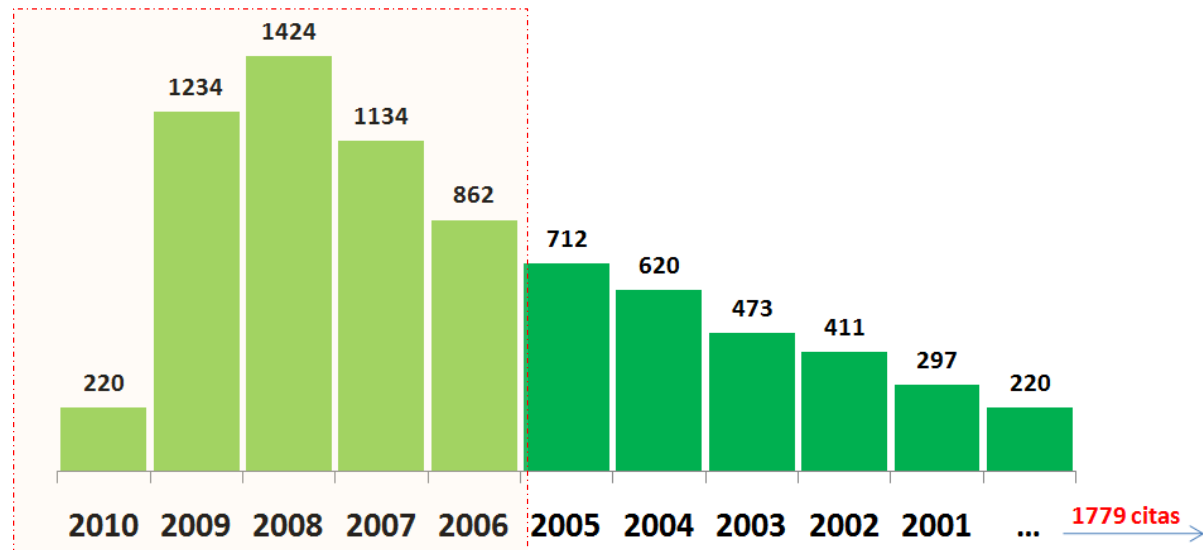
**CLINICAL
NEUROPSYCHOL.**

**Vida Media
9 años**



**GENOME
RESEARCH**

**Vida Media
5 años**



Fuente:
JCR 2010 ed.

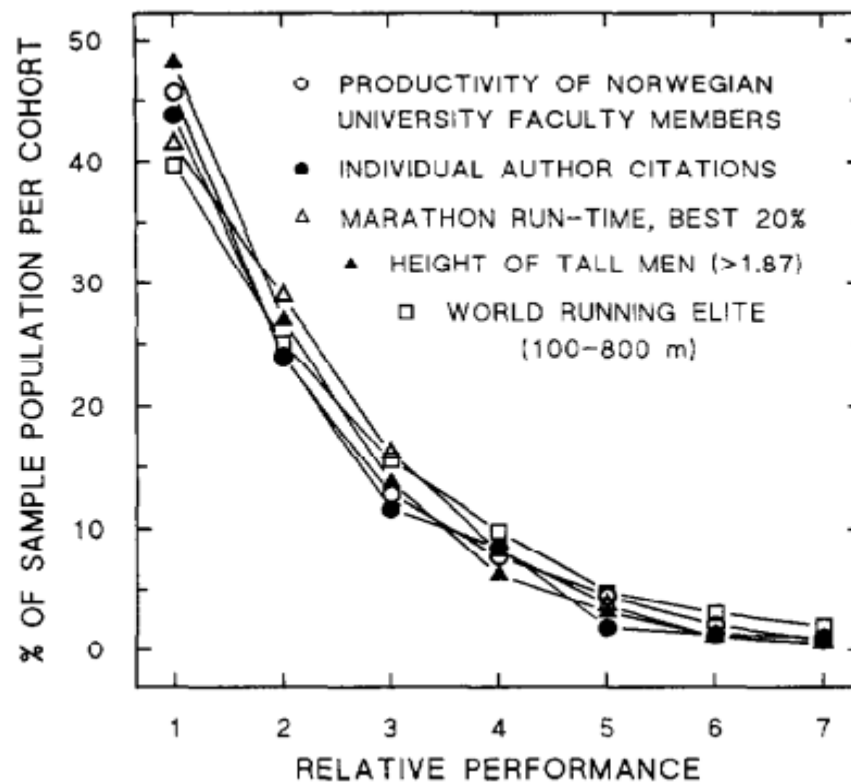
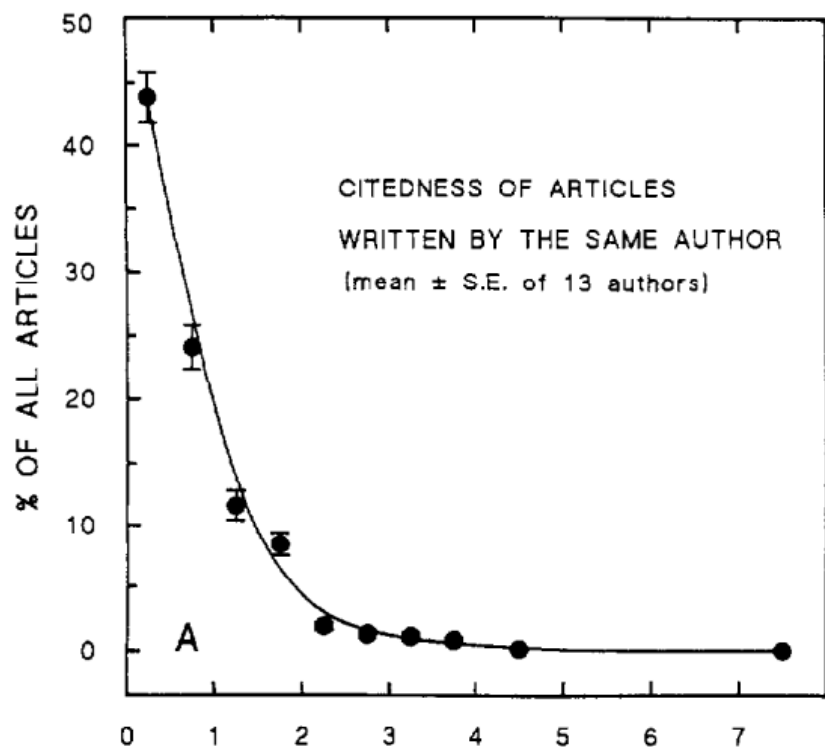
Diferentes comportamientos según disciplina (2/2)

Volúmenes y promedios de citas diferentes

	PUB	CITAS	Promedio Citas
BIOLOGIA CELULAR	4073	72619	17,8
BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR	10773	170509	15,8
NEUROCIENCIAS	6661	93262	14,0
FARMACOLOGIA Y FARMACIA	5821	67013	11,5
PSQUIATRIA	1970	22394	11,4
NUTRICION Y DIETETICA	2414	25595	10,6
PSICOLOGIA EXPERIMENTAL	1056	8465	8,0

Datos: España | Categorías JCR | Período 2001-2010

Los indicadores bibliométricos son asimétricos



Seglen, P. *The Skeeness of science*. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. V. 43, N. 9, pp. 628-638, 1992

DIA 1

Introducción a los indicadores bibliométricos

- Aspectos básicos de la bibliometría
- **Aspectos básicos de los recuentos**
- Las fuentes y los indicadores: tipos y ejemplos

¿Qué tipo de publicaciones tener en cuenta?

Los artículos citables



No todas las tipologías documentales que aparecen en una revista, y por ende indizadas en una base de datos, pueden ser consideradas investigación. En una publicación junto a los artículos conviven reseñas de libros, biografías, revisiones de software y sobre todo, si estamos en ciertas especialidades médicas, meeting abstracts.

Dependiendo de cuales seleccionemos obtendremos resultados diferentes. Sin embargo si lo que queremos es analizar la investigación solo hay tomar los denominados como **ÍTEMS CITABLES** que tradicionalmente han sido lo que ISI denomina **articles, reviews y notes**. En todo caso una solución muy empleada es sacar un indicador que recuente todos los ítems indistintamente y otro que tome tan solo ítems citables.

¿Qué tipo de publicaciones tener en cuenta?

Ejemplo de las tipologías presentes en la Web of Knowledge

ARTICLE > tipología citable

Abstract of Published Item

Art Exhibit Review

Bibliography

Biographical-Item

Book

Book Chapter

Book Review

Chronology

Correction

Correction, Addition

Dance Performance Review

Database Review

Discussion

Editorial Material

Excerpt

Fiction, Creative Prose

Film Review

Hardware Review

Item About An Individual

LETTER > tipología citable

Meeting Abstract

Meeting Summary

Music Performance Review

Music Score

Music Score Review

News Item

NOTE > tipología citable

Poetry

Proceedings Paper

Record Review

Reprint

REVIEW > tipología citable

Script

Software Review

TV Review, Radio Review

TV Review, Radio Review, Video Review

Theater Review

Los métodos de recuento de las publicaciones

- A cada coautor se le da asigna igual el trabajo publicado.

Total



- Se divide el trabajo entre el número de coautores

Completo



- Todo el trabajo se asigna únicamente al primer autor

1º Autor



- Se le da más peso al primer autor que al resto.

1º Autor +



- Fracción decreciente según orden de firma.

Decreciente



Resumen de los métodos de recuento de las publicaciones

EJEMPLO DE CÁLCULO DE ALGUNOS DE LOS RECUENTOS

ARTÍCULOS	AUTORES DEL ARTÍCULO
ARTÍCULO 1	Autor A Autor B Autor C
ARTÍCULO 2	Autor D Autor B Autor C
ARTÍCULO 3	Autor C Autor D
ARTÍCULO 4	Autor E Autor D

¿Cuánto artículos se le cuentan a cada investigador?

Tipo de recuento	Producción/número artículos asignada a cada investigador
PRIMER AUTOR	
TOTAL	
FRACCIONADO	

Resumen de los métodos de recuento de las publicaciones

EJEMPLO DE CÁLCULO DE ALGUNOS DE LOS RECUENTOS

ARTÍCULOS	AUTORES DEL ARTÍCULO
ARTÍCULO 1	Autor A Autor B Autor C
ARTÍCULO 2	Autor D Autor B Autor C
ARTÍCULO 3	Autor C Autor D
ARTÍCULO 4	Autor E Autor D

¿Cuánto artículos se le cuentan a cada investigador?

Tipo de recuento	Producción/número artículos asignada a cada investigador
PRIMER AUTOR	Autor A, Autor C, Autor D y Autor E = 1 artículos Autor B = 0 artículos
TOTAL	
FRACCIONADO	

Resumen de los métodos de recuento de las publicaciones

EJEMPLO DE CÁLCULO DE ALGUNOS DE LOS RECUENTOS

ARTÍCULOS	AUTORES DEL ARTÍCULO
ARTÍCULO 1	Autor A Autor B Autor C
ARTÍCULO 2	Autor D Autor B Autor C
ARTÍCULO 3	Autor C Autor D
ARTÍCULO 4	Autor E Autor D

¿Cuánto artículos se le cuentan a cada investigador?

Tipo de recuento	Producción/número artículos asignada a cada investigador
PRIMER AUTOR	Autor A, Autor C, Autor D y Autor E = 1 artículos Autor B = 0 artículos
TOTAL	Autor C y Autor D = 3 artículos Autor B = 2 artículos Autor A y Autor E = 1 artículos
FRACCIONADO	

Resumen de los métodos de recuento de las publicaciones

EJEMPLO DE CÁLCULO DE ALGUNOS DE LOS RECUENTOS

ARTÍCULOS	AUTORES DEL ARTÍCULO
ARTÍCULO 1	Autor A Autor B Autor C
ARTÍCULO 2	Autor D Autor B Autor C
ARTÍCULO 3	Autor C Autor D
ARTÍCULO 4	Autor E Autor D

¿Cuánto artículos se le cuentan a cada investigador?

Tipo de recuento	Producción/número artículos asignada a cada investigador
PRIMER AUTOR	Autor A, Autor C, Autor D y Autor E = 1 artículos Autor B = 0 artículos
TOTAL	Autor C y Autor D = 3 artículos Autor B = 2 artículos Autor A y Autor E = 1 artículos
FRACCIONADO	Autor D = $\frac{8}{6}$ artículos Autor C = $\frac{7}{6}$ artículos Autor B = $\frac{4}{6}$ artículos Autor E = $\frac{3}{6}$ artículos Autor A = $\frac{2}{6}$ artículos

¿Qué método de recuento escoger?



Tanto para **Cronin** (1994) como para **Maltrás** (2003) la elección de un método u otro depende principalmente **del tipo de colaboración** que se da en el contexto evaluado, sobre todo el número de autores que firmen los trabajos.

- El recuento fraccionado donde existe una gran cantidad de autores puede distorsionar el resultado final.
- En el caso de las citas las diferencias entre los métodos de contabilización no son tan acusadas y arrojan tendencias similares.
- La elección de un método u otro determinarán los resultados finales y habrá que tenerlos a la hora de interpretarlos.

Los métodos de recuento de las publicaciones

¿Qué método de recuento escoger?



Leiden University | CWTS | CWTS B.V. | Other CWTS sites

CWTS Leiden Ranking

Meaningful metrics

Home | Ranking | Information | Downloads | Products | Links | Contact

CWTS Leiden Ranking 2016 – *Moving beyond just ranking*

The CWTS Leiden Ranking 2016 offers key insights into the scientific performance over 800 major universities worldwide. A sophisticated set of bibliometric indicators provide statistics on the scientific impact of universities and on universities' involvement in scientific collaboration.

University	Country	#	Publ Ytd	Publ Yr
1 MIT	US	10000	400	4.0%
2 Stanford Univ	US	10107	350	3.5%
3 Oxford	UK	5007	160	3.2%
4 Harvard Univ	US	1400	100	7.1%
5 Univ Calif, Berkeley	US	11000	100	0.9%
6 Universitat de Barcelona	ES	1000	50	5.0%
7 Univ Calif, San Diego	US	4000	100	2.5%
8 Tsinghua Univ	CN	9000	100	1.1%
9 Berkeley	US	2000	100	5.0%
10 Univ Calif, San Jose	US	10000	100	1.0%
11 Stanford	US	10000	100	1.0%
12 Univ Texas, Austin	US	10000	100	1.0%
13 Univ Texas, San Antonio	US	10000	100	1.0%
14 Univ Calif, San Diego	US	10000	100	1.0%
15 Univ Calif, San Diego	US	10000	100	1.0%
16 Univ Calif, San Diego	US	10000	100	1.0%

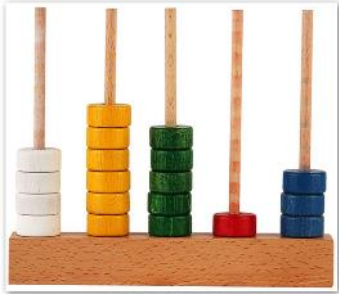
List view | Chart view | Map view

Moving beyond just ranking

Subscribe to the Leiden

Las ventanas de citación

¿Qué años tomar para las citas?



VENTANA DE CITACIÓN FIJA:

Por ejemplo si analizamos la producción y citación de un departamento X durante 2000-2005 estamos utilizando una **Ventana Fija** si para los trabajos publicados en 2000 hemos recopilado las citas recibidas en 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 y 2005 (un total de 6 años) mientras que para los trabajos de 2003 hemos cogido las de 2003, 2004 y 2005 (un total de 3 años).

VENTANA DE CITACIÓN VARIABLE:

Por otro lado si tomamos una **Ventana Variable**, por ejemplo de tres años, para los trabajos de 2000 recopilaremos las citas de 2000, 2001 y 2002 mientras que para el trabajo de 2003 recopilaremos 2003, 2004 y 2005.

Las ventanas de citación

Año de citación

Año Publicación

	1999	2001	2002	2003	2004
1999	x	x	x	x	x
2000		x	x	x	X
2000			x	x	X
2002			x	x	x
2003				x	x
2004					x

**Venta de
citación
fija**

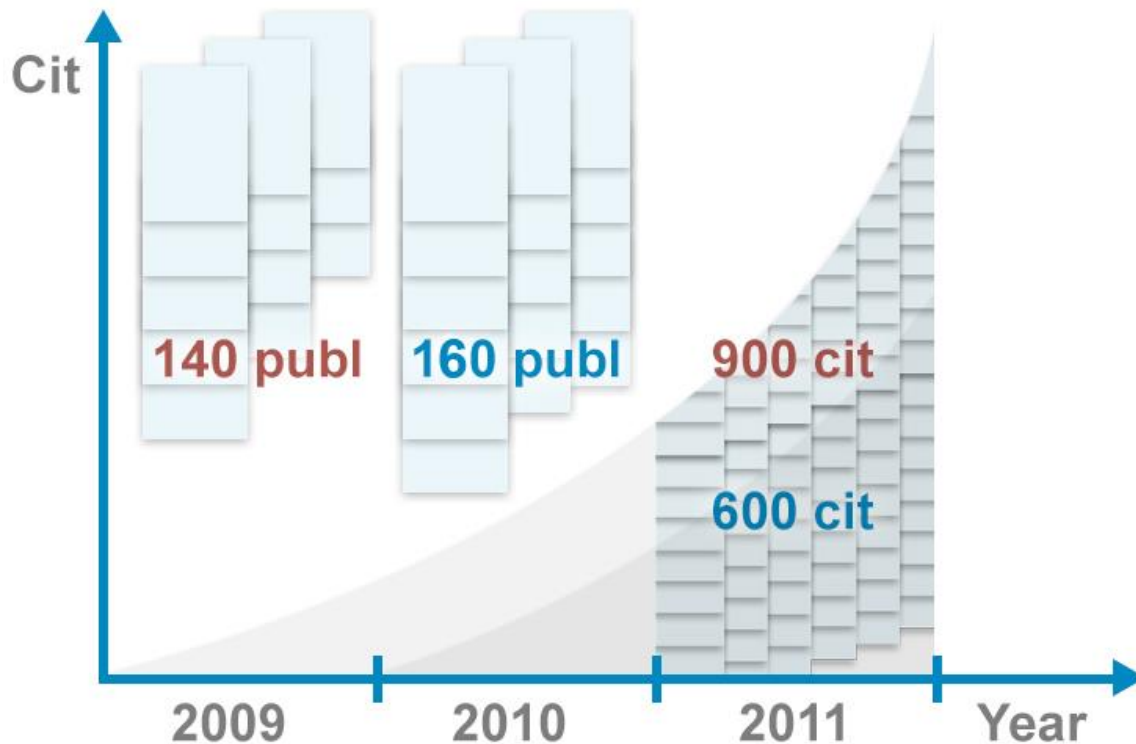
Año de citación

**Venta de
citación
variable**

Año Publicación

	1999	2001	2002	2003	2004
1999	x	x	x		
2000		x	x	x	
2000			x	x	x
2002					
2003					
2004					

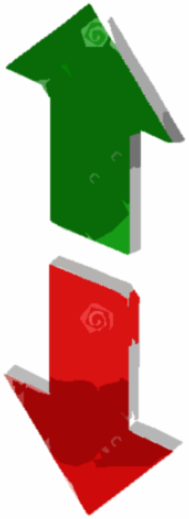
Las ventanas de citación



Ejemplo de la utilización de una ventana variable limitada a un solo un solo año

Véase que tanto para los trabajos de 2009 como para los trabajos 2010 se ha contabilizado solo las citas que han recibido esos trabajos durante el año 2011

La dirección de los recuentos



Top down



Bottom up

La dirección de los recuentos

Diferencias top down y bottom up

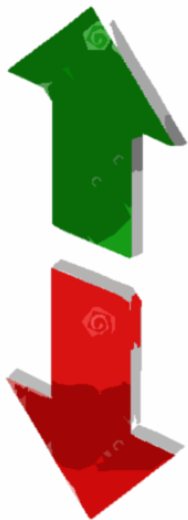


Table 3 Bibliometric indicators and research profiles of departments from University of Granada with >50 publications for the 2006–2010 time period and their output distribution according to two classification systems: TS subject categories and I-UGR disciplines

Department	<i>P</i>	<i>B</i>	TS classification		I-UGR classification	
			<i>G</i>	No SC	<i>G</i>	No disc
DEPT COMP SCI & ARTIFICIAL INTELLIGENCE	281	735.00	0.76	57	0.84*	20
DEPT APPL PHYS	266	34.02	0.63	62	0.75	21
DEPT STAT & OPERAT RES	239	682.72	0.62	75	0.62	23
DEPT ZOOL	231	0.00	0.67	36	0.74	14
DEPT INORGAN CHEM	225	0.00	0.69	34	0.82*	14
DEPT ATOM MOL & NUCL PHYS	223	250.67	0.64	26	0.67	6
DEPT THEORET PHYS	221	251.00	0.77	12	0.77	3
DEPT ANALYT CHEM	218	5.00	0.77	41	0.79	13

DIA 1

Introducción a los indicadores bibliométricos

- Aspectos básicos de la bibliometría
- Aspectos básicos de los recuentos
- **Las fuentes y los indicadores: tipos y ejemplos**

Cobertura de las fuentes y aplicabilidad de indicadores bibliométricos



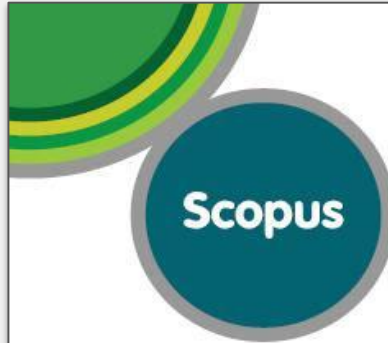
Las principales fuentes de información científica



THOMSON REUTERS
Web of Science

**Web of
Science**

Selección de revistas exclusiva.
Principal herramienta empleada en los procesos de evaluación



Scopus

Selección de revistas inclusiva.
Herramienta empleada en algunas áreas en los procesos de evaluación



**Google
Scholar**

Sin proceso de selección.
Herramienta empleada para la búsqueda de información e indicios (Sólo CSH)

La Web of Science, nuestra fuente de datos

PLATAFORMA: WEB OF SCIENCE CORE COLLECTION

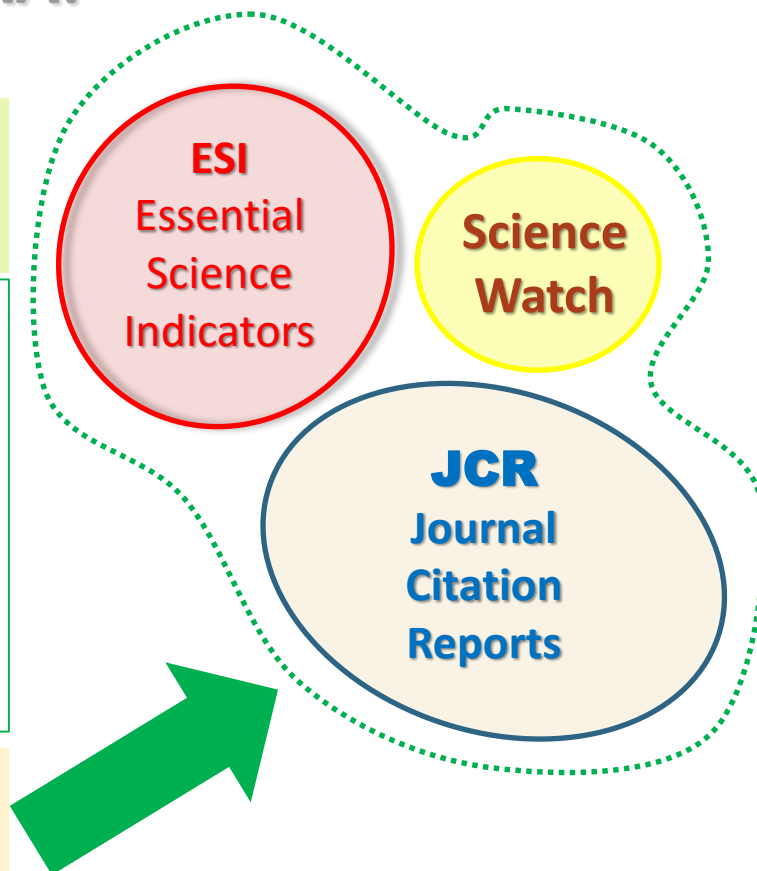
INTEGRA:

WEB OF SCIENCE (WOS):

aglutina 3 índices de citas

SCI <i>Science Citation Index</i> (7858 revistas)	SSCI <i>Social Science Citation Index</i> (2553 revistas)	A&HCI <i>Art & Humanities Citation Index</i> (1462 revistas)
--	--	---

A PARTIR DE ESTAS BASES DE DATOS THOMSON ELABORA OTROS PRODUCTOS BIBLIOMÉTRICOS:



La Web of Science, nuestra fuente de datos

PLATAFORMA: WEB OF SCIENCE CORE COLLECTION INTEGRA:

WEB OF SCIENCE (WOS):

Además incluye

BKCI

*Book
Citation
Index*
(Libros)

CPCI

*Conference
Proceedings
Citation
Index*
(Congresos)

DCI

*Data
Citation
Index*
(Sets de datos)

ESCI

*Emerging
Sources
Citation
Index*
(Revistas bajo
consideración
para acceder a
SCI, SSCI o
A&HCI)

Los productos derivados de la Web of Science

JCR

Journal Citation Reports

- Tiene solo dos ediciones de Ciencias y de Ciencias Sociales
- Se calculan para un total de 8200 revistas diferentes
- Las revistas están clasificadas en un total de 235 categorías científicas
- En la web tenemos impactos disponibles desde 1999.

ESI

Essential Science Indicators

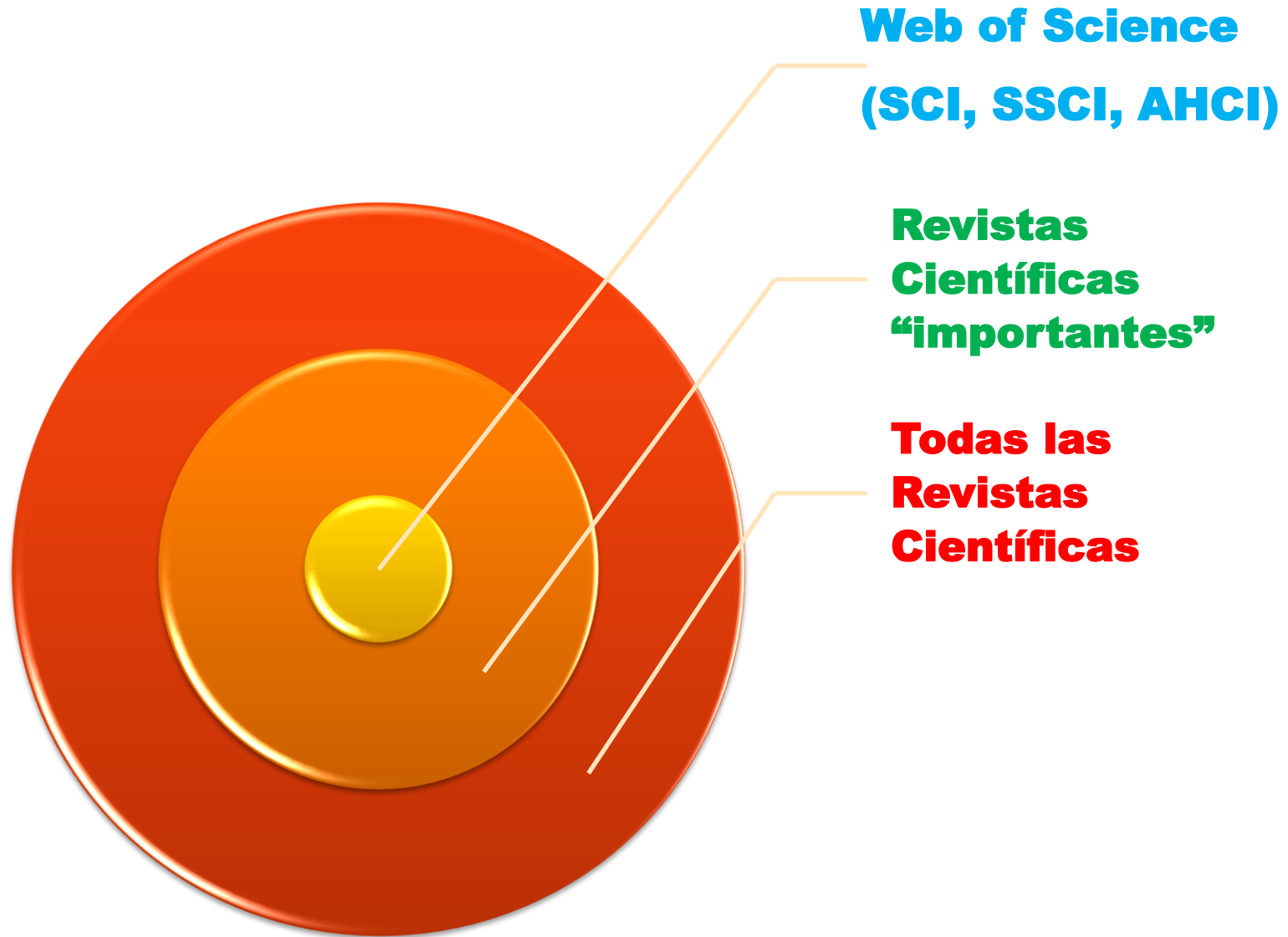
- Contiene datos sobre instituciones, países, disciplinas
- Podemos localizar los artículos, los investigadores y los frentes más citados
- Contiene Baselines que nos permite contextualizar la información bibliométrica

SW

Science Watch

- Es una web gratuita donde podemos encontrar análisis específicas
- Se analizan desde investigadores, revistas hasta áreas y países
- Enriquecen la información bibliométrica con entrevistas, fotos, comentarios, gráficos, etc..

Web of Science, una selección de las mejores revistas



¿Qué tal es su cobertura?


Cobertura WoS de las principales áreas y su adecuación como fuente de evaluación

> 80%	60-80%	40-60%
EXCELENTE	MUY BUENA	BUENA-MODERADA

<p>> 80%</p> <p>Biología Molecular y bioquímica</p> <p>Ciencias Biológicas (humanos)</p> <p>Medicina Clínica</p> <p>Física y Astronomía</p> <p>Química</p>	<p>60-80%</p> <p>Física aplicada y química</p> <p>Ciencias Biológicas (animales y plantas)</p> <p>Psicología y Psiquiatría</p> <p>Ciencias Sociales relacionadas con Medicina</p> <p>Geociencias</p>	<p>40-60%</p> <p>Matemáticas</p> <p>Ingeniería</p> <p>Economía</p> <p><40%</p> <p>Otras Ciencias Sociales</p> <p>Arte y Humanidades</p>
---	--	---

La interfaz de búsqueda de Web of Science

Analizando la producción de una universidad en los distintos índices de citas

WEB OF SCIENCE™  THOMSON REUTERS™

Buscar Todas las bases de datos Mis herramientas Historial de búsqueda Lista de registros marcados

¡Bienvenido al nuevo Web of Science! [Vea un breve tutorial.](#)

Búsqueda básica

Tema Buscar

[+ Agregar otro campo](#) | [Borrar todos los campos](#)

Haga clic aquí para obtener sugerencias para mejorar su búsqueda.

PERÍODO DE TIEMPO

Todos los años

Desde hasta

MÁS AJUSTES

Sugerir de forma automática nombres de publicaciones

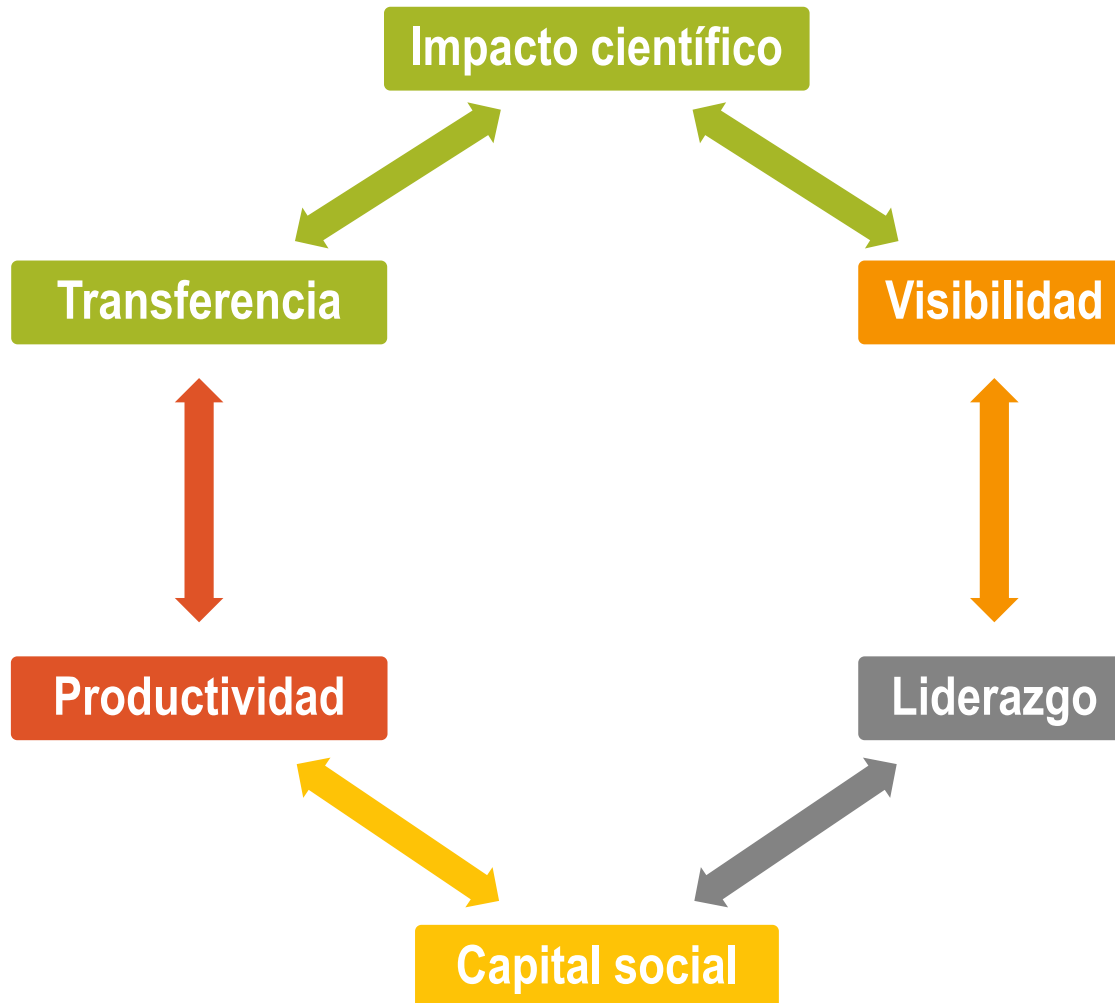
Idioma de búsqueda que desea usar

Número predeterminado de campos de búsqueda para mostrar

(para guardarlos de forma permanente, [inicie sesión](#) o [regístrese](#)).

Tipos de indicadores bibliométricos

¿QUÉ QUEREMOS MEDIR?



Tipos de indicadores bibliométricos



Tipos de indicadores bibliométricos

Los indicadores bibliométricos de producción más habituales



- **Nº Total documentos**
(se consideran todas las tipologías)
- **Nº Total documentos citables**
(artículos, revisiones, cartas)
- **Nº de documentos por investigador**
- **Nº de documentos según posición firma del investigador**
(inicial, final, corresponding,...)
- **Índice de Especialización Temática**
- **Índice de Actividad temática**

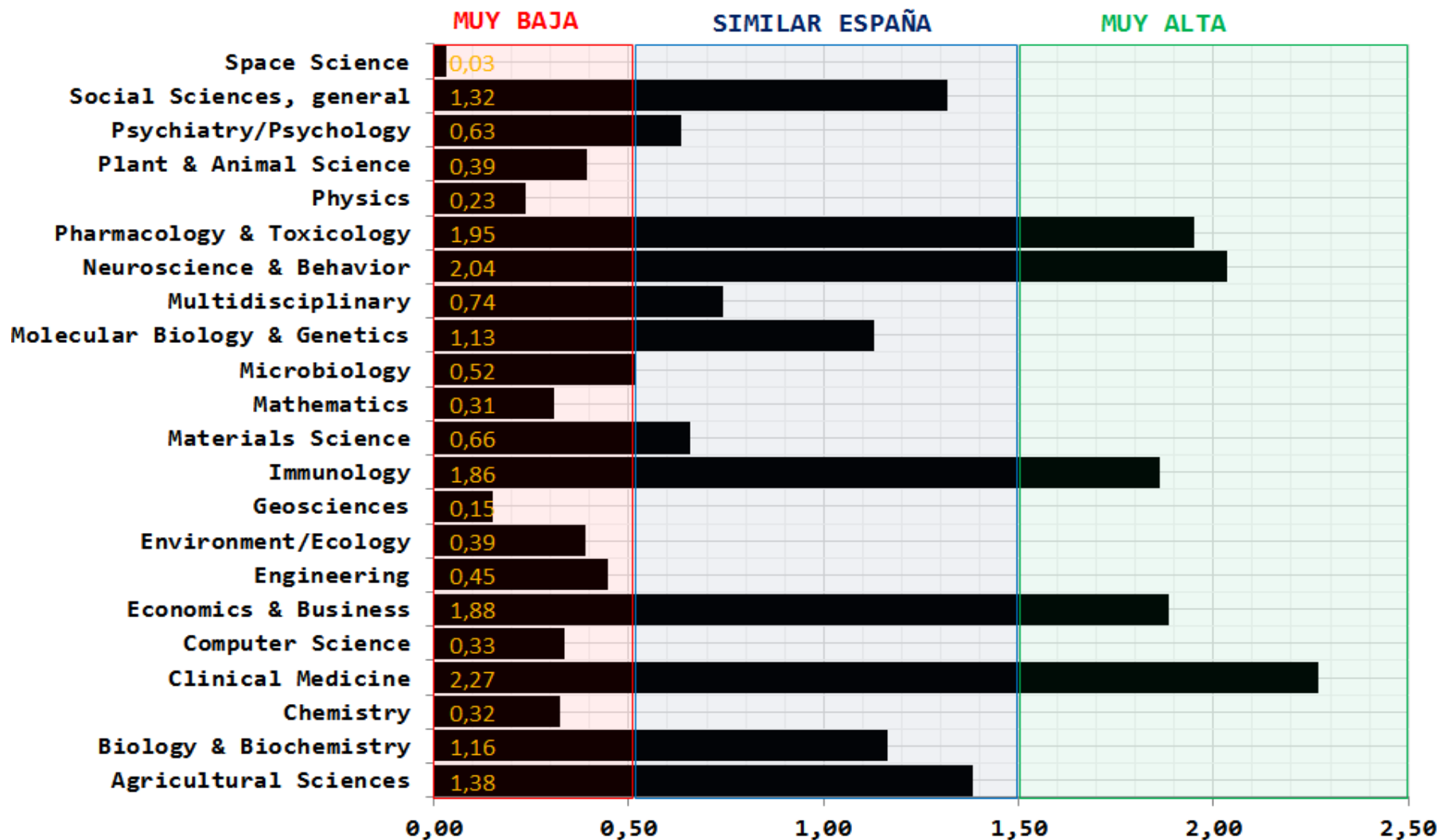
Ejemplos indicadores producción: N° docs Citables

Evolución de la producción citable de las 10 universidades españolas con mayor producción científica en el quinquenio 2007-2011

	ITEMCIT PTRC	Nº ITEMCIT 2007	Nº ITEMCIT 2008	Nº ITEMCIT 2009	Nº ITEMCIT 2010	Nº ITEMCIT 2011	Nº ITEMCIT TOTAL
Barcelona	1,08	2767	3042	3264	3292	3575	15940
Autónoma de Barcelona	1,11	2015	2237	2384	2520	2904	12060
Complutense	1,08	1899	2182	2305	2440	2520	11346
Valencia	1,06	1670	1903	1975	2060	2122	9730
Autónoma de Madrid	1,07	1620	1759	1884	1908	2057	9228
Granada	1,13	1293	1377	1519	1650	1948	7787
Politécnica de Cataluña	1,11	1102	1315	1405	1417	1602	6841
País Vasco	1,13	999	1187	1341	1542	1752	6821
Zaragoza	1,11	1029	1136	1221	1321	1529	6236
Sevilla	1,10	1036	1109	1246	1351	1436	6178

Ejemplos: Índice Actividad Temática

Índice de Actividad Temática (IAT) de la Universidad de Navarra



Indicadores de producción. Ejemplo

Ejemplo: Índice de especialización de universidades españolas

ÍNDICE 1 = MUNDO

UNIVERSIDAD	MAT	FIS	QUIM	BIO	MED	GEO
ALICANTE	▼ 0,75	▲ 1,09	▲ 1,51	▼ 0,56	▼ 0,58	▲ 1,27
AUTONOMA BARCELONA	▼ 0,75	▲ 1,03	▼ 0,68	▲ 1,13	▲ 1,08	▼ 0,94
AUTONOMA MADRID	▼ 0,79	▲ 1,55	▼ 0,74	▲ 1,26	▼ 0,88	▼ 0,47
BARCELONA	▼ 0,44	▼ 0,93	▼ 0,96	▲ 1,13	▲ 1,24	• 1,00
CANTABRIA	▲ 1,17	▲ 1,71	▼ 0,24	▼ 0,53	▼ 0,85	▼ 0,86
CARLOS III	▲ 3,01	▲ 1,49	▼ 0,20	▼ 0,07	▼ 0,09	▼ 0,24
CASTILLA LA MANCHA	▲ 1,08	▼ 0,63	▲ 1,03	▲ 1,09	▼ 0,54	▲ 1,48
COMPLUTENSE	▼ 0,90	▲ 1,14	▼ 0,82	▲ 1,05	▼ 0,87	▲ 1,08
CORDOBA	▼ 0,28	▼ 0,30	▲ 1,40	▲ 1,84	▼ 0,76	▼ 0,90
GRANADA	▲ 1,60	▼ 0,76	▼ 0,73	▼ 0,81	▼ 0,73	▲ 1,67
ISLAS BALEARES	▼ 0,54	▲ 1,46	▼ 0,78	▲ 1,21	▼ 0,53	▲ 1,95
LA LAGUNA	▲ 1,42	▲ 1,08	▲ 1,12	▼ 0,99	▼ 0,70	▲ 1,11
LLEIDA	▼ 0,97	▼ 0,28	▼ 0,67	▲ 1,47	▼ 0,60	▲ 1,21
MURCIA	▲ 1,25	▼ 0,40	▼ 0,84	▲ 1,70	▼ 0,88	▼ 0,69
NAVARRA	▼ 0,42	▼ 0,26	▼ 0,37	• 1,00	▲ 2,13	▼ 0,27
OVIEDO	▼ 0,78	▼ 0,73	▲ 1,33	▼ 0,86	▼ 0,66	▲ 1,03
PAIS VASCO	▼ 0,75	▲ 1,51	▲ 1,37	▼ 0,75	▼ 0,51	▼ 0,79
POLITECNICA CATALUÑA	▲ 2,17	▲ 1,46	▼ 0,63	▼ 0,28	▼ 0,19	▲ 1,42
POLITECNICA DE MADRID	▲ 1,15	▲ 1,62	▼ 0,31	▼ 0,47	▼ 0,19	• 1,00
POLITECNICA DE VALENCIA	▲ 1,67	▼ 0,97	▲ 1,17	▼ 0,72	▼ 0,19	▼ 0,73

Tipos de indicadores bibliométricos

Los indicadores bibliométricos de impacto más habituales



De Impacto Esperado

- Promedio y suma del Impacto Factor
- Factor de Impacto de relativo
- Nº o % de documentos por cuartil (o bien decil y tercil)

De Impacto Observado

- Promedio de citas
- Número de citas
- Tasa Autocitación
- Citas normalizadas: Crown Indicator
- Índice H y derivados

Consideraciones de los indicadores de impacto



La función de las citas según Ramón y Cajal:

*La noble carrera (investigadora) fue seguida hasta el fin, el ideal ansiado lograrse por entero. Convertido en autoridad internacional, **el maestro es citado con encomio en las revistas extranjeras, la originalidad e importancia de sus creaciones** asengúnranle página honorífica en el libro de oro de la ciencia*

- **Para los científicos es importante ser citado**, no sólo eso sino serlo más allá de las propias fronteras, y además motivo de orgullo.
- Las citas van unidas a conceptos como **autoridad, originalidad**, buen hacer científico y es la forma existente en la ciencia para reconocerlo

Consideraciones de los indicadores de impacto



Rasgos principales para las citas y el Impact Factor

Citas de documentos

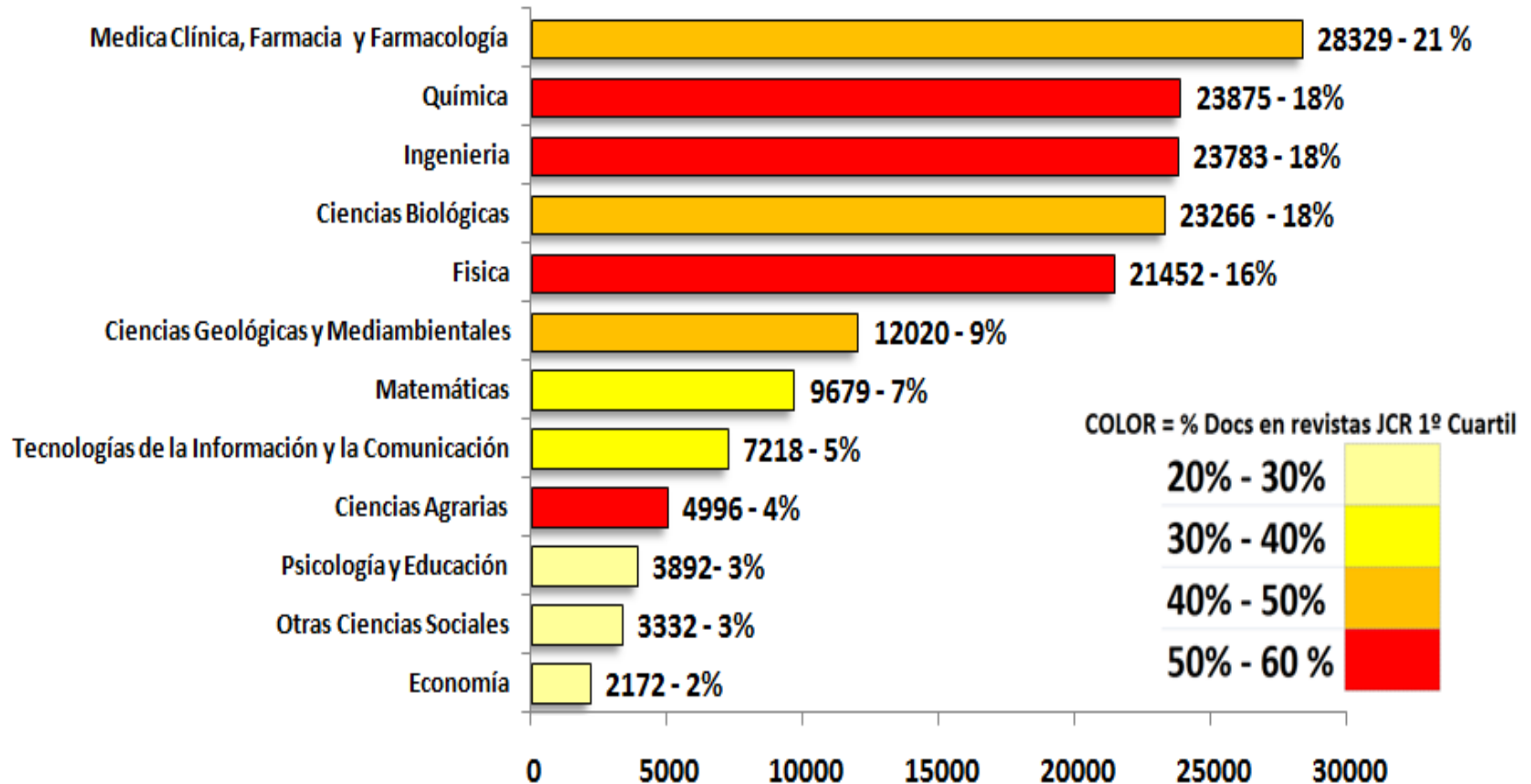
- ▶ Las citas son un indicador de la visibilidad, difusión o impacto de la investigación publicada en un documento
- ▶ Gran parte de las publicaciones nunca son citadas. El 15% de los artículos publicados reciben el 50% de las citas
- ▶ Las revisiones y los artículos metodológicos tienen mayor citación
- ▶ La probabilidad de que un trabajo sea citado varía según las áreas
- ▶ Las publicaciones tienen más probabilidades de ser citadas en las áreas generales o con gran número de investigadores.
- ▶ Las publicaciones básicas tienen más posibilidades de ser citadas que las clínicas
- ▶ El diseño de la ventana de citación determina el valor final de citación y su lectura
- ▶ La autocitación puede distorsionar las tasa de citación y su interpretación

Impact Factor de revista

- ▶ El FI de una revista es un indicador de su visibilidad y difusión internacional
- ▶ El FI de una revista no es una buena estimación del número de citas que va a recibir un documento aislado
- ▶ Las revistas de revisiones tienen altos factores de impacto dentro de su áreas
- ▶ Existen variaciones en el FI según áreas
- ▶ Las revistas de áreas generales tienen mayor FI
- ▶ Las revistas de áreas básicas tienen mayor IF que las clínicas
- ▶ No todas las áreas se adaptan óptimamente a la ventana de citación de dos años
- ▶ La autocitación de la revista no es considerada y distorsiona el valor final de IF

% Docs en el 1º Cuartil

% de docs en el 1º Cuartil por área para España. 2005-2009



OJO Con los indicadores basados en el IF: son promedios | el impacto de una revista no equivale al impacto de un artículo | No es un valor comparable por área | Fácil de manipular | Presenta problemas en el cálculo | Es un indicador de Competitividad

% Docs en el 1º Cuartil

Número y porcentaje de documentos indexados en el primer cuartil de la UGR. Comparativa con el porcentaje de documentos nacional



2006 2007 2008 2009 2010 total

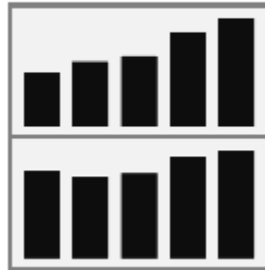
N1Q

456 523 564 718 803 3064

%1Q

42% 41% 41% 48% 50% 45%

tendencia



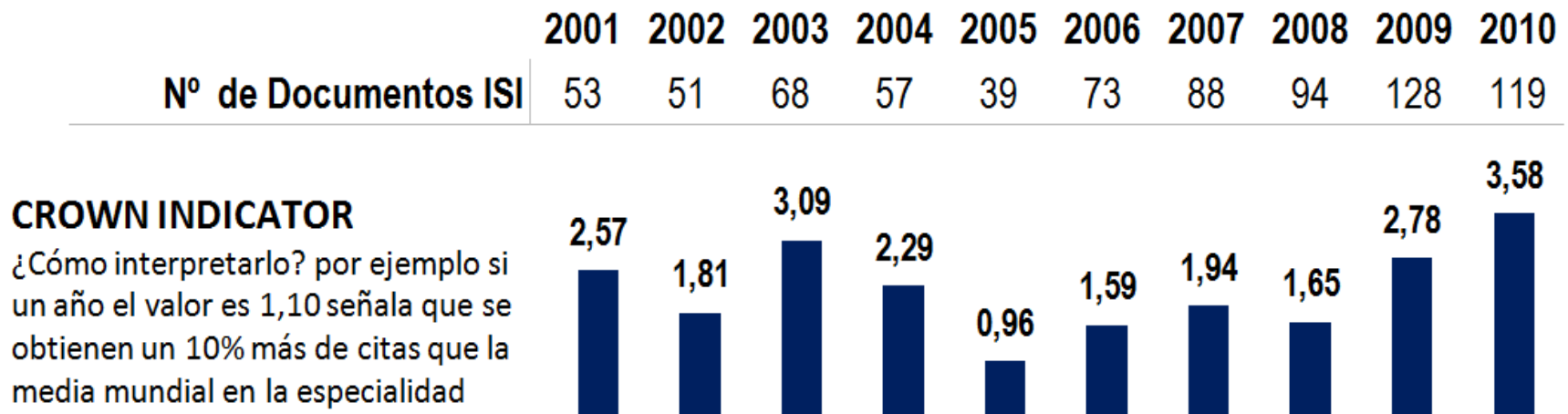
%1Qe

49% 47% 48% 50% 51% 49%



Promedio de citas Normalizado

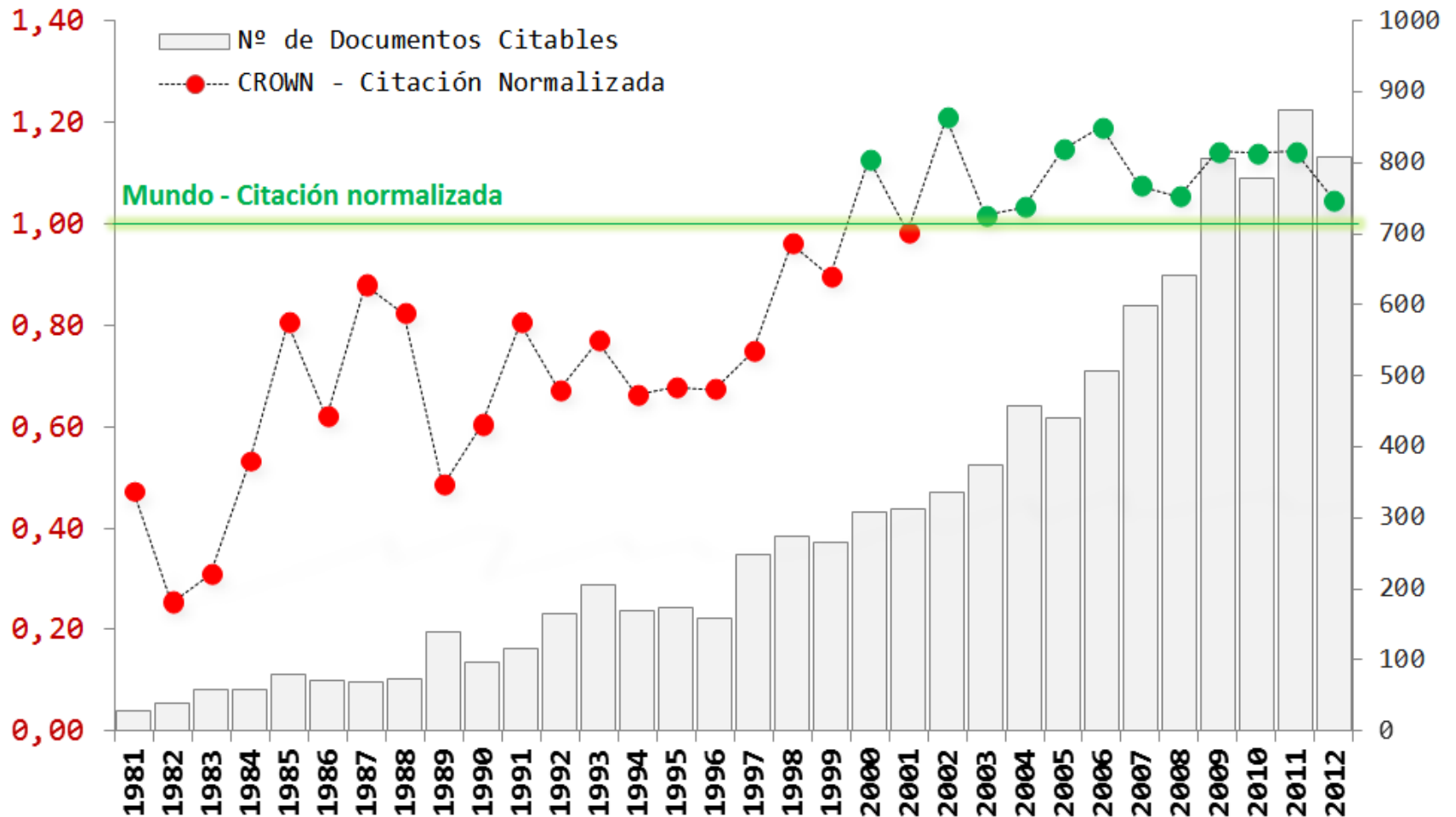
CROWN INDICATOR del CITIC-UGR de la Universidad de Granada para el período 2001-2010



Tomamos como referencia los promedios de citas del área de Ingeniería disponible en los ESI

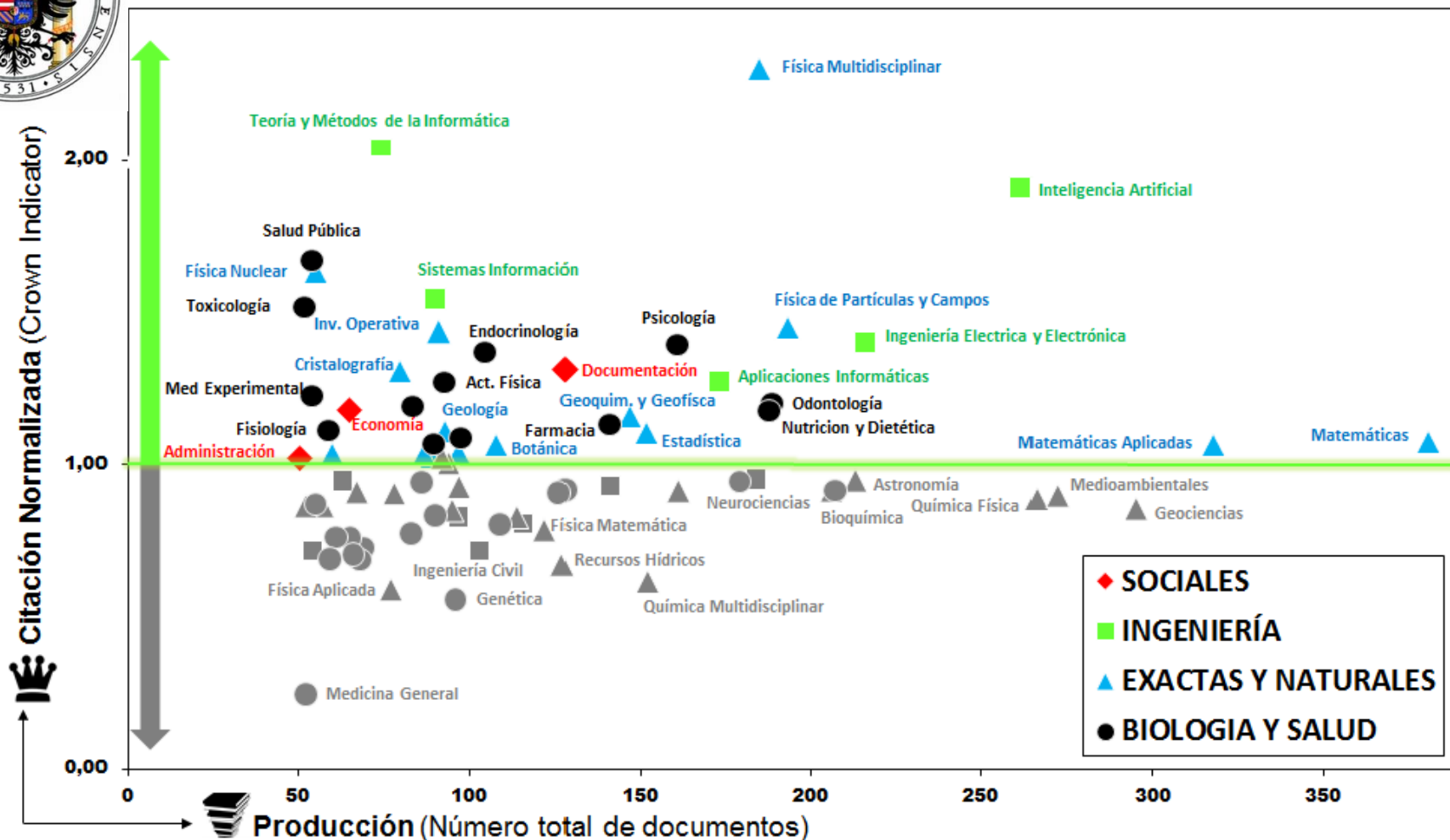
Promedio de citas Normalizado

Evolución del CROWN Indicator – Citación Normalizada en relación a la evolución de la producción científica. UNIVERSIDAD DE NAVARRA



Combinando producción e impacto

CROWN INDICATOR VS NÚMERO DE DOCUMENTOS CITABLES de la UGR para sus categorías científicas más destacadas (es una representación gráfica de la anterior tabla)



Combinando producción e impacto

Un autor tiene un índice h cuando h de sus trabajos han recibido al menos h citas

H-Index



Combinando producción e impacto

Índice H de universidades españolas en dos campos científicos diferentes para 2007-2011



TICS

Universidad	H-INDEX
Granada	25
Jaén	17
Politécnica de Catalunya	17
Politécnica de València	17
Barcelona	16
Politécnica de Madrid	15
Pompeu Fabra	15
Oviedo	15
Zaragoza	15
Complutense de Madrid	15

Ciencias de la Tierra

Universidad	H-INDEX
Barcelona	37
Autónoma de Barcelona	31
Granada	25
Complutense de Madrid	26
Politécnica de Catalunya	23
Castilla la Mancha	25
Rey Juan Carlos	21
Rovira i Virgili	21
Autónoma de Madrid	22
València	20

Práctica Índice H

¿Qué investigador considerarías de mayor impacto?



Alberto Martín-Martín

PhD student. EC3 Research Group,
Bibliometrics, Scientometrics, Inform
Verified email at ugr.es - [Homepage](#)

H = 6



Jeff Leek

Associate Professor of Biostatistics, Joh
Health
[Statistics](#), [Computing](#), [Genomics](#), [Perso](#)
Verified email at jhsph.edu - [Homepage](#)

H = 22



Sergio Navas

Universidad de Granada, Dpto. Físic
Particle Physics, High Energy Physio
Verified email at ugr.es - [Homepage](#)

H = 66



Philippe Mongeon

École de bibliothéconomie et des
Bibliometrics, scientometrics, res
science
Verified email at umontreal.ca

H = 4



Roger D. Peng

Professor of Biostatistics, Johns Hopkir
Biostatistics, Environmental Health, Air
Verified email at jhsph.edu - [Homepage](#)

H = 37



Francisco Herrera

Professor of Computer Science and Artifici
Artificial Intelligence, Computational Intellige
Big Data Analytics
Verified email at decsai.uar.es - [Homepaee](#)

H = 109

¿Cuáles son los aspectos que no son considerados por el índice H?

Práctica Índice H

¿Qué investigador considerarías de mayor impacto?



Alberto Martín-Martín

PhD student. EC3 Research Group,
Bibliometrics, Scientometrics, Inform
Verified email at ugr.es - [Homepage](#)

H = 6
102 cit



Jeff Leek

Associate Professor of Biostatistics, Joh
Health
[Statistics](#), [Computing](#), [Genomics](#), [Perso](#)
Verified email at jhsph.edu - [Homepage](#)

H = 22
3840 cit



Sergio Navas

Universidad de Granada, Dpto. Físic
Particle Physics, High Energy Physio
Verified email at ugr.es - [Homepage](#)

H = 66
73359 cit



Philippe Mongeon

École de bibliothéconomie et des
Bibliometrics, scientometrics, res
science
Verified email at umontreal.ca

H = 4
93 cit



Roger D. Peng

Professor of Biostatistics, Johns Hopkir
Biostatistics, Environmental Health, Air
Verified email at jhsph.edu - [Homepage](#)

H = 37
6341 cit



Francisco Herrera

Professor of Computer Science and Artifici
Artificial Intelligence, Computational Intellige
Big Data Analytics
Verified email at decsai.uar.es - [Homepaae](#)

H = 109
45281 cit

¿Cuáles son los aspectos que no son considerados por el índice H?

Tipos de indicadores bibliométricos

Los indicadores bibliométricos de colaboración más habituales



- Tasas de colaboración
- Índice de coautoría general
- Índice de coautoría institucional
- Análisis de Redes Sociales a partir firma de la firma
- Número de Instituciones firmantes
- Patrones de colaboración (interna, nacional, internacionales)

Consideraciones de los indicadores de colaboración



Causas que han generado un aumento de la colaboración científica

- » La alta especialización de la ciencia actual con la creación de equipos de investigación cada más vez más amplios.
- » La gran multidisciplinariedad de los programas de investigación que provocan la necesidad de contar con científicos de diferentes áreas.
- » El coste de determinados proyectos donde se hace necesario compartir los recursos disponibles.
- » El desarrollo de la telemática que ha agilizado y facilitado el intercambio fluido de ideas.

Consideraciones de los indicadores de colaboración



Efectos de la colaboración en la producción y el impacto

- » La productividad elevada correlaciona con la colaboración. La colaboración con científicos muy productivos ayuda a incrementar el output científico.
- » Un elevado número de coautores aumenta la posibilidad de aceptación de manuscritos por parte de las revistas científica
- » Es frecuente que los trabajos altamente citados estén firmados por muchos autores. Los trabajos con colaboración internacional pueden alcanzar el doble de citas.
- » Los trabajos internacionales suelen publicarse en revistas con mayor Impact Factor

Ejemplos: % Colaboración Inter.

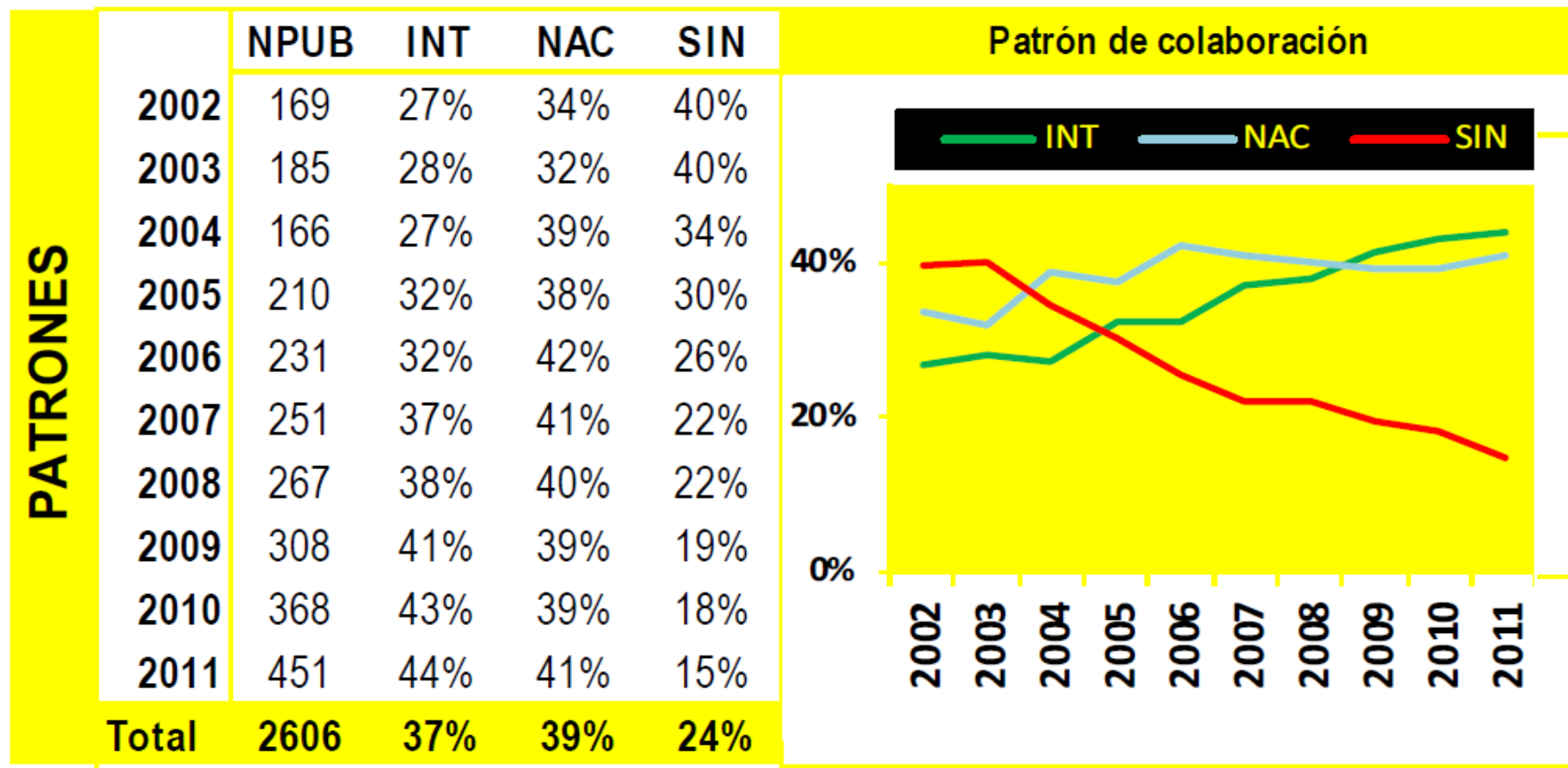
% de documentos firmados con instituciones extranjeras por la Universidad de Navarra

	TRIENIO 2006-2008		TRIENIO 2008-2010	
	% Citables en Colaboración Internacional	% Citables Inter. firmados en posición inicial	% Citables en Colaboración Internacional	% Citables Inter. firmados en posición inicial
AREA DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	28%	32%	30%	25%
AREA DE CIENCIAS MEDICAS	33%	41%	37%	37%
AREA DE CIENCIAS SOCIALES	38%	46%	43%	49%
AREA DE HUMANIDADES	3%	0%	3%	0%
AREA DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA	25%	38%	29%	31%

Ejemplos: % Colaboración Inter.

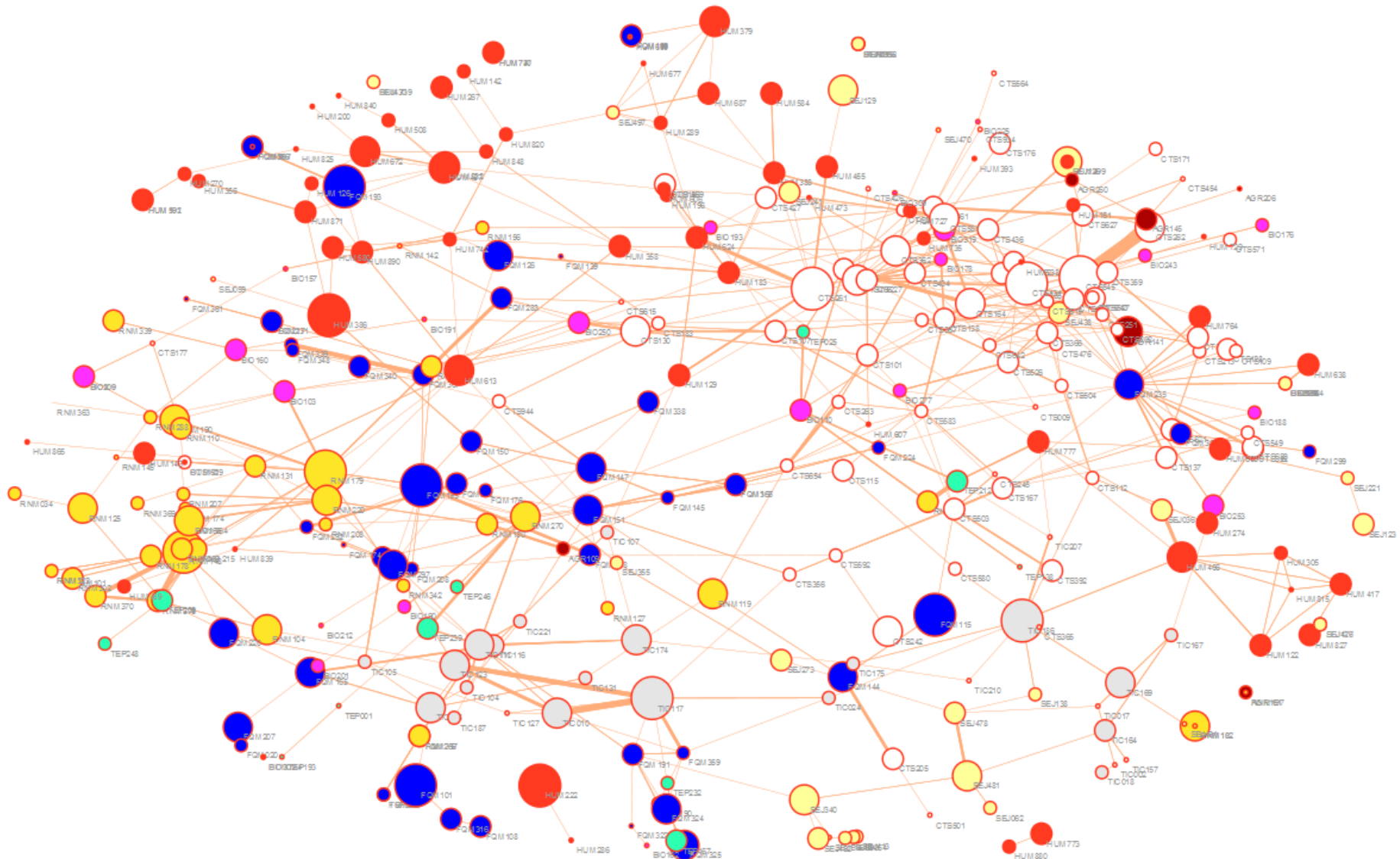
% de documentos firmados en colaboración internacional, nacional y sin colaboración por la UGR en Medicina y Farmacia

Campo científico analizado: MEDICINA Y FARMACIA



Indicadores de mapping. Ejemplo

EJEMPLO. Red de colaboración entre grupos de investigación del PAI de la UGR



Tipos de indicadores bibliométricos

La nueva generación de indicadores bibliométricos: altmetrics



- Número de citas recibidas en la Wikipedia
- Número de lectores de un trabajo en Mendeley
- Número de veces que un trabajo ha sido tuiteado
- Número de 'me gusta' obtenidos en Facebook
- Número de comentarios recibidos en una entrada de blog

Consideraciones de las altmetrics

Indicadores bibliométricos tradicionales

- Miden el impacto científico y académico a través de publicaciones científicas, especialmente artículos y revistas
- Clara asociación al concepto del reconocimiento científico y el normativismo mertoniano
- Fuentes de información reconocidas y aceptadas por la comunidad científica: Web of Science y Scopus
- Las fuentes miden el número de citas independientemente que después se presenten bajo diversos cálculos
- Es habitual emplear índices de impacto de las revistas para aproximarnos a la calidad de los artículos científicos
- Los indicadores bibliométricos están muy orientados a la medición de los medios tradicionales: artículos y libros
- Son el referente esencial en las agencias e instituciones dedicadas a la evaluación de la actividad científica
- Los resultados como el número de citas o trabajos de un investigador son fácilmente replicables en las bases de datos
- Miden el impacto a largo plazo, es necesario que transcurra un tiempo para empezar a conocer el impacto de las publicaciones
- A veces no funcionan del todo bien en determinados áreas como puede ser el caso de las Humanidades

Altmetrics

- Miden el impacto social a través de medios asociados a la web 2.0 y no siempre estrictamente académicos
- Son necesarios más investigaciones para conocer el significado exacto de los indicadores
- Fuentes de información muy variadas que no siempre son conocidas y utilizadas por toda la comunidad científica
- Existe una gran variedad y heterogeneidad de indicadores que dependen en gran medida de las plataformas que los generan
- Son indicadores muy orientados a la medición del impacto que reciben a nivel del artículo y nunca de la revista
- La altmetrics nos permiten medir la visibilidad de materiales menos convencionales como por ejemplo cursos o conferencias
- Ninguna agencia incorpora oficialmente estas medidas entre sus indicadores para demostrar la calidad de un trabajo
- Los resultados a veces son difíciles de replicar y son muy dependientes del momento de medición y de la herramienta
- Miden la repercusión inmediata que un trabajo tiene en las redes sociales justo en el momento de la publicación
- Pueden jugar un rol importante a la hora de ofrecer medidas en las Humanidades, donde apenas existen indicadores

Ejemplo de diferentes altmetrics para artículos

Ejemplo del número de citas y diferentes altmetrics calculados para los 10 trabajos más citados en 2012 en comunicación en la Web of Science

Título del artículo y de los trabajos	CITAS	TUIITS (TWITTER)		LECTORES (MENDELEY)		FAVORITOS (CITEULIKE)	
		IS	ALT	IS	ALT	IS	ALT
Epistemics in Action: Action Formation and Territories of Knowledge. <i>Research on Language and Social Interaction</i>	13	0	0	20	20	0	0
The Epistemic Engine: Sequence Organization and Territories of Knowledge. <i>Research on Language and Social Interaction</i>	9	0	0	13	13	0	0
Normalizing Twitter Journalism Practice in an Emerging Communication Space. <i>Journalism Studies</i>	8	21	26	0	17	0	0
Politics as Usual? Revolution, Normalization and a New Agenda for Online Deliberation. <i>New Media & Society</i>	4	2	9	27	21	1	1
The Dynamics of Audience Fragmentation: Public Attention in an Age of Digital Media. <i>Journal of Communication</i>	4	0	5	0	33	0	0
Pursuing a Response by Repairing an Indexical Reference. <i>Research on Language and Social Interaction</i>	4	0	0	0	0	0	0
It's a Dirichlet World Modeling Individuals' Loyalties Reveals How Brands Compete, Grow, and Decline. <i>Journal of Advertising Research</i>	3	0	0	0	0	0	0
In 25 Years, Across 50 Categories, User Profiles for Directly Competing Brands Seldom Differ Affirming ... <i>Journal of Advertising Research</i>	3	0	0	0	0	0	0
The Influence of Morality Subcultures on the Acceptance and Appeal of Violence. <i>Journal of Communication</i>	3	0	4	5	0	1	1
Grammatical Flexibility as a Resource in Explicating Referents. <i>Research on Language & Social Interaction</i>	3	0	0	0	0	0	0

Ejemplo del indicador de lectores en Mendeley

Library Catalog Analysis as a tool in studies of social sciences and humanities: An exploratory study of published book titles in Economics

Daniel Torres-Salinas, Henk F Moed in *Journal of Informetrics* (2009)

This paper explores the use of Library Catalog Analysis (LCA), defined as the application of bibliometric or informetric techniques to a set of library online catalogs, to describe quantitatively a scientific-scholarly field on the basis of...



Save reference to library · Related research

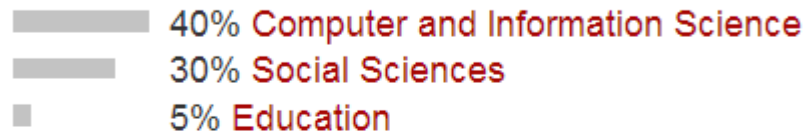
20 readers

Readership Statistics

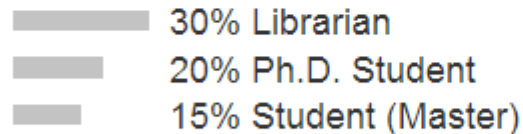


20 Readers on Mendeley

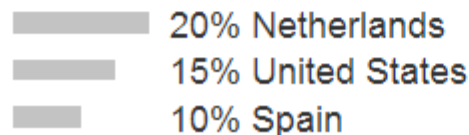
by Discipline



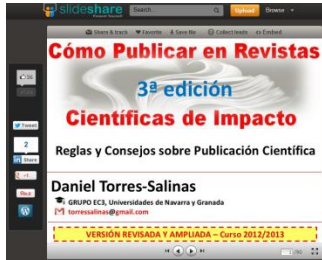
by Academic Status



by Country



Ejemplo de indicadores en Slideshare




Ejemplo de indicadores obtenidos con ImpactStory para una conferencia

3ª ed. ampliada. cómo publicar en revistas científicas de impacto

viewed by public


221 downloads  no percentile data.

5286 views  no percentile data.


saved by public


1 bookmarks  no percentile data.


recommended by public


10 favorites  no percentile data.


discussed by public

3 comments  no percentile data.

24 likes  no percentile data.

26 shares  no percentile data.

1 influential tweets  no percentile data.

44 tweets  no percentile data.

Ejemplo del Article Level Metrics en PLoS one

RESEARCH ARTICLE

OPEN ACCESS

Beaming into the Rat World: Enabling Real-Time Interaction between Rat and Human Each at Their Own Scale

Metrics

Total Article Views: [134,159](#)

Published on October 31, 2012

Citations

No citations found

Social Networks

Facebook (598)

[Twitter \(96\)](#)

[More](#)

Social Networks

facebook

598

twitter

96

What the community is saying



mjcoxon Rats and humans playing together in virtual reality! No word other than awesome for this...

plosone.org/article/info%3...

yesterday · reply · retweet · favorite



sciencejon Think virtual reality games are passé? What if the players are a human and a rat? Article:bit.ly/TtcZTG

Video:bit.ly/SRDS8D

2 days ago · reply · retweet · favorite



sora9n interesting research paper from PLoS: when human plays VR with rat, how do they interact? (woot)

plosone.org/article/info%3...

2 days ago · reply · retweet · favorite



uranus_2 RT @subhjap: バーチャルリアリティで、ラットの大きさを人並みに、もしくはヒトの大きさをラット並みにすれば、ヒトとラットは



Join the conversation

Ejemplos de indicadores bibliométricos habituales

Existen cientos y cientos de indicadores, nos concentramos solo en unos pocos

Producción

- Nº Total documentos
- Nº Total documentos citables
- Nº de documentos por investigador
- Nº de documentos según posición firma (inicial o final etc.)
- Índice de Especialización Temática
- Índice de Actividad temática

Impacto

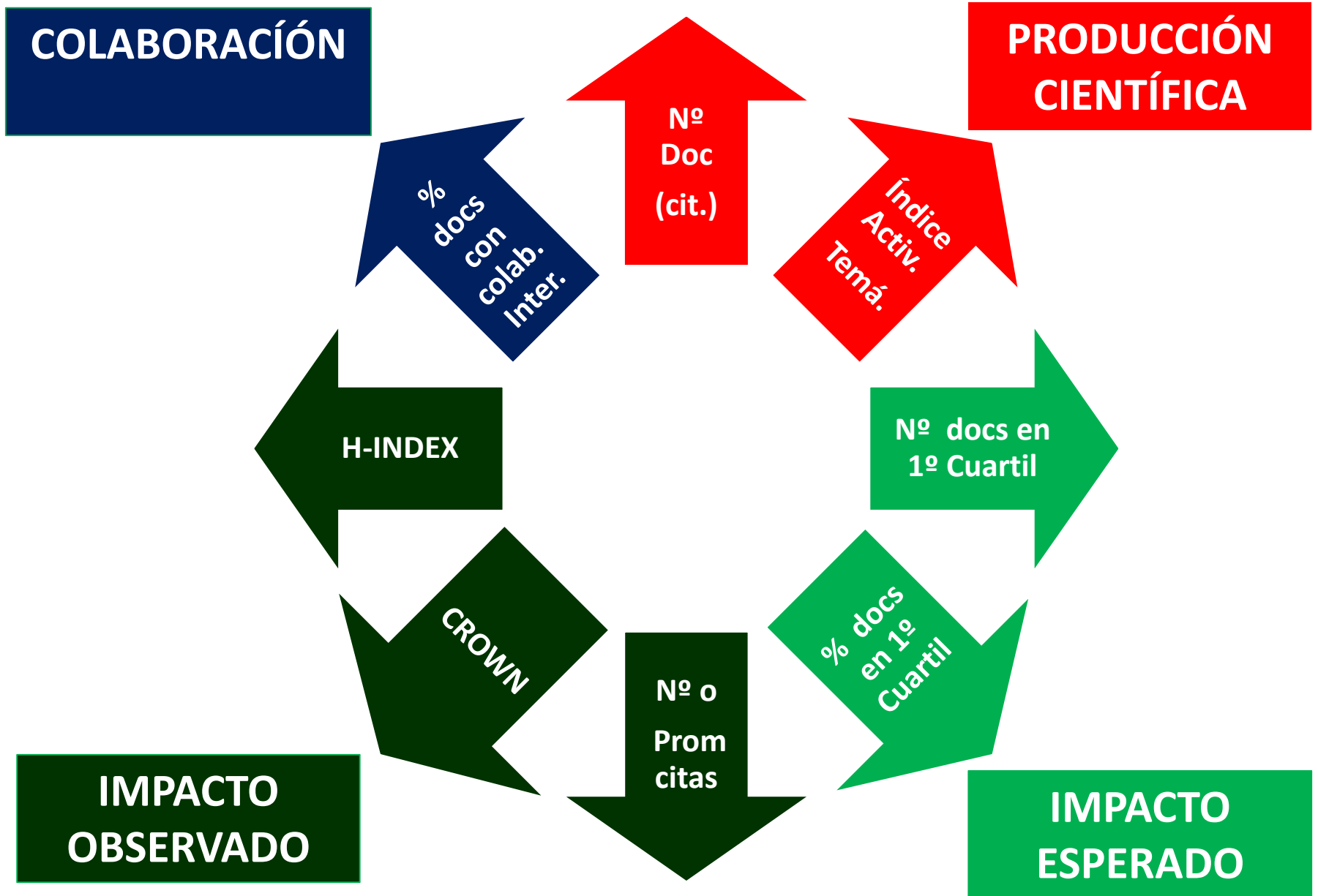
- Promedio y suma del Impacto Factor
- Factor de Impacto de relativo
- Nº o % de documentos por cuartil (o bien decil y tercil)
- Promedio de citas
- Número de citas
- Tasa Autocitación
- Citas normalizadas: Crown Indicator, Karolinska
- Índice H y derivados

Colaboración

- Tasas de colaboración
- Índice de coautoría general
- Índice de coautoría institucional
- Análisis de Redes Sociales a partir firma de la firma
- Número de Instituciones firmantes
- Patrones de colaboración (interna, nacional, internacionales)

** Habría que incluir los derivados de la combinación de este con los RRHH y económicos.*

Indicadores recomendados



DIA 2

Criterios de las agencias de evaluación

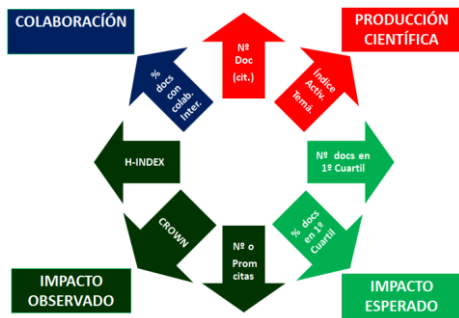
- **La evaluación de los investigadores en España**
- Los criterios de la ANECA: La acreditación
- Los criterios de la CNEAI: Los sexenios

Problemas a nivel de investigador y CV



- **Cuando evaluamos el currículum científico de un investigador cambiamos un poco la perspectiva y hemos de ser precisos en la evaluación.**
- **Sobre todo cuenta en qué medios (revistas o editoriales) están publicadas las contribuciones del profesor que estamos evaluando.**
- **Se valora por tanto la validez y calidad del medio. Ojo, significa que el CV ya fue valorado por los pares (ejm. Peer Review revistas)**
- **Como hemos visto la bibliometría funciona bien si nos adaptamos a la Web of Science, ofreciendo un buen retrato a nivel de universidad. Pero no siempre es así**

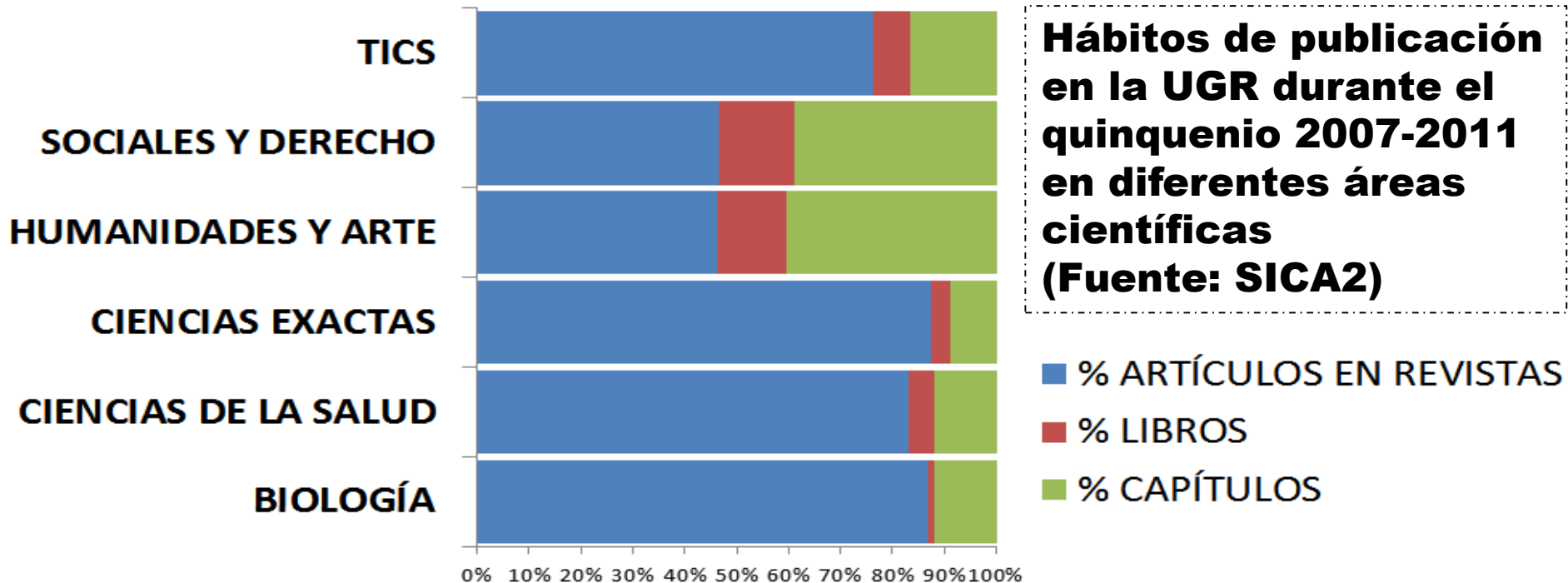
Problemas a nivel de investigador y CV



El ‘estándar’ ISI no siempre funciona especialmente por dos razones relacionadas con las áreas de Ciencias Sociales, Humanidades, Arte, Derecho, etc..:

- 1) Gran parte de las áreas no están bien cubiertas en el set de revistas de las bases de datos Thomson-Reuters. Son áreas con menor grado de internacionalización.**
- 2) Estas áreas pueden tener hábitos de publicación diferentes, es decir los libros y capítulos tienen un valor importante y han de ser tenidos en cuenta.**

El problema de los 'hábitos'



- **Para respetar los hábitos de publicación de áreas como las Humanidades, Sociales, Derecho, etc.. Se da cabida a los libros / monografías y los capítulos de libros entre los méritos que se pueden evaluar**

Las plataformas de evaluación

The logo for DICE, consisting of the letters D, I, C, and E in white, each inside a separate light blue square.The logo for IN-RECS, with 'IN' in red and 'RECS' in blue, separated by a tilde symbol.The logo for MIAR, with the letters M, I, A, and R in white on a dark blue background.The logo for CARHUS PLUS+, with the text in white on a dark red background.The logo for Scopus, with the word in white on a teal background.

- **Debido a las circunstancias expuestas para valorar los medios de publicación, y que el ISI no es suficiente, han aparecido múltiples plataformas que pretende valorar la ‘calidad’ y la ‘validez’ de éstos.**
- **Especialmente estas herramientas evalúan la calidad de las revistas científicas. Son las plataformas de evaluación que nos permiten obtener lo que denominamos indicios de calidad de las publicaciones científicas.**
- **Dichas plataformas se basan en ocasiones en calcular, ‘índices de impacto’ similares a los de Thomson, en comprobar que las revistas cumplen determinados requisitos o en sacar rankings basados en encuestas a los propios investigadores**

Los indicios de calidad

Además del medio de difusión existen otros indicios de calidad para valorar las publicaciones. Podemos hacer la siguiente clasificación

Citas

Nº de citas recibidas por el artículo en diferentes índices de citas.

Contextualización de la citas recibidas por un trabajo

Calidad del Medio

Clasificación e indicador de una plataforma (por ejemplo Impact Factor)

Indicar la Indexación en bases de datos científicas.

Otros

Número de catálogos de biblioteca (para libros y capítulos)

Otras métricas objetivas: por ejemplo descargas. Para materiales OA

El panorama evaluador en España

ANECA



Acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios

CNEAI



SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN

Evaluación de la actividad investigadora de los profesores y de las escalas científicas del CSIC

Agencias autonómicas

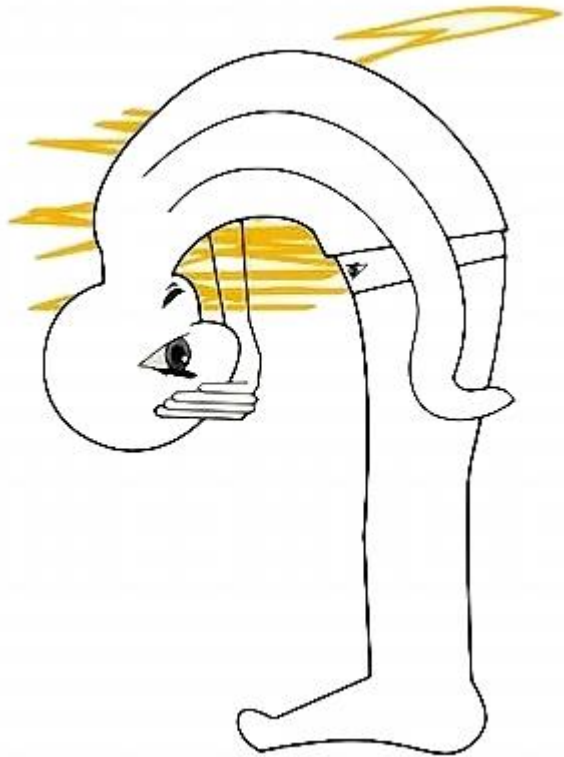


Otras agencias estatales



- Evaluación
- Prospectiva
- Asesoramiento, Informes, etc

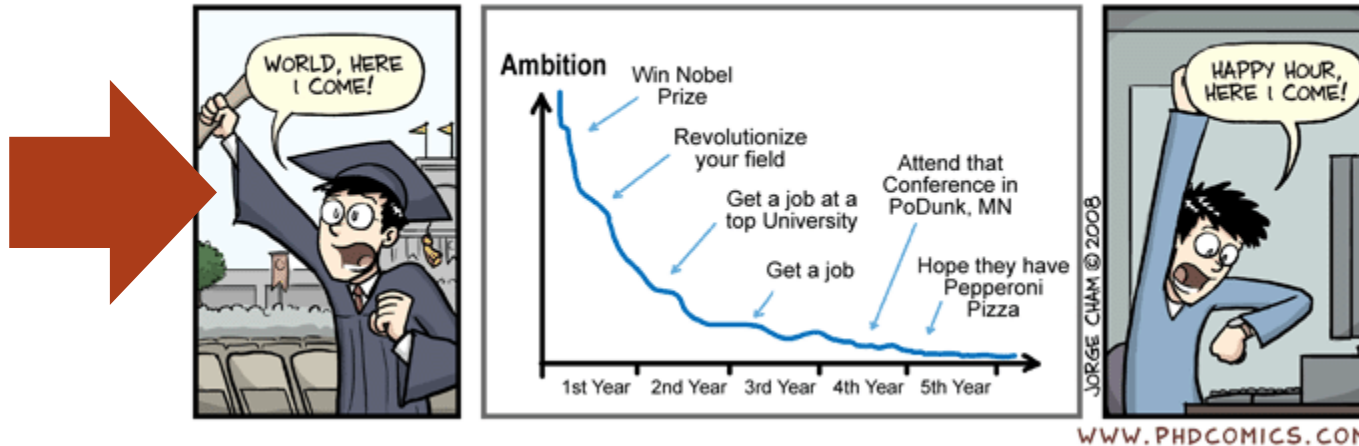
El efecto en el investigador



Nuestra labor

- ▶ No caer en la obsesión del investigador
- ▶ Fomentar una actitud crítica y apertura de miras
- ▶ Recordar cuál era el objetivo originariamente

YOUR LIFE AMBITION - What Happened??



DIA 2

Criterios de las agencias de evaluación

- La evaluación de los investigadores en España
- **Los criterios de la ANECA: La acreditación**
- Los criterios de la CNEAI: Los sexenios

¿Qué es ANECA?



• **ANECA es la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación**

• **ANECA se autodefine como *‘una fundación estatal que tiene como objetivo contribuir a la mejora de la calidad del sistema de educación superior mediante la evaluación, certificación y acreditación de enseñanzas, profesorado e instituciones’***

• **ANECA es creada el 19 de julio de 2002 y tiene las siguientes funciones:**

- 1) Potenciar la mejora de la actividad docente, investigadora y de gestión de las universidades
- 2) Contribuir a la medición del rendimiento de la Educación Superior conforme a procedimientos objetivos y procesos transparentes
- 3) Proporcionar a las Administraciones Públicas información adecuada para la toma de decisiones
- 4) Informar a la sociedad sobre el cumplimiento de objetivos en las actividades de las universidades

Evaluación profesores: PEP y ACADEMIA

Para llevar a cabo dichas misiones la ANECA ha creado diferentes programas, de los cuáles para este curso nos interesa el **PEP** y **ACADEMIA**:



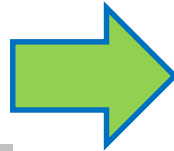
PEP

Evalúa el CV de los solicitantes para el acceso a las figuras de profesor universitario contratado



ACADEMIA

Evalúa el CV para acceso a los cuerpos de funcionarios docentes universitarios



VERIFICA

Evalúa las propuestas de los planes de estudio diseñados en consonancia con el EEES



MONITOR

El programa Monitor realiza un seguimiento del título oficial para comprobar su correcta implantación y resultados.



DOCENTIA

Ayuda a las universidades a crear sistemas de evaluación de su profesorado



AUDIT

Orienta a los centros universitarios en el diseño de sistemas de garantía interna de calidad.

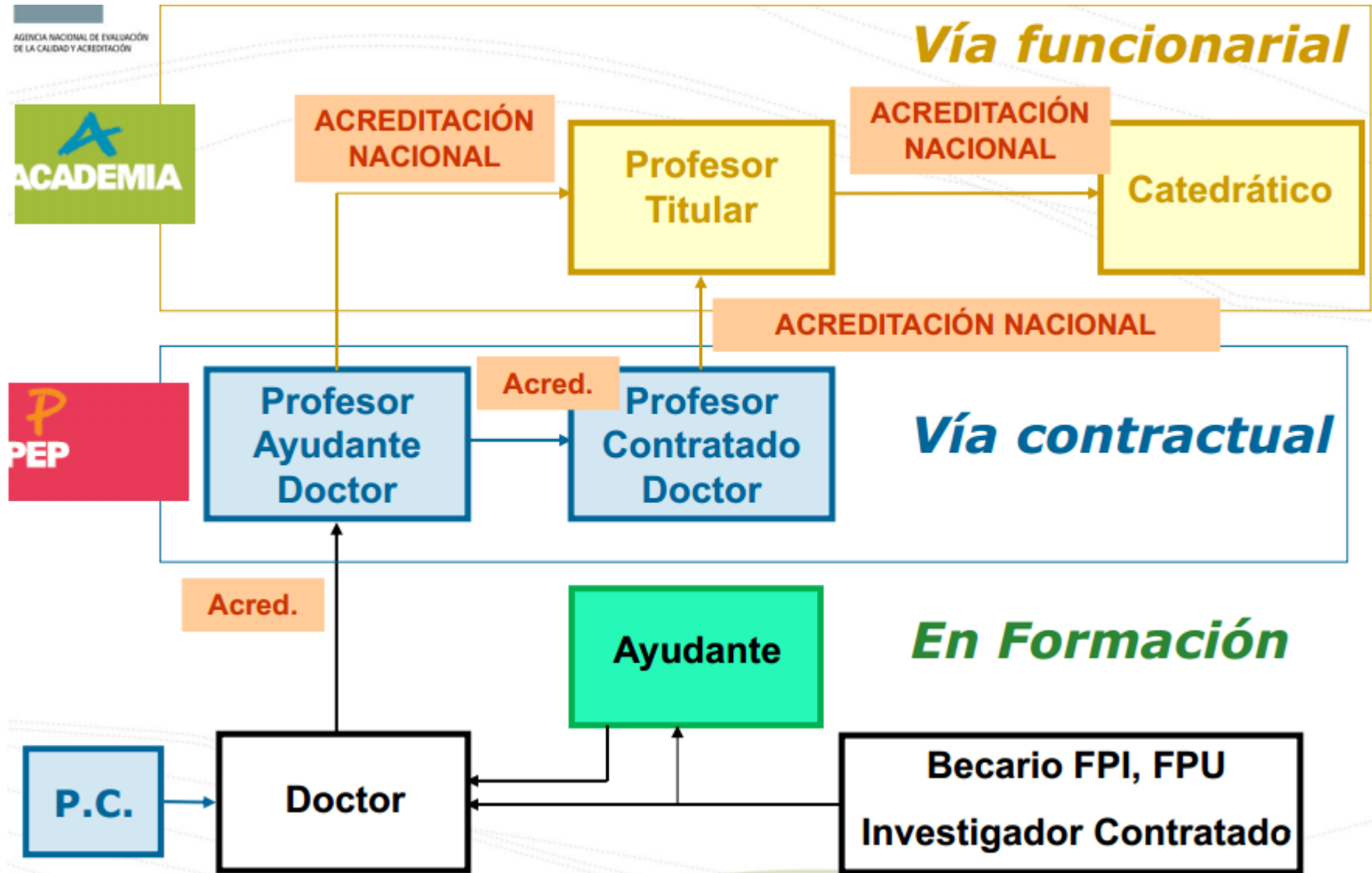


MENCIÓN

Evalúa el rendimiento y los resultados de los programas de doctorado que, de forma voluntaria, optan a concesión de una Mención hacia la Excelencia a los programas de doctorado de las universidades españolas.

El programa de Acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios (Programa ACADEMIA) evalúa el perfil de los solicitantes para el acceso a los cuerpos de funcionarios docentes universitarios (Profesores Titulares de Universidad y Catedráticos de Universidad)

El programa PEP y ACADEMIA y la carrera



El programa ACADEMIA, Marco legal

**El programa ACADEMIA se regula por el
REAL DECRETO 1312/2007**

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN Y CIENCIA

17492 *REAL DECRETO 1312/2007, de 5 de octubre, por el que se establece la acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios.*

OJO EL PROGRAMA ACADEMIA Solo emite un dictamen de mínimos sobre si un solicitante cumple requisitos para ser o no ser Profesor Titular o Catedrático.

Es la universidad la que finalmente se hace cargo mediante una oposición o concurso de la plaza.

El proceso de acreditación



EL SOLICITANTE INTRODUCE LOS DATOS EN LA APLICACIÓN INFORMÁTICA

El presidente selecciona un evaluador previo y envía la solicitud a dos expertos del área



LOS EXPERTOS EMITEN UN INFORME DE EVALUACIÓN



Los resultados son analizados por una de las cinco comisiones de acreditación que toma una decisión

**INFORME POSITIVO.
ACREDITADO**

**INFORME NEGATIVO.
NO ACREDITADO**

* Solicitud de información complementaria.
* Consulta a otros expertos

Las comisiones de acreditación

Existen 5 ramas y el solicitante tiene que seleccionar por la que quiere ser evaluado:

Arte y Humanidades

Ciencias Sociales y Jurídicas

Ciencias de la Salud

Ciencias

Ingeniería y Arquitectura

Las comisiones de acreditación están compuestas por un presidente y entre 9-10 vocales. Existen 11 comisiones de acreditación, 10 por rama de conocimiento y cuerpo de acceso + 1 para las disposiciones adicionales 1 y 3. Como hemos visto antes reciben el expediente del solicitante y los informes que han realizado 2 expertos. Partiendo de este material resuelven las solicitudes de acreditación y emiten el informe final.

Fundamentos ANECA de Evaluación

Ojo al dato!

La ANECA está actualmente revisando los criterios de acreditación para las figuras funcionariales, es decir:

CATEDRÁTICO y TITULAR



Los criterios para las figuras de AYUDANTE, CONTRATADO, etc. que se rigen por el programa PEP sí que se mantienen

¿Qué dimensiones evalúa ACADEMIA?

ACTIVIDAD INVESTIGADORA

- Artículos en revistas
- Libros y Capítulos
- Proyectos y contratos
- Transferencia
- Congresos

MÉRITOS DOCENTES

- Docencia universitaria
- Dirección de tesis, tesinas, trabajos grado...
- Cursos de formación docente

FORMACIÓN ACADÉMICA

- Títulos y premios
- Becas y ayudas
- Estancias de investigación

GESTIÓN

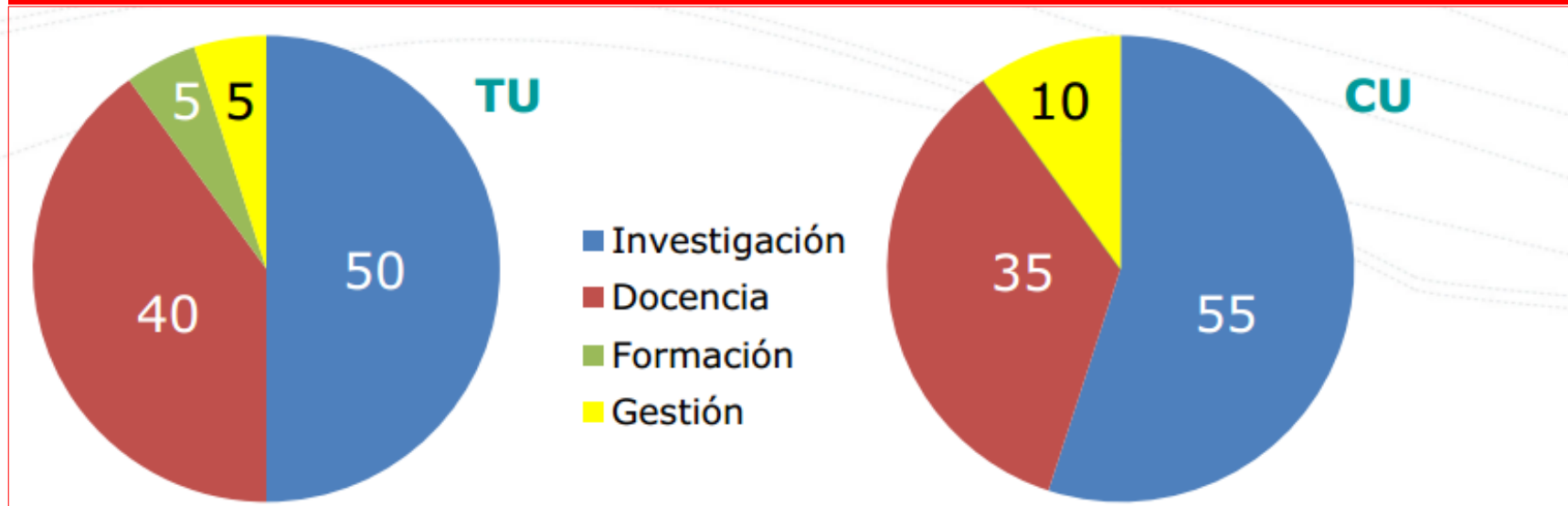
- Cargos Académicos
- Puestos en la administración
- Liderazgo de grupos de investigación y docentes

OTROS MÉRITOS

Pesos y puntuaciones para acreditación

TU: Titular de Universidad
CU: Catedrático de Universidad

Peso por puntuación de las diferentes dimensiones



Requisitos para obtener una evaluación positiva	Acreditación para PTU
1.- Actividad investigadora	Mínimo de 60 puntos entre ambos apartados
2.- Actividad docente o profesional	
SUMA TOTAL 1+2+3+4	Mínimo de 65 puntos

Requisitos para obtener una evaluación positiva	Acreditación para CU
2.- Actividad docente o profesional	Mínimo de 20 puntos
SUMA TOTAL 1+2+3	Mínimo de 80 puntos

Fundamentos ANECA de Evaluación

¿Qué se pide a los solicitantes?

ACTIVIDAD INVESTIGADORA INTENSA

- En el caso de los Catedráticos además que sea de calidad internacional
- En el caso de titulares de relevancia en su especialidad



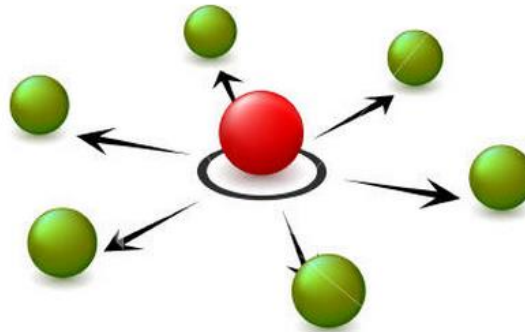
Tiene que quedar reflejado en publicaciones, patentes, actividades de transferencia tecnológica o trabajos de innovación, avance o de impacto económico-social.

Fundamentos ANECA de Evaluación

¿Qué se pide a los solicitantes?

CAPACIDAD DE LIDERAZGO CIENTÍFICO

Se considera necesario que el solicitante se haya iniciado (TU) o tenga consolidado (CU) un Papel de Liderazgo en los trabajos realizados y en la dirección de proyectos de investigación o contratos con empresas y organismos públicos



Puede quedar reflejado por ejemplo en la firma como primer autor de trabajos científicos, en la dirección de grupos de investigación, tesis doctorales, ...

Fundamentos ANECA de Evaluación

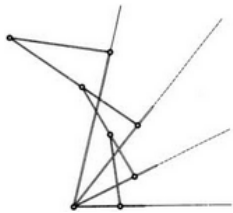
Valoran especialmente en la ANECA según el campo científico



En los ámbitos científicos de Ciencias y Ciencias de la Salud se consideran especialmente las publicaciones en revistas de reconocido prestigio.



En los ámbitos de Arte y Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas se valoran especialmente las publicaciones en revistas y libros de prestigio, así como creaciones artísticas y profesionales innovadoras.



En ámbitos mas aplicados como Ciencias Aplicadas, Ingenierías y Arquitectura se consideran de especial relevancia el desarrollo de patentes y actividades de transferencia de tecnología.

¿Qué entiende ANECA por publicaciones de prestigio

Considera que en los distintos ámbitos del conocimiento existen índices internacionales que ordenan por relevancia las publicaciones. De aquí derivan hacia el concepto de



Publicaciones en Revistas Indexadas con INDICE DE CALIDAD RELATIVO

En principio equipara este concepto con las revistas recogidas en los *Journal Citation Reports* o aquellos productos que pudieran ser equivalentes en cada especialidad científica.

Fundamentos ANECA de Evaluación: revistas

Por tanto las publicaciones en revistas quedan clasificadas en dos bloques



Fundamentos ANECA de Evaluación: revistas

¿Y qué pasa si las publicaciones no tienen *Índice de Calidad Relativo (ICR)* ?

Pues la que revista debería cumplir una serie de requisitos básicos como los siguientes



- **La revista esté indexada en bases de datos de su especialidad**
- **Acepta y publica trabajos en mas de una lengua**
- **Publica trabajos de investigación**
- **Declara periodicidad y la cumple**
- **Antigüedad superior a tres años**
- **Publica un % elevado de trabajos de autores externos**
- **Cuenta con Comité Científico de nivel internacional**

Fundamentos ANECA de Evaluación: congresos

Por las propias características los congresos podrían incluirse en tres apartados diferentes según sus características y el interés del solicitante:



- 1) Como Publicaciones Científicas en Revistas.** Para las áreas de ingeniería y de forma excepcional. Se valora que sean equiparables a revista JCR.
- 2) Como Libros o Capítulos de Libro.** En todas las áreas. Se valora si son de asociaciones internacionales o nacionales de periodicidad fija, que publican actas con contribuciones completas, con evaluación externa y con ISBN.
- 3) Como Congresos, Seminarios.** En todas las áreas de conocimiento. Se valoran los de carácter internacional de relevancia en su ámbito, con revisión por pares y con la antigüedad suficiente para ser referentes en su ámbito.

Fundamentos ANECA de Evaluación: Libros

En relación con los libros se consideran en el apartado de investigación:



- **Libros con ISBN publicados en editoriales especializadas de reconocido prestigio nacional e internacional que garanticen un riguroso proceso de selección y evaluación.**



- **Quedan excluidos como en el apartado de investigación todos aquellos que sean libros de texto, manuales y publicaciones docentes.**

Nota: Las tesis publicadas como libros se valoran solo si han sido publicadas en editoriales de prestigio.

Fundamentos ANECA de Evaluación: Libros



Criterios e indicios por los que se valoran los libros:

CRITERIOS QUE SE TIENE EN CUENTA EN ANECA

Número de citas generadas (cantidad y calidad)	✓
Prestigio de la editorial, los editores, la colección en la que se publica la obra	✓
Reseñas en las revistas científicas especializadas	✓
Acreditar riguroso proceso de selección y evaluación de originales	✓
Poseer ISBN (imprescindible)	✓

OTROS INDICIOS QUE SE PUEDEN TENER EN CUENTA

Traducciones de la propia obra a otras lenguas
Inclusión en bibliografías independientes del autor y su entorno
Presencia en bases de datos, repertorios y catálogos de bibliotecas
Acreditar un proceso de selección riguroso de proceso de selección

Fundamentos de Evaluación: Creac. Artísticas

¿Tiene en cuenta ANECA las creaciones artísticas?

En áreas de Arte y Humanidades caracterizadas por actividades de creación artística, estos méritos son especialmente valorados



SE PODRÍAN LAS SIGUIENTES CREACIONES ARTÍSTICAS:

- **Creaciones y obras presentadas en exposiciones, museos,**
 - **Trabajos presentados a premios y concursos**
 - **Participación en exposiciones**
 - **Fotografías científicas**
- **Aportaciones vinculadas a la valoración, incremento y disfrute del patrimonio histórico y artístico**

Fundamentos de Evaluación: Creac. Artísticas

¿Y que indicios o criterios sigue ANECA para valorar las creaciones artísticas?



- 1) Participación en exposiciones como autor o comisario con publicación de catálogo con impacto en los medios especializados**
- 2) Premios, distinciones o menciones de calidad obtenidas**
- 3) Reconocimiento profesional y público**
- 4) Impacto obtenido en la crítica especializada**

Fundamentos de Evaluación: Proyectos

Valoración de proyectos y contratos de investigación criterios:

Tasks	Duration in Months (24 Months Max)																					
	2010 / 2011									2011 / 2012												
	FY1									FY2												
Fiscal year	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
Month	Sep.	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	July	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar			
T1: Literature review	4 months																					
T2: Data Acquisition		8 months																				
T3: Data analysis and results						8 month																

- **Participación como IP o como investigador en Proyectos de programas competitivos de la UE u otros organismos internacionales, Planes Nacionales, Autonómicos y de otros organismos públicos y privados.**
- **Participación como IP o como investigador en Contratos de investigación con la Administración Pública, instituciones o empresas siempre que generen conocimiento**
- **Otros méritos asociados a los proyectos y contratos: pertenencia a redes internacionales, publicaciones especializadas derivadas y autoría en informes técnicos asociados a contratos.**

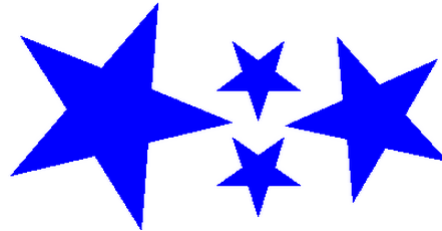
Fundamentos de Evaluación: transferencia

¿Qué considera ANECA como aportaciones en el apartado de transferencia?

- **Patentes y productos con RPI** Especialmente valorada en ámbitos tecnológicos en los que esta actividad es significativa
- **Patentes nacionales o internacionales** en explotación o con contrato de cesión o licencia
- **Patentes solicitadas** que hayan superado alguna fase de valoración
- **Productos con RPI** (obras artísticas, técnicas, programas informáticos Transferencia de conocimiento al sector productivo
- **Actividades innovadoras de transferencia** de conocimiento, informes, desarrollo de software en explotación, colaboración con empresas
- **Cursos y seminarios** impartidos en empresas y organismos públicos asociados a transferencia de resultados o a formación de personal cualificado
- **Actividades ligadas al mantenimiento e incremento del patrimonio cultural, artístico, museístico**

Fundamentos de Evaluación: otros méritos

... y además también se consideran los siguientes méritos de investigación



Movilidad

- **Estancias media/larga (superiores a 1 mes) en centros de investigación de prestigio**
- **Becas y ayudas o contratos obtenidos en convocatorias competitivas para realizar estancias**

Otros méritos Actividad Investigadora

- **Evaluador (Peer) de artículos para revistas JCR o equivalentes**
- **Evaluador de proyectos (ANEP o similares)**
- **Pertenencia a comisiones de selección de solicitudes de movilidad**

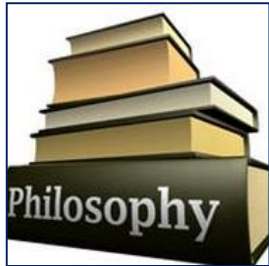
Criterios específicos para revistas por área

¿Cuántas publicaciones son necesarias en ANECA?

	Exper. Y Salud	Ingenierías	Human.	Jurídicas	Psicología	Economía, Sociales y Educación
Catedrático Universidad	40	24	30	16	16	16
Profesor Titular	20	12	15	8	8	8
Contratado Doctor	12	8	10	4	4	4 o 2 index.
Ayudante Doctor	6	4	5	2	2	2 o 1 index

Son las publicaciones mínimas que hay que presentar para obtener la puntuación máxima (con carácter orientativo)

Criterios específicos para revistas por área



Humanidades

- **Preferentemente publicaciones en revistas de prestigio: i.e. revistas incluidas en *Social Science Citation Index (SSCI)* y *Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)***
- **También se citan al mismo nivel de preferencia las revistas incluidas en: FRANCIS, IBSS, BHA, HA, IMB, RILMS, etc... También se podrá utilizar como referencia de calidad para las publicaciones españolas el DICE**
- **Problema: no dan el Índice de Calidad Relativo por lo que productos como IN-RECS y RESH podrían ser una alternativa**

Criterios específicos para revistas por área



Ciencias Sociales

- **Preferentemente trabajos publicados en revistas de *Science Citation Index*, *Social Science Citation Index* y el *Journal Citation Reports*.**
- **También se citan como productos las revistas en: Econlit, Catálogo Latindex u otros listados admitidos. También se podrá utilizar como referencia de calidad para las publicaciones españolas el DICE**
- **Problema: no dan el Índice de Calidad Relativo por lo que productos como IN-RECS y RESH podrían ser una alternativa**

Criterios específicos para revistas por área



Ciencias

- **Con carácter general no se consideran revistas sin Índice de Calidad Relativo que es el equivalente a las revistas indexadas en el Journal Citation Reports y con Factor de Impacto de Thomson Reuters.**
- **Se exige además que un determinado porcentaje (en CU un 50%) de estas publicaciones estén en revistas de alto impacto, entendidas como las revistas situadas en el primer tercio de las categorías JCR**
- **Excepcionalmente podría considerar un menor número de trabajos si son de elevada calidad, muy citados o publicados en revistas alto factor de impacto, o trabajos de revisión de referencia en la especialidad**

Criterios específicos para revistas por área



Derecho

- **Preferentemente publicaciones en revistas de prestigio y amplia difusión académica y profesional; en este campo no se indica explícitamente que las revistas tengan ICR**
- **Se hace hincapié en el contenido de los trabajos: desarrollo de nuevas perspectivas de ordenamiento jurídico, evolución histórica, social, ...**
- **Referencia básica citada para revistas españolas: DICE**
- **Alternativa: IN-RECJ y RESH para revistas ICR.**

Crterios especficos para revistas por rea



Ingeniera

- **Publicaciones con ndice de Calidad Relativo. No se consideran revistas sin ICR, por tanto, publicaciones recogidas en los ndices propios de cada especialidad de Journal Citation Reports**
- **Excepcionalmente, menor nmero si trabajos de muy elevada calidad, muy citados o revisiones de referencia en la especialidad**
- **En algunos mbitos tambin, pero con menor peso, se pueden considerar las siguientes bases de datos:**
Ingeniera: TRIS, International Development Abstracts, International Civil Engineering Abstracts, Environmental Abstracts, Applied Mechanical Reviews, Applied Science and Technology Index

Arquitectura: A&HCI, Avery Index Architectural Periodicals, Architectural Publications Index)

Práctica ANECA

Cada mérito en su casilla...

<http://nrobinsongarcia.wordpress.com>

DIA 2

Criterios de las agencias de evaluación

- La evaluación de los investigadores en España
- Los criterios de la ANECA: La acreditación
- **Los criterios de la CNEAI: Los sexenios**

¿Qué es CNEAI?



• **CNEAI es la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora**

- **CNEAI se autodefine como el organismo *‘que lleva a cabo la evaluación de la actividad investigadora de los profesores universitarios y de las escalas científicas del CSIC. La solicitud de evaluación (por periodos de seis años) es voluntaria, al tratarse de conseguir un complemento de productividad incentivador, cuya finalidad es fomentar el trabajo investigador de los profesores universitarios y su mejor difusión tanto nacional como internacional.’***
- **CNEAI fue creada por Orden Ministerial de 28 de diciembre de 1989. Una vez creada la CNEAI, el procedimiento de evaluación se ha ido regulando mediante sucesivas disposiciones legales, siempre partiendo de los mismos supuestos.**
- **Se han constatado desde la puesta en marcha del sistema que la ciencia española ha experimentado un importante crecimiento tanto en calidad como en cantidad**

CNEAI, Marco legal

Resolución de 23 de noviembre de 2011 , de la Presidencia de la *Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora*, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación.

III. OTRAS DISPOSICIONES

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

18796 *Resolución de 23 de noviembre de 2011, de la Presidencia de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se establecen los criterios específicos en cada uno de los campos de evaluación.*

El Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto, introdujo en el régimen retributivo del profesorado universitario un nuevo concepto destinado a incentivar la actividad investigadora mediante evaluaciones anuales que quedaban encargadas a una comisión nacional evaluadora. Asimismo, la Resolución del Ministerio de Hacienda de 28 de diciembre de 1989 introdujo el mismo concepto para el personal investigador del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

El proceso de solicitud de sexenios



EL SOLICITANTE CADA SEIS AÑOS SELECCIONA LAS CINCO MEJORES CONTRIBUCIONES DE SU CV E INTRODUCE LOS DATOS EN UNA APLICACIÓN INFORMÁTICA

El Solicitante elige dos comisiones priorizadas por las que desea ser evaluado



La comisión evalúa colectivamente las contribuciones. Cada contribución en el informe final lleva una puntuación entre 0-10. Si la media supera el 6 se informa favorablemente

**INFORME
POSITIVO.
TRAMO**

**INFORME
NEGATIVO.
NO TRAMO**

En este caso se ofrece la puntuación exacta de cada contribución y la causa

Las comisiones de CNEAI

Existen 15 repartidas en 12 campos de conocimiento y el solicitante tiene que seleccionar por el que quiere ser evaluado:

0. Transferencia de Conocimiento e Innovación

1. Matemáticas y Física

2. Química

3. Biología Celular y Molecular

4. Ciencias Biomédicas

5. Ciencias de la Naturaleza

6. Ingenierías y Arquitectura

7. Sociales, Políticas, Comportamiento y Educación

8. Ciencias Económicas y Empresariales

9. Derecho y jurisprudencia

10. Historia y Expresión Artística

11. Filosofía, Filología y Lingüística

Proceso administrativo en CNEAI

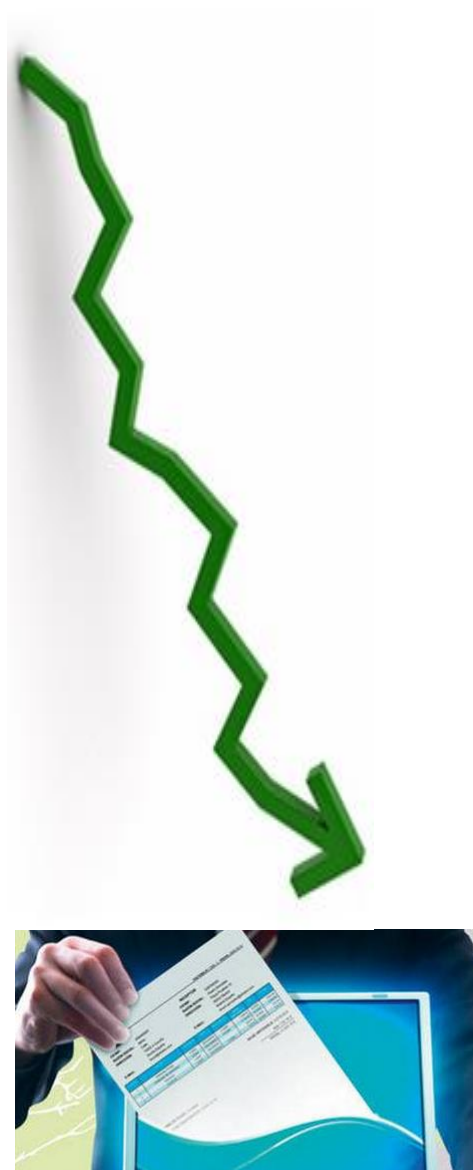
1. Impreso de solicitud firmado

2. CV abreviado donde el interesado indicará, para el período de seis años sometido a evaluación, las cinco aportaciones más relevantes.

2.1. Cada aportación irá acompañada de un breve resumen que contenga los objetivos y resultados más de la investigación. Se podrán sustituir los resúmenes individualizados por uno sólo que se refiera a todas ellas.

2.2. Las aportaciones presentadas deberán haber sido publicadas durante el período para el que se solicita la evaluación. No se tendrán en cuenta publicaciones «aceptadas».

3. CV completo, que se cumplimentará siguiendo el siguiente modelo: proyectos, publicaciones, estancias y congresos



Ejemplo de evaluación CNEAI

CONVOCATORIA: 2005

CAMPO: 09

AREA: 145-DERECHO

NOMBRE: TRAMO: 2000-2005

	Aportación	PUNTUACION
TRABAJO 1: Capítulo de libro		4
Observaciones: Trabajo meramente descriptivo, sin contribución al conocimiento científico.		
TRABAJO 2: Libro		6.67
Observaciones:		
TRABAJO 3: Capítulo de libro		6.17
Observaciones:		
TRABAJO 4: Capítulo de libro		4
Observaciones: No hay evidencia de la contribución del solicitante a la autoría de la aportación.		
TRABAJO 5: Artículo		3
Observaciones: Trabajo meramente descriptivo, sin contribución al conocimiento científico. Aportación más divulgativa que científica.		
Observaciones generales: En conjunto, el solicitante ha mostrado una trayectoria deficiente a lo largo del periodo evaluado, con aportaciones de baja repercusión en la comunidad científica, no alcanzando el nivel de exigencia requerido.		

PUNTUACIÓN APORTACIONES: 23,84

CALIFICACIÓN OBTENIDA: 4,77

CALIFICACIÓN REQUERIDA PARA EVALUACIÓN POSITIVA: 6

CALIFICACIÓN MÁXIMA POSIBLE: 10

Presidenta del Comité Evaluador, ARACELI MANGAS MARTIN
Coordinadora General de la CNEAI, ANA CRESPO DE LAS CASAS

Fundamentos CNEAI de Evaluación

Los principios de selección y autoevaluación



- **A diferencia de otras agencias el proceso de evaluación es selectivo ya que no se evalúa todo el currículum del investigador (como en ANECA)**
- **En su primera fase es autoevaluativo ya que es el propio investigador el que ha de escoger sus mejores publicaciones para su evaluación**

Por tanto aunque con criterios parecidos la CNEAI tiene una filosofía diferente a la otra gran agencia (ANECA).

Fundamentos CNEAI de Evaluación

¿Qué tipo de publicaciones podemos presentar en CNEAI?

5

Cinco aportaciones ordinarias ¿Cuáles?

- **Libros; capítulos de libro; prólogos (estudios preliminares de investigación con aportación valiosa), introducciones y anotaciones de textos; artículos en revistas; patentes o modelos de utilidad.**
- **En determinadas áreas de conocimiento, son también aportaciones ordinarias los desarrollos tecnológicos, proyectos arquitectónicos singulares, creaciones artísticas, actas de congresos de relevancia.**

Excepcionalmente aportaciones extraordinarias: Informes, estudios, dictámenes; trabajos técnicos, artísticos; participación en exposiciones, excavaciones; dirección de tesis; comunicaciones a congresos

Fundamentos CNEAI de Evaluación

¿Qué se tiene en cuenta para valorar las cinco contribuciones presentadas?



- **La contribución al progreso del conocimiento científico**
- **La participación del solicitante en los trabajos. Hay que argumentar participación/contribución y orden de firma**
- **Relevancia científica del medio en que se publica la aportación: Impacto en el caso de las revistas y editorial para los libros**
- **Número de citas recibidas por la aportación**
- **Reseñas en revistas especializadas recibidas (libros)**
- **Para creaciones artísticas: premios y distinciones recibidas**
- **En patentes: datos de explotación económica**

Fundamentos CNEAI de Evaluación

¿Qué se dice sobre la autoría de las publicaciones en CNEAI?



- **Ciencias e Ingenierías.** El número de autores no será evaluable como tal, pero si deberá estar justificado por el tema, complejidad y extensión del mismo: Campos 1,2,3,4,5 y 6.
- **Ciencias Sociales.** El número de autores de una aportación deberá estar justificado por el tema, su complejidad y extensión. Campo 7
- **Humanidades.** Salvo que estuviera plenamente justificado por la complejidad del tema y/o la extensión del trabajo, un elevado número de autores puede reducir la calificación asignada a una aportación. Campos 8,10 y 11.
- **Derecho.** El número de autores de una aportación deberá estar justificado por el tema, su complejidad y su extensión. Campo 9.

¿Cuál debe ser el número de autores?

Ejemplos del número de autores por trabajo en diversas categorías científicas

Categoría		Categoría	
Agricultura	4	Matemáticas	2
Ciencias de la Alimentación	4	Ing. Mecánica, naval, ...	3
Ing. Civil y Arquitectura	3	Medicina	5
Ciencias Computación	3	Bioquímica .	5
Ciencias Sociales	2/3	Psicología	3
Derecho	2	Química	4
Economía	2	Comunicaciones	3
Ing. Eléctrica y Electrónica	4		
Farmacia y Farmacología	5		
Filosofía, Filología	1		
Ganadería y Pesca	5		
Historia	1		
Ciencias materiales	5		



CNEAI. El apéndice 1

Apéndice 1

Criterios que hacen referencia a la calidad informativa

- 1.** Identificación de los miembros de los comités editoriales y científicos.
- 2.** Instrucciones detalladas a los autores.
- 3.** Información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos o jueces.
- 4.** Traducción del sumario, títulos de los artículos, palabras clave y resúmenes al inglés, en caso de revistas y actas de Congresos.

Criterios sobre la calidad del proceso editorial

- 5.** Periodicidad

- 6.** Anonimato en la revisión de los manuscritos.
- 7.** Comunicación motivada de la decisión
- 8.** Existencia de un consejo asesor, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, sin vinculación

Criterios sobre la calidad científica de las revistas

- 9.** Porcentaje de artículos de investigación; más del 75% de los artículos.
- 10.** Autoría: grado de endogamia editorial, más del 75% de los autores serán externos al comité editorial y ajenos a la organización editorial de la revista.
- 11.** Indexación de las revistas en las bases de datos internacionales especializadas

Editoriales de prestigio para libros, ejemplos

PARA TODAS LAS ÁREAS

Routledge

Edwad Elgar

Oxford University Press

Cambridge University Press

Macmillan Press

Palgrave

Springer

Ashgate

Kluwer

McGraw Hill

Wiley

MIT Press

Sage

Blackwell

Prentice Hall

Panamericana

HUMANIDADES Y SOCIALES

Sintesis

Alianza

Piramide

Akal

Anthropos

Catedra

Trea

Thomson-Aranzadi

Bosch

Marcial Pons

Dykinson

Ariel

Pearson

Gredos

Criterios específicos por área



Ciencias

Matemáticas y Física, Química, Biología Celular y Molecular, Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Naturaleza

¿Qué se tiene en cuenta?

Preferentemente aportaciones que sean **artículos en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en los Subject Category Listing de los Journal Citation Reports (Thomson-ISI).**

Criterios específicos por área

Ciencias



Matemáticas y Física, Química, Biología Celular y Molecular, Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Naturaleza

¿Qué se tiene en cuenta?

- Si procede considerarán **libros y capítulos** (algo raro). Considerarán para la evaluación número de citas cuando sea posible, prestigio internacional de la editorial, los editores, la colección en la que se publica la obra y las reseñas.
- **Campo 1-5.** Las solicitudes que presenten **patentes**, previo informe del comité, se trasladarán al **Campo 6 (Ingeniería y Arquitectura)**.

Criterios específicos por área

Ciencias



Matemáticas y Física, Química, Biología Celular y Molecular, Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Naturaleza

¿Cuántas y como?

- **Física:** mínimo cinco indexadas y cuatro en revistas del primer tercil y dos del segundo tercil (JCR -ISI)
- **Matemáticas:** mínimo cinco indexadas y tres en revistas del primer tercil o todas de primer o segundo tercil (JCR - ISI)
- **Química:** mínimo cinco en revistas del primer cuartil (JCR -ISI)

Criterios específicos por área

Ciencias

Matemáticas y Física, Química, Biología Celular y Molecular, Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Naturaleza

¿Cuántas y como?

- **Biología Celular y Molecular: Mínimo:**
 - a) cinco en revistas del primer cuartil (JCR –ISI)**
 - b) cinco en el primer o segundo cuartil (JCR –ISI) de categorías afines y ocupando una posición relevante en tres**

Criterios específicos por área

Ciencias

Matemáticas y Física, Química, Biología Celular y Molecular, Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Naturaleza

¿Cuántas y como?

- **Ciencias Biomédicas: Mínimo:**
 - a) dos en primer cuartil y tres en segundo cuartil (JCR -ISI)**
 - b) tres en primer cuartil, una en segundo cuartil y otra en tercer cuartil (JCR -ISI)**
 - c) Cuatro en el primer cuartil (JCR -ISI)**

Criterios específicos por área

Ciencias

Matemáticas y Física, Química, Biología Celular y Molecular, Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Naturaleza

¿Cuántas y como?

- **Ciencias de la Naturaleza: Mínimo:**
 - a) Cinco situados al menos en el segundo o tercer cuartil (JCR – ISI)**
 - b) Tres trabajos indexados en el primer decil (JCR – ISI)**
 - c) Cuatro indexados en el primer cuartil (JCR – ISI)**

Criterios específicos por área



Ingeniería y Arquitectura

Tec. Mecánicas y de la Producción / Ing.de la Comunicación... / Arquitectura, Ingeniería Civil...

Hay que tener en cuenta en este campo que está dividido en tres subcampos

- **6-1. Tecnologías Mecánicas y de la Producción**
- **6-2. Ingenierías de la Comunicación, Computación y Electrónica**
- **6-3. Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción y Urbanismo**

Criterios específicos por área



Ingeniería y Arquitectura

Tec. Mecánicas y de la Producción / Ing.de la Comunicación... / Arquitectura, Ingeniería Civil...

¿Qué se tiene en cuenta?

- **Preferentemente artículos en revistas**, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados de los Subject Category Listing de los JCR. Se podrían tener en cuenta las revistas que satisfagan los criterios del apéndice 1

Además en el **Subcampo 6,3** puede ser tenida en cuenta otra base d datos como TRIS Electronic Bibliography Data, International Development Abstracts, Arts & Humanities Citation Index...

Criterios específicos por área



Ingeniería y Arquitectura

Tec. Mecánicas y de la Producción / Ing.de la Comunicación... / Arquitectura, Ingeniería Civil...

¿Qué se tiene en cuenta?

- **Preferentemente las patentes** en explotación, demostrada mediante contrato de compraventa o contrato de licencia. Se tendrá en cuenta la extensión de la protección de la patente (nacional, europea o PCT) valorándose más la de protección más extensa. También será válida esta aportación si la patente ha sido concedida por la OEPM mediante el sistema de examen previo.

Criterios específicos por área



Ingeniería y Arquitectura

Tec. Mecánicas y de la Producción / Ing.de la Comunicación... / Arquitectura, Ingeniería Civil...

¿Qué se tiene en cuenta?

- **Congresos.** Publicado en actas, con revisión por pares y siempre y cuando sean equiparables a revistas prestigiosas (**sólo para el campo 6.2**).
- **Libros y Capítulos.** Incuestionable carácter investigador, número de citas, prestigio internacional, editor y colección.
- Dependiendo del subcampo se puede tener en cuenta **proyectos (6.3)** **desarrollos tecnológicos (6.1 y 6.3)** o **exposiciones (6.3)**

Criterios específicos por área



Ingeniería y Arquitectura

Tec. Mecánicas y de la Producción / Ing.de la Comunicación... / Arquitectura, Ingeniería Civil...

¿Cuántas y como? (ejemplos)

6.1 Tecnologías Mecánicas y de la Producción: a) cuatro sean patentes; b) artículos indexados en el primer tercil (JCR – ISI)

6.3 Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción y Urbanismo:

- **Perfil Tecnológico:** tres sean patentes, artículos en revistas SCI, SSCI o libros o capítulos en editoriales en SPI

- **Perfil no tecnológico:** dos sean patentes, artículos en revistas SCI, SSCI o libros o capítulos en editoriales en SPI

Criterios específicos por área



Ciencias Sociales

Ciencias Sociales / Políticas, del Comportamiento y Educación / Económicas y Empresariales

¿Qué se tiene en cuenta?

- **Artículos en revistas de reconocida valía, aceptándose las recogidas en los listados los JCR del SSCI y SCI, Scopus y A&HCI**

- **Campo 8: específica: revistas JCR y Scopus**

dos JCR/Scopus en categorías JCR de Economía en primer cuartil o 5 artículos en JCR/Scopus sin importar su impacto ni categoría.

- **Podrán considerarse también artículos en revistas listadas en ERIH, CIRC, DICE-CINDOC, etc., y que a juicio del comité cuenten con calidad similar a los índices mencionados y cumplan criterios del Apéndice 1. Revistas acreditadas por la FECYT**

Criterios específicos por área



Ciencias Sociales

Ciencias Sociales / Políticas, del Comportamiento y Educación / Económicas y Empresariales

¿Qué se tiene en cuenta?

- Se considerarán **libros y capítulos**. Considerarán para la evaluación el número de citas cuando sea posible, prestigio de la editorial, los editores, la colección en la que se publica la obra y las reseñas.
- Las **patentes** (solo campo 8) en explotación, aportación demostrada mediante contrato de compraventa o contrato de licencia. Se tendrá en cuenta la extensión de la protección de la patente (nacional, europea o por el Tratado de Cooperación de Patentes -PCT-).

Criterios específicos por área



Ciencias Sociales

Ciencias Sociales / Políticas, del Comportamiento y Educación / Económicas y Empresariales

Penalización

Campo 7. se valorará desfavorablemente la publicación reiterada de trabajos en revistas o editoriales pertenecientes o asociadas al mismo organismo del solicitante, así como que se solapen o sean redundantes entre sí. También se penaliza un nivel alto de autocitación.

Campo 8. se valorará desfavorablemente la reiterada publicación de trabajos en revistas o editoriales pertenecientes o asociadas al mismo organismo donde el solicitante realiza su investigación.

Criterios específicos por área



Ciencias Sociales

Ciencias Sociales / Políticas, del Comportamiento y Educación / Económicas y Empresariales

¿Cuántas y cómo?

- **Sociología, Ciencia Política, Educación...** : a) dos sean artículos en revistas SSCI, A&HCI o Scopus; b) la relevancia de las citas recibidas sea especialmente destacable
- **Psicología:** cuatro sean JCR y tres sean del primer o segundo cuartil
- **Biblioteconomía:** cuatro sean JCR o Scopus y dos sean del primer o segundo cuartil

Criterios específicos por área



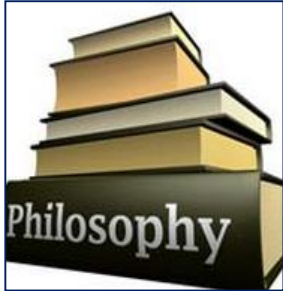
Ciencias Sociales

Ciencias Sociales / Políticas, del Comportamiento y Educación / Económicas y Empresariales

¿Cuántas y cómo?

- **Económicas, Empresariales:** Cumplir alguna de las condiciones
 - a) Las cinco aportaciones ocupan posiciones relevantes en el JCR/Scopus**
 - b) Dos de las cinco aportaciones se sitúan en posiciones relevantes en áreas relacionadas con el Campo 8 de los JCR/Scopus**

Criterios específicos por área



Humanidades

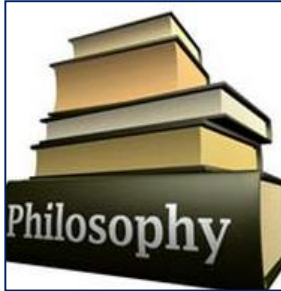
Historia y Expresión Artística | Filosofía, Filología y Lingüística

¿Qué se tiene en cuenta?

Artículos de revistas indexados en diferentes bases de datos y plataformas según campo:

- **Campo 10:** Francis, Arts & Humanities Citation Index, JCR Social Sciences edition, Bibliography of the History of Arts, etc. Se menciona el Scholarly Publishers Indicators para medir el prestigio editorial.
- **Campo 11:** Arts & Humanities Citation Index, Social Science Citation Index, Historical Abstracts. Clasificación alta en los listados del European Reference Index for the Humanities (ERIH) de la ESF
- **Campo 10-11:** CIRC, LATINDEX, SCOPUS, DICE-CINDOC

Criterios específicos por área



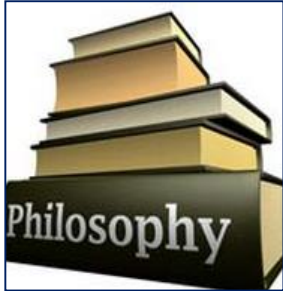
Humanidades

Historia y Expresión Artística | Filosofía, Filología y Lingüística

¿Qué se tiene en cuenta?

- **En todos los campos: libros y capítulos.** Considerarán para la evaluación número de citas cuando sea posible, prestigio internacional de la editorial (según Scholarly Publishers Indicators), los editores, la colección en la que se publica la obra y las reseñas. Deberán reflejar claramente que son fruto de la investigación o de la reflexión documentada
- **Campo 11:** Se evaluarán como investigación las **ediciones críticas** y precedidas de prólogos o estudios preliminares o acompañadas de anotaciones fruto investigación

Criterios específicos por área



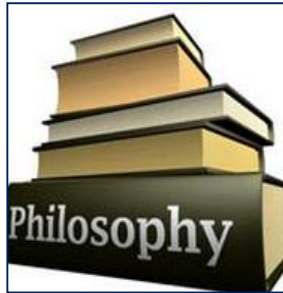
Humanidades

Historia y Expresión Artística | Filosofía, Filología y Lingüística

¿Qué se tiene en cuenta?

- **Campo 10: Los trabajos artísticos.** Se valorarán por su repercusión y por el reconocimiento público de la obra considerada. Se considerarán mérito preferente las exposiciones individuales y las obras de singular relieve; obras premiadas, Composiciones publicadas o estrenadas por intérpretes reconocidos, ediciones críticas de textos musical.
- **Campo 10 y 11: el comisariado de exposiciones** en cuyos catálogos se aporten novedades relevantes de investigación con repercusión en los medios especializados nacionales e internacionales

Criterios específicos por área



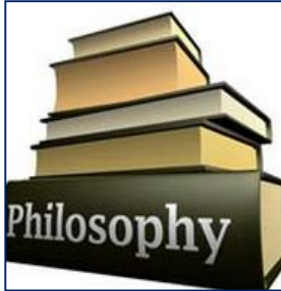
Humanidades

Historia y Expresión Artística | Filosofía, Filología y Lingüística

¿Cuántas y cómo? (ejemplos)

- **Historia y Arte (Expresión Artística):** a) un libro monográfico de investigación con difusión y referencia internacionales y cumpla los requisitos, b) o bien dos sean artículos publicados en revistas internacionales que cumplan el Apéndice I, c) o bien un artículo en una revista internacional que satisfaga el Apéndice I y un capítulo de libro, en un volumen que cumpla los requisitos ...
- **Filosofía, Filología y Lingüística:** a) un libro monográfico de investigación con difusión y referencia internacionales y cumpla los requisitos, b) o bien que dos sean artículos publicados en revistas internacionales que cumplan el Apéndice I...

Criterios específicos por área



Humanidades

Historia y Expresión Artística | Filosofía, Filología y Lingüística

¿Qué se penaliza?

- **Campo 10:** a) *recurrencia no justificada de artículos en una misma revista*, b) *recurrencia no justificada de comisariados en una misma institución*, c) *recurrencia no justificada de exposiciones en una misma institución*, d) *en cada tramo no se considerarán más de 3 exposiciones colectivas*
- **Campo 10 y 11:** *no se tomarán en consideración los libros de texto, las enciclopedias, las obras de divulgación, las actas de congresos y los volúmenes de homenaje, que no respondan a criterios de calidad equiparables a los exigidos para las revistas científicas.*

Criterios específicos por área



Derecho

¿Qué se tiene en cuenta?

- **En los criterios de valoración del campo 9 no se citan bases de datos de referencia ni directorios para valorar la calidad de las aportaciones, solamente se mencionan los criterios de calidad del Apéndice 1.**
- **Sí se especifica: En la valoración de los trabajos se atenderá al medio de difusión empleado, aceptándose como indicio de calidad la publicación en revistas y editoriales de reconocido prestigio. Los libros y capítulos de libros se considerarán según su calidad avalada por las citas, si las hubiere, y su inclusión en bibliografías independientes del autor y de su entorno. Deberán reflejar claramente que son fruto de la investigación o de la reflexión documentada.**

Criterios específicos por área



Derecho

¿Qué se tiene en cuenta?

Valorarán preferentemente aquellos trabajos que:

- a) Desarrollen nuevas perspectivas del pensamiento jurídico**
- b) Las investigaciones originales sobre la evolución histórica, social o cultural de las normas**
- c) Los estudios de política jurídica y aquellos que introduzcan propuestas relevantes de perfeccionamiento de las normas...**
- d) Aquellos que aporten conocimientos e instrumentos conceptuales y analíticos para mejorar las normas jurídicas...**
- d) Los análisis de jurisprudencia....**
- e) Las obras generales que se reconozcan como de referencia**

Práctica Sexenios

¿Qué publicaciones cumplen con los criterios?

<http://nrobinsongarcia.wordpress.com>

DIA 3

Herramientas de evaluación

- **Factores de Impacto revistas de científicas**
- Otros productos de evaluación de revista
- Índices de Citas
- Otros productos de evaluación



Módulo 2. Tema 1.

Factores de Impacto de revistas científicas



NOTA: Sesión Virtual

Temas del Módulo 2

TEMA 1. Factores de Impacto revistas de científicas

- Internacionales: Journal Citation Reports y Scimago Journal Rank
- Nacionales: In-RECS, IN-RECJ e IN-RECH

TEMA 2. Otros productos de evaluación de revista

- Internacionales: ERIH y Latindex, Ulrich's
- Nacionales: Dice, CIRC, MIAR, CARHUS y RESH

TEMA 3. Índices de Citas

- Tradicionales: Web of Science y Scopus
- On-line: Google Scholar y Microsoft Academic Search

TEMA 4. Otras productos de evaluación

- Otras herramientas de búsqueda de indicios
- Software útil (Publish or Perish)

Introducción

¿Qué entendemos por Factores de Impacto?

1	J AM CHEM SOC	26323	22156	3946	5	614
2	PHYS REV	20674	20740	5767	3	596
3	J BIOL CHEM	17112	10768	1777	6	059
4	NATURE LONDON	15325	15956	6811	2	342
5	J CHEM SOC	14028	17764	5827	3	048
6	J CHEM PHYS	13690	11696	3738	3	128

- La denominación *Factores de Impacto* la empleamos para referirnos a indicadores bibliométricos destinados a valorar la calidad de una revista científica
- Además estos indicadores deben estar contruidos a partir de una fórmula que contemple el número de citas que las revistas reciben
- Asimismo no solo nos basta el número; las revistas deben aparecer ordenadas en función de una categoría temática de manera que podamos conocer su posición un año determinado

El origen del término impacto

El origen del término impacto: años '60 y '70. Se construye a partir de las bases de datos del SCI y SSCI y fue formulado por Eugene Garfield en este artículo científico.



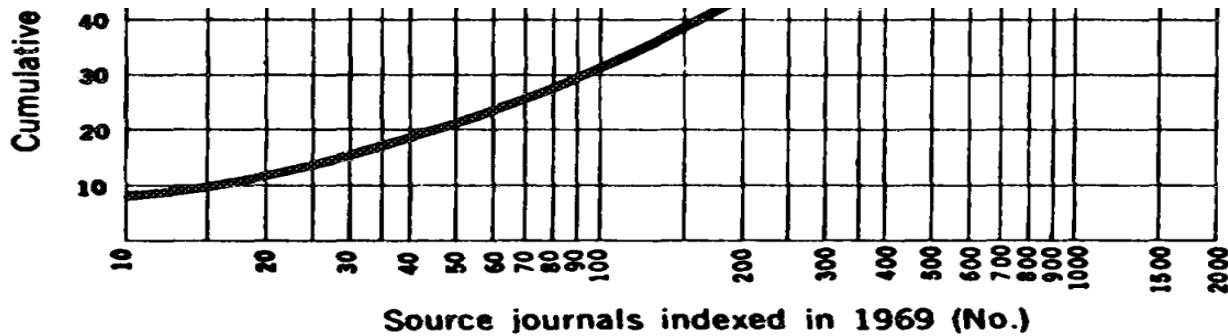
Citation Analysis as a Tool in Journal Evaluation

Journals can be ranked by frequency and impact of citations for science policy studies.

Eugene Garfield

(NOTE: The article reprinted here was referenced in the essay which begins on page 409 in Volume 1. Its inadvertent omission was discovered too late to include it at its proper location, immediately following the essay.)

Consideraciones a tener en cuenta



- **Miden la utilidad y la influencia intelectual de las revistas científicas, aunque en ocasiones puede equiparse a calidad no siempre es así.**
- **Aunque ANECA y CNEAI lo pidan en sus evaluaciones hay que tener muy claro que miden el impacto de la revista y no el impacto del artículo.**
- **Si se emplea para evaluar países, instituciones o individuos recordar que entonces es un indicador de impacto esperado y no observado**

Cómo indicador de competitividad

El Factor de Impacto como un indicador de competitividad

- **Todo los investigadores aspiran y necesitan publicar gran parte de su producción científica en revistas de “Alto Impacto”.**
- **Son revistas globales, nos enfrentamos a científicos de todo el mundo**
- **Reciben muchos manuscritos por lo que tienen por tanto tasas de rechazo más elevadas.**
- **Los procesos de revisión son más duros, más exigentes y realizados por los mejores expertos del área.**

Al contar con más manuscritos los editores tienen más donde seleccionar y más posibilidades de contar con los mejores papers del área, que suelen ser los más citados, por tanto lo que más reconocimiento reciben, por tanto alcanzan un IF más elevado.

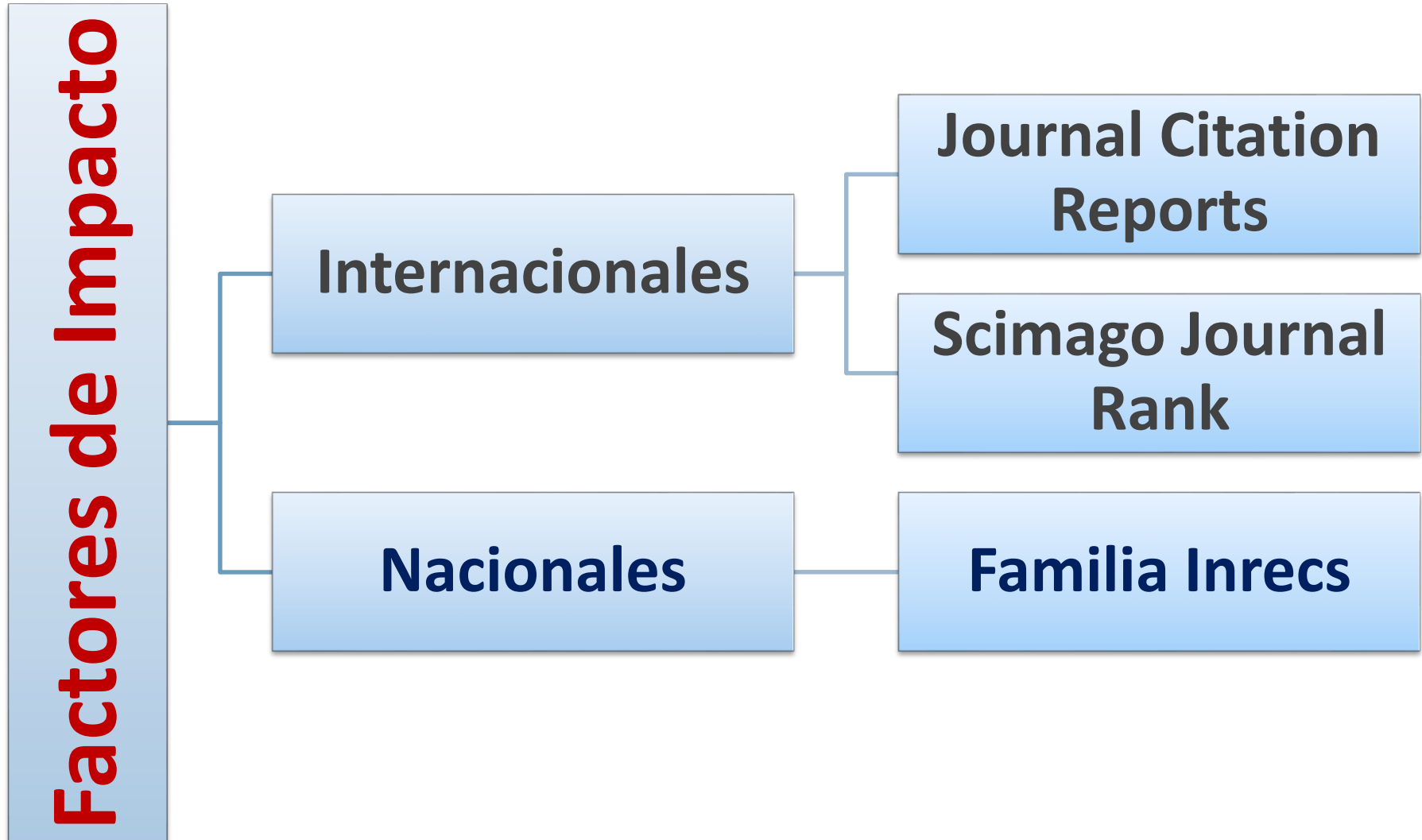
Otras limitaciones de los indicadores de impacto

Algunas de las limitaciones del Factor de Impacto que debes conocer



- **No es representativo del índice de citación de los artículos**
- **Es variable según la disciplina científica**
- **Es sensible al número y el tipo de trabajos de las revistas**
- **Puede manipularse por parte de los editores**
- **Existe un problema con las autocitas**
- **La ventana de citación de dos años a veces no es suficiente**

¿Dónde podemos consultarlos?





Módulo 2. Tema 1.
El Journal Citation Report

NOTA: Sesión Virtual

El 'Journal Citation Reports'

Descripción básica

- **El 'Journal Citation Reports' es un producto creado por el *Institute for Scientific Information*. Actualmente está gestionado por la empresa Thomson Reuters.**
- **Por tanto es un producto que abarca una cobertura internacional, tienen evaluadas revistas científicas de todo el mundo.**
- **Actualmente podemos encontrar en este producto un total de 12.000 revistas científicas, distribuidas en dos ediciones diferentes Ciencia y Ciencia Sociales y éstas se distribuyen en 220 categorías científicas diferentes**

El 'Journal Citation Reports'

WEB OF KNOWLEDGESM

DISCOVERY STARTS HERE

[Sign In](#)

[Marked List \(0\)](#)

[My EndNote Web](#)

[My ResearcherID](#)

[My Citation Alerts](#)

[All Databases](#)

[Select a Database](#)

[Web of Science](#)

[Additional Resources](#)

Analytical Tools:

Journal Citation Reports®

Journal performance metrics offer a systematic, objective means to critically evaluate the world's leading journals

- Delivers quantifiable statistical information based on citation data
- Provides a variety of impact and influence metrics, including the Journal Impact Factor and *Eigenfactor*®
- Includes rank-in-category tables, journal self-citations, and Impact Factor boxplots

Web Sites:

BiologyBrowser

A free database of resources and links for the life sciences information community.

Index to Organism Names

The world's largest online database of scientific organism names.

**Para acceder tenemos
que ir a Additional Resources**

1

El 'Journal Citation Reports'

Select a JCR edition and year:	Select an option:
<input checked="" type="radio"/> JCR Science Edition <input type="text" value="2011"/>	<input checked="" type="radio"/> View a group of journals by <input type="text" value="Subject Category"/>
<input type="radio"/> JCR Social Sciences Edition <input type="text" value="2011"/>	<input type="radio"/> Search for a specific journal
	<input type="radio"/> View all journals
<input type="button" value="SUBMIT"/>	

En la versión web solo encontramos impactos desde el año 1997 hasta el año 2011 que es el último evaluado.

Si queremos impactos a anteriores a 1997 tenemos que consultar las antiguas ediciones impresas del JCR

El 'Journal Citation Reports'

Los indicadores que podemos encontrar

JCR Data ⁱ					Eigenfactor [®] Metrics ⁱ		
Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor [®] Score	Article Influence [®] Score

Aunque en el Journal Citation Reports podemos encontrar muchos indicadores de citación para las revistas científicas como por ejemplo:

- **La vida media de las revistas**
- **Eigen Score**
- **Cited Half Life**
- **Otros...**

A nosotros desde el punto de vista de la evaluación de las carreras científicas lo que nos solicitan las agencias es el **Impact Factor**

El 'Journal Citation Reports'

Ejemplo de cálculo del Impact Factor para el año 2011. Se trata de una simple división

Citas recibidas en 2011 por los artículos publicados en 2010 y 2009

Citas recibidas por los artículos publicados en 2010 = 297

Citas recibidas por los artículos publicados en 2009 = 493

Total Citas = 793

Número de artículos publicados en 2010 y 2009

Número de artículos publicados en 2010 = 178

Número de artículos publicados en 2009 = 203

Total Artículos = 381

IMPACT FACTOR = Citas (793) / Artículos (381) = 2.081

El 'Journal Citation Reports'

Ejemplo del Ranking

1) Select one or more categories from the list.
[\(How to select more than one\)](#)

ACOUSTICS
AGRICULTURAL ECONOMICS & POLICY
AGRICULTURAL ENGINEERING
AGRICULTURE, DAIRY & ANIMAL SCIENCE
AGRICULTURE, MULTIDISCIPLINARY
AGRONOMY
ALLERGY
ANATOMY & MORPHOLOGY
ANDROLOGY

1

Consulta Categoría

3

Posición revista

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title (linked to journal information)	ISSN	JCR Data ⁱ					
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Factor	Immediacy Index		
<input type="checkbox"/>	1	AGR ECOSYST ENVIRON	0167-8809	10125	3.004	3.969	0.344	212	6.9
<input type="checkbox"/>	2	AGR SYST	0308-521X	2872	2.899				
<input type="checkbox"/>	3	J AGR FOOD CHEM	0021-8561	71104	2.823				
<input type="checkbox"/>	4	ANN APPL BIOL	0003-4746	3484	2.179				
<input type="checkbox"/>	5	J AGR SCI	0021-8596	3812	2.041				
<input type="checkbox"/>	6	COMPUT ELECTRON AGR	0168-1699	2297	1.846				
<input type="checkbox"/>	7	INT J AGR SUSTAIN	1473-5903	228	1.696				
<input type="checkbox"/>	8	PRECIS AGRIC	1385-2256	646	1.549	2.094	0.254	59	5.7
<input type="checkbox"/>	9	AGR HUM VALUES	0889-048X	727	1.540	1.717	0.150	40	6.9
<input type="checkbox"/>	10	J SCI FOOD AGR	0022-5142	12088	1.436	1.762	0.371	391	>10.0
<input type="checkbox"/>	11	CROP PASTURE SCI	1836-0947	345	1.418	1.418	0.306	108	2.2
<input type="checkbox"/>	12	RENEW AGR FOOD SYST	1742-1705	346	1.274	1.690	0.147	34	4.4

2

Nos devuelve este ranking de revistas ordenadas por Impact Factor

El 'Journal Citation Reports'

Ejemplo de búsqueda revista


1. Seleccionar edición y opción 'Search for a specific journal'
2. Seleccionar opción de búsqueda
3. Resultados. Pinchar y accederemos al informe de la revista

Select a JCR edition and year:	Select an option:
<input type="radio"/> JCR Science Edition 2011	<input type="radio"/> View a group of journals by Subject Category
<input checked="" type="radio"/> JCR Social Sciences Edition 2011	<input checked="" type="radio"/> Search for a specific journal
	<input type="radio"/> View all journals
<input type="button" value="SUBMIT"/>	

1

1) Search by:	2) Type search term:
Full Journal Title	Enter words from journal title or ISSN (view list of full journal titles)
	PROFESIONAL DE LA INFORMACION
	<input type="button" value="SEARCH"/>

2

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title (linked to journal information)	ISSN	JCR Data 					
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	
<input type="checkbox"/>	1	PROF INFORM	1386-6710	130	0.326	0.279	0.126	87	3.8

3

El 'Journal Citation Reports'

Dentro de la ficha seleccionar Journal Ranking y obtendremos todos los datos que nos piden las agencias!

Journal Information ⓘ

Full Journal Title: Profesional de la Informacion

ISO Abbrev. Title: Prof. Inf.

JCR Abbrev. Title: PROF INFORM

ISSN: 1386-6710

Issues/Year: 6


Language: SPANISH

Journal Country/Territory: SPAIN

Publisher: EPI

Publisher Address: APARTADO 32 280, BARCELONA 08080, SPA

Subject Categories: INFORMATION SCIENCE & LIBRARY SCIENCE

Journal Rank in Categories:  JOURNAL RANKING



Journal Ranking ⓘ

For **2011**, the journal **Profesional de la Informacion** has an Impact Factor of **0.326**.

This table shows the ranking of this journal in its subject categories based on Impact Factor.

Category Name	Total Journals in Category	Journal Rank in Category	Quartile in Category
INFORMATION SCIENCE & LIBRARY SCIENCE	83	62	Q3

The background features a line graph on a grid. A solid black line shows an upward trend, crossing a dotted horizontal line at the value '10' and another at '6'. A black banner is overlaid across the middle of the image, containing the title text in white.

Módulo 2. Tema 1. El Scimago Journal Rank

NOTA: Sesión Virtual

El 'Scimago Journal Rank'



- **El SCImago Journal & Country Rank es un ranking desarrollado por el grupo SCIMago que tiene en cuenta las publicaciones científicas listadas en la base de datos SCOPUS desde 1996**
- **En lo que a revistas se refiere, se establece una clasificación de acuerdo a uno o varios parámetros: área de conocimiento, categoría (dependiente directamente del área elegida), y país**

El 'Scimago Journal Rank'

Acceso al producto es gratis desde su web

<http://www.scimagojr.com/journalrank.php>



Home

Journal Rankings

Journal Search

Country Rankings

Country Search

Compare

Map Generator

Help

About Us


 How to cite this website?

SJR is developed by:

SCIMAGO
L A B

Science Analysis

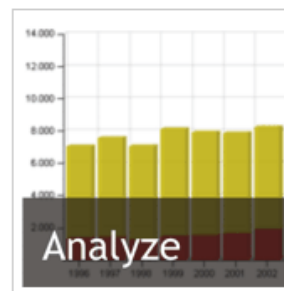
The SCImago Journal & Country Rank is a portal that includes the journals and country scientific indicators developed from the information contained in the [Scopus®](#) database (Elsevier B.V.). These indicators can be used to assess and analyze scientific domains.

This platform takes its name from the SCImago Journal Rank (SJR) indicator , developed by SCImago from the widely known algorithm Google PageRank™. This indicator shows the visibility of the journals contained in the [Scopus®](#) database from 1996.

[Read more about us >](#)



Journals or Countries



Journals or Countries

El 'Scimago Journal Rank'

	Title		SJR
1	Foundations and Trends in Communications and Information Theory	Q1	4,724
2	Applied and Computational Harmonic Analysis	Q1	4,661
3	SIAM Review	Q1	4,655
4	Foundations of Computational Mathematics	Q1	3,673
5	Communications on Pure and Applied Mathematics	Q1	3,528

- Aunque ofrecen varios indicadores nos interesa sobre todo el SJR que su propuesta frente al Impact Factor de Thomson Reuters

- Como vemos además también nos ofrece directamente el dato sobre el cuartil

El 'Scimago Journal Rank'

Sobre el indicador SJR



SCImago
Journal & Country
Rank

SCIMAGO
L A B

Powered by
Scopus

- **Trata de medir el prestigio científico y visibilidad de las revistas científicas. SCImago lo ha desarrollado tomando como base el algoritmo ideado por Google para ordenar sus resultados de búsqueda (más conocido como Google PageRank).**
- ***SJR*: expresa el número de enlaces que una revista recibe a través de la citación ponderada de sus documentos en relación con el número de documentos publicados en el año por cada publicación. La ponderación de las citas se hace en función de las que recibe la publicación citante.**

El 'Scimago Journal Rank'

Ejemplo del Ranking. Opciones de consulta. Claramente vemos como se puede hacer rankings por Área y Tema que son los que nos interesan en términos de evaluación

Journal Rankings

Ranking Parameters

Subject Area:

Social Sciences

Subject Category:

Library and Information Sciences

Country:

All

Year:

2011

Order By:

SJR

Display journals with at least:





















0

Citable Docs. (3 years)

Refresh

El 'Scimago Journal Rank'

Ejemplo del Ranking. Resultado de la consulta anterior ordenada según el 'SJR'

	Title	SJR	H index	Total Docs. (2011)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	Country
1	Information Systems Research	 3,652	78	24	118	1.291	533	111	4,01	53,79	
2	Information Systems Journal	 1,720	38	32	88	1.885	300	73	3,55	58,91	
3	College and Research Libraries	 1,534	27	39	111	1.158	140	91	1,41	29,69	
4	Journal of the American Society for Information Science and Technology	 1,517	68	219	595	9.370	1.614	551	2,89	42,79	
5	Scientometrics	 1,384	52	237	557	6.990	1.218	544	2,09	29,49	
6	Library and Information Science Research	 1,354	26	44	104	1.652	184	89	2,36	37,55	
7	Portal: Libraries and the Academy	 1,231	18	31	87	1.183	81	71	1,09	38,16	
8	Information Processing and Management	 1,197	54	86	232	2.509	582	222	2,35	29,17	
9	Collection Management	 1,191	6	23	96	293	103	80	1,67	12,74	
10	Research Evaluation	 0,939	18	42	103	1.229	146	102	1,01	29,26	

El 'Scimago Journal Rank'

Ejemplo Práctico

Un profesor ha publicado el siguiente artículo y necesita conocer su SRJ (Scimago Journal Rank)

R. Alcalá, Y. Nojima, F. Herrera, H. Ishibuchi. **Multiobjective Genetic Fuzzy Rule Selection of Single Granularity-Based Fuzzy Classification Rules and its Interaction with the Lateral Tuning of Membership Functions.** *Foundations and Trends in Machine Learning* 15:12 (2011) 2303-2318.

Vemos como el artículo está publicado en *Foundations and Trends in Machine Learning* en el año 2001

El 'Scimago Journal Rank'

Ejemplo Práctico

1. Nos vamos a la página de SJR y seleccionamos 'Journal Search'

2. Introducimos título y seleccionamos 'Search'



SCImago
Journal & Country
Rank

EST MODUS IN
Horatio (Se

Home

Journal Rankings

Journal Search

Country Rankings

Journal Search

Search query

Foundations and Trends in Machine Learning

in Journal Title

Search

Exact phrase

1

2

El 'Scimago Journal Rank'

Ejemplo Práctico

3. Obtenemos resultado y pinchamos

4. A continuación pinchamos en un ranking

Please, select journal:

1. **Foundations and Trends in Machine Learning.** United States.

3

Foundations and Trends in Machine Learning

Country: United States

Subject Area: Computer Science

Subject Category: Artificial Intelligence **Q1** , Human-Computer Interaction **Q1** , Software **Q1**

Publisher: Now Publishers Inc. Publication type: Journals. ISSN: 19358237

Coverage: 2008-2011






H Index: 4

4

El 'Scimago Journal Rank'

Ejemplo Práctico

5. podemos ver como la revista ocupa la posición número 3 en *Artificial Intelligence* con un SJR de 5,601 y está situada en el primer cuartil

	Title	SJR	H index	Total Docs. (2011)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	Country
1	IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence	Q1 7,572	184	206	569	8.112	4.787	515	8,75	39,38	
2	International Journal of Computer Vision	Q1 6,966	113	116	299	4.933	2.176	283	5,60	42,53	
3	Foundations and Trends in Machine Learning	Q1 5,601	4	2	8	206	64	8	8,86	103,00	
4	Journal of Machine Learning Research	Q1 4,941	71	105	320	4.384	1.898	312	4,97	41,75	
5	IEEE Transactions on Evolutionary Computation	Q1 4,226	96	58	192	2.542	1.526	178	7,05	43,83	





Módulo 2. Tema 1.

La familia de Índices de Impacto españoles



NOTA: Sesión Virtual

‘Índices de impacto españoles’

Introducción

Los índices de Impacto de las Revistas Científicas Españolas son una familia de portales que ofrecen indicadores exclusivamente para el ámbito nacional y tan solo para las áreas Ciencias Sociales/Jurídicas y Humanidades. Complementa por tanto la cobertura de los productos vistos anteriormente. Concretamente son tres productos:

IN ~ *RECJ*

Índice Impacto de las Revistas de Ciencias Jurídicas

IN ~ *RECS*

Índice Impacto de las Revistas de Ciencias Sociales

IN ~ *RECH*

Índice Impacto de las Revistas de Humanidades



Grupo de Investigación EC3
Evaluación de la Ciencia y de la
Comunicación Científica

‘Índices de impacto españoles’

Coberturas temáticas de los tres índices

- Antropología
- Documentación
- Ciencia política
- Comunicación
- Economía

- Educación
- Geografía
- Psicología
- Sociología
- Urbanismo

IN ~ RECS

- Antropología
- Documentación
- Ciencia política
- Comunicación
- Economía

- Educación
- Geografía
- Psicología
- Sociología
- Urbanismo

IN ~ RECJ

- Arqueología y Prehistoria
- Historia Antigua y Medieval
- Historia Moderna y Contemporánea
- Historia General y Especializada
- Historia del Arte
- Bellas Artes
- Filosofía

- Est. Árabes, Hebreos...
- Filología Clásica
- Filologías Hispánicas
- Filologías Modernas
- Lingüística General y Aplicada
- Estudios sobre América Latina
- Estudios Locales

IN ~ RECH

‘Índices de impacto españoles’

Ejemplo Práctico

Un profesor ha publicado el siguiente artículo y necesita conocer su Índice de Impacto

Perez Alvarez-Ossorio, Jose Ramon. Cobertura temática y procedencia institucional de los artículos publicados en la revista española de documentación científica en sus veinte años de existencia. *El Profesional de la Información* 15:12 (2009) 2303-2318.

**Vemos como el artículo está publicado en
El Profesional de la Información
en el año 2009**

‘Índices de impacto españoles’

Ejemplo Práctico

- 1. Determinamos el área de la revista para seleccionar un producto y una categoría; en este caso es probable que la revista se encuentre presente en In-RECS (CIENCIAS SOCIALES) en el área de Documentación.**

IN ~ RECS

1

ÍNDICE DE IMPACTO
REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES

Antropología	Educación
Documentación	Geografía
Ciencia política y de la administración	Psicología
Comunicación	Sociología
Economía	Urbanismo

‘Índices de impacto españoles’

Ejemplo Práctico

2. A continuación seleccionamos el año por el que fue publicado la revista

2

The screenshot shows the IN-RECS website interface. The header includes the logo 'IN-RECS' and the title 'ÍNDICE DE IMPACTO REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES DOCUMENTACIÓN'. Below the header, there are two main sections: 'Revistas' and 'Artículos'. Under the 'Revistas' section, there is a sub-section 'Impacto por años' with a row of year buttons from 2010 to 1997. A red arrow points from the number '2' in a yellow octagon to the '2010' button. Below the year buttons, the text 'ÍNDICE DE IMPACTO: 2010' and 'Población de revistas: 33' is displayed.

Revistas													Artículos	
Impacto por años														
2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	

ÍNDICE DE IMPACTO: 2010
Población de revistas: 33

‘Índices de impacto españoles’

Ejemplo Práctico

3. Finalmente obtenemos el ranking y vemos que el Profesional de la Información está situada en la primera posición con un índice de impacto de 1.183 y está en el primer cuartil

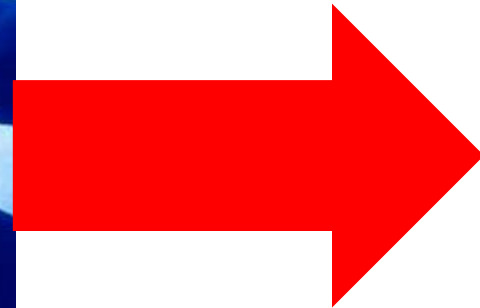
3

CUARTIL	POSICIÓN	TÍTULO DE LA REVISTA	INDICE IMPACTO 2009
1º	1	El Profesional de la Información	1.183
	2	Cybermetrics: International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics	0.705
	3	Revista Española de Documentación Científica	0.627
	4	Revista General de Información y Documentación	0.153
2º	5	Anales de Documentación	0.137
	6	Documentación de las Ciencias de la Información	0.113
	7	Anuario ThinkEPI	0.108
	8	Item. Revista de Biblioteconomía i Documentació	0.094
3º	9	BiD: Textos Universitaris de Biblioteconomía i Documentació	0.093
	10	Papeles Médicos. Revista de la Sociedad Española de Documentación Médica	0.050
	11	Cuadernos de Documentación Multimedia	0.047
	12	Ocnos: revista de estudios sobre lectura	0.043

MÓDULO 2

TEMA 1. Factores de Impacto de revistas científicas

COMPLETA EL TEMA



Lecturas de apoyo

LECTURA 1

En este artículo se describen las limitaciones del Factor de Impacto y algunos de los productos que han surgido para sustituirlo.

- **Aleixandre Benavent, Rafael; Valderrama-Zurián, Juan Carlos; González-Alcaide, Gregorio. [El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos. El profesional de la información, 2007, v. 16, n. 1, pp. 4-11.](#)**

LECTURA 2

En este folleto comercial Thomson Reuters nos ofrece una introducción a las principales características del JCR.

- **Thomson Reuters. [Journal Citation Reports Tarjeta de Referencia Rápida.](#)**

http://ip-science.thomsonreuters.com/m/pdfs/mgr/jcr_qrc_es.pdf

Lecturas de apoyo

LECTURA 3

En este artículo se presenta el lanzamiento del portal SJR y nos cuenta muy rápidamente sus características y funcionalidades

- **Grupo Scimago. SCImago journal & country rank: un nuevo portal, dos nuevos rankings. El profesional de la información, 2007, v. 16, n. 6, pp. 645-646.**

LECTURA 4

Un estudio que compara los diferentes indicadores presentes tanto en JCR como el SJR a partir de un análisis de correlaciones

- **Torres-Salinas, Daniel; Jiménez-Contreras, Evaristo. Introducción y estudio comparativo de los nuevos indicadores de citación sobre revistas científicas en Journal Citation Reports y Scopus. El profesional de la información, 2010, v. 19, n. 2, pp. 201-207.**

Lecturas de apoyo

LECTURA 5

Un artículo donde se describe cómo se construyó y para qué sirve el In-Recs.

• **Delgado López-Cózar, Emilio; Jiménez Contreras, Evaristo; Ruiz Pérez, Rafael, et al. INRECS: Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales. Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Vol. X, nº 574, 30 de marzo de 2005**

Vídeos y seminarios útiles

Thomson Reuters tiene tutoriales muy interesantes en español en la siguiente dirección

http://thomsonreuters.com/products_services/science/training/jcr/



Como tarea consulta el tutorial relacionado con el Impacto del Journal Citation Reports

Práctica

Identifica si estas revistas están en los productos vistos en el tema. Si es así localiza su último indicador de impacto disponible, su categoría, su posición dentro la misma y su cuartil en cada una de las bases de datos.

- MINERVA (PAISES BAJOS)
- REVISTA FITOTECNIA MEXICANA
- CUADERNOS DE TRABAJO SOCIAL
- TEMAS DE ANTROPOLOGIA ARAGONESA
 - UNIVERSIA BUSINESS REVIEW
 - ARCHAEOLOGICAL PROSPECTION
 - REVISTA DE DERECHO PROCESAL
- REVISTA GENERAL DE DERECHO PROCESAL
- CUADERNOS GEOGRAFICOS DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA
 - BIOCONJUGATE CHEMISTRY
- TECHNOLOGICAL FORECASTING AND SOCIAL CHANGE
 - AMERICAN JOURNAL OF EPIDEMIOLOGY
- JOURNAL OF CLINICAL ENDOCRINOLOGY AND METABOLISM
- JOURNAL OF INFORMATION TECHNOLOGY AND POLITICS
 - MODERN AUSTRIAN LITERATURE
 - THEOLOGISCHE LITERATURZEITUNG
 - SOCIAL INDICATORS RESEARCH
 - SEMINARS IN ONCOLOGY
 - REVISTA DE ESTUDIOS COLOMBINOS
- INTERNATIONAL JOURNAL OF CENTRL BANKING

La evaluación de la investigación universitaria:
Indicadores, criterios y herramientas
El asesoramiento desde la biblioteca



MÓDULO 2

NOTA: Sesión Virtual



Módulo 2. Tema 2.

Otros productos de evaluación de revistas

Temas del Módulo 2

TEMA 1. Factores de Impacto revistas de científicas

- Internacionales: Journal Citation Reports y Scimago Journal Rank
- Nacionales: In-RECS, IN-RECJ e IN-RECH

TEMA 2. Otros productos de evaluación de revista

- Internacionales: ERIH y Latindex, Ulrich's
- Nacionales: Dice, CIRC, MIAR, CARHUS y RESH

TEMA 3. Índices de Citas

- Tradicionales: Web of Science y Scopus
- On-line: Google Scholar y Microsoft Academic Search

TEMA 4. Otras productos de evaluación

- Otras herramientas de búsqueda de indicios
- Software útil (Publish or Perish)

The background features a line graph on a grid. A solid black line trends upwards from left to right, crossing a dotted horizontal line at the value '10' and another dotted horizontal line at the value '6'. A black banner is overlaid across the middle of the image, containing white text.

Módulo 2. Tema 2.

ERIH: European Index for the Humanities

NOTA: Sesión Virtual

ERIH: European Index for the...



ERIH

- **‘*European Reference Index for the Humanities*’** es una clasificación de revistas a nivel internacional desarrollada por la *European Science Foundation*
- **Detecta mediante una consulta a paneles de expertos las mejores revistas, intentando superar el sesgo anglosajón de otros productos**
- **Está orientada a las humanidades y clasifica las revistas científicas en tres grupos diferentes y han logrado clasificar un total de 5610 revista diferentes**

ERIH: European Index for the...



Grupos

- **Este es un indicio que se puede aportar en las diferentes agencias de evaluación. Los grupos en los que clasifica ERIH las revistas científicas son los siguientes:**
 - **NACIONAL (NAT):** Son publicaciones europeas con reconocimiento en una determinada zona, especialmente lingüística
 - **INTERNACIONAL (INT):** revistas europeas y no europeas con reconocimiento y visibilidad entre la comunidad científica. Tiene dos subclasificaciones:
 - **INT1:** con reconocimiento mundial
 - **INT2:** concentrado en zona europea

ERIH: European Index for the...

Cobertura por áreas

	Nº Revistas	% Revistas
Anthropology	257	4%
Archaeology	415	6%
Art and Art History	469	7%
Classical Studies	273	4%
Gender Studies	124	2%
History	1028	16%
History and Philosophy of Science	166	3%
Linguistics	656	10%
Literature	915	14%
Musicology	178	3%
Pedagogical and Educational Research	531	8%
Philosophy	363	6%
Philosophy of science	89	1%
Psychology	645	10%
Religious Studies and Theology	372	6%

ERIH: European Index for the...

WEB: <https://www2.esf.org/asp/ERIH/Foreword/index.asp>

El interfaz de búsqueda es bastante simple así como los resultados que nos devuelve

▶ ISSN

▶ Journal Title

▶ Discipline

▶ Category 2007

▶ Category 2011

Search Results:

ISSN	Journal Title	Discipline	Category 2007	Category 2011
0214-2570	<u>Historia social</u>	History	INT2	INT2

Total: 1 record(s)



Módulo 2. Tema 2.
Latindex

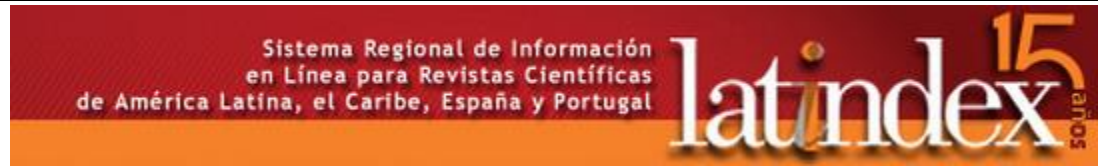
NOTA: Sesión Virtual

ERIH: European Index for the...



- **Latindex** es producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada para reunir y diseminar información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas **latinoamerica**. Es útil en las áreas de **Ciencias Sociales y Humanidades**.
- Desde el punto de vista de la evaluación nos interesa porque tienen un subproducto llamado **Catálogo Latindex**. Es un subconjunto de las revistas incluidas en el Directorio. **Forman parte del Catálogo solamente aquellas revistas que cumplen con un umbral** de características editoriales establecidas por el Sistema mediante la aplicación de criterios de **calidad editorial**.

ERIH: European Index for the...



EL CATÁLOGO LATINDEX

Las revistas se evalúan según el cumplimiento de 33 (36 en revistas electrónicas) características que se agrupan en los siguientes grupos:

- 1) Características Básicas**
- 2) Características de Presentación de las Revistas**
- 3) Características de Gestión y Política Editorial**
- 4) Características del contenido**

Para ingresar al Catálogo la revista debe cumplir las ocho características obligatorias y al menos 17 de las restantes características, para un mínimo de 25 cumplidas. Si una publicación incumple algunas de las características básicas no ingresa al Catálogo, aún cuando la suma total de criterios cumplidos rebase los 25

ERIH: European Index for the...

Sistema Regional de Información
en Línea para Revistas Científicas
de América Latina, el Caribe, España y Portugal

latindex 15 años

[[Centros de acopio](#)]

INGRESOS RECIENTES:

República Dominicana

[Páginas de filosofía \(En línea\)](#)

Argentina

[Revista da Casa da Geografia de Sobral \(Online\)](#)

Latindex Es producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada para reunir y diseminar información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en la región.

Nombre de la revista

Búsqueda exacta por título.

Búsc

Búsqueda

Directorio: 21,149 revistas

Catálogo: 6,454 revistas

Enlace a Revistas Electrónicas: 4,783 revistas

BUSCAR EN:

- Directorio
- Catálogo
- Enlace a Revistas Electrónicas

Por Título

Hay que seleccionar el catálogo para identificar aquellas revistas que nos interesan desde el punto de vista de la evaluación

[Artes y Humanidades \(777\) +](#)
[Ciencias Agrícolas \(302\) +](#)
[Ciencias de la Ingeniería \(290\) +](#)
[Ciencias Exactas y Naturales \(760\) +](#)
[Ciencias Médicas \(1270\) +](#)
[Ciencias Sociales \(2874\) +](#)
[Multidisciplinarias \(197\) +](#)

Cobertura por disciplinas

ERIH: European Index for the...

Sistema Regional de Información
en Línea para Revistas Científicas
de América Latina, el Caribe, España y Portugal

latindex ^{15 años}

Descripción/Description/Descrição

Prioritariamente edita trabajos de investigación en comunicación (especialmente la intersección de ambos: educación en medios education), medios y recursos educativos, tecnología educativa y telemáticos, tecnologías audiovisuales... Se aceptan también...

Quando buscamos una revistas nos indica cuantos criterios cumple y el detalle de cuales son

En catálogo.

Características cumplidas/cumpridas/Standards met: 36

Características no cumplidas/Não cumpridas/Standards not met: 0

Folio 20207

Acopio España

Fecha de Alta 2011-06-01

Fecha de Modificación 2012-09-10

Tipo de Registro Modificado

País: España	
Frecuencia: Semestral	
Referencia(s): 35, 2010; 36, 2011	
Última calificación: 2011-06-01	
Características cumplidas.	CARACTERÍSTICAS ESPAÑOL/PORTUGUÉS
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS	
1	Mención del cuerpo editorial/ Menção do Conselho Editorial
2	Contenido/ Conteúdo
3	Generación continua de contenidos/Geração continua de conteúdos
4	Identificación de los autores/ Identificação dos autores
5	Entidad editora/Entidade editora
6	Mención del director /Identificação do Director
7	Mención del URL de la revista/Menção de URL do periódico
8	Mención de la dirección de la revista/Menção de endereço
PARAMETROS RELATIVOS A LA PRESENTACION DE LA REVISTA	
9	Navegación y funcionalidad/Navegação e funcionalidade
10	Mención de periodicidad/ Menção de periodicidade
11	Acceso a los contenidos/Sumário
12	Acceso histórico al contenido/Acesso histórico aos conteúdos
13	Membrete bibliográfico al inicio del artículo/Lembrete bibliográfico ao início de cada artigo
14	Miembros del consejo editorial/Membros do conselho editorial
15	Afiliación de los miembros del consejo editorial/ Afiliação dos membros do Conselho Editorial
16	Afiliación de los autores/Afiliação dos autores
17	Recepción y aceptación de originales /Recepção e aceitação de originais
PARAMETROS RELATIVOS A LA GESTIÓN Y LA POLITICA EDITORIAL	
18	ISSN / ISSN
19	Definición de la revista/Menção em cada fascículo de objectivo, cobertura temática e público a que se dirige a revista
20	Sistema de arbitraje/sistema de selecção dos originais



The background of the slide features a line graph on a grid. The graph shows a fluctuating line that generally trends upwards from left to right. A horizontal dotted line is drawn across the graph at the level of the number '10' on the left. The number '6' is also visible on the left side of the grid, below the '10'. A solid black horizontal bar is positioned across the middle of the slide, containing the title text in white.

Módulo 2. Tema 2. ULRICHweb

NOTA: Sesión Virtual

ULRICHS Global Serials Directory



ULRICHSWEB™
GLOBAL SERIALS DIRECTORY


Ulrichsweb es una fuente de información detallada, y fácil de usar, incluye más de 300000 publicaciones periódicas de todo tipo: publicaciones académicas y de investigación, revistas electrónicas, títulos revisados por pares, etc.

A nivel de evaluación nos interesa sobre todo ya que nos ofrece las bases de datos donde puede estar indexada la revista científica donde ha aparecido publicada la aportación.

**Por tanto podemos ver si una revista está o no está en una determinada base de datos.
Se puede acceder a través de la biblioteca**

ULRICHS Global Serials Directory


Menú de búsqueda. texto libre

 **ULRICHSWEB™**
GLOBAL SERIALS DIRECTORY

Universidad de Granada --Select

Búsqueda Área de trabajo Actualizaciones de Ulrich's Admin

Introduzca un título, ISSN o término de búsqueda para buscar revistas u otras publicaciones periódicas:

el profesional de la informacion 1386-6710 

[Búsqueda avanzada](#)

Limitar resultados

- ▼ Funciones clave
 - Clasificar: Recuento | [Alfa](#)
 - Resumido o indexado (6755)
 - URL del sitio web (5631)
 - Disponible en línea (2866)
 - Evaluado / revisado por colegas (1804)
 - Acceso libre (1614)

Quiso decir: [2010](#) [110](#) [1910](#)

1 - 25 de 28.514 Resultados para el profesional de la informacion 1386-6710

[Consultar información](#) [Guardar en la lista](#) [Correo electrónico](#) [Descargar](#) [Guardar configuración](#)

« « Página 1 de 1.141 » » 25 1 - 2

	Título	Editorial	ISSN	País	Estado
<input type="checkbox"/>	El Profesional de la Informacion	El Profesional de la Informacion	1386-6710	España	Activa

Resultado

ULRICH'S Global Serials Directory

▼ Abstracting & Indexing

Abstracting & Indexing Databases

Una vez dentro de la ficha debemos seleccionar la sección *Abstracting & Indexing*. Allí encontremos las bases de datos.

Este dato o indicio será útil especialmente en las áreas de ciencias sociales y humanidades

- CSA
 - [FRANCIS](#)
 - [LISA: Library & Information Science Abstracts](#), Core
- EBSCOhost
 - [Academic Search Alumni Edition](#), 1/1/2000-
 - [Academic Search Complete](#), 2/1/2000-
 - [Academic Search Elite](#), 2/1/2000-
 - [Academic Search Premier](#), 1/1/2000-
 - [Academic Search: Main Edition](#), 1/1/2000-
 - [Advanced Placement Source](#), 1/1/2000-
 - [Business Source Complete](#), 1/1/2000-
 - [Business Source Corporate](#), 1/1/2000-
 - [Business Source: Main Edition](#), 1/1/2000-
 - [Computers & Applied Sciences Complete](#), 1/1/2000-
 - [Current Abstracts](#), 1/1/2000-
 - [Energy & Power Source](#), 9/1/2008-
 - [FRANCIS](#)
 - [Fuente Academica](#), 2/1/2000-
 - [Fuente Academica Premier](#), 1/1/2000-
 - [GeoRef](#)
 - [Library & Information Science Source](#), 1/1/2000-
 - [Library, Information Science & Technology Abstracts \(LISTA\)](#), 1/1/2000-
 - [Library, Information Science & Technology Abstracts \(LISTA\) with Full Text](#), 1/1/2000-
 - [TOC Premier](#) (Table of Contents), 1/1/2000-
- Elsevier BV
 - [Scopus](#), 2006-
- H.W. Wilson
 - [Information Science & Technology Abstracts \(Online\)](#), 1/1/2000-
- OCLC
 - [ArticleFirst](#), vol.9, no.1/2, 2000-vol.19, no.6, 2010
 - [Electronic Collections Online](#), vol.9, no.1/2, 2000-vol.13, no.2, 2004
- Ovid
 - [GeoRef](#)
 - [Inspec](#), Jan./Feb.1998-
- ProQuest
 - [GeoRef](#)
- Thomson Reuters
 - [Arts and Humanities Search](#), vol.15, no.3, 2006-vol.17, no.4, 2008
 - [Social Sciences Citation Index](#)
 - [Web of Science](#)

The background of the slide is a close-up of a handwriting practice sheet. It features a horizontal dotted line with the number '10' to its left. Below this, there is a solid black wavy line that starts near the '10' and moves towards the right. Further down, another horizontal dotted line is visible with the number '6' to its left. A second, similar wavy line is drawn below the '6'.

Módulo 2. Tema 2. DICE

NOTA: Sesión Virtual

DICE

D

I

C

E

Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de
Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas

DICE tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales e indicadores indirectos de calidad de las **REVISTAS ESPAÑOLAS** de **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

Se obtienen directamente de las publicaciones que recibe el Grupo de Investigación de Evaluación de Publicaciones Científicas (EPUC)

ANECA utiliza esta base de datos como referencia de calidad de las publicaciones españolas, en sus procesos de evaluación de profesorado

DICE: Criterios

D

I

C

E

Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de
Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas

Evaluadores externos

Bases de datos

Valoración de la difusión

Apertura exterior de los autores

Internacionalidad de las contribuciones

Número de criterios Latindex

Categoría ANEP

Categoría ERIH

Categoría CARHUS plus

VER DETALLES EN:

<http://dice.cindoc.csic.es/metodologia.php>

DICE: Resultado

Resultado de una búsqueda por área de conocimiento

Inicio Cómo buscar **Búsqueda** Metodología Grupo de trabajo Contacto Enlaces [Español](#) [Inglés](#)

Resultados: 39 registros encontrados

Nº	Título de revista	Año C-F	Área de conocimiento	Val. DI	% IC	Ap. AU	Eval. ext.	Crit. LAT	ANEP	CARHUS	ERIH	BB.DD.
1	Aedom. Boletín de la Asociación Española de Documentación Musical	1994-2005	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN				No	12				Revista no categorizada en ANEP/FECYT
2	Anales de Documentación	C 1998-2010	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN	10.5	31.82	Sí	Sí	33	A	B		LISA ; LISTA ; RED ALyC ; ISOC ;
3	Anales de Documentación (Ed. electrónica)	C 2004-	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN	19.5	31.82	Sí	Sí	36	A	B		DOAJ ; LISA ; LISTA ; RED ALyC ; ISOC ;
4	Anuario ThinkEPI	C 2007-	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN	4.5	0	Sí	Sí	33	A			LISTA ; ISOC ;

REVISTA

Cumplimiento de los diferentes indicadores

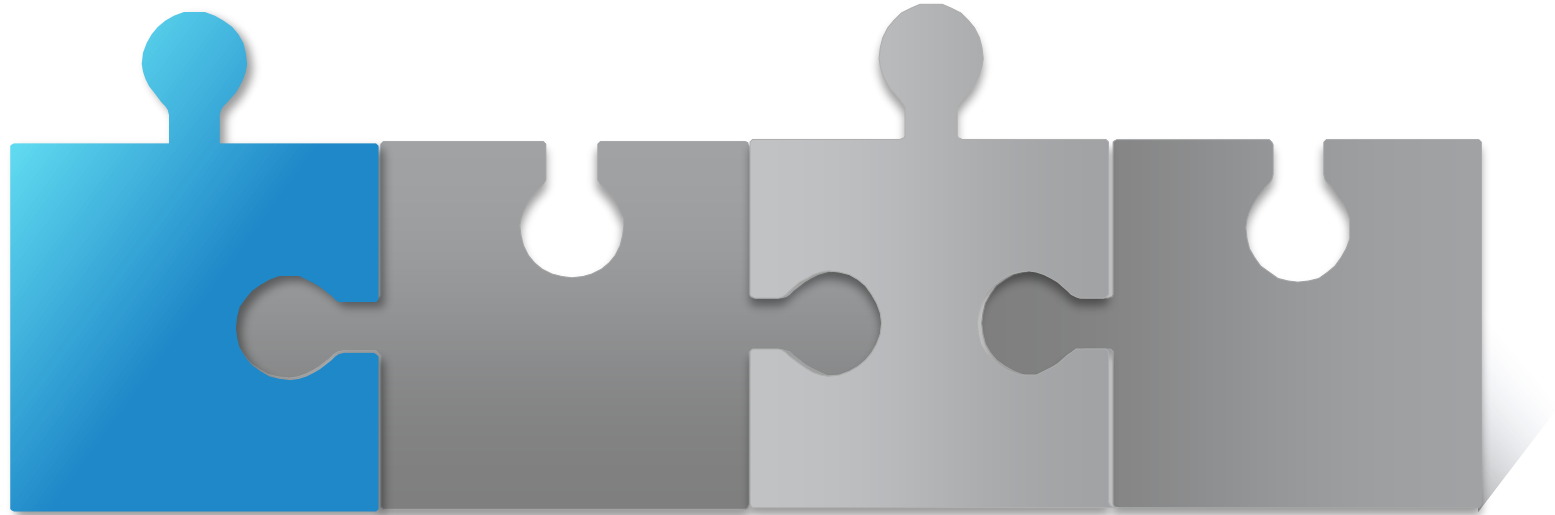
Bases de datos



Módulo 2. Tema 2.
CIRC: Clasificación Integrada...

Clasificación CIRC

CIRC toma las diferentes plataformas de evaluación de revistas para crear una única clasificación de revistas en cuatro grupos: A, B, C y D



Los principios de CIRC, en qué se basa para su construcción

- Respeto de los criterios de evaluación de agencias
- Qué se puedan obtener indicadores bibliométricos
- Qué sea consensuado la comunidad científica bibliométrica
- Qué siga un modelo similar a los JCR

Clasificación CIRC

Estos fueron los productos que se tomaron para CIRC y el número de revistas de cada uno de ellos:

JCR <ul style="list-style-type: none">• MUNDO• 8000	WOS <ul style="list-style-type: none">• MUNDO• 12000	INRECS <ul style="list-style-type: none">• ESPAÑA• 611	INRECJ <ul style="list-style-type: none">• ESPAÑA• 255	DICE <ul style="list-style-type: none">• ESPAÑA• 1832
ERI <ul style="list-style-type: none">• EUROPA• 5199	LATINDEX <ul style="list-style-type: none">• IBEROA.• 3814	SCOPUS <ul style="list-style-type: none">• MUNDO• 17160	SJR** <ul style="list-style-type: none">• MUNDO• 1261	

Clasificación CIRC: GRUPOS

A

Integrado por las revistas científicas de mayor nivel. Pertencerían al mismo las revistas internacionales de mayor prestigio que han superado procesos de evaluación muy exigentes para el ingreso en diferentes bases de datos.

B

Revistas científicas españolas de calidad pero que no alcanzan un alto nivel de internacionalización aunque son revistas que reciben cierto grado de citación y que respetan los estándares. Asimismo forman parte revistas científicas internacionales con un menor grado de prestigio

C

Se incluirían en este grupo las revistas científicas españolas de segundo orden que, o bien son poco citadas, o bien no cumplen con los estándares de publicación científica. También se incluyen las revistas internacionales de menor relevancia.

D

Este último grupo estaría conformado por todas aquellas publicaciones no incluidas en ninguna de las categorías anteriores y, por tanto, con un dudoso status científico.

Clasificación CIRC: GRUPOS

A

-SCI, SSCI O A&HCI según los master list de 2010

-Listas ERIH con un calificación de A

- 1ºC (2004-2008) del INRECS O INRECJ

- DICE con Peer Review e incluidas en Latindex

-Scopus en Social y Humanities

- ERIH como B y C

B

C

- 2ºC, 3ºC, 4ºC (2004-2008) del INRECS O INRECJ

- DICE sin evaluación con expertos

- Catálogo Latindex

Cualquier revista que no forma parte de todos los productos anteriores

Revistas no científicas??

D

Clasificación CIRC: GRUPOS

Productos y nº de revistas tomados de cada uno de ellos así como su asignación a los grupos

	gA	gB	gC	gD	Total	gEX**
Journal Citation Report. Science Edition**	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		2093
Journal Citation Report. Social Science Edition**	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		604
Art & Humanities Citation Index. Source Publication List	1527	No aplica	No aplica	No aplica		No aplica
Science Citation Index. Source Publication List	8026	No aplica	No aplica	No aplica		No aplica
Social Science Citation Index. Source Publication List	2643	No aplica	No aplica	No aplica		No aplica
Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales	No aplica	120	497	No aplica		No aplica
Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Jurídicas	No aplica	58	201	No aplica		No aplica
Difusión de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas	No aplica	651	1181	No aplica		No aplica
European Reference Index for the Humanities	1112	4224	No aplica	No aplica		No aplica
Catálogo Latindex	No aplica	No aplica	3814	No aplica		No aplica
Scopus. List of Titles. Social Sciences y Arts & Humanities	No aplica	2673	No aplica	No aplica		No aplica
(ERIH – Tipo A) O (A&HCI) Y Scimago Journal Rank. Arts & Humanities	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica		291
<i>Nº revistas sin duplicados o preasignados otros grupos</i>	11816	4306	3784	Resto revistas	19906	2858
<i>Nº revistas sin duplicados excluyendo SCI y JCR Science</i>	4228	4306	3784	Resto revistas	12318	883

Clasificación CIRC: Interfaz

<http://epuc.cchs.csic.es/circ/>



clasificación integrada de revistas científicas_

Buscar revistas

Información general

Categorías CIRC

Descargar

Última actualización: Diciembre 2011

Clasificación CIRC 2º edición 2011/ 12

Búsqueda sencilla

Título

PROFESIONAL DE LA INFORMACION

Buscar

Búsqueda realizada: profesional de la información en el campo título

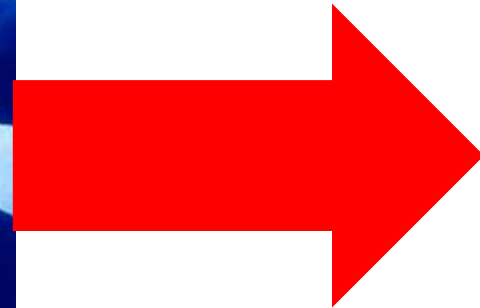


Título	ISSN	Categoría CIRC
PROFESIONAL DE LA INFORMACION	1386-6710	A

MÓDULO 2

TEMA 2. Otros productos de evaluación de revista

COMPLETA EL TEMA



Lecturas de apoyo

LECTURA 1

En este artículo se describe en que consiste la Clasificación CIRC y como se ha construido

- **Torres-Salinas, D.; Bordons, M.; Giménez-Toledo, E.; Delgado-López-Cózar, E.; Jiménez-Contreras, E.; Sanz-Casado, E. Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas . El profesional de la información, 2010, noviembre-diciembre, v. 19, n. 6, pp. 675-683.**

Práctica

Identifica si estas revistas están en los productos vistos en el tema. Si es así localiza los indicios de calidad que podría presentar a las agencias de evaluación

- **MINERVA (PAISES BAJOS)**
- **REVISTA FITOTECNIA MEXICANA**
- **CUADERNOS DE TRABAJO SOCIAL**
- **TEMAS DE ANTROPOLOGIA ARAGONESA**
 - **UNIVERSIA BUSINESS REVIEW**
 - **REVISTA DE DERECHO PROCESAL**
- **REVISTA GENERAL DE DERECHO PROCESAL**
- **CUADERNOS GEOGRAFICOS DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA**
 - **MODERN AUSTRIAN LITERATURE**
 - **SOCIAL INDICATORS RESEARCH**
 - **REVISTA DE ESTUDIOS COLOMBINOS**
- **INTERNATIONAL JOURNAL OF CENTRL BANKING**

Práctica

Existen otros muchos productos de evaluación de revistas científicas.

Identifica los siguientes así como los criterios que emplean a la hora de evaluar las revistas quienes son los creadores de los productos y chequea si son referenciados por ANECA y CNEAI

- **CARHUS Plus+**
- **RESH: Sistema de valoración integrada de revistas**
 - **MIAR: Matriu d'Informació per a l'Avaluació ...**

La evaluación de la investigación universitaria:
Indicadores, criterios y herramientas
El asesoramiento desde la biblioteca



MÓDULO 2

NOTA: Sesión Virtual

The background of the slide is a close-up photograph of a document. It features a horizontal dotted line. Above the line, the number '10' is printed. Below the line, a large, dark, handwritten letter 'W' is visible. The text 'Módulo 2. Tema 3. Índices de citas' is overlaid in white on a black horizontal band across the middle of the image.

Módulo 2. Tema 3. Índices de citas

NOTA: Sesión Virtual

Temas del Módulo 2

TEMA 1. Factores de Impacto revistas de científicas

- Internacionales: Journal Citation Reports y Scimago Journal Rank
- Nacionales: In-RECS, IN-RECJ e IN-RECH

TEMA 2. Otros productos de evaluación de revistas científicas

- Internacionales: Erih, Latindex
- Nacionales: Dice, CIRC, Carhus, MIAE
- Ulrich's y Master List bases de datos

TEMA 3. Índices de Citas

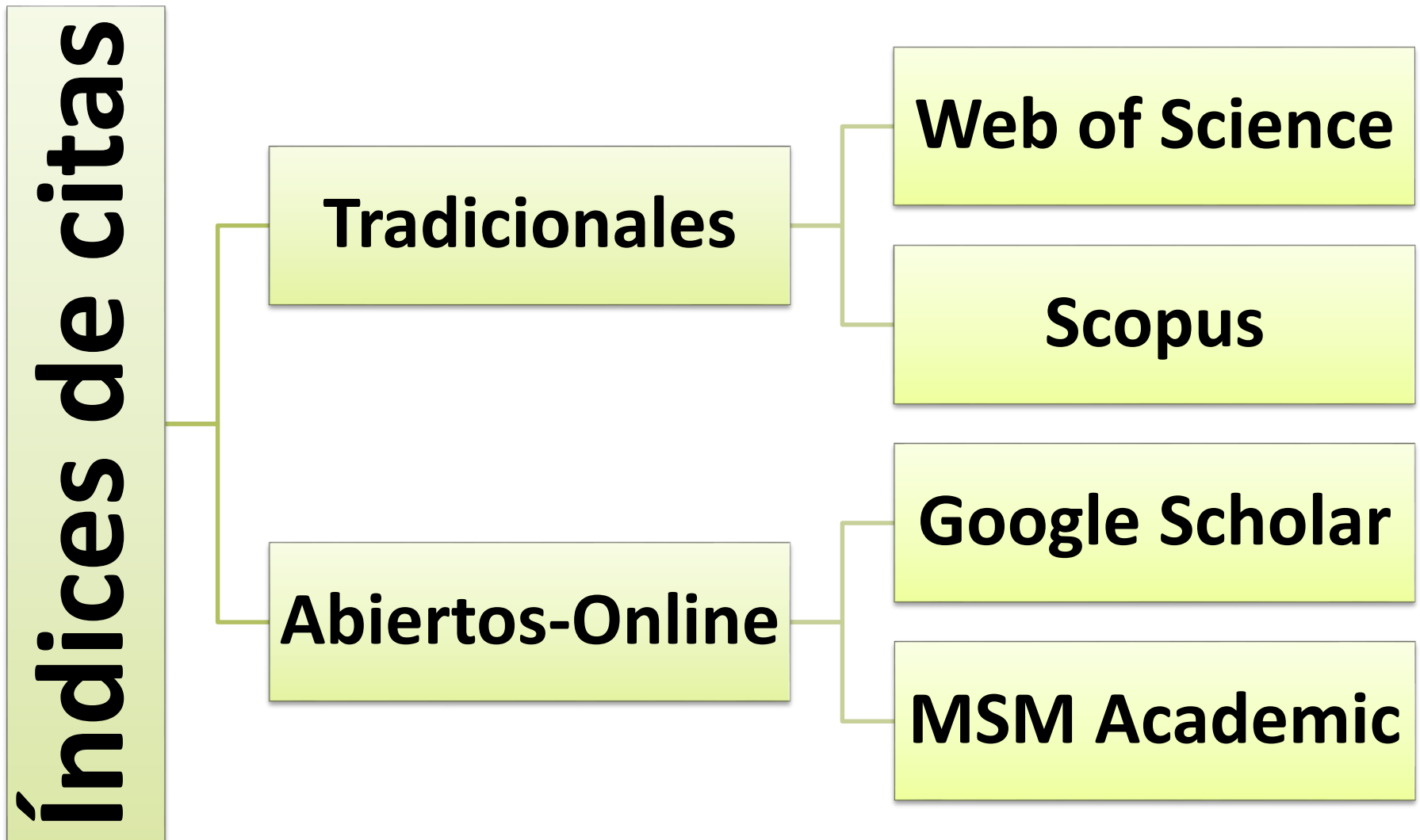
- Tradicionales: Web of Science y Scopus
- On-line: Google Scholar y Microsoft Academic Search

TEMA 4. Otras productos de evaluación

- Otras herramientas de búsqueda de indicios
- Software útil (Publish or Perish)

Introducción

Clasificación de los índices de citas





Módulo 2. Tema 3. Web of Science



NOTA: Sesión Virtual

Web of Science: SCI, SSCI y AHCI



- **Es la base de datos de referencia internacional para estudios bibliométricos. Cubre las mejores revistas de todas las áreas**
- **La selección de las revistas se basa en la ley de Bradford y la empresa selecciona según un protocolo muy conocido en el que las citas y el prestigio juegan un papel esencial**
- **La cobertura de las revistas es cover to cover y recoge las citas de todas las publicaciones indizadas así como los resúmenes de las mismas aunque no en toda la extensión temporal de la base de datos que llega a 1900**
- **Ofrece un variado conjunto de indicadores bibliométricos como puede ser el caso de todos aquellos incluidos en los Essential Science Indicators (investigadores altamente citados, hot papers, indicadores por países, ...)**

Web of Science: SCI, SSCI y AHCI

Title: **Structure of the impact factor of journals included in the Social Sciences Citation Index: Citations from documents labeled "editorial material"**

Author(s): Gonzalez, Lidia; Campanario, Juan Miguel

Source: JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY Volume: 58 Issue: 2 Pages: 252-262 DOI: 10.1002/asi.20424

Published: JAN 15 2007

Times Cited: 12 (from Web of Science)

Aquí tenemos un artículo de la Web of Science



Times Cited: 12 (from Web of Science)



1. Title: What do the scientists think about the impact factor?
Author(s): Sureda-Casal, Guillerlto; Zorn, Izabela
Source: SCIENTOMETRICS Volume 82 Issue: 2 Special Issues: 81 Pages: 281-292 DOI: 10.1007/s11192-012-9676-y Published: AUG 2012
Times Cited: 1 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
2. Title: Diversity, value and limitations of the journal impact factor and alternative metrics
Author(s): Bornmann, Lutz; Marx, Werner; Gasparian, Armen Yuri; et al.
Source: RHEUMATOLOGY INTERNATIONAL Volume 32 Issue: 7 Pages: 1061-1067 DOI: 10.1007/s00296-011-2276-1 Published: JUL 2012
Times Cited: 2 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
3. Title: The Academic Journal Ranking Problem: A Fuzzy-Clustering Approach
Author(s): Benati, Stefano; Stefan, Silvia
Conference: International Conference on Methods, Models and Information Technologies for Decision Support Systems (MTISD 2009) Location: Univ. Salento, Lecce, ITALY Date: SEP 18-20, 2009
Source: JOURNAL OF CLASSIFICATION Volume 28 Issue: 1 Pages: 7-20 DOI: 10.1007/s00357-011-9072-1 Published: APR 2011
Times Cited: 8 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
4. Title: Effect on the journal impact factor of the number and document type of citing records: a wide-scale study
Author(s): Miguel Campanario, Juan; Camarero, Jesús; Maragon, Vera; et al.
Source: SCIENTOMETRICS Volume 87 Issue: 1 Pages: 75-84 DOI: 10.1007/s11192-010-0335-2 Published: APR 2011
Times Cited: 2 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
5. Title: Large Increases and Decreases in Journal Impact Factors in Only One Year: The Effect of Journal Self-Citations
Author(s): Miguel Campanario, Juan
Source: JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY Volume 62 Issue: 2 Pages: 230-235 DOI: 10.1002/asi.21457 Published: FEB 2011
Times Cited: 4 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
6. Title: Scholarly impact measurements of LIS open access journals: based on citations and links
Author(s): Tsai, Shun-wei; Hsu, Wen-wei
Source: ELECTRONIC LIBRARY Volume 29 Issue: 5 Pages: 682-697 DOI: 10.1108/02640471111171107 Published: 2011
Times Cited: 1 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
7. Title: Self-Citations That Contribute to the Journal Impact Factor: An Investment-Benefit-Yield Analysis
Author(s): Miguel Campanario, Juan
Source: JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY Volume 61 Issue: 12 Pages: 2575-2580 DOI: 10.1002/asi.21439 Published: DEC 2010
Times Cited: 2 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)
8. Title: The influence of self citations in the increase of impact factor in Social Sciences journals
Author(s): Miguel Campanario, Juan; Castelario, Antonia
Source: REVISTA ESPAÑOLA DE DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA Volume 33 Issue: 2 Pages: 185-200 DOI: 10.3989/revdc.2010.2.722 Published: APR-JUN 2010
Times Cited: 1 (from Web of Science)
[Full Text](#) [View abstract](#)

Nos dice las citas recibidas por ese artículo

Y podemos acceder a ver esas citas recibidas

Web of Science: SCI, SSCI y AHCI

La Web of Science contiene 7 bases de datos diferentes de citas. Sin embargo para nosotros es de interés los índices de citas de revistas: SCI, SSCI y A&HCI

REVISTAS

- | | |
|------------------------------------|--------------|
| ● Science Citation Index Expanded | SCI-EXPANDED |
| ● Social Sciences Citation Index | SSCI |
| ● Arts & Humanities Citation Index | A&HCI |

CONFERENCIAS

- | | |
|--|----------|
| ● Conference Proceedings Citation Index- Science | CPCI-S |
| ● Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities | CPCI-SSH |

LIBROS

- | | |
|---|-----------|
| ● Book Citation Index– Science | BKCI-S |
| ● Book Citation Index– Social Sciences & Humanities | BKCI-SSSH |

Web of Science: A&HCI (Humanidades)

Características del ART & HUMANITIES CITATION INDEX

- Actualmente tiene un total de 1694 revistas científicas
 - De un total de 54 países diferentes
 - En un total de 29 categorías temáticas diferentes

Distribución por países del A&HCI

	Nº Revistas		Nº Revistas
Estados Unidos	529	Italia	63
Reino Unido	425	España	56
Alemania	131	Canadá	46
Países Bajos	107	Bélgica	32
Francia	68	Australia	22

Web of Science: A&HCI (Humanidades)

Características del ART & HUMANITIES CITATION INDEX

TOP 20 categorías según el número de revistas

HISTORY	280	HIST. PHILOSOPHY SCIENCE	59
LANGUAGE & LINGUISTICS	187	LITERARY REVIEWS	55
PHILOSOPHY	173	ASIAN STUDIES	54
LITERATURE	132	CLASSICS	46
HUMANITIES, MULTIDISCIPLINARY	132	ARCHITECTURE	45
RELIGION	128	MEDIEVAL	41
ARCHAEOLOGY	86	CULTURAL STUDIES	36
MUSIC	80	FILM, RADIO, TELEVISION	33
ART	79	THEATER	28
LITERATURE, ROMANCE	68	LITERATURE, GERMAN..	25

Web of Science: SSCI (Sociales)

Características del SOCIAL SCIENCE CITATION INDEX

- Actualmente tiene 3054 revistas científicas
 - De un total de 54 países diferentes
- En un total de 57 categorías temáticas diferentes

Distribución por países del SSCI

	Nº Revistas		Nº Revistas
UNITED STATES	1840	AUSTRALIA	96
ENGLAND	1232	SPAIN	67
NETHERLANDS	288	CANADA	38
GERMANY	149	SWITZERLAND	36
AUSTRALIA	96	FRANCE	33

Web of Science: A&HCI (Humanidades)

Características del SOCIAL SCIENCE CITATION INDEX

TOP 20 categorías según el número de revistas

ECONOMICS	328	BUSINESS	116
EDUCATION & EDU. RESEARCH	218	PSYCHOLOGY, CLINICAL	113
MANAGEMENT	173	NURSING	102
LINGUISTICS	168	ENVIRONMENTAL STUDIES	95
POLITICAL SCIENCE	152	SOCIAL SCIENCES, INTER.	92
LAW	143	INFORMATION SCIENCE	87
SOCIOLOGY	140	BUSINESS, FINANCE	85
PUBLIC HEALTH	133	PSYCHOLOGY, EXP.	83
PSYCHOLOGY	129	ANTHROPOLOGY	83
PSYCHIATRY	120	INTERNATIONAL RELATIONS	82

Web of Science: SSCI (Sociales)

Características del SCIENCE CITATION INDEX

- Actualmente tiene **8949** revistas científicas
 - De un total de **79** países diferentes
- En un total de **179** categorías temáticas diferentes

Distribución por países del SCI

	Nº Revistas		Nº Revistas
Estados Unidos	4552	Japón	255
Reino Unido	3091	Francia	238
Países Bajos	1143	Federación rusa	166
Alemania	1000	Australia	148
Suiza	298	Polonia	146

Web of Science: A&HCI (Humanidades)

Características del SCIENCE CITATION INDEX

TOP 20 categorías según el número de revistas

MATHEMATICS	294	ONCOLOGY	198
BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY	292	CLINICAL NEUROLOGY	194
PHARMACOLOGY & PHARMACY	260	CELL BIOLOGY	184
ENGINEERING, ELECTRICAL & ELECTRONIC	250	GEOSCIENCES	170
NEUROSCIENCES	246	BIOTECHNOLOGY	162
MATHEMATICS, APPLIED	246	MEDICINE, GENERAL & INTERNAL	160
MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	237	PUBLICHEALTH	158
ENVIRONMENTAL SCIENCES	211	GENETICS & HEREDITY	157
PLANT SCIENCES	200	CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	154
SURGERY	199	ZOOLOGY	153

Web of Science: Interfaz

Interfaz que nos encontramos una vez estamos dentro de la Web of Science

[All Databases](#) | [Select a Database](#) | **Web of Science** | [Additional Resources](#)

[Search](#) | [Author Search](#) | [Cited Reference Search](#) | [Advanced Search](#) | [Search History](#)

Web of Science® now with books

Search

in 


Example: O'Brian C OR OBrian C**

Need help finding papers by an author? Use [Author Search](#).

in 

Example: O'Brian C OR OBrian C**

Need help finding papers by an author? Use [Author Search](#).

in 

Example: Cancer OR Journal of Cancer Research and Clinical Oncology*

[Add Another Field >>](#)

Searches must be in English

Web of Science: Interfaz

All Databases | Select a Database | Web of Science | Additional Resources

Search | Author Search | Cited Reference Search | Advanced Search | Search History

Web of Science® now with books

Search

Campanario JM in Author

Example: O'Brian C* OR OBrian C*
Need help finding papers by an author? Use [Author Search](#).

AND in Author

Example: O'Brian C* OR OBrian C*
Need help finding papers by an author? Use [Author Search](#).

AND in Publication Name

Example: Cancer* OR Journal of Cancer Research and Clinical Oncology

[Add Another Field >>](#)

[Search](#) [Clear](#) Searches must be in English

Group Author

Topic

Title

Author

ResearcherID

Group Author

Editor

Publication Name

DOI

Year Published

Address

Organization-Enhanced

Conference

Language

Document Type

Funding Agency

Grant Number

Accession Number

Campo de Búsqueda. Nos permiten seleccionar el campo de búsqueda. Hay que controlar el campo "Author" que nos permite buscar la producción científica de un investigador introduciendo su nombre (firma científica).

También nos interesa el campo 'Topic' y 'Title' que nos permite lanzar búsquedas de temas y es especialmente útil a la de buscar un artículo concreto de un investigador

Campos sobre los que podemos hacer los filtros

Web of Science

Categories

Document Types

Subject Areas

Authors

Group Authors

Editors

Source Titles

Book Series Titles

Conference Titles

Publication Years

Institutions

Funding Agencies

Languages

Countries/Territories

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un trabajo científico

Un investigador llega a la biblioteca y nos solicita el número de citas recibidas por este trabajo

[Human adult stem cells derived from adipose tissue protect against experimental colitis and sepsis](#)

Gonzalez-Rey, E.; Anderson, P.; Gonzalez, M. A.; et al.
GUT Vol: 58 N°: 7 PP: 929-939

Debemos por tanto hacer una búsqueda por el campo 'Title' en la Web of Science

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un trabajo científico

All Databases

Select a Database

Web of Science

Additional Resources

Search

Author Search

Cited Reference Search

Advanced Search

Search History

2. Introducimos
título del artículo

1. Seleccionamos la
Web of Science

Search

Human adult stem cells derived from adipose tissue p
Example: oil spill mediterranean*

in Title

AND

Example: 2001 or 1997-1999

in Year Published

AND

Example: Cancer OR Journal of Cancer
Research and Clinical Oncology*

in

3. No olvidar
seleccionar campo
'Title'

4. Pulsa
Search

Add Another Field >>

Search

Clear

Searches must be in English

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un trabajo científico

Después de Search este sería el resultado

Note: Alternative forms of your search term (for example, tooth and teeth) may have been applied, in particular for Topic or Title searches that do not contain quotation marks around the terms. To find only exact matches for your terms, turn off the "Lemmatization" option on the search page.

Results: 1

Page 1 of 1 Go

Sort by: Times Cited -- highest to lowest

Refine Results

Search within results for

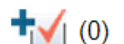
Search

Web of Science Categories Refine

GASTROENTEROLOGY HEPATOLOGY (1)

Document Types Refine

ARTICLE (1)



Save to:

ENDNOTE® WEB

ENDNOTE®



Analyze Results



RefWorks

I Wrote These Publications

more options



Create Citation Report

1. Title: **Human adult stem cells derived from adipose tissue protect against experimental colitis and sepsis**

Author(s): Gonzalez-Rey, E.; Anderson, P.; Gonzalez, M. A.; et al.

Source: GUT Volume: 58 Issue: 7 Pages: 929-939 DOI: 10.1136/gut.2008.168534

Published: JUL 2009

Times Cited: 95 (from Web of Science)

[view abstract](#)

Si pinchamos
podríamos ver la cita
completa

NÚMERO DE CITAS
RECIBIDAS POR EL
ARTÍCULO

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2

Buscando la producción científica de un investigador en la Web of Science

El profesor Francisco González Lodeiro quiere que le busquemos su producción científica (quiere saber el número de artículos en la base de datos) y quiere conocer el número de citas de cada artículo

Para buscar por autor en la Web of Science tienes que buscar por Apellidos y la Inicial del Nombre. Además tendrás que probar varias combinaciones. Por ejemplo, en el caso de nuestro investigador podría estar firmando con las siguientes combinaciones:

1. Gonzalez-Lodeiro F
2. Lodeiro FG

Web of Science: Caso práctico

- **Prueba diferentes opciones de consulta**
 - Por ejemplo para **Daniel Torres Salinas**
 - **Torres-Salinas D | Salinas DT | Torres D**
- **Limita siempre por su institución**
 - Por ejemplo para **Daniel Torres Salinas**
 - **Author: Torres-Salinas D AND**
Adress: Univ Navarra
- **Limita por años de su carrera**
 - Por ejemplo para **Daniel Torres Salinas**
 - **Author: Torres-Salinas D AND**
Adress: Univ Navarra AND
Publication date: 2007-2012

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2

Buscando y analizando la producción científica de un investigador en la Web of Science

Web of Science® now with books

Search

Lodeiro F

Example: O'Brien C* OR OBrian C*

Need help finding papers by an author? Use [Author Search](#).

AND

Exam

AND

Example: Cancer* OR Journal of Cancer Research and Clinical Oncology

[Add Another Field >>](#)

Search

Clear

Searches must be in English

3. Buscamos

in

Author



in

in

2. Seleccionamos
Campo de
autor

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2

Buscando y analizando la producción científica de un investigador en la Web of Science

Results Author=(Lodeiro F)
Timespan=All Years. Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, BKCI-S, BKCI-SSH.
Lemmatization=On
[Create Alert](#) / [RSS](#)

Scientific Web BETA [View Web Results >>](#)

Results: 31 Page 1 of 4 Go Sort by: Times Cited -- highest to lowest

Refine results

Search for results for

[Search](#)

Web of Science Categories [Refine](#)

- GE SCIENCES MULTIDISCIPLINARY (12)
- GEOCHEMISTRY GEOPHYSICS (11)
- GEOLOGY (4)
- PHARMACOLOGY PHARMACY (2)
- MULTIDISCIPLINARY SCIENCES (1)
- [more options / values...](#)

Document Types [Refine](#)

- ARTICLE (22)
- PROCEEDINGS PAPER (4)
- MEETING ABSTRACT (3)
- REVIEW (2)
- BOOK CHAPTER (1)
- [more options / values...](#)

Save to: [ENDNOTE WEB](#) [ENDNOTE](#) [RefWorks](#) [I Wrote These Publications](#) [more options](#)

[Analyze Results](#)
[Create Citation Report](#)

1. Title: [AR-40/AR-39 GEOTHERMOMETRY OF ALPINE TECTONISM IN THE BÉTIC COR](#)
Author(s): MONIE, P; GALINDOZALDIVAR, J; LODEIRO, FG; et al.
Source: JOURNAL OF THE GEOLOGICAL SOCIETY Volume: 148 Pages: 289-297 DOI: 10.1046/j.1365-3113.2001.00400.x
Times Cited: 90 (from Web of Science)
[View abstract](#)
2. Title: [TECTONIC EVOLUTION OF THE BOUNDARY BETWEEN THE CENTRAL IBERIA AND SPAIN](#)
Author(s): AZOR, A; LODEIRO, FG; SIMANCAS, JF
Source: TECTONICS Volume: 13 Issue: 1 Pages: 45-61 DOI: 10.1029/93TC02724 Published online 1994
Times Cited: 60 (from Web of Science)
[View abstract](#)
3. Title: [Crustal structure of the transpressional Variscan orogen of SW Iberia: SW Iberia](#)
Author(s): Simancas, JF; Carbonell, R; Lodeiro, FG; et al.
Source: TECTONICS Volume: 22 Issue: 6 Article Number: 1062 DOI: 10.1029/2002TC001475
Times Cited: 52 (from Web of Science)

[Analyze Results](#)
[Create Citation Report](#)

Results Author=(Lodeiro F)
Timespan=All Years. Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, BKCI-S, BKCI-SSH.
Lemmatization=On
[Create Alert](#) / [RSS](#)

Results: 31

1. Hemos obtenido 31 resultados/trabajos

2. Qué automáticamente podemos analizar si pinchamos en la opción Create Citation Report

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2

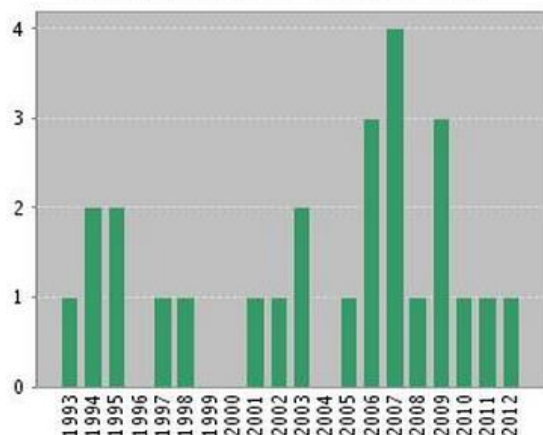
Buscando y analizando la producción científica de un investigador en la Web of Science

Al pinchar en Citation Report el sistema nos genera un informe con diversos indicadores como por ejemplo: Total Trabajos (results found), Suma de citas (Sum of the Times Cited) o el Promedio de citas (Average Citations per Item).

Citation Report Author=(Lodeiro F)
Timespan=All Years. Databases=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, BKCI-S, BKCI-SSH.

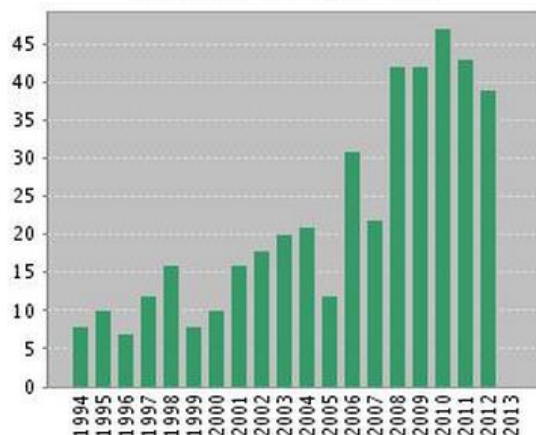
This report reflects citations to source items indexed within Web of Science. Perform a Cited Reference Search to include citations to items not indexed within Web of Science.

Published Items in Each Year



The latest 20 years are displayed.
[View a graph with all years.](#)

Citations in Each Year



The latest 20 years are displayed.
[View a graph with all years.](#)



Results found	31
Sum of the Times Cited [?]	441
Sum of Times Cited without self-citations [?]	393
Citing Articles [?]	324
Citing Articles without self-citations [?]	304
Average Citations per Item [?]	14.23
h-index [?]	11



Módulo 2. Tema 3. Scopus



NOTA: Sesión Virtual

SCOPUS



SCOPUS

- **La base de dato Scopus cuenta con casi 50 millones de registros. Es una base de datos de datos mayor que la Web of Science. Aunque solo cubre información desde el año 1996. Incluye 17.500 revistas científicas, que cuentan con revisión por expertos**
- **No solo incluye revistas científicas también podemos encontrar otras tipologías (al igual que ocurre en la Web of Science) como Congresos o Libros. Por ejemplo incluye 300 series de libros y 4.4 millones de sus registros son conferencias a congresos**

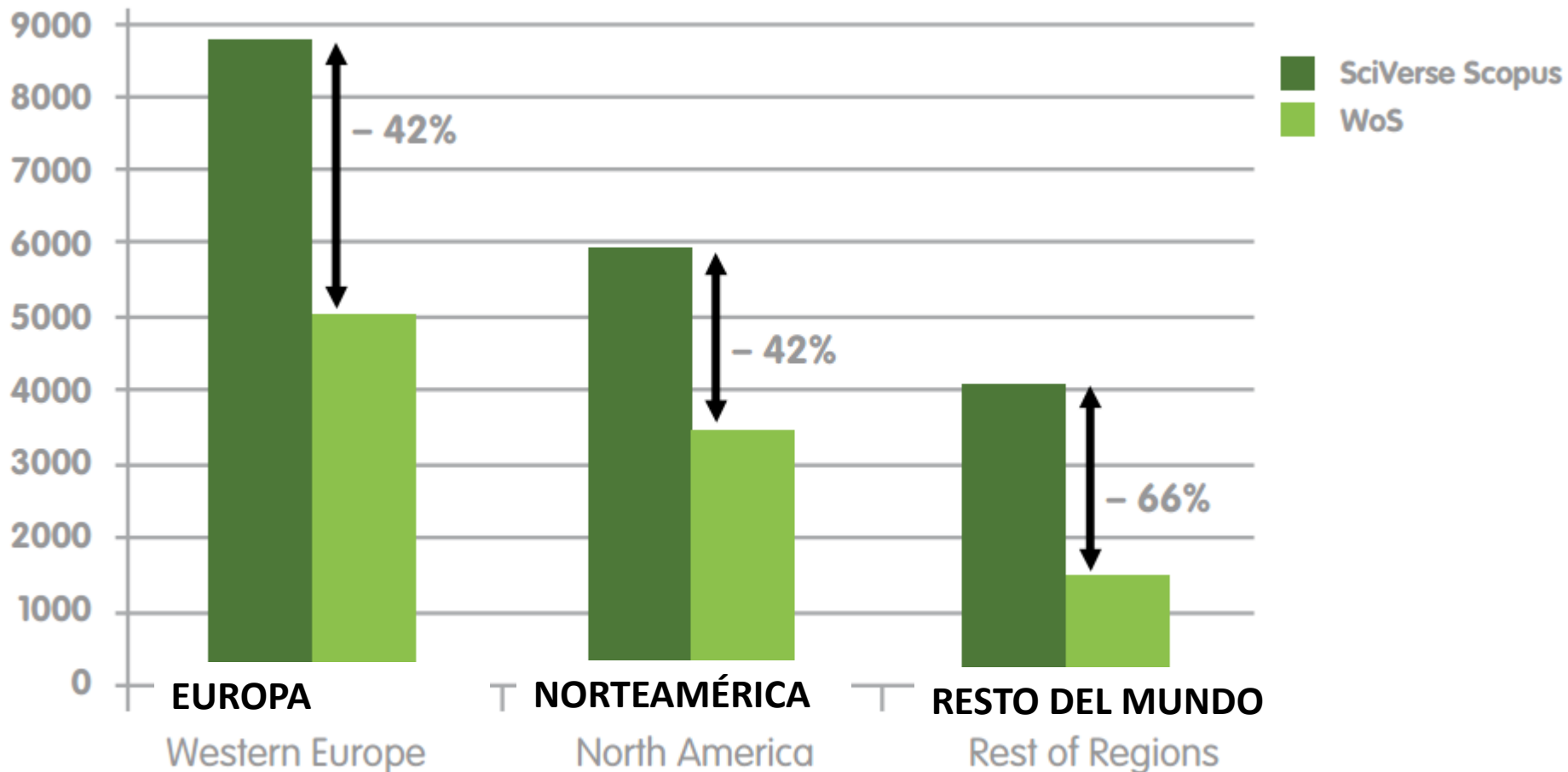
SCOPUS

Ésta es la cobertura de la base de datos Scopus según el número de revistas que tiene indexada en cada una de la áreas científicas

Ciencias Exactas y Naturales	Ciencias de la salud y Biomedicina	Ciencias Sociales y Humanidades	Ciencias de la Vida
6350 REVISTAS	6200 REVISTAS	5900 REVISTAS	3950 REVISTAS
Química	Oncología	Psicología	Neurociencias
Física	Enfermería	Economía	Biología
Ingeniería	Odontología	Humanidades	Bioquímica
etc	etc	etc	etc

SCOPUS

Ésta es la cobertura por área geográfica comparada con la Web of Science. Vemos como para todas las zonas tiene más revistas



Scopus: Interfaz

SciVerse

Scopus

Hub | ScienceDirect | Scopus | Applications

[Search](#) | [Sources](#) | [Analytics](#) | [Alerts](#) | [My list](#) | [Settings](#)

Document search

Author search

Affiliation search

Advanced search

[Search tips](#)

Search for:

in

Article Title, Abstract, Keywords



E.g., "heart attack" AND stress

[Add search field](#) |

Search

Limit to:

Date Range (inclusive)

Published to

Added to Scopus in the last days

Document Type

ALL

Subject Areas

Life Sciences (> 4,300 titles)

Health Sciences (> 6,800 titles. 100% Medline coverage)

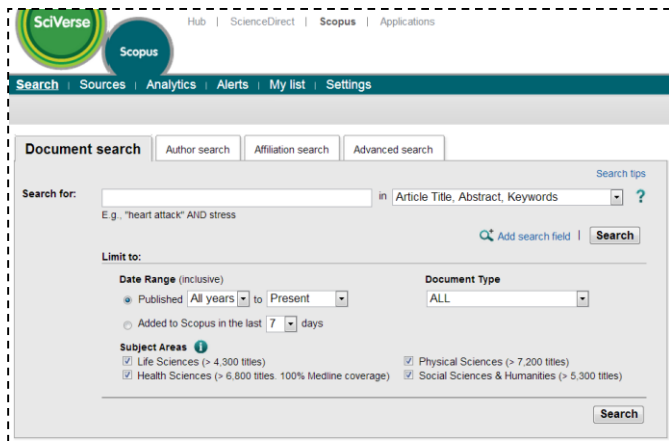
Physical Sciences (> 7,200 titles)

Social Sciences & Humanities (> 5,300 titles)

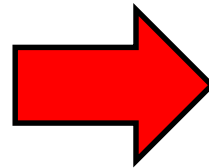
Search

Scopus: ¿Cómo acceder?

Una vez dentro debes seleccionar Acceso a la base de datos



The screenshot shows the Scopus search interface. At the top, there are navigation links for 'Search', 'Sources', 'Analytics', 'Alerts', 'My list', and 'Settings'. Below this, there are tabs for 'Document search', 'Author search', 'Affiliation search', and 'Advanced search'. The 'Document search' tab is active. The search area includes a 'Search for:' field with a dropdown menu set to 'Article Title, Abstract, Keywords'. Below the search field, there are options to 'Limit to:' by 'Date Range' (Published, Added to Scopus in the last 7 days) and 'Document Type' (ALL). There are also checkboxes for 'Subject Areas' (Life Sciences, Health Sciences, Physical Sciences, Social Sciences & Humanities). A 'Search' button is located at the bottom right of the search area.



- Article Title, Abstract, Keywords
- All Fields
- Article Title, Abstract, Keywords
- Authors
- First Author
- Source Title
- Article Title
- Abstract
- Keywords
- Affiliation
- Language
- ISSN
- CODEN
- DOI
- References
- Conference
- Article Title, Abstract, Keywords, Authors
- Affiliation Name
- Affiliation City
- Affiliation Country
- Chemical Name

Como hemos el interfaz de consulta de Scopus es muy similar al de la Web of Science. Aunque incluye campos de consulta diferentes los campos son esenciales algunos como 'Autores' y "Article, Title, Abstract, Kewords' son equivalente a la búsqueda de autores y temas.

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un trabajo científico

Un investigador llega a la biblioteca y nos solicita el número de citas recibidas por este trabajo

[Human adult stem cells derived from adipose tissue protect against experimental colitis and sepsis](#)

Gonzalez-Rey, E.; Anderson, P.; Gonzalez, M. A.; et al.
GUT Vol: 58 N°: 7 PP: 929-939

Debemos por tanto hacer una búsqueda por el campo 'Title' en la Web of Science

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2.

Buscando las citas a un trabajo científico

1. Nos situamos en la pestaña Document Search

Document search

Author search

Affiliation search

Advanced search

Search for:

Human adult stem cells derived from adipose tissue p

in Article Title, Abstract, Keywords

E.g., "heart attack" AND stress

Search tips



Add search field |

Search

2. Introducimos el título del trabajo

3. Seleccionamos el campo 'Article,...

4. Pulsamos Search

Added to Scopus in the last days

Subject Areas

Life Sciences (> 4,300 titles)

Health Sciences (> 6,800 titles. 100% Medline coverage)

Physical Sciences (> 7,200 titles)

Social Sciences & Humanities (> 5,300 titles)

Search

Web of Science: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2.

Buscando las citas a un trabajo científico

Si pinchamos
podríamos ver la cita
completa

Document results: 1 | [Show all abstracts](#) Page: 1 of 1

All
 Page

With selected:
[Download](#) | [Export](#) | [Print](#) | [Email](#) | [View citation overview](#) | [View Cited by](#) | [View references](#)

Sort by:

Document title	Author(s)	Date	Source title	Cited by
<input type="checkbox"/> 1 Human adult stem cells derived from adipose tissue protect against experimental colitis and sepsis	Gonzalez-Rey, E., Anderson, P., González, M.A., Rico, L., Büscher, D., Delgado, M.	2009	<i>Gut</i> 58 (7), pp. 929-939	107

[Full Text](#) | [View at publisher](#) | [Show abstract](#) | [Related documents](#)

With selected:
[Download](#) | [Export](#) | [Print](#) | [Email](#) | [Create bibliography](#) | [Add to My List](#) | [View citation overview](#) | [View Cited by](#) | [View references](#)

NÚMERO DE CITAS
RECIBIDAS POR EL
ARTÍCULO

Scopus: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2

Buscando la producción científica de un investigador en la Web of Science

El profesor Evaristo Jiménez Contreras quiere que le busquemos su producción científica (quiere saber el número de artículo en la base de datos) y quiere conocer el número de citas de cada artículo

Para buscar por autor en Scopus existe la misma problemática que con el nombre de los autores a la de la Web of Science. En este caso nuestro firma:


Jiménez-Contreras E

Scopus: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2

Buscando la producción científica de un investigador en la Web of Science

Document search | Author search | Affiliation search | Advanced search

Search for: in [Search tips](#) 

E.g., "heart attack" AND stress

[Add search field](#) |

Limit to:

Date Range Published to at days

Document Type

Health Sciences (> 6,800 titles. 100% Medline coverage) Social Sciences & Humanities (> 5,300 titles)

Introducimos el nombre del investigador

Seleccionamos el campo Authors

Scopus: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2

Buscando la producción científica de un investigador en la Web of Science

Document results: 17 | Show all abstracts Page: 1 of 1

With selected: All Page

Download | Export | Print | Email | Create bibliography | Add to My List | Sort by Cited by

View citation overview | View Cited by | View references

Document	Author(s)	Date	Source title	Cited by
1 Visibility of Latin American nursing research (1980-2005)	Mendoza-Parra, S., Paravic-Klijn, T., Muñoz-Muñoz, A.M., Barriga, O.A., Jiménez-Contreras, E.	2009	<i>Journal of Nursing Scholarship</i> 41 (1), pp. 54-63	10
2 Visualization of the evolution of the scientific structure of fuzzy sets research	...rera, A.G., Cobo, M., ...Wiedma, E., Herre... Moreno,	2009	<i>Information Research</i> 14 (4)	9
3 Introduction to a comparative study of the new scientific journals and Scopus ... indicadores de ... Citation Reports y			<i>de la Informacion</i> 201-207	7
4 ... university using Scopus	Torres-Salinas, D., Lopez-Cózar, E.D., Jiménez-Contreras, E.	2009	<i>Scientometrics</i> 80 (3), pp. 761-774	6




Con la opción de View Citation Overview rápidamente obtenemos un informe

La base de datos nos devuelve los documentos

Scopus: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 2

Buscando la producción científica de un investigador en la Web of Science

17 Cited Documents  Save list		Citations						
		<2010	2010	2011	2012	Subtotal	>2012	Total
  Delete	Total	2	15	20	16	51	0	53
1	<input type="checkbox"/> 2012 Trends in World Dental Research:...					0		0
2	<input type="checkbox"/> 2011 Productivity and impact of spani...					0		0
3	<input type="checkbox"/> 2011 Evaluation of techno-scientific ...					0		0
4	<input type="checkbox"/> 2011 Hierarchical type-2 neuro-fuzzy ...					0		0
5	<input type="checkbox"/> 2011 Bibliometric analysis of the sit...				1	1		1
6	<input type="checkbox"/> 2010 Principles and criteria used by ...			1	1	2		2
7	<input type="checkbox"/> 2010 Integrated scientific journals c...			1	2	3		3
8	<input type="checkbox"/> 2010 Introduction and comparative stu...		4		3	7		7
9	<input type="checkbox"/> 2010 Research excellence in Spain: ma...		1	1		2		2
10	<input type="checkbox"/> 2009 Visualization and evolution of t...			3	6	9		9
11	<input type="checkbox"/> 2009 Ranking of departments and resea...		1	4	1	6		6

h index = 5 

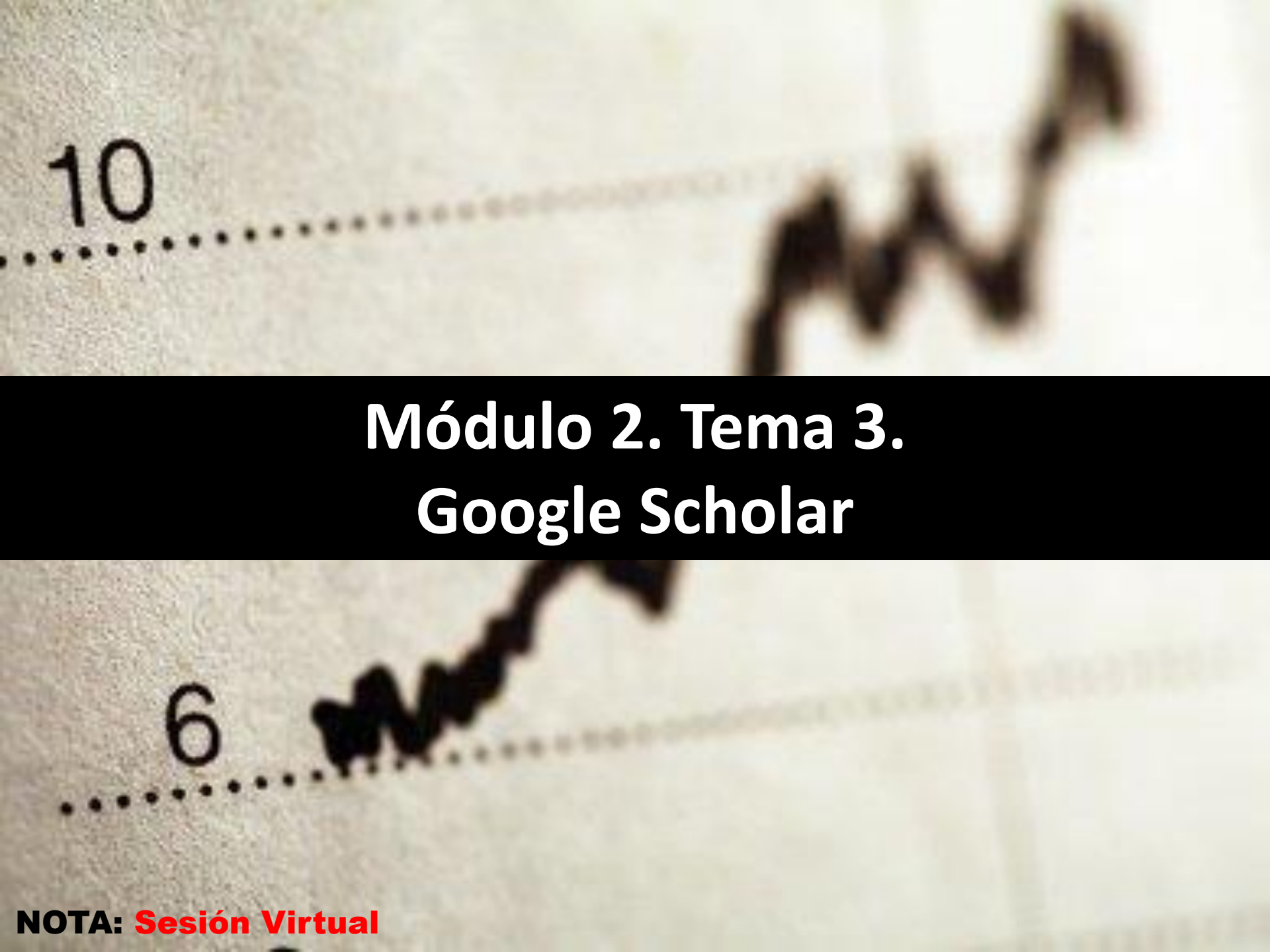
Document *h* index

 [View h-Graph](#)

Of the 17 documents considered for the *h* index, 5 have been cited at least 5 times.

Scopus does not have complete citation information for articles published before 1996.
[About h-Graph](#)

Resultados del información de citación del profesor Jiménez Contreras.



Módulo 2. Tema 3.
Google Scholar

NOTA: Sesión Virtual

Google Scholar



Qué hace Google Scholar



Google Scholar o Google Académico funciona igual que Google normal. Tiene un robot que rastrea la web académica y muy especialmente repositorios en acceso abierto indexado todos aquellos documentos científicos que encuentra. Además indexa de dichos trabajos por lo que es también un índice de citas, en este caso un índice basado en a web.

Para qué podemos usar Google Scholar

- Es una fuente rápida, limpia e inmediata para la **búsqueda de literatura científica** de todo tipo aunando en un solo productos todo tipo de resultados científicas. Con la ventaja del acceso al texto completo de muchos de ellos.
- Es un recurso interesante desde el punto de vista de la **evaluación de la actividad científica** ya que nos ofrece el número de citas recibidos por los documentos.

Google Scholar

¿Qué tipologías documentales podemos identificar en Google Scholar?

A diferencia de Scopus y WoS en Google Scholar podemos identificar una variedad más rica de documentos científicos, por ejemplo:



Libros

tesis, tesinas o memorias de grado

artículos de revistas científicas

Contribuciones a congreso

informes científico-técnicos

trabajos depositados en repositorios

Google Scholar

Ejemplo de un tesis presente en Google Scholar

[HTML] [Tonal description of music audio signals](#)

[E Gómez Gutiérrez - 2006 - tesisenred.net](#)

TDR - **Tesis Doctorales** en Red - 10 años 2001 - 2011. ... Resumen: Esta **tesis doctoral** propone y evalúa un enfoque computacional para la descripción automática de aspectos tonales de la música a partir del análisis de señales de audio polifónicas. ...

Citado por 142 [Artículos relacionados](#) [Las 10 versiones](#) [Más ▼](#)

Ejemplo de libro presente en Google Scholar

[PDF] [La estructura de las revoluciones científicas](#)

[K Thomas - FCE. México, 1971 - elsbresdefahrenheit.net](#)

EL ENSAYO que sigue es el primer informe publicado de modo íntegro de un proyecto concebido, originalmente, hace casi quince años. En esa época, yo era un estudiante graduado en física teórica, que estaba a punto de presentar mi tesis. Un compromiso ...

Citado por 4540 [Artículos relacionados](#) [Las 22 versiones](#) [Más ▼](#)

Ejemplo de informe presente en Google Scholar

[PDF] [Décimo informe estado de la Nación en desarrollo humano sostenible](#)

[PE de La Nación - San José, Programa Estado de la Nación, 2004 - hacienda.go.cr](#)

Al concebir el X **informe**, surgió la idea de darle seguimiento de manera sistemática al tema de la deuda pública nacional (total, externa e interna) a lo largo de una década. Interesó describir su evolución, en términos numéricos, también su composición y carácter, así ...

Citado por 364 [Artículos relacionados](#) [Las 3 versiones](#) [Más ▼](#)

Google Scholar



Ventajas desde el punto de vista del usuario



- 1) Tiene una mayor facilidad de navegación al utilizar el mismo modelo que Google tradicional; por tanto las búsquedas son rápidas y sencillas**
- 2) Es una base en abierto y gratuita por lo que no tiene ningún coste ni para nuestras instituciones ni para los usuarios de la misma**
- 3) Cuando lo localiza Google Scholar ofrece el pdf de los documentos ofreciendo por tanto la versión completa de los documentos**

Google Scholar

El interfaz de búsqueda



1- Busca fácilmente como en el Google convencional introduciendo texto libre en el cajón



2- O bien parametriza tu búsqueda. Son interesantes las opciones de buscar 'artículos escritos por' un investigador concreto; publicados en una 'revista concreta' o 'fechados entre' unos años determinados.

Buscar artículos

con **todas** las palabras

con la **frase exacta**

con **al menos una** de las palabras

sin las palabras

donde las palabras aparezcan

en todo el artículo ↕

Mostrar artículos **escritos** por

p. ej., "García Márquez" o Cela

Mostrar artículos **publicados** en

p. ej., JAMA o Gaceta Sanitaria

Mostrar artículos **fechados** entre

 —

p. ej., 1996

Google Scholar

El interfaz de búsqueda

Google

Académico Aproximadamente 1.030 resultados (0,04 s)

Cualquier momento
Desde 2012
Desde 2011
Desde 2008
Intervalo específico...

Ordenar por relevancia
Ordenar por fecha

Buscar en la Web
Buscar sólo páginas en español

Incluir patentes
 Incluir citas

Crear alerta

[PDF] [Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores](#)
..., E Delgado, E **Jiménez-Contreras** - International Journal of ..., 2006 - redalyc.uaemex.mx
RESUMEN. Las bases de datos del ISI (Institute for Scientific Information) se han convertido no sólo en un instrumento imprescindible para la búsqueda y recuperación de información científica sino que, gracias a los indicadores bibliométricos que proporcionan, han ...
Citado por 58 Artículos relacionados Las 12 versiones Más ▾

[Análisis de la autoría en revistas españolas de biblioteconomía y documentación. 1975-1985](#)
E **Jiménez Contreras**, F [Moya Anegón](#) - 1997 - digital.csic.es
Estudio de las pautas de actividad investigadora en el ámbito de la Biblioteconomía y Documentación. Se analiza la evolución de la producción, las características de las revistas y la productividad de los autores en el ámbito de la Biblioteconomía y Documentación así ...
Citado por 37 Artículos relacionados Las 9 versiones

[CITAS] [La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación](#)
..., R Ruiz Pérez, E **Jiménez Contreras** - 2006 - dialnet.unirioja.es
Información del libro La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación.
Citado por 37 Artículos relacionados Las 3 versiones Más ▾

[Las revistas científicas: el centro y la periferia](#)
E **Jiménez-Contreras** - Revista Española de Documentación ..., 1992 - eprints.rclis.org
Las revistas científicas: el centro y la periferia menor grado de éxito (es decir, difusión) de los trabajos que los investigadores difunden a través suyo. En el presente trabajo nos vamos a ocupar de este vehículo, de algunos factores que parecen incidir en su éxito y Jas ...
Citado por 29 Artículos relacionados Las 3 versiones Más ▾

**Quando
hagas una
búsqueda
aprovecha
los filtros
temporales
de orden y
de idioma**

Cualquier momento
Desde 2012
Desde 2011
Desde 2008
Intervalo específico...

Ordenar por relevancia
Ordenar por fecha

Buscar en la Web
Buscar sólo páginas en español

incluir patentes
 incluir citas

Crear alerta

Google Scholar



Ventajas desde el punto de vista de la evaluación de la actividad científica



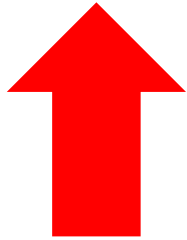
- 1) En Google Scholar podemos buscar citas a otro tipo de publicaciones científicas que de otra forma sería imposible. Especialmente los libros y los capítulos de libros.**
- 2) Áreas como las Humanidades que no tienen una buena cobertura en la WoS y Scopus aquí si están mejor representadas. Idiomas como el español están mejor representados.**
- 3) El número de citas que identifica Google Scholar es mayor que en otras bases de datos.**

Google Scholar

[\[LIBRO\] Los indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia](#)
B Maltrás - 2003 - [dialnet.unirioja.es](#)

El tamaño, la complejidad y el impacto alcanzados por la actividad científica en el siglo XX han consolidado la necesidad de estudiar la ciencia cuantitativamente; tal enfoque aspira a proporcionar descripciones objetivas y operativas acerca de un fenómeno cultural sin ...

Citado por 79 [Artículos relacionados](#) [Las 4 versiones](#) [Más ▾](#)



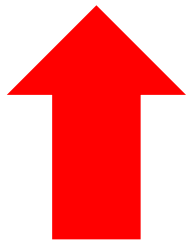
Hemos buscado un libro en español y obtenemos las citas fácilmente. Actualmente es difícil encontrar esta información en otras bases de datos.

[Human adult stem cells derived from adipose tissue protect against experimental colitis and sepsis](#)

E Gonzalez-Rey, P Anderson, MA González, L Rico... - Gut, 2009 - [gut.bmj.com](#)

Abstract Background and aims: Inflammatory bowel diseases (IBDs) are associated with uncontrolled innate and adaptive immunity **against** normal constituents, including commensal bacteria and microbial products. Mesenchymal **stem cells** (MSCs) suppress ...

Citado por 142 [Artículos relacionados](#) [Las 8 versiones](#)



Este artículo (ver casos prácticos WoS y Scopus) tiene 142 citas en Scholar, en WoS tenía 97 citas y en Scopus tenía 107 citas

Google Scholar



Algunas de sus desventajas



Cobertura de documentos que podrían no ser de carácter académico: guías de biblioteca, temarios, etc.

No existe ningún tipo de control en la selección de las revistas que indiza, por lo que todo tipo de revistas tiene cabida

Los resultados se presentan directamente ordenados y no existen otras opciones

Presenta gran variedad de resultados duplicados

No tiene ninguna herramienta para analizar resultados

Google Scholar: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un trabajo científico

Un investigador llega a la biblioteca y nos solicita el número de citas recibidas por este trabajo

Valoración del impacto de la investigación educativa sobre la práctica docente

Antonio Fernández Cano

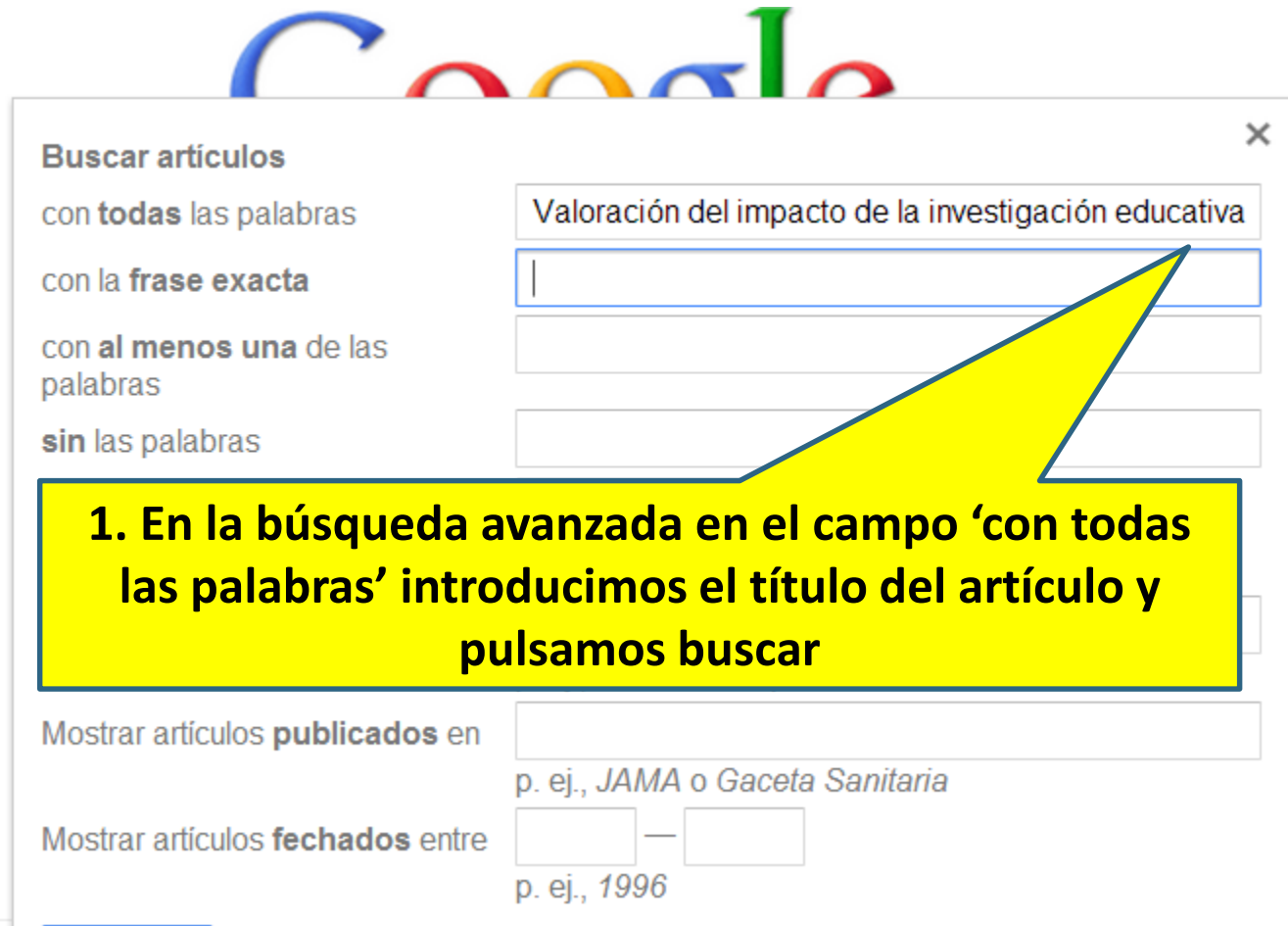
REVISTA DE EDUCACIÓN Año: 2011 N°:324 PP: 155-170

Debemos por tanto hacer una búsqueda avanzada por título en Google Scholar

Google Scholar: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un trabajo científico



The image shows a screenshot of the Google Scholar search interface. At the top, the word "Google" is partially visible in its multi-colored font. Below it is a search window titled "Buscar artículos" with a close button (X) in the top right corner. The search window contains four radio button options for search criteria: "con todas las palabras", "con la frase exacta", "con al menos una de las palabras", and "sin las palabras". The first option is selected. To the right of these options are four input fields. The first field contains the text "Valoración del impacto de la investigación educativa". A yellow callout box with a blue border points to the first input field. Below the search options are two more input fields: "Mostrar artículos publicados en" followed by a text box containing "p. ej., JAMA o Gaceta Sanitaria", and "Mostrar artículos fechados entre" followed by two date input boxes and "p. ej., 1996".

1. En la búsqueda avanzada en el campo 'con todas las palabras' introducimos el título del artículo y pulsamos buscar

Google Scholar: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un trabajo científico

The screenshot shows a Google Scholar search interface. At the top left is the Google logo. The search bar contains the text "Valoración del impacto de la investigación educativa sobre la práctica docente" with a dropdown arrow. To the right of the search bar is a blue search button with a magnifying glass icon. Below the search bar, the text "Académico" is displayed in red, followed by "Aproximadamente 42.700 resultados (0,09 s)". On the left side, there are filters for "Cualquier momento" (with sub-options: Desde 2012, Desde 2011, Desde 2008, Intervalo específico...) and "Ordenar por relevancia" (with sub-option: Ordenar por fecha). The main search result is titled "Valoración del impacto de la investigación educativa sobre la práctica docente" in purple. Below the title is the author "A Fernández Cano" and the source "Revista de Educación, 2001 - dialnet.unirioja.es". A snippet of the abstract follows: "En primer lugar, considera los tipos posibles de **impacto** según la dimensión afectada, centrándose después en tres visiones históricas de la relación que se plantea (optimista, pesimista y moderada). Se discute las racionalidades, tanto legítimas como ilegítimas, de la ...". Below the snippet are links for "Citado por 26", "Artículos relacionados", "Las 3 versiones", and "Más". A second result is partially visible, starting with "[CITAS] Valoración del impacto de la investigación educativa sobre la práctica docente" and "A FERNÁNDEZ CANO, Revista de educación, 1981 - Ministerio de Educación".

2. Vemos como el primer resultado es el resultado que estamos buscando y vemos como ha sido en 26 ocasiones. Sin pinchamos tendremos acceso a esas citas

Google Scholar: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un libro o monografía

Un investigador llega a la biblioteca y nos solicita el número de citas recibidas por este libro

Los moriscos del reino de Granada según el sínodo de Guadix de 1554

Antonio Gallego y Burín, Bernard Vincent, Alfonso Gámir Sandoval

Editores: Universidad de Granada,

Año de publicación: 1996

ISBN: 84-338-2194-6

Debemos por tanto hacer una búsqueda avanzada por título en Google Scholar

Google Scholar: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un libro o monografía

Buscar artículos

con **todas** las palabras

con la **frase exacta**

con **al menos una** de las palabras

sin las palabras

Mostrar artículos **publicados** en
p. ej., JAMA o Gaceta Sanitaria

Mostrar artículos **fechados** entre —
p. ej., 1996

1. En la búsqueda avanzada en el campo 'con todas las palabras' introducimos el título del artículo y pulsamos buscar

Google Scholar: Caso práctico

CASO PRÁCTICO 1.

Buscando las citas a un libro o monografía

Académico

Aproximadamente 168 resultados (0,05 s)

Cualquier momento

Desde 2012

Desde 2011

Desde 2008

Intervalo específico...

[CITAS] [Los moriscos del reino de Granada según el sínodo de Guadix de 1554](#)

A Gallego y Burín, B Vincent, A Gámir Sandoval - 1996 - dialnet.unirioja.es

... Los **moriscos** del **reino** de **Granada** según el **sínodo** de **Guadix** de **1554**. Información General. ...

Idioma: Español; ISBN : 84-338-2194-6. Reseñas. Ha sido reseñado en: Los **moriscos** del **reino** de **Granada** según el **sínodo** de **Guadix** de **1554**. Rafael Gerardo Peinado Santaella. ...

Citado por 51 Artículos relacionados Las 3 versiones Más ▾

Ordenar por relevancia

Ordenar por fecha

[La familia morisca de los Muley-Fez, príncipes meriníes e infantes de Granada](#)

MJ Ru... - 1996 - rua.ua.es

... Un... icante. 1. Bernard VINCENT, «Estudio preliminar» a la reedición de Los

moriscos del **reino** de **Granada** según el **Sínodo** de **Guadix** de **1554**, Granada, Archivum, 1996,

pp... Nacional de Madrid, Manuscrito 6176, fols. 325-345. ...

Buscar en la Web

Buscar

en esp

2. Vemos como el primer resultado es el resultado que estamos buscando y vemos como ha sido en 51 ocasiones. Sin pinchamos tendremos acceso a esas citas



Módulo 2. Tema 3.
Microsoft Academic Search

NOTA: Sesión Virtual

Microsoft Academic Search



Lo podemos emplear tanto para localizar trabajos en la web como para conocer el número de citas que han recibido los trabajos. Su cobertura científica abarca 15 ámbitos del conocimiento científico.

Por tanto en Microsoft Academic Search podemos identificar trabajos de: Agricultura, Arte y Humanidades, Biología, Química, Economía, Medicina, Geociencias, Ingeniería, Física, Ciencias Sociales o Matemáticas

Frente a Google Scholar hemos de decir que este motor indexa un menor número de documentos estimándose en la actualidad su tamaño en 38 millones de documentos y 19 millones de autores científicos.

POR TANTO POR AHORA ES MEJOR EMPLEAR GOOGLE SCHOLAR. SIN EMBARGO...

Microsoft Academic Search

Sin embargo tiene una serie de innovadoras herramientas de visualización



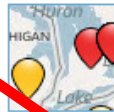
Search bar with "All Domains" dropdown and "Advanced Search" button. Below the search bar: "Explore 38,853,911 publications and 19,017,375 authors, 7,791 updated last week."

Accede desde aquí a las opciones de visualización

Visualization Features



Academic Map
Navigate geographically through organizations and authors in a specified domain.



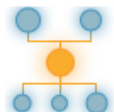
CFP Calendar
Search for conferences you are interested in by domain, time, and location.



Organization Comparison
Juxtapose two organizations and compare their citation counts, keywords, top authors and more.



Co-author Graph
Display which researchers have collaborated most with a particular author.



Genealogy Graph
Display the advisor and advisee relationships of a particular researcher.

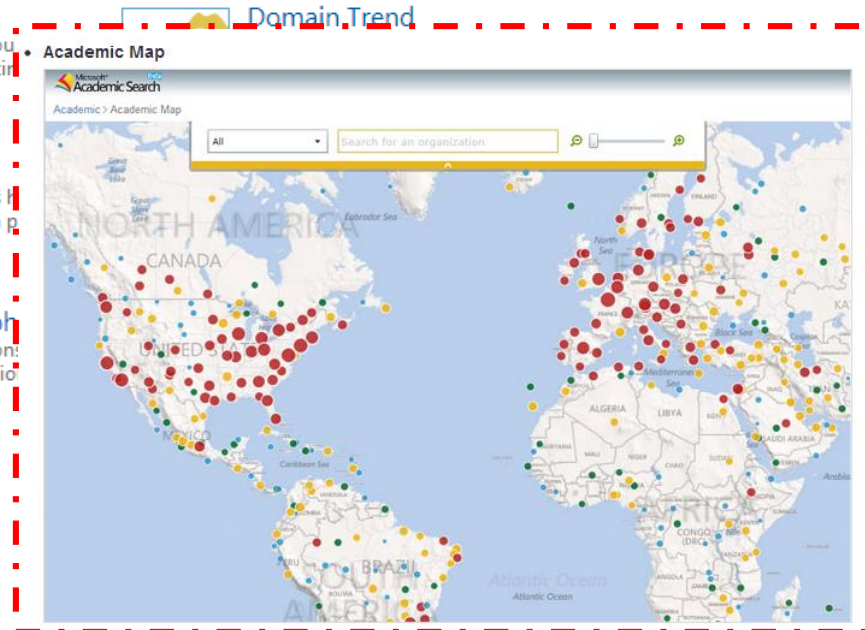


Paper Citation Graph
Discover which publications have cited a particular publication.

Recommended Application



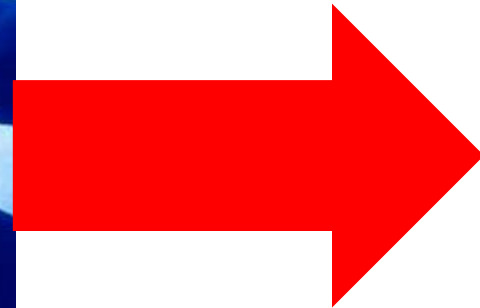
Windows Phone Client
Academic Search free for your Windows Phone!



MÓDULO 2

TEMA 3. Índices de citas

COMPLETA EL TEMA



Lecturas de apoyo

LECTURA 1

Un estudio teórico para conocer como se seleccionan las revistas para ser incluida en las bases de datos de Web of Science

- Ruiz Pérez, R.; Delgado López-Cózar, E.; Jiménez Contreras, E. **Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores.** *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2006, 6(2): 401-424

LECTURA 2

Conoce de primera y rápidamente con este folleto de Thomson como seleccionan sus revistas

- Thomson Reuters. **Proceso de selección de revistas por Thomson Reuters.**

http://ip-science.thomsonreuters.com/es/m/Proceso-de-Seleccion_WOS.pdf

Lecturas de apoyo

LECTURA 3

Un breve trabajo para introducirse en la base de datos Scopus y en su cobertura por países, idiomas y áreas temáticas

- **Grupo Scimago. Análisis de la cobertura de la base de datos Scopus. *El Profesional de la Información*, 2006, 15 (2): 144-145**

LECTURA 4

Otro breve pero exhaustivo folleto comercial que nos conocer con exactitud la composición de la base de datos Scopus

- **Elsevier. Datos y cifras de SciVerse Scopus.**
http://www.americalatina.elsevier.com/sul/es/scopus/pdf/hechos_y_datos.pdf

Lecturas de apoyo

LECTURA 5

Un completo artículo que te permitirá las ventajas y desventajas de emplea Google Scholar con un propósito bibliométrico

- **Torres-Salinas, Daniel; Ruiz-Pérez, Rafael; Delgado-López-Cózar, Emilio. Google Scholar como herramienta para la evaluación científica. *El Profesional de la Información*, 2009, 18 (5): 501-510**

LECTURA 6

Introdúctete a las últimas mejoras y avances de Google y Microsoft en sus índices de citas.

- **Cabezas-Clavijo, Álvaro; Torres-Salinas, Daniel. Google Scholar Citations y la emergencia de nuevos actores en la evaluación de la investigación. *Anuario ThinkEPI*, 2012, v. 6, pp. 147-153.**

Práctica: Citas en WoS y Scopus

1) Busca la citas recibidas en la Web of Science y también en Scopus de los siguientes trabajos científicos

- **J. Alcalá-Fdez, R. Alcalá, F. Herrera, A Fuzzy Association Rule-Based Classification Model for High-Dimensional Problems with Genetic Rule Selection and Lateral Tuning. IEEE Transactions on Fuzzy Systems 19:5 (2011) 857-872 doi: 10.1109/TFUZZ.2011.2147794.**
- **J. Sanz, A. Fernández, H. Bustince, F. Herrera, A Genetic Tuning to Improve the Performance of Fuzzy Rule-Based Classification Systems with Interval-Valued Fuzzy Sets: Degree of Ignorance and Lateral Position 52:6 (2011) 751-766. International Journal of Approximate Reasoning, doi:10.1016/j.ijar.2011.01.011.**

2) Busca el total de trabajos publicados por el profesor Francisco Herrera de la Universidad de Granada en Web of Science y Scopus.

- ¿Cuántos trabajos tiene?
- ¿Cuántas citas suman?
- ¿Cuál es el promedio de citas?
- ¿Podrías calcular su índice H?

Práctica: Citas en Google Scholar

3) Busca en Google Scholar las citas a los siguientes trabajos

- **Los militares en la España del siglo XVIII: Un estudio social**
- **Actitudes y comportamientos de la mujer granadina ante la práctica física de tiempo libre**
- **Evolucion tectono-metamorfica del complejo nevado-filabride en el sector de union entre Sierra Nevada y Sierra de los Filabres(cordilleras beticas)**
- **La novela criminal española**
- **La venta de señoríos en el reino de Granada bajo los Austrias**
- **La formación del estado en las campiñas del Alto Guadalquivir (3000-1500 a.n.e): Análisis de un proceso de transición**
- **Investigaciones petrológicas en Sierra Nevada occidental**
- **Proyectos de Innovación en Tutorías en la Universidad de Granada: Análisis de los instrumentos empleados**
- **Aproximación al Valor de la Vivienda: Aplicación a la Ciudad de Granada**

La evaluación de la investigación universitaria:
Indicadores, criterios y herramientas
El asesoramiento desde la biblioteca



MÓDULO 2

NOTA: Sesión Virtual



Módulo 2. Tema 4.

Otras herramientas de evaluación

Temas del Módulo 2

TEMA 1. Factores de Impacto revistas de científicas

- Internacionales: Journal Citation Reports y Scimago Journal Rank
- Nacionales: In-RECS, IN-RECJ e IN-RECH

TEMA 2. Otros productos de evaluación de revistas científicas

- Internacionales: Erih, Latindex
- Nacionales: Dice, CIRC, Carhus, MIAE
- Ulrich's y Master List bases de datos

TEMA 3. Índices de Citas

- Tradicionales: Web of Science y Scopus
- On-line: Google Scholar y Microsoft Academic Search

TEMA 4. Otras productos de evaluación

- Otras herramientas de búsqueda de indicios (Libros)
- Software útil (Publish or Perish)



Módulo 2. Tema 4.

Otras herramientas de evaluación (libros)

Book Citation Index (BKCI)

INDICIO: EL NÚMERO DE CITAS EN LIBROS Y CAPÍTULOS EN EL BOOK CITATION INDEX



COMPLETING
THE RESEARCH PICTURE
THE BOOK CITATION INDEX



- **El Book Citation es un producto de Thomson Reuters integrado dentro de la Web of Science**
- **Se puede buscar citas tanto a libros como a capítulos. Tiene en torno a 500.000 registros y su cobertura se remonta al año 2005**
- **Su principal problema es su marcado sesgo hacia países anglosajones**
- **Tiene una alta concentración en pocas editoriales**
- **Útil especialmente en Sociales y Humanidades**

Book Citation Index (BKCI)



Origen de los libros del BKCI en Ciencias Sociales y Humanas teniendo en cuenta el país de las editoriales



País de origen de la editorial		Número de Libros	% del total
ENGLAND	Europe	9406	55,31%
UNITED STATES	North America	4404	25,90%
GERMANY	Europe	1422	8,36%
NETHERLANDS	Europe	1094	6,43%
AUSTRIA	Europe	183	1,08%
CANADA	North America	167	0,98%
SCOTLAND	Europe	73	0,43%
SINGAPORE	Asia	57	0,34%
FRANCE	Europe	56	0,33%
SWITZERLAND	Europe	45	0,26%
AUSTRALIA	Europe	29	0,17%
FINLAND	Europe	23	0,14%

Book Citation Index (BKCI)

Ranking de editoriales del Book Citation Index en Ciencias Sociales y Humanas según el número de libros publicados



Editorial	Nº Libros	% Libros del total	% Acumulado
PALGRAVE	4061	23,88%	23,88%
ROUTLEDGE	3225	18,96%	42,84%
SPRINGER	2191	12,88%	55,73%
WALTER DE GRUYTER & CO	903	5,31%	61,04%
CAMBRIDGE UNIV PRESS	746	4,39%	65,42%
PRINCETON UNIV PRESS	639	3,76%	69,18%
EDWARD ELGAR PUBLISHING LTD	593	3,49%	72,67%
UNIV CALIFORNIA PRESS	466	2,74%	75,41%
UNIV PENNSYLVANIA PRESS	458	2,69%	78,10%
EMERALD GROUP PUBLISHING LIMITED	311	1,83%	79,93%

Book Citation Index (BKCI)

Current Limits: (To save these permanently, [sign in](#) or [register](#).)

☰ Timespan

All Years (updated 2012-11-16)

Date Range

From: to:

Use Processing Date instead of Publication Date

☰ Citation Databases

Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) --1900-present

Social Sciences Citation Index (SSCI) --1900-present

Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) --1975-present

Conference Proceedings Citation Index- Science (CPCI-S) --1990-present

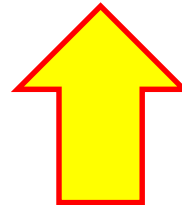
Conference Proceedings Citation Index- Social Science & Humanities (CPCI-SSH) --1990-present

Book Citation Index- Science (BKCI-S) --2003-present

Book Citation Index- Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH) --2003-present

⊕ Adjust your search settings

⊕ Adjust your results settings



No olvides seleccionar la base de datos al realizar la consulta en el interfaz de la Web of Science

Book Citation Index (BKCI)

Ejemplo de un libro indexado en el BKCI

- 1. Title: **Informationalism, networks, and the network society: a theoretical blueprint**
Author(s): Castells, Manuel
Book Editor(s): Castells, M
Source: NETWORK SOCIETY: A CROSS-CULTURAL PERSPECTIVE Pages: 3-45 Published: 2004
Times Cited: **45** (from Web of Science)



Número de citas recibidas por el libro

Ejemplo de un capítulo indexado en el BKCI

- 6. Title: **Emotional Capital and Information Technologies in the Changing Rhetorics Around Children and Childhoods**
Author(s): Gordo Lopez, Angel J.; Burman, Erica
Book Editor(s): Sharma, D
Source: HUMAN TECHNOGENESIS: CULTURAL PATHWAYS THROUGH THE INFORMATION AGE Book Series: **NEW DIRECTIONS FOR CHILD AND ADOLESCENT DEVELOPMENT** Volume: 105 Pages: 63-80 DOI: 10.1002/cd.111
Published: 2004
Times Cited: **2** (from Web of Science)



Número de citas recibidas por el capítulo

Scholarly Publisher Indicators (SPI)



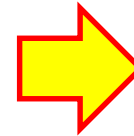
- **Es una ranking de editoriales construido a partir de la opinión de más de 3000 investigadores españoles**
- **Por tanto se evalúa la calidad de las editoriales según Prestigio de las editoriales según expertos españoles**
- **Solo se presenta para los ámbitos de Ciencias Sociales y Humanidades**
- **Se presenta a nivel general un ranking de editoriales españolas (201 editoriales) y otro internacional (208 editoriales)**

Scholarly Publisher Indicators (SPI)

El top de las editoriales españolas según SPI

Editoriales españolas *

Orden	Editorial	ICEE
1	Aranzadi	520.13
2	Ariel	393.07
3	Alianza	348.06
4	Cátedra	319.55
5	Crítica	283.16
6	Gredos	282.19
7	Marcial Pons	220.06
8	CSIC	210.65
9	Pirámide	187.13
10	Tecnos	179.67
11	Síntesis	171.97
12	Akal	148.36
13	Tirant lo Blanch	132.88
14	Paidós	131.03
15	Arco Libros	92.27



• **La posición que ocupa la editorial se podría aportar como indicio de calidad de la editorial en las diferentes agencias de evaluación.**


Scholarly Publisher Indicators (SPI)



Scholarly Publishers Indicators

Bellas Artes
Antropología
Arqueología y Prehistoria
Documentación
Comunicación
Economía
Educación
Estudios árabes y hebraicos
Derecho
Filosofía
Geografía
Historia
Lingüística, Literatura ...
Ciencias Políticas
Psicología
Sociología

- **Además de los ranking generales contamos con rankings específicos por disciplinas científicas**
- **En total se han analizado 16 disciplinas científicas diferentes**



Módulo 2. Tema 4.
TEMA PRÁCTICO
Publish or Perish

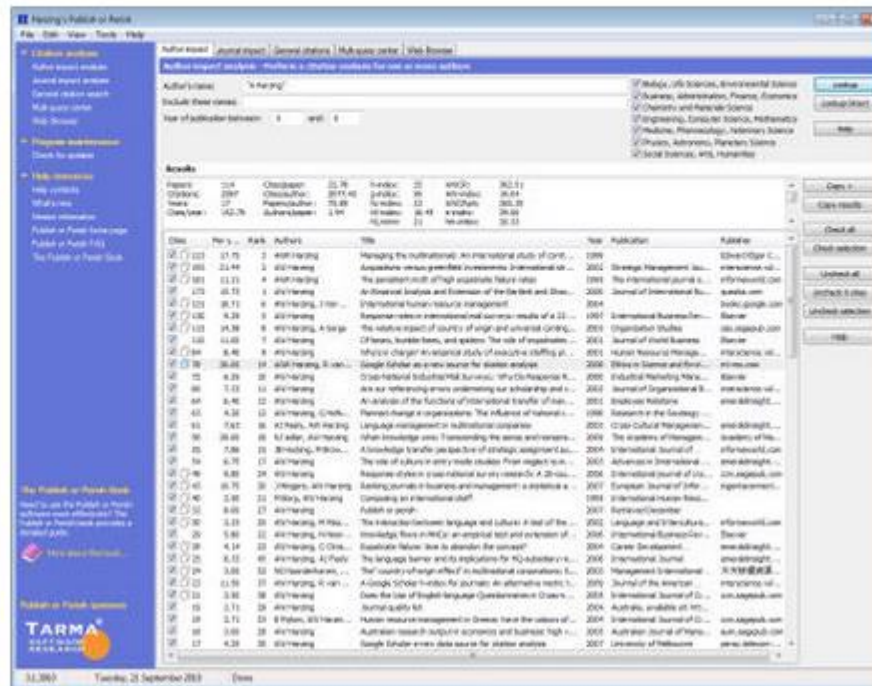
NOTA: Sesión Virtual

Publish or Perish

Este tema consiste en el uso del software Publish or Perish. Por favor descárgalo

- [Download and install Publish or Perish](#)

Are you applying for tenure, promotion or a new job? Do you want to include evidence of the impact of your research? Is your work cited in journals which are not ISI listed? Then you might want to try Publish or Perish, designed to help individual academics to present their case for research impact to its best advantage.



<http://www.harzing.com/pop.htm#download>

Publish or Perish: características

HARZING.COM

Research in International Management
Products & Services for Academics

Publish or Perish

- Programa elaborado con por Harzing en colaboración por la empresa Tarma Software Research
- Permite reunir citas y calculan datos métricos extraídos del buscador **Google Scholar**.
- Permite **Author impact analysis** (referencias de un autor con sus citas)
- Permite **Journal impact analysis** (citas a una revista)
- Permite **General citation search** (búsqueda de referencias concretas y sus citas).
- **INDICADORES:** número total de artículos y de citas; citas por artículo, por autor, por año; artículos por autor y autores por artículo; índice h y variantes.

Publish or Perish: características

HARZING.COM

Research in International Management
Products & Services for Academics

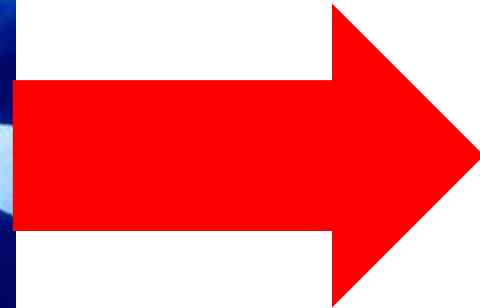
Publish or Perish

- **Una vez descargado realiza los siguientes ejercicios:**
 - El número de citas, índice H y número de trabajos de la revista **‘El Profesional de la Información’** y la **‘Revista Española de Documentación Científica’**
 - El número de citas, índice H y número de trabajos del profesor **‘Emilio Delgado López-Cozar’** y **‘María Pinto Molina’**. Ambos del departamento de **Biblioteconomía y Documentación de la UGR**

MÓDULO 2

TEMA 4. Otros productos de evaluación

COMPLETA EL TEMA



Lecturas de apoyo

LECTURA 1

- Jiménez-Toledo, Elea y Daniel Torres-Salinas. **Book citation index: nueva historia sobre big science y little science.** *Anuario Thinkepi*, 2006, 2011, v. 5, pp. 203-205.

LECTURA 2

- Torres-Salinas, Daniel; Delgado López-Cózar, Emilio. **Cobertura de las editoriales científicas del Book citation index en ciencias sociales y humanas: ¿la historia se repite?**
<http://www.thinkepi.net/cobertura-editoriales-cientificas-book-citation-index-ciencias-sociales-humanas-historia-repite>

LECTURA 3

- Giménez-Toledo, Elea; Tejada-Artigas, Carlos. **“Valoración de editoriales especializadas en Comunicación, Biblioteconomía y Documentación: encuesta a profesores e investigadores.** *El profesional de la información*, 2012, v. 21, n. 1, pp. 50-62

La evaluación de la investigación universitaria: Indicadores, criterios y herramientas El asesoramiento desde la biblioteca



UN CURSO DE

Daniel Torres-Salinas

&

Álvaro Cabezas-Clavijo

Grupo Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica (Grupo EC3)