

# Desarrollo rural en la Comunidad Valenciana. Análisis y Balance

**Instrumentos de Desarrollo Local y  
Territorial.**

*Universidad de Alicante*

*Villena, 19 Julio 2016*



**Dr Javier ESPARCIA**

[Javier.esparcia@uv.es](mailto:Javier.esparcia@uv.es)



# Desarrollo territorial, ruralidad y sostenibilidad. Claves valencianas y europeas

**Instrumentos de Desarrollo Local y Territorial.**

*Universidad de Alicante*

*Villena, 19 Julio 2016*



**Dr Javier ESPARCIA**

[Javier.esparcia@uv.es](mailto:Javier.esparcia@uv.es)



# Desarrollo territorial, ruralidad y sostenibilidad.

## Claves valencianas y europeas

---

1. El punto de partida: el territorio y la cohesión territorial en la agenda pública
  2. Hacia el desarrollo territorial en las áreas rurales en España
    1. Breve perspectiva histórica
    2. De la ruralidad a las políticas con enfoque territorial en España
  3. En clave valenciana
    1. Alcance territorial
    2. Concepto, medidas y beneficiarios
    3. Los Grupos de Acción Local como instrumentos de articulación de la sociedad civil
    4. ¿Gestión en entredicho?
  4. En clave europea
    1. El Enfoque del Desarrollo Local basado en las Comunidades Locales: más que teoría
    2. Hacia el nuevo escenario: LEADER ... y posibilidades para mucho más: la cohesión territorial en perspectiva
    3. Posibilidad de nuevos –y potentes- instrumentos: ¿hacia estrategias multifondo?
  5. De vuelta a casa: reconociendo errores, visualizando el futuro (?)
-

# El territorio: del ámbito académico-científico a la agenda política

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## Ámbito Académico

1. “Territorio”: esencia y elemento básico en la tradición de diferentes disciplinas: Geografía, Economía Regional y Urbana, Planificación y Ordenación del Territorio, etc., Nueva Geografía Económica

## Ámbito de políticas públicas

1. Políticas estructurales y de desarrollo regional y rural
2. Avances en estrategias de ordenación del territorio

1. Territorio: en la base de estrategias de desarrollo e intervenciones públicas
  2. “Enfoque territorial”: metodología de intervención basada en el protagonismo de los actores locales
- ➔ Agenda Territorial y Programa de Acción (2007), Libro Verde Cohesión Territorial (2008): el **territorio en la agenda política** ➔ desde la diversidad (punto fuerte) hacia la **cohesión territorial**

# El territorio: del ámbito académico-científico a la agenda política

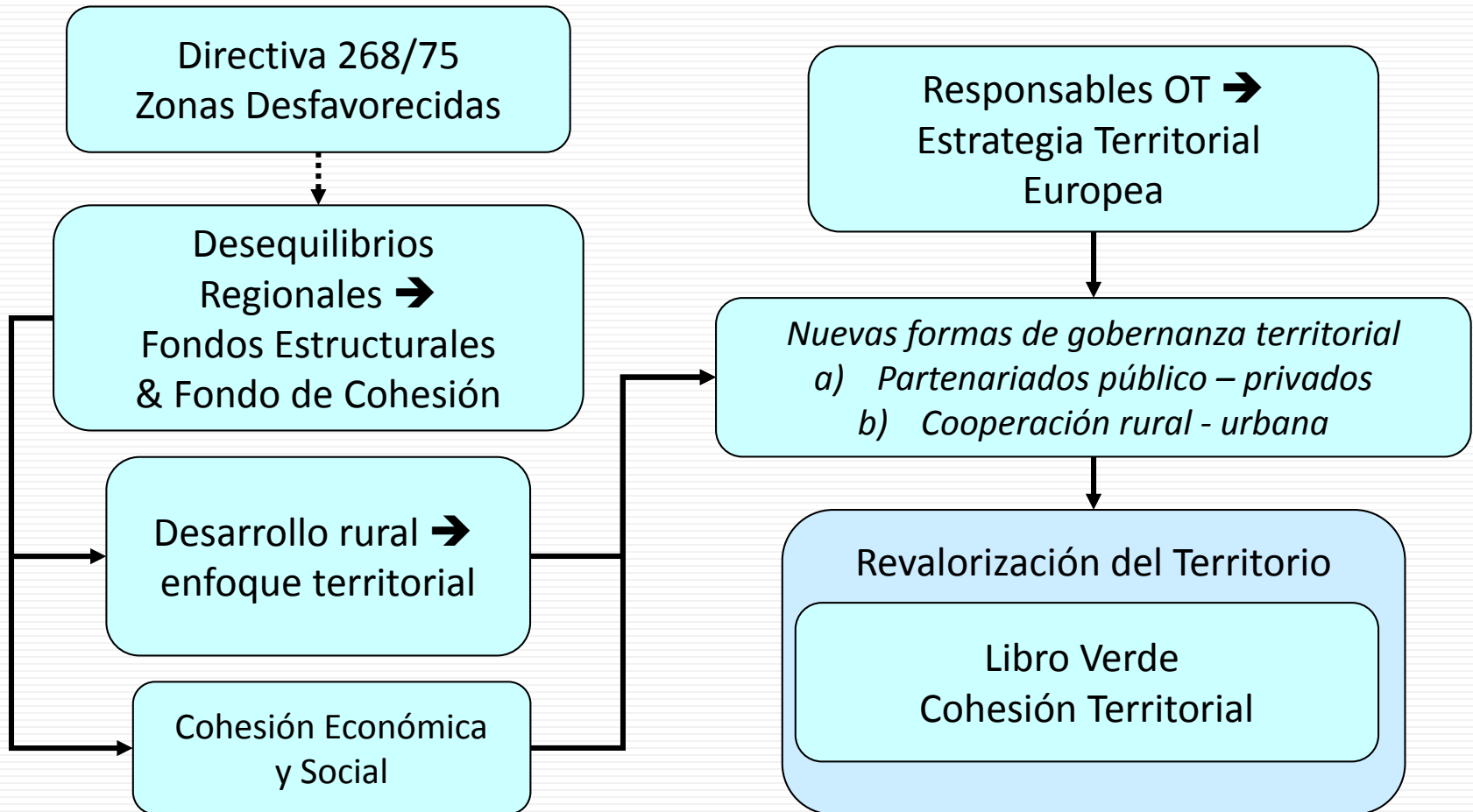
1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro



# Creciente perspectiva territorial en la cohesión económica y social

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

El TERRITORIO en las dinámicas socioeconómicas:  
competitividad “territorial”:

- a) Disponibilidad de activos territoriales
- b) Capacidad de aprovechamiento
- c) Vínculos entre territorios

Las POLITICAS: instrumentos para potenciar

- a) Capacidades
- b) Complementariedades entre actividades (¿y territorios?)

➔ (entre otras ..)

Directrices Estratégicas Cohesión  
Directrices Estratégicas Des. Rur.

Características de la POLITICA de Cohesión:

- a) Flexibilidad
- b) Adaptación a diferentes niveles territoriales
- c) Receptividad a necesidades locales
- d) Mayor y más eficaz coordinación con “otras” políticas

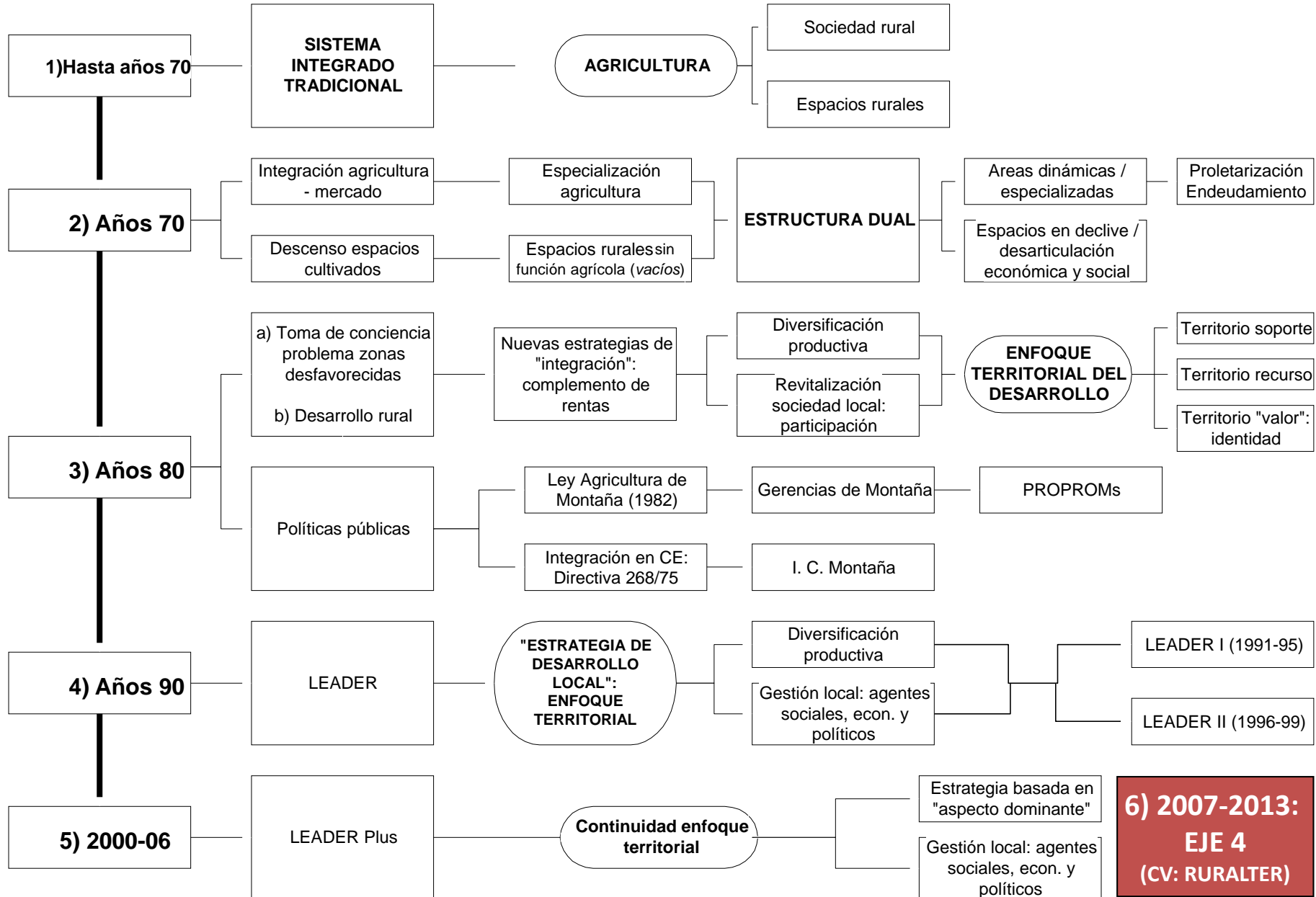
Enfoque multisectorial  
Enfoque integrado  
Cooperación

# CONTENIDOS

---

1. El punto de partida: el territorio y la cohesión territorial en la agenda pública
  2. **Hacia el desarrollo territorial en las áreas rurales en España**
    1. Breve perspectiva histórica
    2. De la ruralidad a las políticas con enfoque territorial en España
  3. En clave valenciana
    1. Alcance territorial
    2. Concepto, medidas y beneficiarios
    3. Los Grupos de Acción Local como instrumentos de articulación de la sociedad civil
    4. ¿Gestión en entredicho?
  4. En clave europea
    1. El Enfoque del Desarrollo Local basado en las Comunidades Locales: más que teoría
    2. Hacia el nuevo escenario: LEADER ... y posibilidades para mucho más: la cohesión territorial en perspectiva
    3. Posibilidad de nuevos –y potentes- instrumentos: ¿hacia estrategias multifondo?
  5. De vuelta a casa: reconociendo errores, visualizando el futuro
-

# Hacia el desarrollo territorial en las área rurales en España (?)





# El contexto: La ruralidad en España

1. Partida

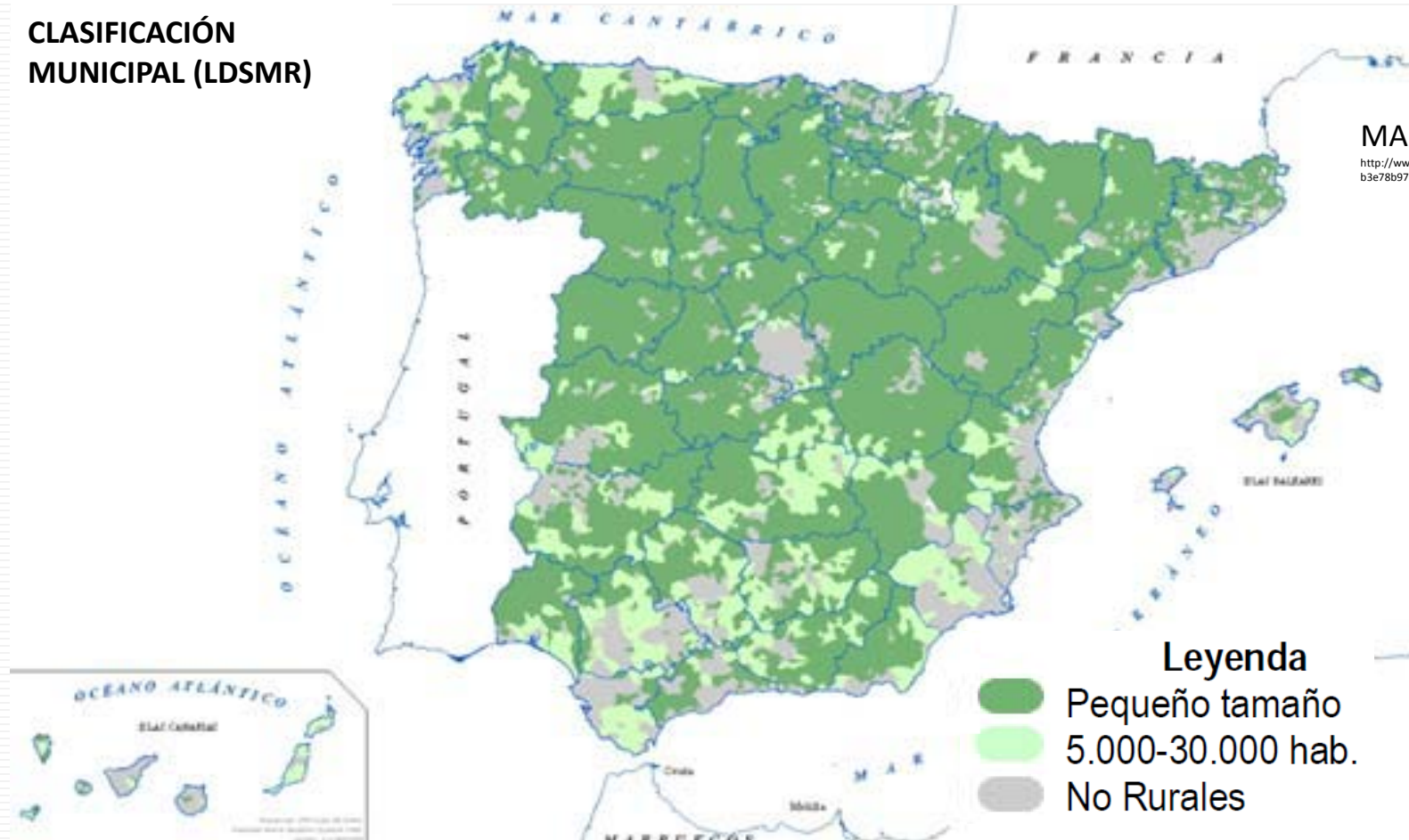
2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## CLASIFICACIÓN MUNICIPAL (LDSMR)



# El contexto: La ruralidad en España

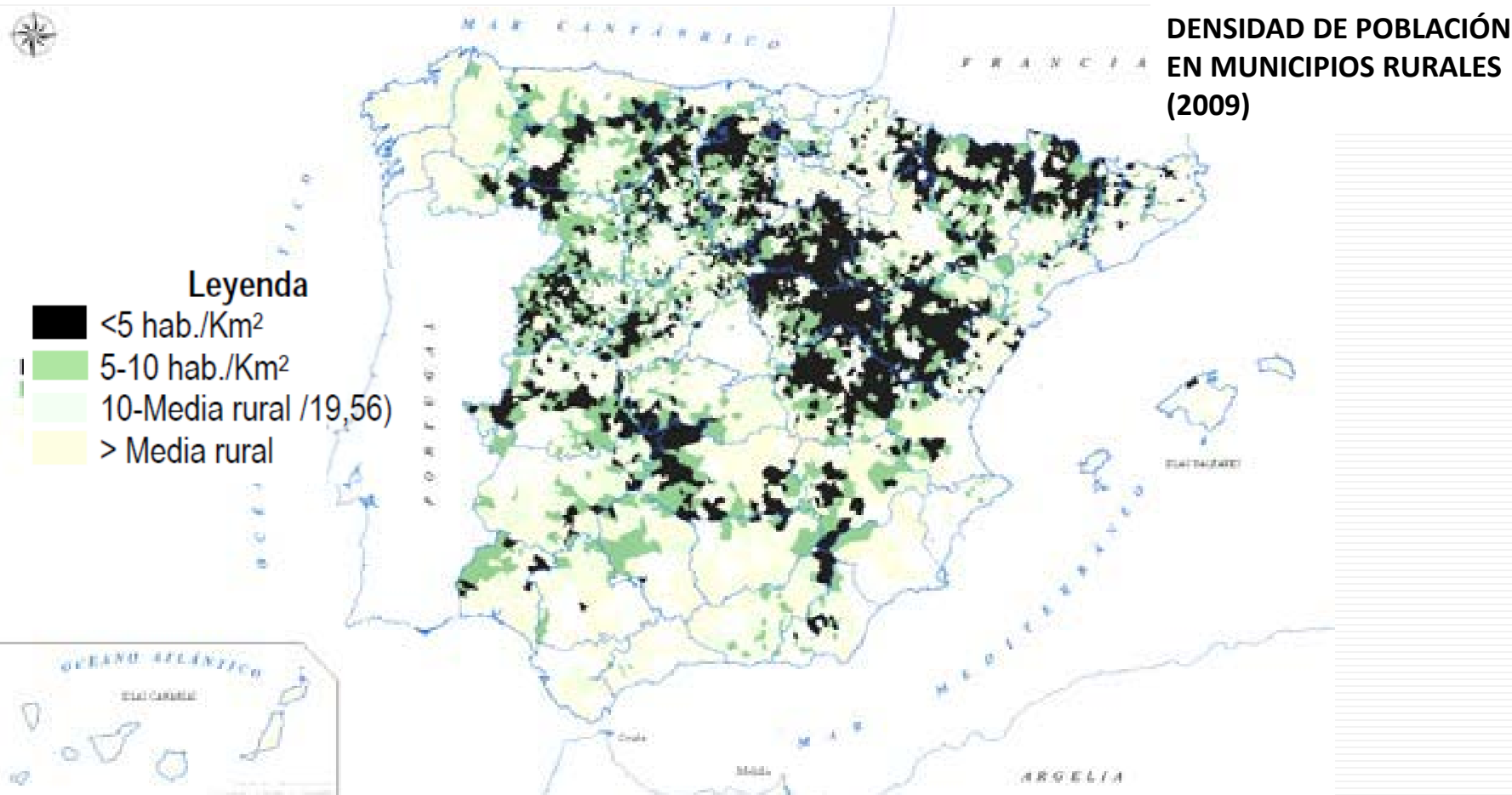
1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro



# El contexto: La ruralidad en España

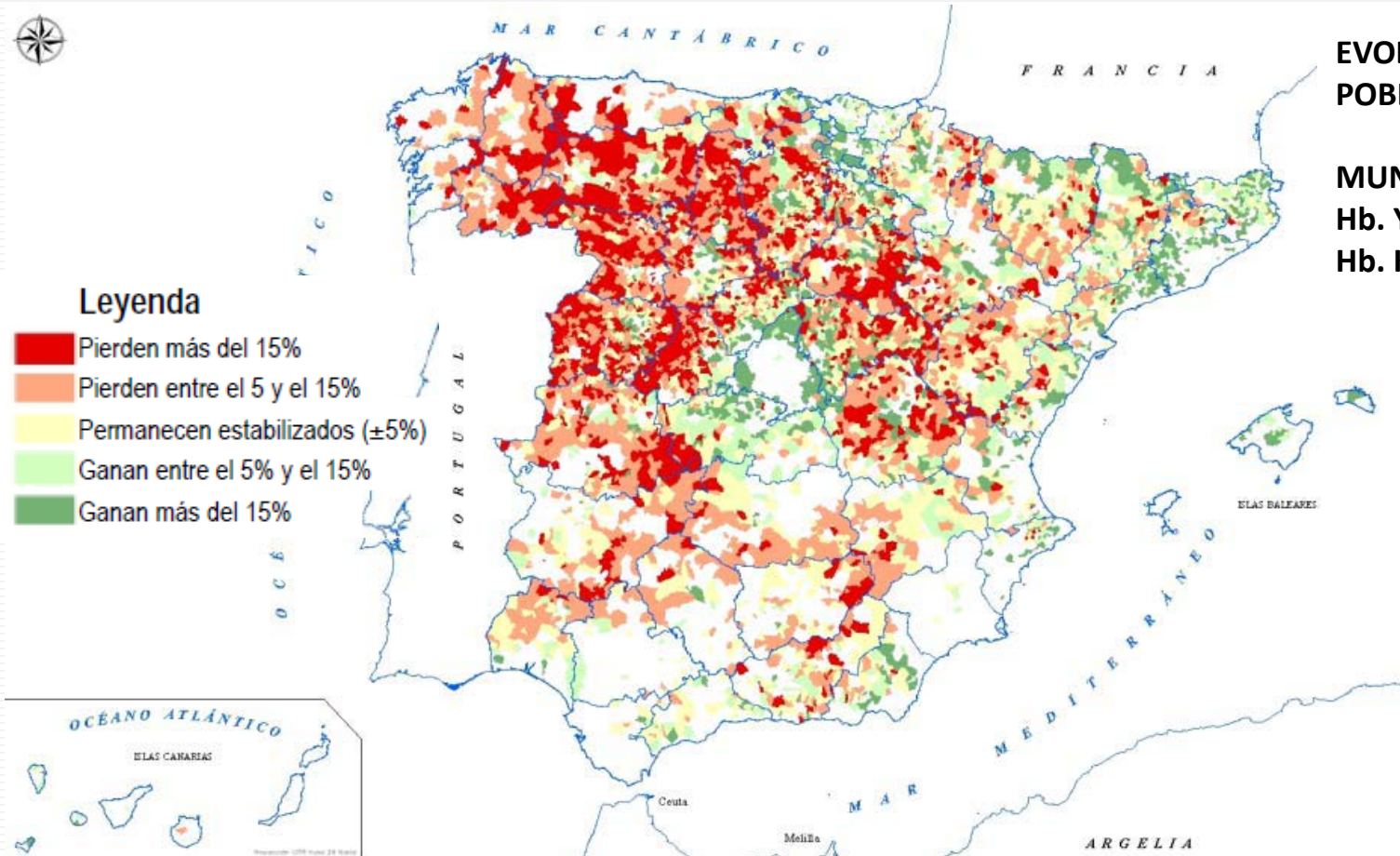
1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro



**EVOLUCIÓN DE LA POBL. (1997-2007).**

**MUNICIPIOS < 5.000 Hb. Y DENSIDAD < 100 Hb. Km2.**

# ... y las políticas con enfoque territorial en áreas rurales

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

GAL en LEADER I (1991-1993)



0 150 300 Kilómetros

# ... y las políticas con enfoque territorial en áreas rurales

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

GAL en LEADER II y PRODER 1 (1994-1999)



# ... y las políticas con enfoque territorial en áreas rurales

1. Partida

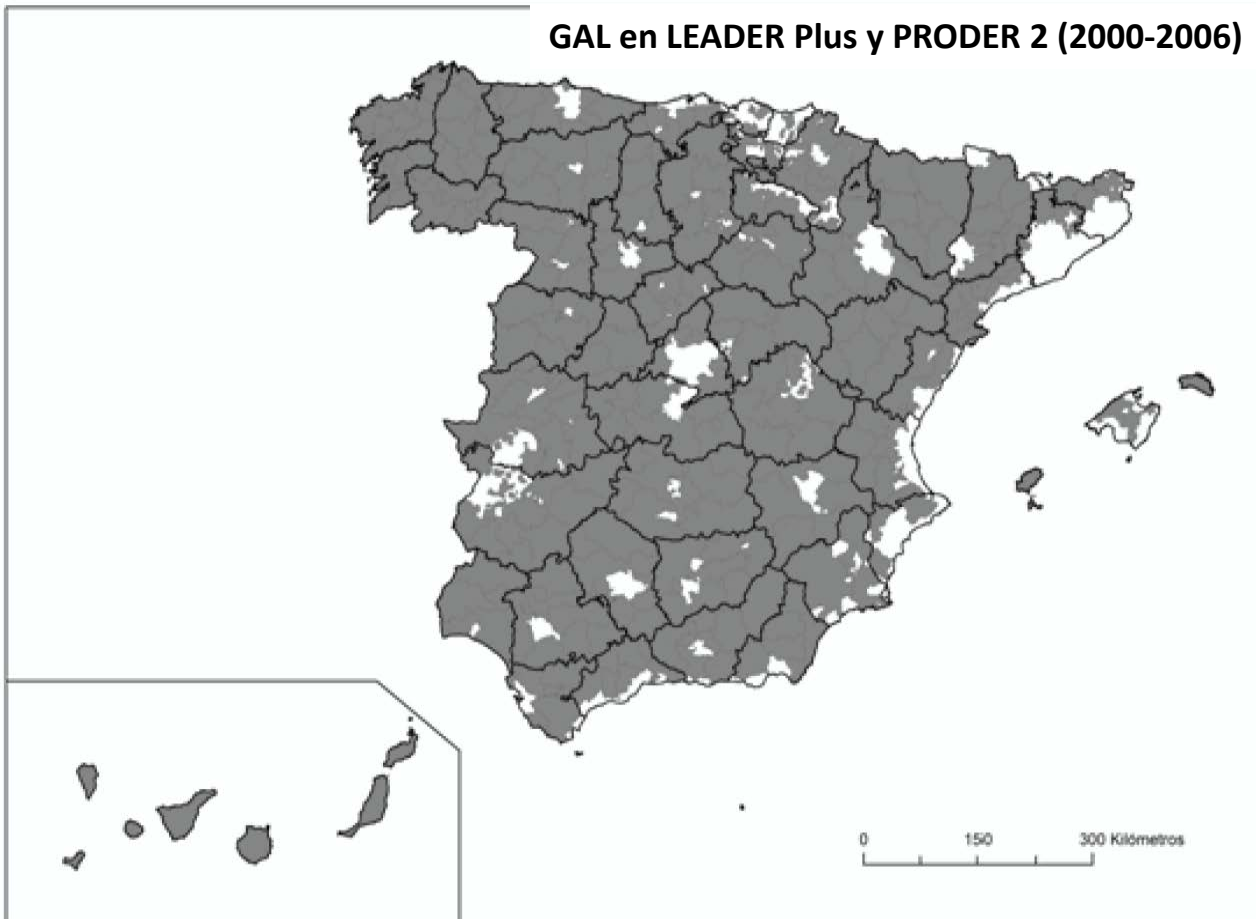
2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

GAL en LEADER Plus y PRODER 2 (2000-2006)





# ... y las políticas con enfoque territorial en áreas rurales

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro



# CONTENIDOS

---

1. El punto de partida: el territorio y la cohesión territorial en la agenda pública
  2. Hacia el desarrollo territorial en las áreas rurales en España
    1. Breve perspectiva histórica
    2. De la ruralidad a las políticas con enfoque territorial en España
  3. **En clave valenciana**
    1. Alcance territorial
    2. Concepto, medidas y beneficiarios
    3. Los Grupos de Acción Local Local como instrumentos de articulación de la sociedad civil
    4. ¿Gestión en entredicho?
  4. En clave europea
    1. El Enfoque del Desarrollo Local basado en las Comunidades Locales: más que teoría
    2. Hacia el nuevo escenario: LEADER ... y posibilidades para mucho más: la cohesión territorial en perspectiva
    3. Posibilidad de nuevos –y potentes- instrumentos: ¿hacia estrategias multifondo?
  5. De vuelta a casa: reconociendo errores, visualizando el futuro
-



# En clave valenciana: el ámbito territorial de las políticas

1. Partida

2. España

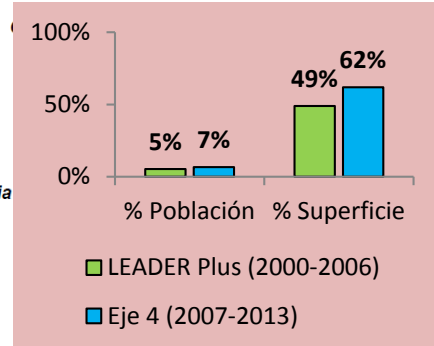
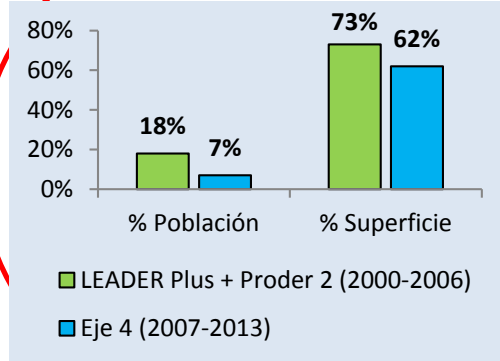
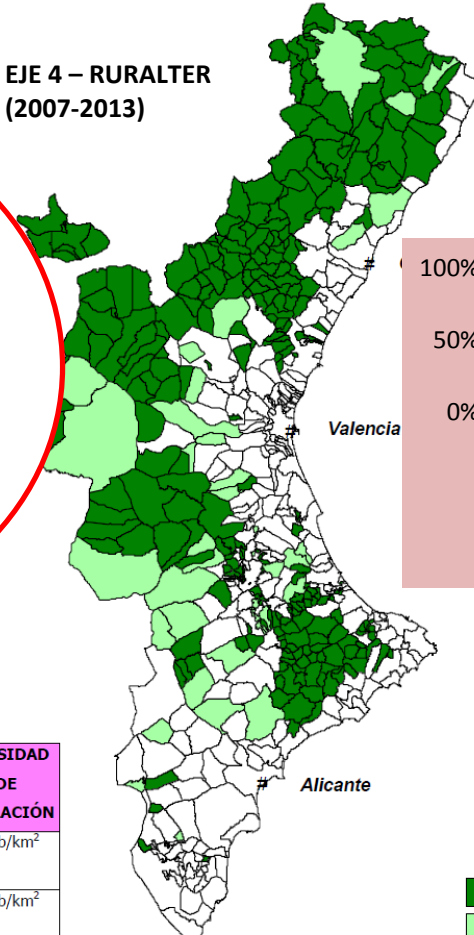
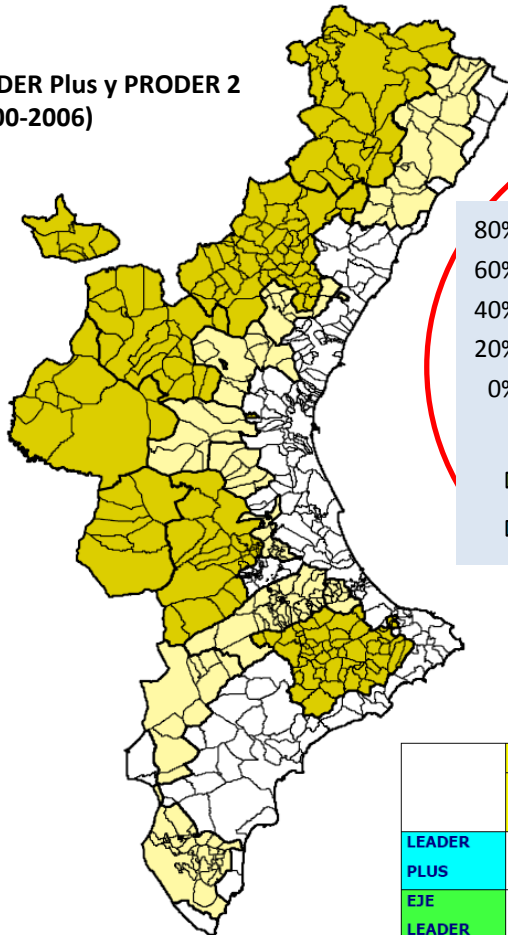
3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

LEADER Plus y PRODER 2  
(2000-2006)

EJE 4 – RURALTER  
(2007-2013)



	HABITANTES		EXTENSIÓN		DENSIDAD DE POBLACIÓN
	TOTAL	% sobre total C.VAL.	KM <sup>2</sup>	% sobre total C.VAL.	
LEADER PLUS	196.490	5,26%	11.314	48,92%	17 hab/km <sup>2</sup>
EJE LEADER	320.346	6,67%	14.383	61,85%	22 hab/km <sup>2</sup>

RURAL - 1  
RURAL - 2

# En clave valenciana: El concepto, los objetivos y la financiación

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

La *política de desarrollo rural en la Comunitat Valenciana* se ha plasmado en diferentes líneas de ayuda que se han integrado en el Programa de Desarrollo Rural 2007-2013, cuyos objetivos se vinculan a un *triple concepto de la sostenibilidad* agrícola y rural: sostenibilidad económica, social y medioambiental.

La estrategia se concretará en el apoyo a aquellas *iniciativas públicas y privadas*, nacidas en el medio rural valenciano y que contribuyan a la *revitalización de la sociedad y la economía* del mismo. RURALTER se estructura en 2 líneas de ayuda a proyectos: RURALTER-Leader, y RURALTER-Paisaje.

Los fondos para la línea 1, *RURALTER-Leader* se incluyen en el Programa de Desarrollo Rural de la Comunitat Valenciana (PDR) 2007-2013 y ascienden a **53,65 millones** de euros [RURALTER-Paisaje: 55 millones], financiados en un 62'5% por la Generalitat Valenciana; en un 36'5% por el fondo europeo FEADER y, finalmente, en un 1% por la Administración General del Estado.

---

# En clave valenciana: Las medidas y los beneficiarios

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## MEDIDAS

1. *Ayuda a la creación y desarrollo de microempresas (a, d)*

2. *Fomento de actividades turísticas (c, d)*

3. *Prestación de servicios básicos para la economía y la población rural (b, c, d)*

4. *Patrimonio rural y renovación de pueblos (b, d)*

## BENEFICIARIOS

a) Microempresas

b) Administraciones locales

c) Pequeñas y medianas empresas

d) Autónomos

---

# En clave valenciana: Los Grupos de Acción Local

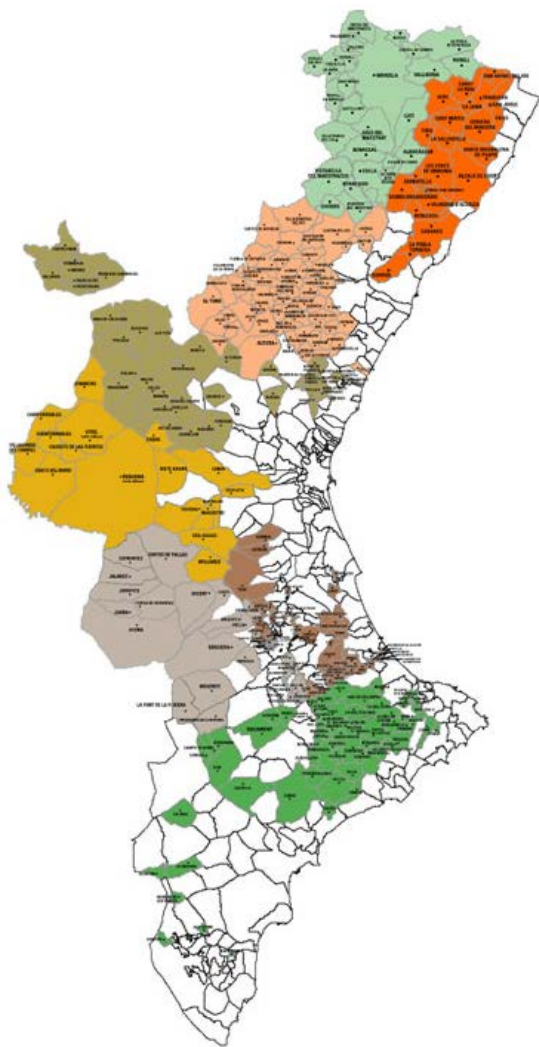
1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro



- ZONA 1. Asociación Ruralter Leader Zona 1
- ZONA 2. Grupo de Desarrollo Rural Comarca Els Ports Maestrat PORTMADER
- ZONA 3. Asociación RURALTER Castellón-Sur
- ZONA 4. Asociación para el Desarrollo Rural Valencia Interior
- ZONA 5. Asociación del Llano de Chiva a La Plana de Utiel
- ZONA 6. Grupo de Desarrollo Rural RURALTER-LEADER Zona 6
- ZONA 7. Asociación RURALTER-Leader Zona 7
- ZONA 8. Centro de Desarrollo Rural Alicante

# En clave valenciana: Los Grupos de Acción Local y la articulación de la sociedad civil

1. Partida

2. España

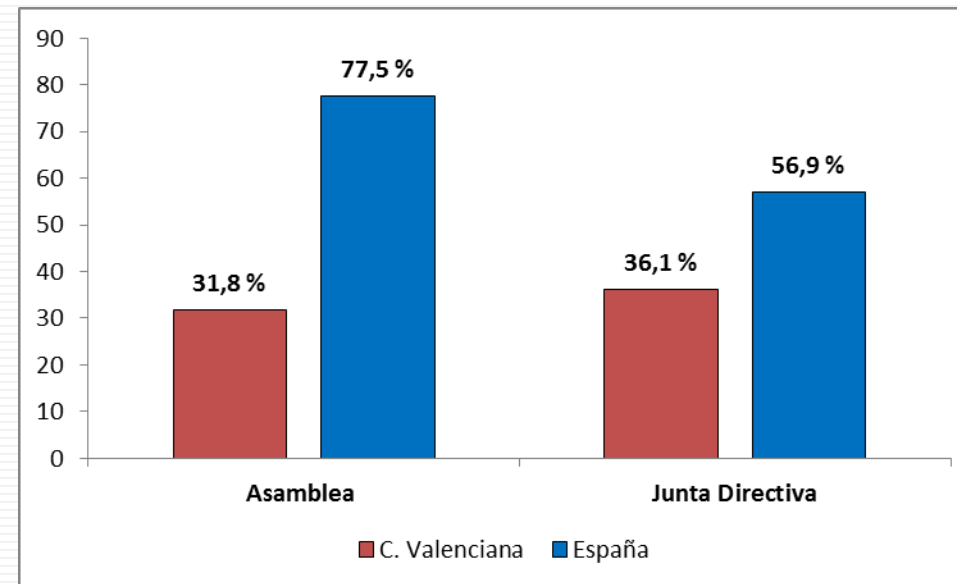
3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

	Asamblea	Junta Directiva
Andalucía	85,8	56
Aragón	72,5	59,9
Asturias	59,9	52,7
Baleares	65,7	57,1
Canarias	74,2	68,2
Cantabria	69,7	51,9
Cast. y León	67,1	56,8
Cast. Mancha	72,9	54,9
Cataluña	57,6	52,8
Extremadura	85,3	57,8
Galicia	92,4	65,2
Madrid	62,6	55,8
Murcia	64,8	55,3
Navarra	22,2	60,5
La Rioja	34,6	36,8
País Vasco	94,7	94,7
<b>C. Valenciana</b>	<b>31,8</b>	<b>36,1</b>
<b>España</b>	<b>77,5</b>	<b>56,9</b>

% Miembros privados en los órganos de decisión de los GAL (2007-2013)



LEADER en España (1991-2011). Una contribución activa al Desarrollo Rural. MARM, 2012

Justificación: "Mayor derecho a voto en J. Directiva de privados respecto públicos"

*"Además de difícil control y de dudosa legalidad en lo que se refiere a la Asamblea General ... no se ajusta a lo que metodológicamente debe entenderse como enfoque ascendente y movilización de la población y refleja una débil labor de sensibilización de la población, en particular, y de dinamización del territorio, en general. Por muy ponderado que sea el reparto de derechos de voto [en la Junta Directiva], la presencia mayoritaria de representantes públicos en un órgano de decisión, aunque en conjunto dispongan de menor número de derechos de voto, es una **presencia inconscientemente coactiva**" (p. 83)*

# En clave valenciana: Los Grupos de Acción Local y la articulación de la sociedad civil

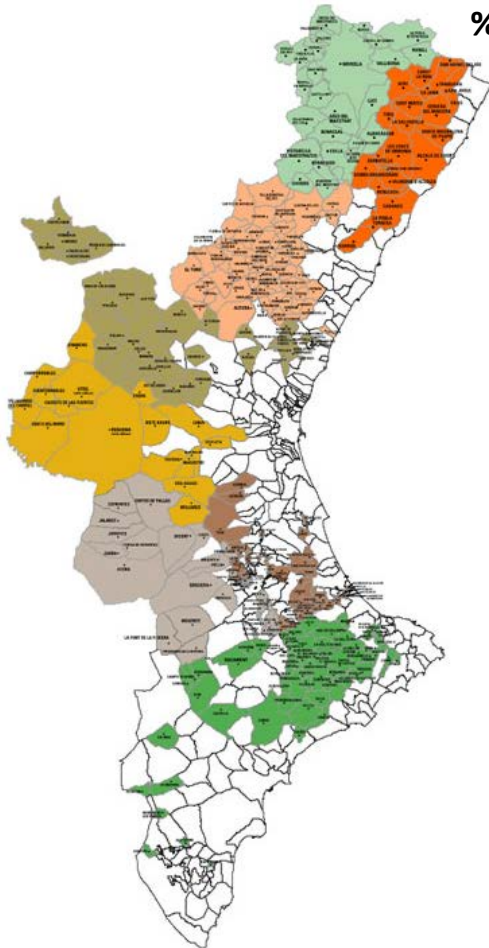
1. Partida

2. España

3. Valencia

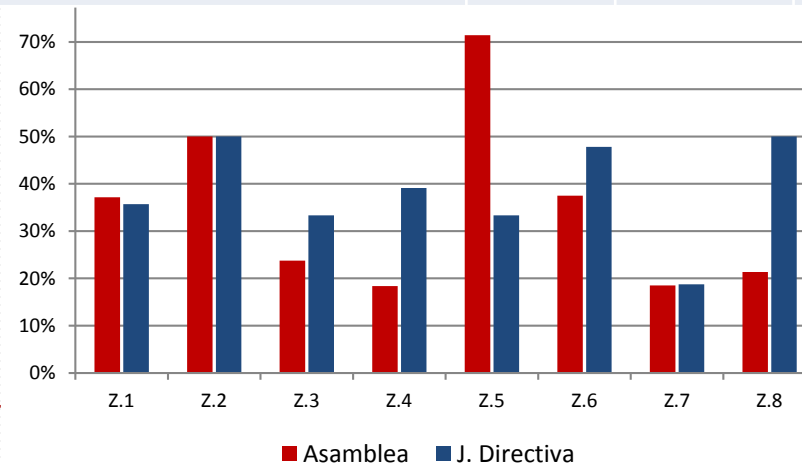
4. Europa

5. Futuro



**% Miembros públicos y privados en los órganos de decisión de los GAL (2007-2013)**

	Públicos		Privados	
	Asamblea	J. Directiva	Asamblea	J. Directiva
Ruralter-LEADER-Zona 1 (B. Maestrat)	63%	64%	37%	<b>36%</b>
GDR PORTMADER (Z. 2) (Ports)	50%	50%	50%	<b>50%</b>
Ruralter Castellón-Sur (Z.3)	76%	67%	<b>24%</b>	<b>33%</b>
Asoc. Des. Rural Valencia Inter. (Z.4) (Ademuz-Serranía-C.Morvedre)	82%	61%	<b>18%</b>	<b>39%</b>
Asoc. Chiva-Plana Utiel (Z.5)	29%	67%	71%	<b>33%</b>
Ruralter-LEADER-Zona 6 (Canal, Costera, V.Ayora)	63%	52%	<b>38%</b>	<b>48%</b>
Ruralter-LEADER-Zona 7 (Safor, Riberas)	81%	81%	19%	<b>19%</b>
CEDER Alicante (Z.8)	79%	50%	<b>21%</b>	<b>50%</b>
<b>Com. Valenciana</b>	<b>68%</b>	<b>61%</b>	<b>32%</b>	<b>39%</b>



**% Miembros privados**

# En clave valenciana: Los Grupos de Acción Local y la articulación de la sociedad civil

1. Partida

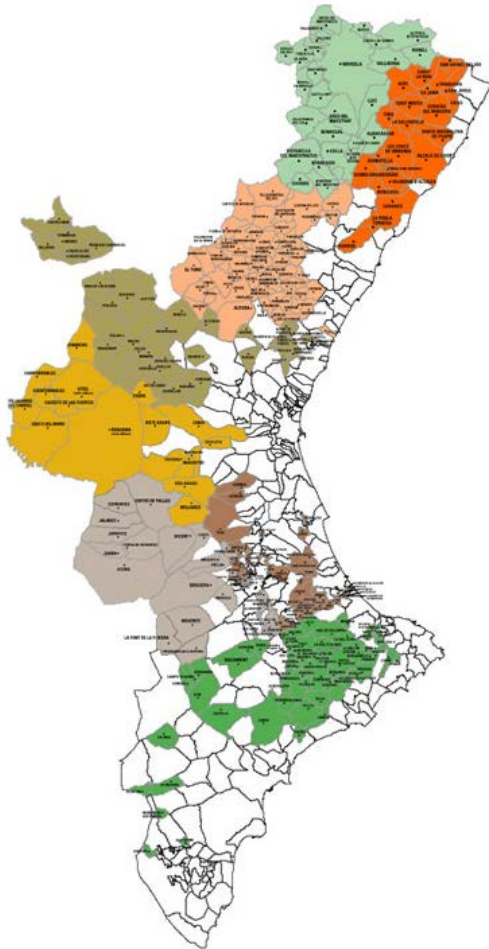
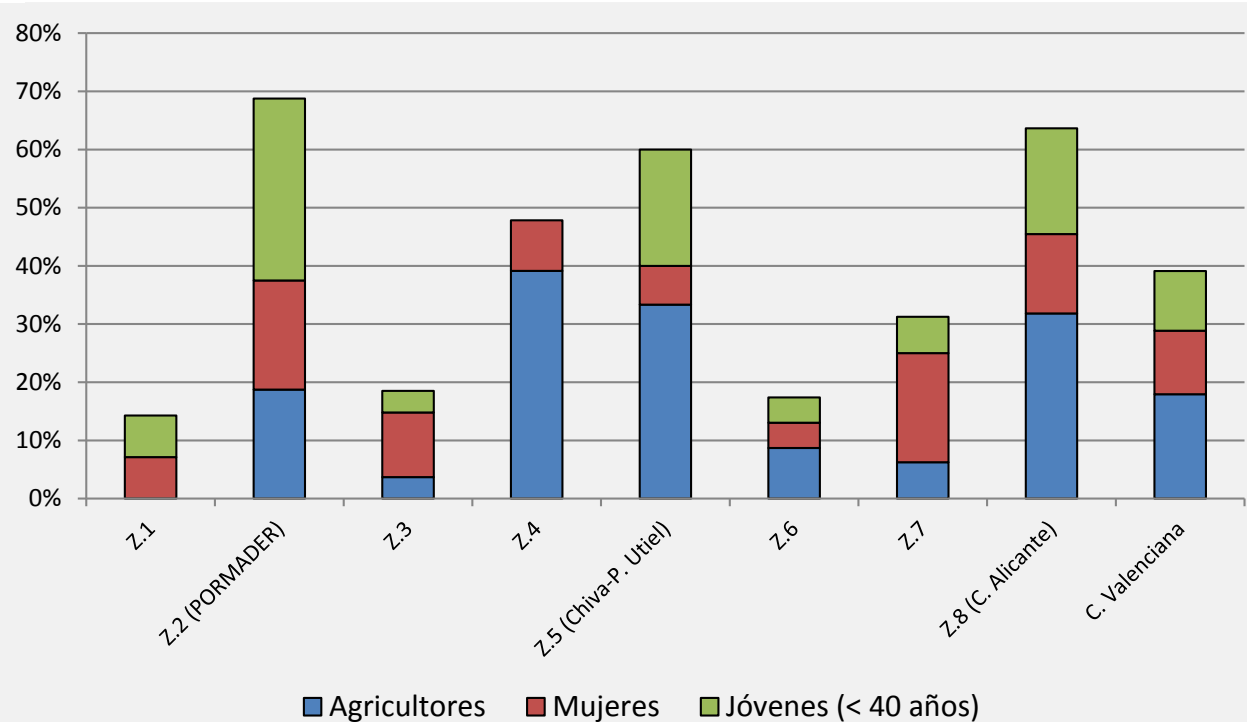
2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

Presencia de colectivos en los órganos de decisión de los GAL (2007-2013)





# En clave valenciana: ¿Gestión en entredicho?

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## GRADO EJECUCIÓN PROGRAMAS PDR A SEPTIEMBRE 2012 POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Datos: FEAGA.

La Comunitat Valenciana se sitúa a la cola en el pago de ayudas a los Programas de Desarrollo Rural

LA UNIÓN de Llauradors denuncia que el gobierno regional "además reduce fondos importantes por valor de 24 millones de euros y los pasa a producción integrada"

ORDEN Ejecución	PDR	% Ejecución
1	País Vasco	106,39
2	Asturias	102,50
3	Cantabria	97,35
4	Navarra	81,18
5	Castilla y León	74,20
6	Galicia	74,18
7	Madrid	70,08
8	Baleares	69,31
9	La Rioja	68,45
10	Andalucía	66,01
11	Cataluña	62,74
12	Murcia	60,18
13	Extremadura	56,34
14	Aragón	53,62
15	Castilla- La Mancha	47,40
16	Canarias	31,41
17	Comunitat Valenciana	8,89

<http://www.boletinagrario.com/dc-4089,comunitat-valenciana-se-situa-cola-pago-ayudas-programas-desarrollo-rural.html>



# En clave valenciana: ¿Gestión en entredicho?

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## La Comunitat Valenciana se sitúa a la cola en el pago de ayudas a los Programas de Desarrollo Rural

LA UNIÓN de Llauradors denuncia que el gobierno regional "además reduce fondos importantes por valor de 24 millones de euros y los pasa a producción integrada"

15-11-2012 por La Unió de Llauradors

LA UNIÓN de Llauradors denuncia que la Comunitat Valenciana se sitúa en estos momentos claramente a la cola en el pago de las ayudas de los Programas de Desarrollo Rural (PDR) en 2012 con sólo el 9% abonado a sus agricultores y ganaderos, lo que demuestra la mala gestión desarrollada en este tema por la Conselleria de Agricultura. Precisamente por esto, y por el retraso en el pago en general de todas las ayudas, la Comisión Ejecutiva de LA UNIÓN estuvo encerrada el pasado jueves en la Conselleria de Agricultura para reclamar soluciones.

El último documento del Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA) demuestra que la Generalitat es la última en todo el Estado a la hora de hacer los deberes en cuanto a los pagos de los programas de desarrollo rural. La media de pagos es del 64% en el global de todas las comunidades autónomas, pero la Comunitat Valenciana aún está por el 9%, seguida ya muy de lejos por Canarias con el 31% y Aragón con el 54%.

Cabe destacar la ejecución de los programas del País Vasco (106,39%), Asturias (102,50%), Cantabria (97,35%), Navarra (81,18%), Castilla y León (74,20%), Galicia (74,18%), Madrid (70,08%), Baleares (69,31%), La Rioja (68,45%), Andalucía (66,01%), Cataluña (62,74%) y Murcia (60,18%).

GRADO EJECUCIÓN PROGRAMAS PDR A SEPTIEMBRE 2012 POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Datos: FEGA.

ORDEN Ejecución	PDR	% Ejecución
1	País Vasco	106,39
2	Asturias	102,50
3	Cantabria	97,35
4	Navarra	81,18
5	Castilla y León	74,20
6	Galicia	74,18
7	Madrid	70,08
8	Baleares	69,31
9	La Rioja	68,45
10	Andalucía	66,01
11	Cataluña	62,74
12	Murcia	60,18
13	Extremadura	56,34
14	Aragón	53,62
15	Castilla- La Mancha	47,40
16	Canarias	31,41
17	Comunitat Valenciana	8,89

# En clave valenciana: ¿Gestión en entredicho?

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

MEDIDA	IMPORTE
Agricultura Ecológica	- 5.331.424,00
Arroz en humedales	- 6.553.768,00
Razas autóctonas	- 290.445,00
Lucha contra la Erosión	- 6.890.751,00
Apicultura biodiversidad	- 104.000,00
<b>Total Agroambientales</b>	<b>- 19.170.388,00</b>
Ind. Montaña	- 2.390.270,00
Ind. distinta montaña	- 2.629.416,00
<b>Total ICS</b>	<b>- 5.019.686,00</b>
<b>TOTAL REDUCCIONES</b>	<b>-24.190.074,00</b>
<b>TOTAL TRASPASO A P.INTEGRADA</b>	<b>24.190.074,00</b>

Traspaso de Fondos del PDR de la Conselleria de Agricultura valenciana aprobado en octubre de 2012

• 15-11-2012 LA UNIÓN, con datos del Comité de Seguimiento del PDR

# En clave valenciana: ¿Gestión en entredicho?

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

EL PAÍS

PORTADA

INTERNACIONAL

POLÍTICA

COMUNIDAD VALENCIANA

▶ ESTÁ PASANDO | Accidente del metro | Caso Nóos | Caso Emarsa | El escándalo de la cooperación

## La fiscalía investiga irregularidades en la gestión de 128 millones del Consell

- Los fondos, financiados en parte por la UE, estaban destinados al desarrollo rural
- La Generalitat ha prescindido de la funcionaria que denunció los hechos

IGNACIO ZAFRA | Valencia | 22 MAY 2013 - 20:59 CET

18

**Las ayudas europeas para el impulso económico se usaron para fines impropios**

multitud de construcciones sin aplicar los controles que establece la legislación comunitaria, española y valenciana.

La Generalitat habría financiado con la línea de 64 millones de la línea Ruralter-Leader —en la que el 50% de los fondos son europeos— y con otra línea propia, dotada también con 64 millones y llamada Ruralter-Paisaje,

# En clave valenciana: ¿Gestión en entredicho?

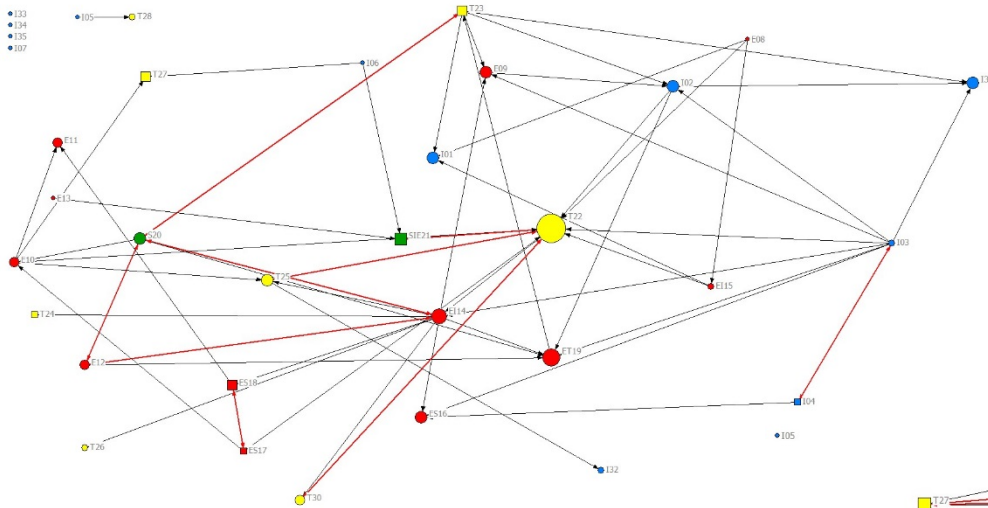
1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

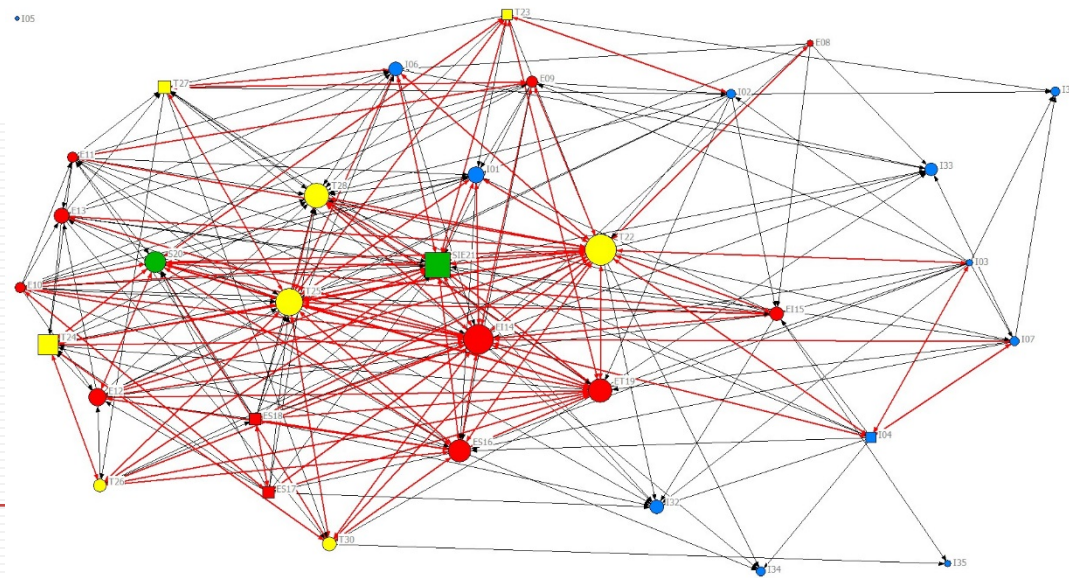
5. Futuro



A

Capital social, redes sociales y desarrollo

B



# CONTENIDOS

---

1. El punto de partida: el territorio y la cohesión territorial en la agenda pública
  2. Hacia el desarrollo territorial en las áreas rurales en España
    1. Breve perspectiva histórica
    2. De la ruralidad a las políticas con enfoque territorial en España
  3. En clave valenciana
    1. Alcance territorial
    2. Concepto, medidas y beneficiarios
    3. Los Grupos de Acción Local
    4. ¿Gestión en entredicho?
  4. En clave europea
    1. El Enfoque del Desarrollo Local basado en las Comunidades Locales: más que teoría
    2. Hacia el nuevo escenario: LEADER ... y posibilidades para mucho más: la cohesión territorial en perspectiva
    3. Posibilidad de nuevos –y potentes- instrumentos: ¿hacia estrategias multifondo?
  5. De vuelta a casa: reconociendo errores, visualizando el futuro
-

# El enfoque del DLCL: más que teoría

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## El enfoque del Desarrollo Local basado en las Comunidades Locales (DLCL)

- Método de involucración actores institucionales, sociales y económicos, junto con la sociedad civil → diseño y aplicación de estrategias locales integradas –multisectoriales–
  - Método de gran potencial teniendo en cuenta
    - Contexto de crisis económica
    - Menor disponibilidad de recursos (→ necesidad de mayor eficiencia)
  - Mayor proximidad a necesidades y potencialidades locales
  - Beneficios derivados de redes y cooperación
-

# El enfoque del DLCL: más que teoría

1. Partida

2. España

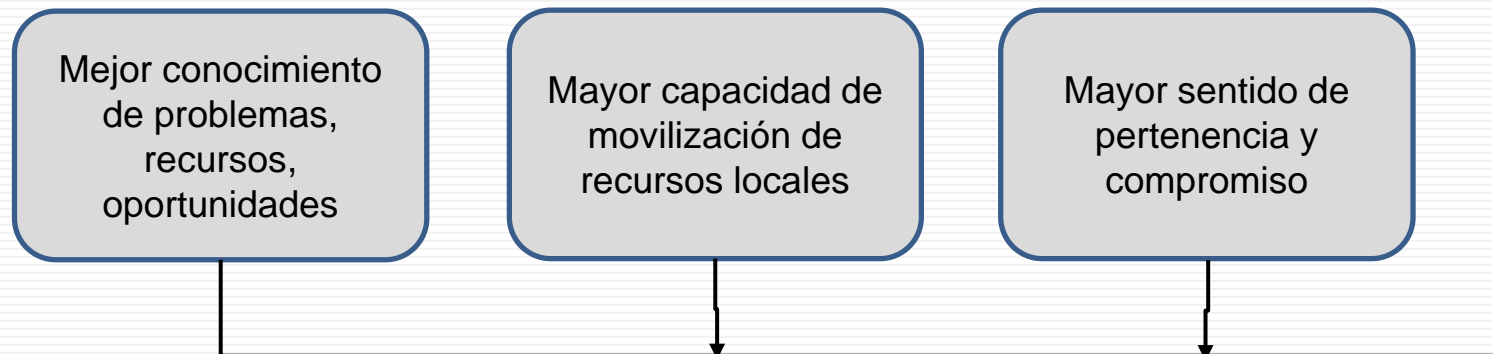
3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## El enfoque del Desarrollo Local basado en las Comunidad Locales

- ¿Enfoque descendente vs enfoque ascendente?  
No → complementariedad y aprovechamiento del valor añadido
- Ventajas: los actores locales



# El enfoque del DLCL: más que teoría

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## Valor añadido del enfoque DLCL

1. Posibilidad contribución financiera Fondos del MEC → mayor apoyo al **desarrollo local territorial** (abajo-arriba)

2. Normas armonizadas para diseño y aplicación del DLCL → **desarrollo territorial integrado**

3. Políticas de la UE → contribución más eficaz al desar. local de acuerdo con sus objetivos políticos e instrumentos específicos

4. Fondos UE para el DLCL → mayor **coherencia y coordinación**

---



# El enfoque del DLCL: más que teoría

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

DLCL: algo más que teoría →  
Reglamento Disposiciones Comunes:  
enfoque integrado del desarrollo territorial

1. Mecanismos –nacional y regional- que garanticen **coordinación entre los Fondos del Marco Estratégico Común** y otros posibles instrumentos de la UE y/o nacionales

2. Medidas para garantizar un enfoque integrado para los Fondos del Marco Estratégico Común para **desarrollo territorial de zonas urbanas, rurales, costeras y zonas pesqueras**

---

# El enfoque del DLCL: más que teoría

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

¿Por qué el enfoque DLCL?: UE → Eficacia de enfoque **-territorial-** integrado

## INSTRUMENTOS A COORDINAR para el enfoque CLCL

- **FEDER** (equipamientos & infraestructuras)
- **FEADER** (desarrollo rural)
- **FSE** (formación, empleo e inclusión social)
- **FEMP** (comunidades costeras-pesca)

**coordinación de los instrumentos:  
no es opción, es NECESIDAD**

## ¿Dónde utilizar el enfoque DLCL?: zonas

- Rurales
- Urbanas
- Costeras

O bien:  
combinación  
de estas  
(urbano-  
rurales:  
*territorios  
funcionales*)

# Hacia el nuevo escenario 2014-2020

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

- Profundizar en / fortalecer el enfoque LEADER
    - Mejorar la capacidad local (incluyendo *kit* puesta en marcha)
    - Aumento tasas cofinanciación
    - Mejora calidad estrategias de DL
    - Mayor flexibilidad en reglas elegibilidad
    - Mayor autonomía de los GAL
  
  - Ampliar el enfoque LEADER
    - Ya cubre una % muy elevada de zonas rurales
    - No obstante: división urbano-rural y –anterior- limitación de enfoque LEADER a área rurales: desajustes con realidad funcional → ahora nuevas oportunidades para partenariados mixtos y cooperación territorial urbano-rural.
-

# Hacia el nuevo escenario 2014-2020

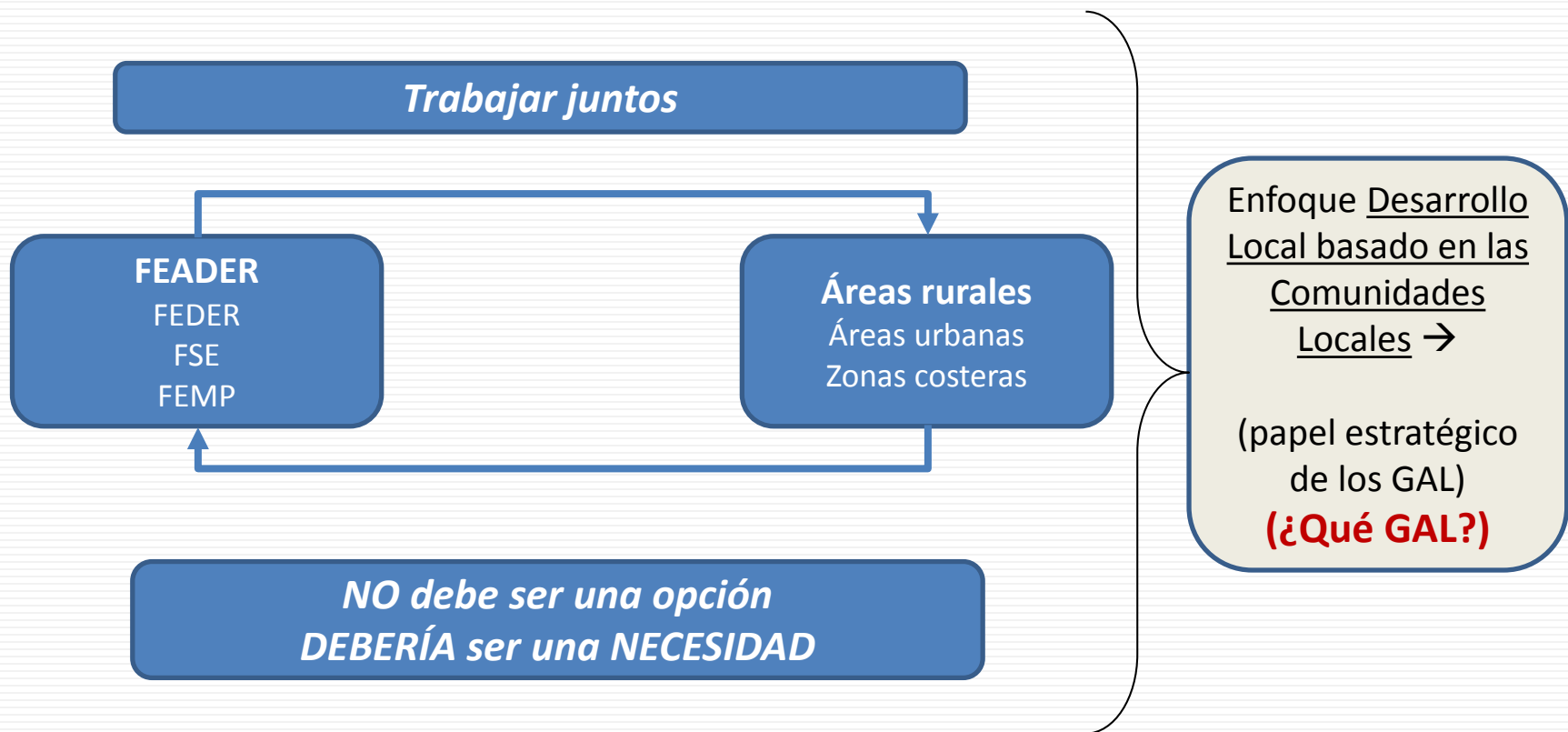
1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro



# Hacia el nuevo escenario 2014-2020

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

1. ESTRATEGIA EFICAZ - CALIDAD

2. GAL: Sociedad local → MOVILIZACIÓN DE ACTORES (→ ESTRATEGIA)

3. TERRITORIO

**Coherencia**

(en función características de la estrategia)

1. Geográfica, económica y social  
(tradicional en LEADER)

2. Adaptación a estrategias "diferentes":  
rural-urbanas, colectivos, etc. →  
combinación formas de cooperación,  
solapamientos territorios, etc.

**Estado:** identificar tipos de áreas  
**Escala local:** definir límites

# ¿Nuevos y potentes instrumentos para una mayor cohesión territorial?

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

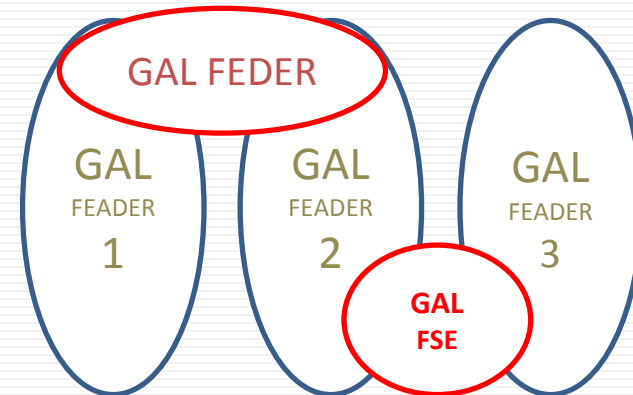
5. Futuro

1. Un territorio, un GAL, un Fondo



2. Un territorio, varios GAL, varios Fondos

3. Varios territorios, varios GAL, varios Fondos



# ¿Nuevos y potentes instrumentos para una mayor cohesión territorial?

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES

1. Simplicidad de gestión y mecanismos control
2. Implementación escala nacional - regional
3. Partenariado más limitado (menores dificultades internas)
4. Equipos técnicos más reducidos (¿elevada operatividad?)
5. Estado: necesidad de asegurar coherencia y coordinación con otros fondos

## POSIBLES DIFICULTADES ASOCIADAS

1. Limitación para estrategias amplias
2. Limitación para aprovechamiento sinergias entre fondos: retos modestos
3. Presupuestos más reducidos (equipo técnico: máx. 25 %)
4. ¿Obstáculo para estrategias coherentes territorialmente? (ej. ¿exclusión de ciudades “en” zonas rurales? – agrocidades, cabeceras comarcales, etc.)



# CONTENIDOS

---

1. El punto de partida: el territorio y la cohesión territorial en la agenda pública
  2. Hacia el desarrollo territorial en las áreas rurales en España
    1. Breve perspectiva histórica
    2. De la ruralidad a las políticas con enfoque territorial en España
  3. En clave valenciana
    1. Alcance territorial
    2. Concepto, medidas y beneficiarios
    3. Los Grupos de Acción Local
    4. ¿Gestión en entredicho?
  4. En clave europea
    1. El Enfoque del Desarrollo Local basado en las Comunidades Locales: más que teoría
    2. Hacia el nuevo escenario: LEADER ... y posibilidades para mucho más: la cohesión territorial en perspectiva
    3. Posibilidad de nuevos –y potentes- instrumentos: ¿hacia estrategias multifondo?
  5. De vuelta a casa: reconociendo errores, visualizando el futuro
-

# Vuelta a clave valenciana: aprendiendo de los errores para el futuro inmediato

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

*Community resilience, social capital  
and territorial governance*

**Lynda Cheshire\*, Javier Esparcia\*\*  
and Mark Shucksmith\*\*\***

**\*University of Queensland, Brisbane (Australia), \*\*University of Valencia (Spain)  
and \*\*\*Newcastle University (United Kingdom)**

DOI: 10.4422/ager.2015.08

**ager**

Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural  
Journal of Depopulation and Rural Development Studies



ELSEVIER

Contents lists available at [ScienceDirect](#)

**Journal of Rural Studies**

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/jrurstud](http://www.elsevier.com/locate/jrurstud)



**From development to power relations and territorial governance:  
Increasing the leadership role of LEADER Local Action Groups in Spain**

Javier Esparcia\*, Jaime Escribano, J. Javier Serrano

*Institute of Local Development (Rural Development Unit), University of Valencia-Spain, Avd. Blasco Ibañez, 28, 46010 Valencia, Spain*



# Vuelta a clave valenciana: aprendiendo de los errores para el futuro inmediato

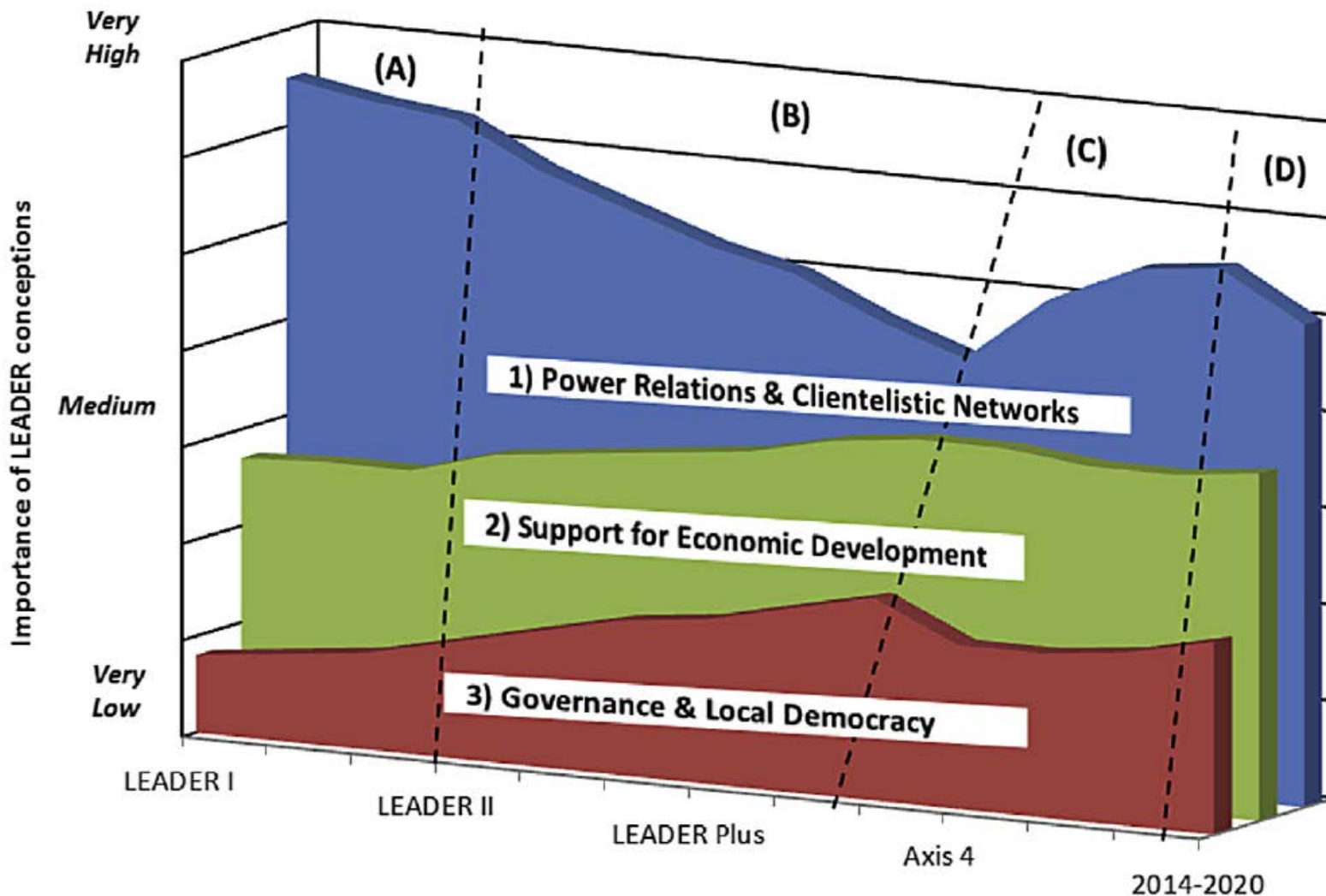
1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro



# Vuelta a clave valenciana: aprendiendo de los errores para el futuro inmediato

1. Partida

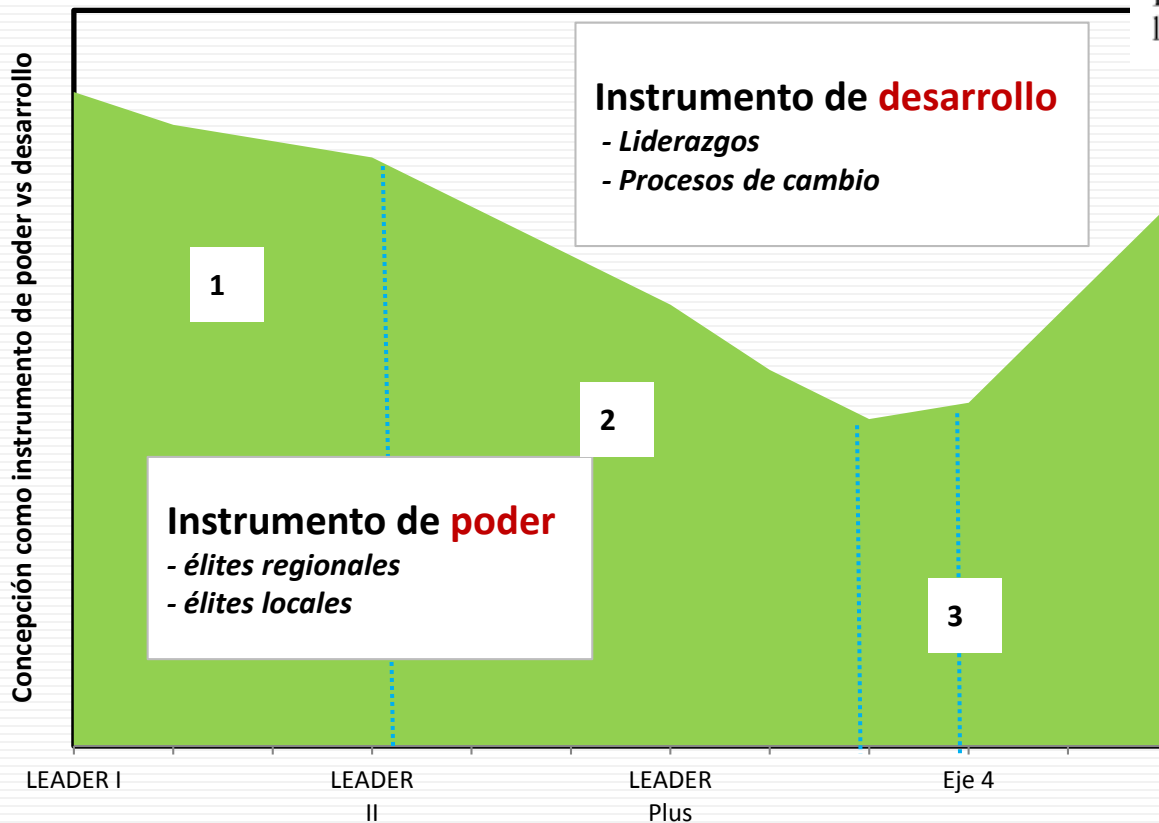
2. España

3. Valencia

4. Europa

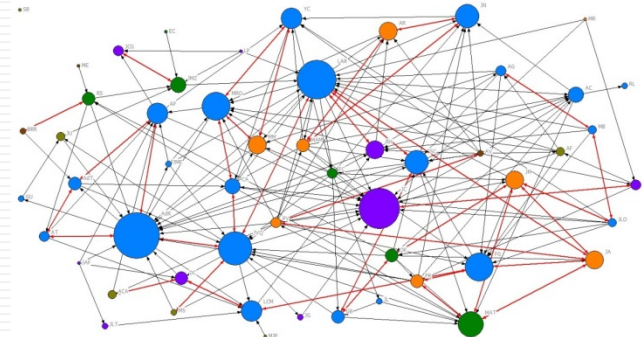
5. Futuro

Doc. Anál. Geogr. 37, 2000 95-113



LEADER en España: desarrollo rural, poder, legitimación, aprendizaje y nuevas estructuras

?



# Vuelta a clave valenciana: reflexiones necesarias a corto plazo

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

1. Frenar la desarticulación de las redes sociales territoriales en áreas rurales →
  2. Estimular la organización territorial y cooperación de los actores locales –rurales y no rurales- (DLCL): cohesión territorial
  3. Estimular la reflexión de cara a
    1. Estrategias de calidad: respuesta a necesidades y oportunidades del nuevo marco
    2. Territorios coherentes basados en escala de actores locales y objetivo de cohesión territorial desde el enfoque local
  4. Reflexión y diseño de GAL: respuesta a enfoque integrado, necesidades del territorio, ámbito temático y territorial. Análisis de escenarios:
    1. ¿qué actores?
    2. ¿qué territorios?
    3. ¿qué estrategias?
  5. Reflexión –si ha lugar- (escala regional y local) de enfoque idóneo (dependiendo de experiencia, capacidades, territorio, estrategias, etc.): monofondo vs multifondo
-

# Vuelta a clave valenciana: El nuevo contexto

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

1. FEADER: “Desarrollo territorial equilibrado, incluyendo creación y conservación del empleo”
  2. Enfoque LEADER:
    1. enfoque integrado, innovador y multisectorial
    2. Recursos y necesidades endógenas y enfoque ascendente
    - ➔ capacidad demostrada fomentar desarrollo de las zonas rurales [?]
    - ➔ Reglamento UE 1305/2013: Medida 19: “Apoyo al desarrollo local de LEADER en los PDR”
  3. PDR Comunidad Valenciana (28-07-2015):
    - Selección de Grupos
    - Selección de Estrategias
    1. Resolución 22-09-2015: desestimación candidaturas presentadas en 1ª convocatoria ➔ nueva convocatoria
-

# Vuelta a clave valenciana: El nuevo contexto

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## 4. Orden 5-2016

- Municipios elegibles → Agrupaciones comarcales:
  - Els Ports, Plana Alta, Alt Maestrat, Baix Maestrat
  - Alt Millars, Alt Palancia, Alcalatén, Plana Baixa
  - Foia Bunyol, Vall Cofrents, Plana Utiel
  - Serranía, Racó Ademús, Camp Túria, Camp Morvedre, Horta Nord
  - Canal Navarrés, Costera, Ribera Alta, Ribera Baixa, Safor, Vall Albaida
  - Marina Alta, Marina Baixa, Comtat, Alt Vinalopó, Vinalopó Mitjà, Baix Vinalopó, Alacantí, Alcoià, Vega Baja

5. Población: 10.000 (con posibles excepciones) – 150.000 hb.,

6. GAL: “colectivo equilibrado y representativo de agentes económicos y sociales, públicos y privados, que asume la elaboración y puesta en marcha de la EDLP”

7. EDLP: conjunto coherente de operaciones → satisfacer objetivos y necesidades locales.

---

# Vuelta a clave valenciana: El nuevo contexto

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## 8. Selección organizaciones candidatas

- Asociaciones sin ánimo lucro: socios representantes de intereses locales públicos y privados
- Junta Directiva
  - Ningún grupo de interés representa más del 49 % derechos de voto en toma de decisiones
  - Representación territorial (“no posición dominante”)
  - Inclusión cooperativas y organizaciones profesionales agrarias y forestales, organizaciones de mujeres, jóvenes, empresarios, autónomos, medio ambiente, etc., y cualquier otra con representación en el territorio
  - Equipo técnico con formación y capacidad para gestionar la EDLP
  - Responsable administrativo y financiero (secretario-interventor Admin. Local)

## 9. Elaboración EDLP

- Recursos del territorio
  - Objetivos y prioridades (cuantificación)
-



# Vuelta a clave valenciana: El nuevo contexto

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## 10. Obligaciones GAL

- Demostrar capacidad para definir y aplicar EDLP, con enfoque ascendente, multisectorial, interactivo, innovador y cooperante, generador de empleo estructural y duradero
  - Generar capacidades en agentes locales para desarrollar y aplicar las operaciones resultantes de la EDLP. Fomento capacidad de gestión de proyectos
  - Garantizar coherencia EDLP al seleccionar operaciones: priorización según contribución a objetivos y metas
  - Evaluación de solicitudes, selección operaciones, propuesta subvencionabilidad
  - Seguimiento puesta en práctica EDLP y operaciones: evaluación
  - Seguir principios de colaboración, objetividad, imparcialidad, eficacia, eficiencia, transparencia, publicidad y libre concurrencia
-

# Vuelta a clave valenciana: El nuevo contexto

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## 11. Criterios de selección GAL

- Concurrencia competitiva (mínimo 50 puntos). (> 6, no <9 candidaturas)
- Continuidad territorial (más del 50 % de la agrupación comarcal → + 5 puntos)
- Prioridad actores no públicos (> del 60 % en agrupación → + 5 puntos; > 60 % en Junta Directiva → + 5 puntos)
- Publicidad: compromiso web activa que incluya actas, solicitudes presentadas, ayudas aprobadas – rechazadas y sus causas (→ + 5 puntos)
- Selección un candidato mínimo por agrupación comarcal (la de mayor puntuación si no se alcanza 50 puntos)

## 12. Comité de selección:

- Agencia Valenciana Fomento y Garantía Agrícola
- Asistencia: órgano consultivo (expertos universidades públicas)

## 13. Organizaciones seleccionadas: ayuda preparatoria de la EDLP (julio-agosto 2016 -?-)

## 14. Selección EDLP (noviembre – diciembre 2016 -?-)

---

# Vuelta a clave valenciana: El nuevo contexto

---

1. Partida

2. España

3. Valencia

4. Europa

5. Futuro

## 15. EDLP. Contenidos

- Zona y población objeto estrategia
- Proceso participativo en el diseño y aplicación de la estrategia
- Necesidades y potencialidades (DAFO), priorización acciones según ruralidad
- Priorización de objetivos, efectos sobre empleo, impacto ambiental, acciones de promoción de la producción local
- Plan de acción: Objetivos → acciones; indicadores de ejecución, resultados e impacto
- Plan financiero

## 16. EDLP. Criterios de selección

- Concurrencia competitiva
  - Idoneidad de la estrategia al territorio
  - Efectos previstos en creación de empleo estructural y duradero
  - Impacto sobre medio ambiente ...
-

