**PROPUESTAS PARA LA INCLUSIÓN DE TODAS LAS VOCES EN
EL SISTEMA UNIVERSITARIO**

Grupo de trabajo: Estructura social, desigualdad social y educativa
Autora/es: Roger Campdepadrós, Gisela Redondo, Oriol Ríos y
Ababacar Thiakh

CREA
Centre de Recerca Social i Educativa
Parc Científic de Barcelona
Baldiri Reixach, 4-6, 4 A 5
08028 Barcelona
Tel. +34 934034548
Fax. +34 934034562
Email: crea@pcb.ub.es

18-20 de Septiembre de 2003

X CONFERENCIA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

"Sociología y formación del profesorado"

**PROPUESTAS PARA LA INCLUSIÓN DE TODAS LAS VOCES EN EL
SISTEMA UNIVERSITARIO**

Autores: Roger Campdepadrós, Gisela Redondo, Oriol Ríos y Ababacar Thiakh ¹

1. Introducción

Con la presente ponencia pretendemos exponer algunas de las aportaciones que está desarrollando el movimiento estudiantil y otras experiencias educativas para que todas las voces sean escuchadas en el sistema universitario, lo cual aún representa una utopía. Ello se constata en el Estado Español, cuya realidad universitaria no es representativa de la sociedad en que vivimos, pues la presencia de personas de minorías étnicas o mayores de 25 años es aún muy escasa. En este sentido, nuestro interés residirá sobretodo en exponer el presente y futuro de la universidad en el Estado haciendo hincapié en las diferentes reglamentaciones puestas en vigor recientemente (Ley Orgánica de Universidades, Ley Catalana de Universidades, etc.), las cuales están dificultando la presencia de todos los colectivos en las aulas.

Como ya hemos dicho anteriormente describiremos algunas de las propuestas que están promoviendo el cambio en la universidad tanto a nivel nacional como internacional. A la vez también mostraremos algunos de los logros cosechados hasta ahora por la asociación de estudiantes de la que formamos parte, el MUA, Movimiento por una Universidad Alternativa, que en el marco de la Universidad de Barcelona está trabajando para lograr una universidad pública de calidad.

La universidad como institución posee un papel muy importante en la sociedad de la información, ya que se encarga de producir conocimiento y su repercusión científica es necesaria para el funcionamiento de un país. Ni hoy en día, ni hace unos años en el Estado Español esto ha sido así, y a ello se añade el desconocimiento a cerca de su funcionamiento y el aislamiento sufrido por el alumnado en los procesos de decisión (De Miguel, 2003). En el Estado Español durante la segunda mitad del siglo XX las universidades aumentaron su número de forma considerable y al mismo tiempo también ascendió el alumnado, debido sobretodo a la incorporación de la mujer en el mundo académico, es decir del inicio de un proceso de feminización del sistema universitario (Vaquera & De Miguel, 2001). Esta situación ascendente ha finalizado y actualmente la

¹ Roger Campdepadrós, doctorando en Sociología y miembro de MUA; Gisela Redondo, doctoranda en Sociología y miembro de MUA; Oriol Ríos, doctorando en Sociología y miembro de MUA; Ababacar Thiakh, estudiante de Historia.

presencia de estudiantes en las aulas es menor, ello se agrava mucho más si la participación de buena parte de la realidad social (minorías étnicas, personas mayores de 25 años, personas discapacitadas) aún es escasa.

La actual política educativa del gobierno del Partido Popular está añadiendo más barreras al acceso de todos los grupos sociales a la universidad. Con la aprobación de la LOU (Ley Orgánica de Universidades) en diciembre del 2001 se está legitimando la reproducción de un sistema clasista y excluyente, el cual privilegia el papel de las y los “expertos” del ámbito académico. La representación del alumnado en los órganos de representación de la universidad queda muy reducida. Por ejemplo, en espacios de participación como el Consejo Social, órgano que regula la vida económica y las relaciones sociales de la universidad con su entorno, tan solo es necesaria la representación de un estudiante. El Consejo de Gobierno cuya competencia principal es la coordinación de las directrices del centro, está formado básicamente por personas elegidas por el Rector, un 30% de éstas; un 40% están escogidas por el Claustro y el 30% restante pertenecen únicamente a cuerpos directivos: decanos, directores de escuelas universitarias, etc.

El Claustro Universitario, mencionado anteriormente, también se convierte en un feudo de la élite funcionarial universitaria, ya que como mínimo el 51% de quienes lo componen deben ser profesorado funcionario doctor. Esto conlleva que en la mayoría de las votaciones el papel del alumnado y del Personal Administrativo y de Servicios quede relegado a un mero segundo plano. Este mismo procedimiento preside las Juntas de Facultad o de Escuela, al igual que los procesos de elección de Rector donde el peso en la votación final recae en gran medida sobre el cuerpo docente: *En todo caso, el voto conjunto de los profesores doctores pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios tendrá el valor de, al menos, el cincuenta y uno por ciento del total del voto a candidaturas válidamente emitido por la comunidad universitaria.* (BOE, 2001:472).

De Miguel (2003) considera que en gran parte de las universidades de nuestro país la organización es jerárquica, y el papel principal lo posee básicamente el profesorado:

La mayoría de las universidades -las públicas en España son un ejemplo- están organizadas por y para el profesorado. La mayor parte de la gestión, y casi todas las decisiones son tomadas por profesores; en una elevada proporción de casos por catedráticos. (De Miguel, 2003: 10)

Otro de los aspectos que hace difícil el acceso a la universidad es la reválida. La reválida es una prueba que tiene como objetivo obtener el título de bachillerato con lo que la selectividad desaparece. Esto significa que cada facultad podrá diseñar sus propios mecanismos de admisión con lo que el acceso a las aulas pierde en universalidad y gana en exclusividad. La voz de las personas afectadas por esta medida, al igual que en muchas otras desempeñadas por la LOU, no se ha tenido en cuenta para nada y el ejercicio legislativo por parte de la élite política se ha forjado sin la legitimación de una parte importante de la comunidad universitaria. Chomsky (2001) considera que este monopolio es fruto del conservadurismo liberal, el cual se está expandiendo y cuyos esfuerzos van dirigidos a debilitar los procesos democráticos y favorables a los derechos humanos, lo cual siempre ha significado el beneficio de unos pocos. Para recuperar los valores propios de la ilustración Chomsky considera que es necesario, pero no fácil, organizarse:

El primer paso es penetrar la nubes del engaño y de la distorsión y aprender la verdad acerca del mundo, para luego organizarse y actuar para cambiarlo. Eso no ha sido nunca imposible y nunca ha sido fácil. No es imposible ahora ni fácil tampoco. (Chomsky, 2001:140-141)

La ley catalana de Universidades, conocida como LUC (Llei d'Universitats de Catalunya), ha significado un punto y a parte con relación a la ley presentada por el ejecutivo español. El conseller responsable, el señor Mas-Colell, puso en marcha un proceso de diálogo con la comunidad universitaria con la finalidad de establecer un feed-back con personas vinculadas al mundo académico. Este proceso consistió en unas jornadas abiertas a personas vinculadas a la universidad, en un forum de internet abierto a todo el mundo y en diferentes reuniones con el mismo conseller. La escasa difusión realizada y la ausencia de las propuestas impulsadas en la reglamentación hacen de este proceso un fiasco, de modo que tampoco la LUC ha respondido a las necesidades reales del estudiantado.

2. Propuestas transformadoras

Aunque la situación de la Universidad en el Estado Español no parece mejorar con la implantación de la LOU, existen diferentes experiencias que sí tienen como propósito la participación en la universidad de aquellos grupos que en el pasado no pudieron disfrutar de esta oportunidad.

La educación es un derecho que debe ser accesible a todo el mundo, de hecho actualmente no acceder a una formación reglada puede significar la exclusión social. Castells (1998) señala este punto como aspecto esencial en la que él denomina sociedad red. No en vano, el analfabetismo aún está presente en varias zonas del planeta y se trata de un obstáculo que impide la total integración de algunos colectivos al mercado de trabajo. La relación entre producción y educación y la importancia de esta última son elementos básicos para el desarrollo: *Quien posee educación, en el entorno organizativo apropiado, puede reprogramarse hacia las tareas en cambio constante del proceso de producción.* (Castells, 2001:411).

Una de las iniciativas que están adquiriendo importancia a nivel europeo son las políticas APEL (Accreditation of Prior Experiential Learning). Se trata de unas políticas que reconocen la experiencia previa de las personas, es decir aquella adquirida a través de la vida cotidiana. Diferentes países de la Unión Europea ya disponen de programas de acreditación lo cual permite en muchos de los casos otorgar certificados válidos a nivel legal. Se trata pues de dar valor a competencias que las personas pueden adquirir por ejemplo en el ámbito laboral, en actividades de voluntariado, en tareas domésticas, etc. En el Estado Español, este tipo de políticas aún no se han implantado formalmente pero se está trabajando para ello, sobretodo a partir del nacimiento el año 1999 del Instituto Nacional de Cualificaciones (Real Decreto 375/1999, 5 de marzo) en el marco del Programa Nacional de Formación Profesional (1998-2002) cuyo principal objetivo es la integración de las distintas cualificaciones profesionales y las competencias en este mismo campo. Fruto de este proceso nace Ley Orgánica de Cualificaciones y de la Formación Profesional (Ley Orgánica 5/2002).

Flecha (1997) considera que todas las personas poseemos capacidades aunque la mayoría de las veces algunas de éstas no sean consideradas como válidas en ámbitos educativos más privilegiados. Estas capacidades incluyen la inteligencia práctica y

académica y se refuerzan a partir del diálogo igualitario que se establece entre las personas, se trata de la inteligencia cultural. Todo el mundo posee inteligencia cultural pero a menudo la falta de expectativas positivas y de contextos propicios dificulta su manifestación y genera desigualdad.

La Comisión Europea inicia el año 2002 un proceso de acreditación de todos los aprendizajes formales y no formales. La coordinación de esta tarea recae en el Foro Europeo sobre transparencia de las cualificaciones con la ayuda de algunos agentes vinculados: ONG's, OCDE, la Fundación Europea de Formación, etc (COM, 2001). A finales del 2003 está previsto que se cree una regulación que permita el reconocimiento a nivel de toda la Unión de la enseñanza informal y no formal. En el *Memorandum del Aprendizaje a lo largo de la vida* (2000) la Comisión subraya la trascendencia de esta regulación como forma de unificar criterios. A la vez también se convierte en un mecanismo de motivación para aquellos sujetos que no poseen una educación reglada, a lo que la Comisión llama "non-traditional learners"².

Esta iniciativa puede parecer que no tiene nada que ver con el mundo universitario, pero no tiene porque ser así. En la actualidad la cuota de acceso a la universidad de personas mayores de 25 años en Catalunya es de un 3%, de manera que la presencia de este colectivo no es nada frecuente. Con el reconocimiento de la experiencia previa y de la educación no formal quizás se abra la posibilidad de acceder al sistema universitario de una forma más inmediata, y también puede significar una entrada en el ámbito laboral sin tantas barreras. De hecho en algunos países de Europa el ingreso a la universidad es viable partiendo de los aprendizajes y conocimientos anteriores de las personas.

Estados Unidos ha sido y es uno de los países que con mayor iniciativa ha desarrollado vías de acceso a la universidad para promover la diversidad en las aulas. Las políticas de acción afirmativa han permitido a personas de minorías étnicas y de raza negra estudiar

² Commission of the European Communities. 2000. *A Memorandum on Lifelong Learning*. Brussels. SEC (2000) 1832. <http://europa.eu.int/comm/education/policies/III/life/memoen.pdf>

en las mejores universidades del país³. De hecho a partir del caso *University of California, Davis v. Bakke* en 1978 la pluralidad cultural es reconocida como de interés general⁴, de modo que se convierte en la forma esencial para luchar contra la discriminación racial y la desigualdad social. Aún así la fuerte expansiva conservadora que está viviendo el país en los últimos años con la entrada de Bush al gobierno se está materializando en campañas contra la acción afirmativa y la abolición de esta medida en algunas universidades.

Desde la Universidad de Harvard se está intentando que ello no suceda. A partir de una experiencia cívica, *The Civil Right Project*⁵, se está difundiendo e informando sobre todos los beneficios que las políticas de acción afirmativa han comportado y del peligro de segregación que pueden padecer las universidades si éstas desaparecen. La Universidad de Harvard, aunque se trate de un organismo de carácter privado, muestra unos métodos participativos de mayor calado democrático que algunas universidades españolas. De manera que los y las estudiantes pueden intervenir directamente en la contratación y evaluación del profesorado (Caramé & Elboj, 2001).

Hay otras medidas legales que facilitan la presencia de todos los colectivos en el sistema universitario. Se trata de ayudas que el Departamento de Educación de Estados Unidos impulsa para que la igualdad de oportunidades en el acceso a las aulas sea una realidad y no una utopía. Por ejemplo, el *Student Support Service* es un servicio donde los estudiantes perciben una remuneración y cuyos criterios de participación son: los niveles de renta familiar no muy elevados, formar parte de la primera generación que realiza una carrera universitaria y presentar algún tipo de discapacidad. A parte es muy destacable la existencia de una agencia que ofrece becas de importante cuantía a aquellos estudiantes más necesitados, la *Graduate Assistance in Areas of National Need (GAANN)*⁶.

Otra de las propuestas de cambio de la universidad tiene sus inicios en Internet con el movimiento estudiantil. Internet se convirtió en la herramienta de conexión entre asociaciones y entidades que hace ya un tiempo debatieron las externalidades negativas

³ ACLU Florida. American Civil Liberties Union of Florida (2000) *AcLu Position Paper. Affirmative Action*, www.aclu.org/library/affirmative_action99.pdf

⁴ http://www.civilrightsproject.harvard.edu/resources/civilrights_brief/Access_to_College.pdf

⁵ <http://www.law.harvard.edu/civilrights>

⁶ <http://www.ed.gov>

que podía conllevar la Ley Orgánica de Universidades. La creación del Foro Universitario Alternativo (FUA) significó el inicio de la lucha para una universidad mejor. Esta reivindicación se refrendó en unas jornadas que se celebraron en Valladolid del 9 al 12 de Julio el año 2001. Durante estos días diferentes personas de todas las Comunidades Autónomas se encontraron para debatir y proponer una alternativa que pudiese hacer frente a la propuesta impulsada por el ejecutivo español. Las ideas y propuestas que surgieron fueron fruto del consenso que se estableció entre las personas que allí se encontraron.

Algunos de los posicionamientos se recogieron en el manifiesto redactado al concluir las jornadas, donde se exigía entre otras cosas: la universalización del conocimiento que se desarrolla en la universidad, su transformación real en un ente público, su organización igualitaria, etc. Resulta interesante destacar un punto en el que se subraya la necesidad de una participación real de toda la comunidad en el sistema universitario: *La Universidad debe arbitrar mecanismos para la participación y control social de su actividad, a través de las organizaciones socialmente representativas (organizaciones sindicales, empresariales y estudiantiles, movimientos sociales, asociaciones vecinales, consejos de juventud...)* (<http://www.ucm.es/info/uepei/fua.html>)

Según Freire (1997) a menudo la educación ha estado provista de mucho escepticismo y fatalismo, lo cual ha significado que algunos teóricos considerasen la formación como un mecanismo de reproducción de la realidad social. En esta línea parecería inútil luchar por la transformación de la universidad española, que lleva tantos años funcionando erróneamente. Debemos evitar caer en afirmaciones como estas ya que de alguna forma deslegitiman todos los esfuerzos dirigidos al cambio, hay que apostar por la voluntad y la esperanza: *La educación, en verdad, necesita tanto de formación técnica, científica y profesional como de sueños y de utopía.* (Freire, 1997: 34)

3. El MUA. Moviment per una Universitat Alternativa (Movimiento por una Universidad Alternativa)

Las personas estamos pugnando por liberarnos de nuestros secuestros sistémicos y queremos decidir por nosotras mismas (Flecha, Puigvert, Gómez, 2001:152).

La sociedad está cambiando y la universidad es un reflejo de ello, ya no nos conformamos con las imposiciones que se estructuran desde las élites políticas o las estructuras jerárquicas. El diálogo igualitario se está convirtiendo en la principal vía de cambio de aquellas actitudes y acciones exclusoras. Ejemplo de ello es el MUA, cuya organización se forja en el consenso y el debate crítico basado en argumentaciones de validez y no de poder. En el MUA todas las decisiones que se toman se articulan de forma asamblearia de modo que la voz de todos y todas esté representada en los órganos de gobierno en los que participan sus representantes. Estos procesos de democratización y reivindicación forman parte de la llamada modernización dialógica (Flecha, Puigvert, Gómez, 2001).

El MUA⁷, es una asociación de estudiantes de la Universidad de Barcelona que nace con el proceso de debate generado por la implementación de la Ley Orgánica de Universidades. El MUA lo componen alumnado de diferentes facultades y carreras de la universidad: Pedagogía, Magisterio, Sociología, Historia, Comunicación Audiovisual, pero está abierta a la participación de diferentes agentes implicados en la vida universitaria: PAS, profesorado universitario, movimientos sociales, entidades, etc.

En el escaso tiempo que el MUA está funcionando ya se han obtenido algunos logros. Aún así es importante exponer algunos de los objetivos principales de la asociación que fueron acordados por todos sus miembros. Dichos objetivos se articulan en los siguientes puntos:

- Gratuidad de los estudios universitarios financiados por parte de los fondos destinados al sector militar.
- Mejora del sistema de becas que permita una mayor movilidad del alumnado.
- Evaluación pública del profesorado y una evaluación del alumnado más flexible al simple examen final.

⁷ <http://www.neskes.net/mua>

- Estabilidad laboral del PAS y reconocimiento del derecho a la Seguridad Social de los becarios y becarias.
- Potenciar el acceso de las minorías étnicas en la universidad y eliminar las limitaciones que impiden acceder a la universidad a las personas mayores de 25 años.
- Reconocimiento de las capacidades adquiridas a lo largo de la vida.

Pese a la brevedad de nuestra asociación, en las últimas elecciones al claustro de la Universidad de Barcelona se consiguió el 10% del total de los votos, lo que significó un total de 9 representantes. Ello nos ha permitido participar activamente del proceso de redacción del nuevo Estatuto que fue aprobado por mayoría el 21 de mayo de este año. Para la elaboración de este documento se crearon unas comisiones dedicadas a temas concretos que hacían referencia al funcionamiento de la universidad: investigación, docencia, Personal Administrativo y de Servicios, etc. Representantes de nuestra asociación participaron de este proceso inicial basado en diferentes sesiones y que permitió la redacción de un documento inicial. Más tarde se abrió el debate a todos los miembros claustrales de la Universidad de Barcelona.

El debate permitió exponer diferentes enmiendas relacionadas con el contenido del futuro Estatuto. Debemos señalar una de las propuestas impulsadas por el MUA que fue aprobada en el pleno reunido en el “Pare Ninf” de la universidad. Esta enmienda versaba sobre la importancia del acceso de todos los grupos sociales en el mundo universitario facilitando la información para que ello sea posible:

Article 121

- 1.La Universitat de Barcelona vetlla perquè les persones que vulguin matricular-se en algun dels seus ensenyaments disposin de tota la informació necessària per a l'accés. A tal fi, la Universitat de Barcelona potencia el desenvolupament de serveis d'informació i d'orientació adreçats a estudiants de secundària i d'altres nivells no universitaris, inclosos els majors de 25 anys.*
- 2.La Universitat de Barcelona fomenta l'accés i la integració de les minories culturals i de les persones discapacitades. (Universitat de Barcelona, 2003)*

[Artículo 121

1. La Universidad de Barcelona velará para que las personas que quieran matricularse en alguno de sus estudios disponga de toda la información necesaria para el acceso. Con este fin, la Universidad de Barcelona potencia el desarrollo de servicios de información y de orientación dirigidos a estudiantes de secundaria y de otros niveles universitarios, incluidos los mayores de 25 años.
2. La Universidad de Barcelona fomenta el acceso y la integración de las minorías culturales y de las personas discapacitadas.]

Juntamente con esta enmienda se aprobó una a la totalidad que reclamaba la exigencia de que el Estatuto estuviera escrito en género neutro cuando se pudiera y en masculino y en femenino cuando no fuera posible. La consolidación de ambas enmiendas demuestra la importancia de apostar por proyectos igualitarios que puedan traducirse en una mayor presencia de diferentes colectivos en la universidad pública de nuestro país.

No quedan aquí las acciones desempeñadas por el MUA. Durante el proceso de aplicación de la LUC, mencionado con anterioridad, la asociación participó en la redacción del documento que la PMDUP (*Plataforma Mobilitadora en Defensa de la Universitat Pública*. Plataforma Movilizadora en Defensa de la Universidad Pública) presentó para exigir algunos criterios que el proyecto de ley debía recoger. Entre estas reivindicaciones se encontraban: la mejora del financiamiento de la universidad para garantizar una universidad de calidad y accesible para todas las personas, democratización de los órganos de gobierno de la institución, fomento de la concesión de becas al alumnado siguiendo modelos europeos donde el 80% de los y las estudiantes son becados, participación de movimientos sociales, vecinales y AMPA's en el Consejo Social, acceso libre y universal de todas las personas al mundo académico evitando la discriminación por género, etnia, discapacidad o disponibilidad monetaria, etc.

La evaluación pública del cuerpo docente es una asignatura pendiente de la Universidad española. Por esto en la Universidad de Barcelona algunas carreras y facultades han elaborado encuestas alternativas de valoración del profesorado haciéndolas públicas en

la mayoría de los casos. El MUA como asociación comprometida en la calidad de la enseñanza participó también de dichos procesos.

Por último nos gustaría nombrar otra de las actividades en las que ha tomado parte el Movimiento por una Universidad Alternativa. El pasado mes de marzo la regiduría de derechos cívicos del Ayuntamiento de Barcelona celebró unas jornadas de reflexión acerca de la masculinidad y lo que significa ser hombre en la sociedad del siglo XXI, estas jornadas se llamaban: *Primera Convenció Catalana sobre Masculinitats, Diversitat i Diferència* (Primera Convención Catalana sobre Masculinidades, Diversidad y Diferencia). La participación del MUA se centró en uno de los ejes principales cuya temática giraba entorno del papel de los movimientos sociales en la transformación del imaginario social de la masculinidad. La asociación presentó una comunicación, *Defenent noves masculinitats a la universitat* (Defendiendo nuevas masculinidades en la universidad) en la que denunciaba el rol hegemónico del hombre en la universidad como reproductor del sistema patriarcal, del cual se habían contagiado también las asociaciones de estudiantes. Desde el MUA apostamos por un modelo de relaciones interpersonales basado en la igualdad y respeto intentando evitar siempre protagonismos y actitudes dominantes. Por eso entre nuestros compromisos está el de compartir las responsabilidades que surgen en el seno de la asociación, de esta manera también promovemos modelos masculinos alejados del tradicionalmente establecido (Duque & Ríos, 2003).

Esta democratización de las interacciones entre las personas y de las organizaciones es de la que habla Giddens (1994). Según el autor la burocracia pierde fuerza delante de un funcionamiento dialógico, todo proceso histórico conlleva tendencias opuestas y la reflexividad está modificando la mayoría de los contextos actuales:

Las organizaciones basadas en la confianza activa delegan responsabilidad y se funden en un espacio dialogante extendido. (Giddens, 2001: 128)

Referencias Bibliográficas

- ACLU Florida. American Civil Liberties Union of Florida. 2000. *Aclu Position Paper. Affirmative Action*. Florida. www.aclu.org/library/affirmative_action99.pdf,
- Asensio, S; de Gracia, S, Thiakh, B; Vargas, J. 2002. *La voz de las personas participantes en los procesos de acreditación de la experiencia previa (APEL)*. IX Conferencia de Sociología de la Educación. Palma de Mallorca, 19-21 septiembre 2002
- Caramé, A; Eloj, C. 2001. *La participación democrática en la Universidad de Harvard*. VII Congreso de Sociología. Universidad de Salamanca. Convergencia y Divergencia en la Sociedad Global. Salamanca 20-22 de Septiembre 2001.
- Castells, M. 2001. *La era de la información. Fín de milenio*. Madrid: Alianza. (p.o en 1998).
- Chomsky, N. 2001. *Perspectivas sobre el poder*. Barcelona: El Roure
- Comisión Europea. 2001. *Making a european area of lifelong learning a reality*. Bruselas. COM(2001) 678 final.http://europa.eu.int/comm/education/policies/lll/life/communication/com_en.pdf.
- Commission of the European Communities. 2000. *A Memorandum on Lifelong Learning*. Brussels. SEC (2000) 1832. <http://europa.eu.int/comm/education/policies/lll/life/memoen.pdf>.
- De Miguel, J. 2003. *La Universidad del Siglo XXI*. Artículo sin publicar. Universitat de Barcelona.
- Duque, E; Ríos, O. 2003. *Defenent noves masculinitats a la universitat*. Primera Convenció Catalana sobre Masculinitats, Diversitat i Diferencia. Barcelona, 13-16 de marzo 2003.
- Flecha, R. 1997. *Compartiendo Palabras*. Barcelona: Paidós.

- Flecha, R; Puigvert, L; Gómez, J. 2001. *Teoría Sociológica Contemporánea*. Barcelona: Paidós.
- Freire, P. 1997. *A la sombra de este árbol*. Barcelona: El Roure.
- Giddens, A. 2001. *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales*. Madrid: Cátedra. (p.o. en 1994).
- Boletín Oficial del Estado. 2001. Ley Orgánica de Universidades. Serie A. Núm 45-13. Madrid: Congreso de los Diputados.
- Universitat de Barcelona. 2003. *Estatut de la Universitat de Barcelona*. Barcelona: Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.
- Vaquera, E; De Miguel, J. 2001. *Mujeres en la torre de marfil: Feminización de la universidad española*. Madrid: GAPP, nº 22, Septiembre-Diciembre 2002.

Páginas web consultadas:

- www.aclu.org/library/affirmative_action99.pdf
- <http://europa.eu.int>
- http://www.civilrightsproject.harvard.edu/resources/civilrights_brief/Access_to_College.pdf
- <http://www.ed.gov>
- <http://www.gencat.es>
- <http://www.law.harvard.edu/civilrights>
- <http://www.neskes.net/mua>
- <http://www.ub.es>
- <http://www.ucm.es/info/uepei/fua.html>