

X CONFERENCIA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN Valencia, 18-20 de septiembre de 2003-05-27

Título: La investigación como fuente de aprendizaje en sociología de la educación

Autores: Merino, R.; Garcia. M.; Casal, J.
Grup de Recerca Educació i Treball
Universitat Autònoma de Barcelona

Resumen

En el plan de estudios de las diplomaturas de Educación Infantil y Educación Primaria de la Universidad Autónoma de Barcelona existe una asignatura optativa que se llama Sociología de la Educación Informal, que también puede ser escogida como asignatura de libre elección por el resto de diplomaturas y licenciaturas de la facultad. Desde su inicio con la reforma del plan de estudios de 1992, esta asignatura se planteó con una metodología innovadora que hemos ido desarrollando y mejorando a lo largo de los años. Con esta comunicación queremos explicar en qué consiste este planteamiento y contribuir a la renovación de la enseñanza de la sociología de la educación.

Los objetivos que nos plantemos para la innovación docente fueron, en primer lugar, conseguir una mayor implicación de los estudiantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello, queríamos aplicar de alguna forma las teorías sobre la construcción del conocimiento que ponen el énfasis en el protagonismo del alumno en el aprendizaje significativo. También teníamos un objetivo profesionalizador, es decir, que los alumnos ejercitaran algunas técnicas que podrían aplicar en su futuro ejercicio profesional. Por último, respecto al contenido de la asignatura, nos planteábamos trabajar de forma diferente el análisis de la diversidad familiar y de las prácticas educativas.

La propuesta metodológica que se hace a los alumnos es que realicen por grupos una entrevista a una unidad familiar y una observación cercana a lo etnográfico en el hogar. A partir de un esquema analítico de categorías trabajado en el aula (sobre clase social, roles domésticos, prácticas culturales, estilo educativo, interacción educativa, escenario educativo y relación familia-escuela) los alumnos elaboran un guión de preguntas para obtener información pertinente de cara a la clasificación de las familias observadas. Con toda la información analizada los alumnos tienen que elaborar un mapa conceptual donde se privilegia la síntesis y las relaciones entre las diferentes variables utilizadas, y tienen que preparar una breve exposición para la puesta en común de todos los grupos.

Los resultados globales son muy positivos. Se consigue una implicación muy importante de los alumnos, a pesar de que al principio les asusta entrar en un domicilio privado e invadir la intimidad de una familia. Al final del trabajo la satisfacción es alta y valoran que el ejercicio les ha servido, además de para conocer la diversidad de formas y roles familiares, para utilizar una técnica (entrevista y observación) que les será útil en un quehacer de maestras/os. Como el balance es tan positivo, se ha aplicado esta metodología a otros ámbitos de estudio (como la educación el tiempo libre) y estamos trabajando desde el curso 2002-03 en la coordinación, a partir del trabajo sobre la familia, de la asignatura Sociología de la educación informal con la asignatura troncal Sociología de la educación, y hay un proyecto de hacerlo extensivo a otras asignaturas de otros departamentos, con lo cual pasaría a ser un proyecto interdisciplinar (en concreto, con el departamento de psicología para la titulación de Educación Especial).

LA INVESTIGACIÓN COMO FUENTE DE APRENDIZAJE EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

El proyecto nace de diferentes constataciones. Desde la Facultad de Ciencias de la Educación se está impulsando un Plan Estratégico que favorece la optimización de los procesos de aprendizaje de los alumnos fomentando la interdisciplinariedad y evitando el solapamiento de asignaturas. Para ello anima a elaborar proyectos de innovación docente que ofrezcan una mayor profesionalización y una mayor implicación de los alumnos en su crecimiento personal.

Por otro lado, las transformaciones que están sucediendo en el ámbito familiar están produciendo nuevas situaciones en las escuelas y otros espacios educativos insitucionalizados que requieren nuevas herramientas de reflexión y análisis para la intervención y la gestión de las relaciones entre escuela y familia, y entre estas instituciones y otros espacios educativos o con influencia educativa, como los centros de educación en el tiempo libre y los medios de comunicación de masas (Cardús, 2000¹). Dentro de los perfiles profesionales elaborados para cada titulación, uno de los puntos débiles detectados es la falta de competencias de los maestros en la gestión de la relación con las familias. Así, una de las conclusiones que se derivan de los grupos de discusión del observatorio de la UAB sobre la inserción de titulados en pedagogía, psicopedagogía y magisterio es que tendrían que ampliarse los contenidos relacionados con “la formación sobre las familias y el contexto escolar” (Troiano et al., 2002²).

Ante estos cambios ya hace unos años desde la asignatura de sociología de la educación informal se utiliza una metodología experimental, que es la que explicamos en esta comunicación. A partir del curso 2003-04, esta metodología se ha conectado con la asignatura troncal de sociología de la educación en las titulaciones de educación infantil y educación primaria, y con las asignaturas troncales sociología de la educación y aspectos evolutivos y educativos en las alteraciones de la audición de la titulación de educación especial. Con todo este bagaje hemos presentado un proyecto de innovación docente al Departamento de Universidades del gobierno catalán (DURSI) en la convocatoria del 2003, proyecto que ha sido aprobado.³

Objetivos generales y específicos

Los objetivos generales del proyecto son:

- Facilitar la adquisición de conocimientos científicos, la integración de perspectivas socio-psico-pedagógicas y la adquisición de recursos

¹ CARDÚS, S. *El desconcert de l'educació*. Barcelona: La Campana, 2000.

² TROIANO, H.; MASJUAN, J.M.; VIVAS, J. *1 després de la universitat què? La inserció laboral dels graduats a la Universitat Autònoma de Barcelona*. GRET. ICE-Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Qualitat Universitària, Sèrie Societat i Educació, 2002.

³ El número de referencia del proyecto es 2003MQD 00048.

personales y grupales, implicando al alumnado en los procesos de aprendizaje y de construcción del conocimiento.

- Potenciar la capacidad de observación, análisis y reflexión crítica sobre la realidad educativa de las familias y dar herramientas de interpretación sobre la realidad del alumnado de primaria.
- Globalizar el conocimiento a partir de un conocimiento interdisciplinar que permita ir más allá de la fragmentación entre asignaturas y cuatrimestres.
- Fomentar la coordinación entre el profesorado y el trabajo interdisciplinar entre asignaturas afines.
- Reorientar las actuales tutorías, en base al asesoramiento, seguimiento y orientación de pequeños grupos de investigación (discusión de lecturas para la preparación del trabajo de investigación, el diseño metodológico y técnico del trabajo de campo, la sistematización y análisis de las informaciones obtenidas y la preparación de las exposiciones orales al resto de la clase).
- Fomentar el trabajo en equipo entre el alumnado como una competencia transversal para el futuro ejercicio profesional.
- Explorar las dimensiones del trabajo real del alumnado, considerando no sólo las clases teóricas y horas de estudio sino también la carga real que representa la realización del trabajo de campo: concepción, diseño de metodologías y técnicas, sistematización y análisis de las informaciones obtenidas.

Los objetivos específicos consisten en fomentar y promover en los alumnos :

- La adquisición de nuevos conocimientos integrados.
- La capacidad comunicativa (oral y escrita)
- La capacidad de trabajo en grupo como recurso imprescindible para el ejercicio de la profesionalidad docente futura del alumnado.
- Aprender a identificar las variables clásicas que más contribuyen a explicar los diferentes estilos de socialización familiar.
- Aprender a reconocer diferentes estilos de socialización familiar en función de parámetros socio-educativos y psico-afectivos.
- Aprender a relacionar los estilos de socialización familiar con las competencias lingüísticas, cognitivas y académicas de los niños y niñas.
- Aprender a objetivar la realidad socio-educativa de las familias sobre la base de la construcción de indicadores por parte del alumnado.

- El desarrollo de competencias transversales de observación y análisis de la realidad educativa en el ámbito familiar.
- Favorecer el trabajo en grupo como herramienta de aprendizaje y para la profesionalización del alumnado como futuros/as maestros/as.
- Aprender las técnicas cualitativas de recogida de información y su implementación.
- Integrar los conocimientos teóricos y prácticos de las asignaturas implicadas en el proyecto.

Metodología

El eje básico de la propuesta es la elaboración de un trabajo en grupo que consiste en la entrevista a una familia. La familia debe tener unos requisitos mínimos: tener al menos un hijo en edad escolar y que ningún alumno tenga relación de parentesco o de amistad con la familia estudiada. Además, se procura que no todos los grupos escojan la típica familia nuclear de clase media o trabajadora sino que se esfuercen por estudiar familias con alguna característica peculiar (familia reconstituida, de minorías étnicas, monoparentales, nuclear ampliada...).

A partir de unas orientaciones metodológicas mínimas (cómo hacer preguntas, qué tipo de preguntas hay que hacer, semiología de la entrevista, límites éticos...) los alumnos elaboran un guión de entrevista. Después conciertan una visita a ser posible con todos los miembros del hogar y realizan una observación y la entrevista propiamente dicha, que es grabada íntegramente.

Con toda la información recogida los alumnos tienen que decidir, basándose en unas tipologías familiares, qué tipo de familia han entrevistado, buscando indicadores de las variables que se utilizan para la construcción de las tipologías.

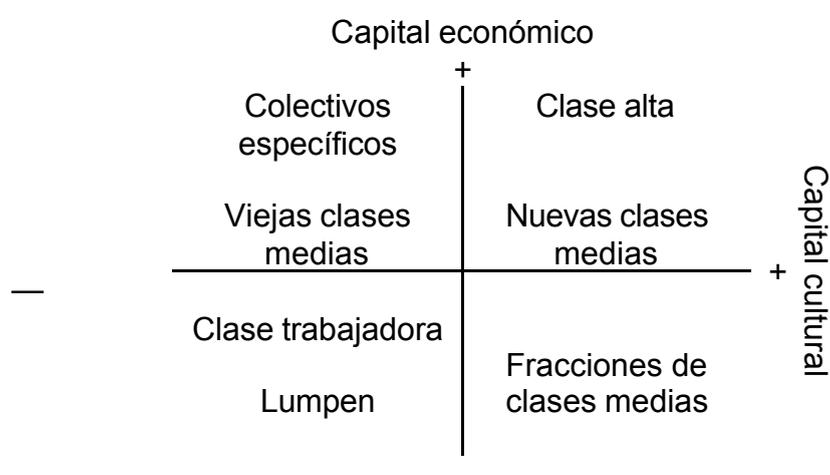
Estas tipologías familiares se han construido a partir de autores que se han dedicado a clasificar con diferentes criterios grupos de familias⁴, aunque la experiencia de la observación de los alumnos nos ha hecho modificar y adaptar, cuando no construir nuevas tipologías. Son las siguientes:

1. Estructura familiar: es la tipología referente a la forma de la familia, es decir, si es una familia nuclear, monoparental, reconstituida, nuclear ampliada u otras.

⁴ Entre otros, cabe destacar:

MUSITU, G.; CAVA, M.J. *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro, 2001
 PALACIOS, J. "Medio familiar". En: *Enciclopedia Práctica de Pedagogía*. Barcelona: Planeta, 1988. Volumen 6.
 TABERNER, J. *Sociología y educación. Funciones del sistema educativo en sociedades modernas*, Madrid: Tecnos, 1999.
 VILA, I. *Familia, escuela y comunidad*. Barcelona: Horsori y ICE de la UB, 1998.

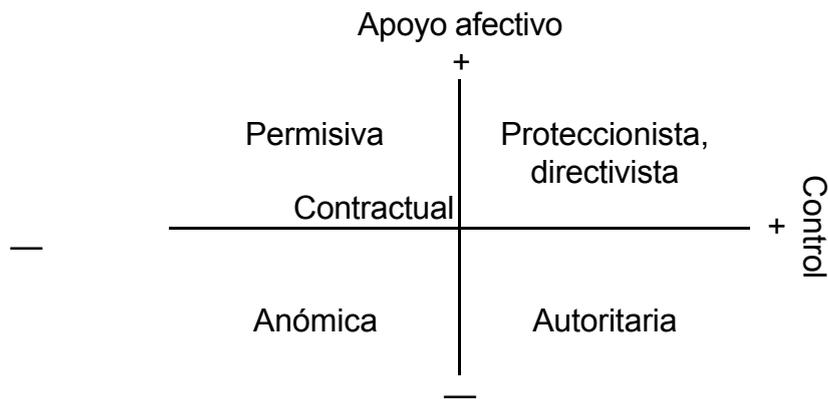
2. Territorio: en esta tipología no se trata tanto de clasificar la familia como el entorno donde vive. En este sentido, los alumnos tienen que decidir entre cuatro categorías: entorno residencial de alto standing, entorno residencial integrado, barrio integrado y barrio o zona marginal
3. Clase social: esta tipología es mucho más complicada, sobretodo porque es muy difícil de objetivar. La autopercepción de muchos individuos tiende a clasificar de “clase media” situaciones muy heterogéneas. Este ámbito también sirve para explicar las transformaciones de la estructura social de las últimas décadas. Para simplificar, se pide a los alumnos que se fijen en dos variables fundamentales, el poder adquisitivo (la renta) y el nivel educativo de los padres. Así, cruzando estas dos variables, tenemos un espacio de atributos en el que colocar las siguientes etiquetas:



4. Estilos de socialización: esta es la tipología central, la que más estudios se han centrado en encontrar una tipología que con pocas variables resuma toda la variedad de formas y estilos educativos de los padres respecto a los hijos. Nosotros hemos separado entre prácticas y discursos sobre la educación de los hijos.

Respecto a las prácticas, hemos cruzado las dos variables clásicas, el apoyo afectivo y el control disciplinar, con las etiquetas más consensuadas pero que no están exentas de algunas críticas (como el sesgo a favor de un modelo a seguir, un sesgo también un tanto eurocéntrico...):

Prácticas.



Y respecto a los discursos, hemos elaborado una tipología que combina el grado de responsabilidad que se atribuyen los padres en los resultados educativos de los hijos y las expectativas que depositan y explicitan en las carreras académicas y profesionales de sus hijos.

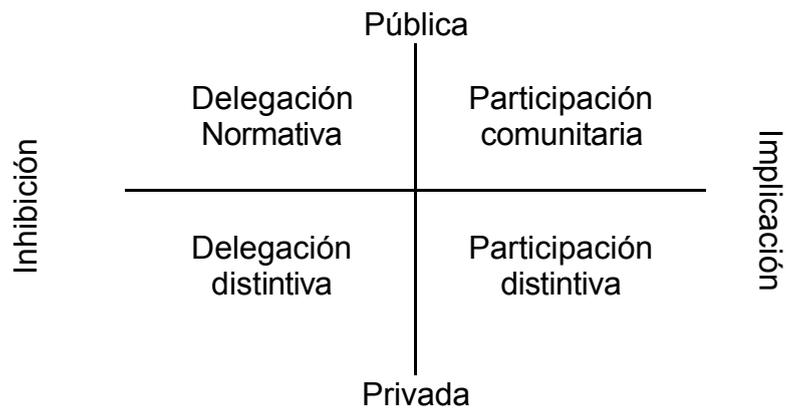
Discursos



5. Escuela: en esta variable se analiza la relación de la familia con la escuela donde van sus hijos. También hemos separado las prácticas reales de los discursos que elaboran los padres respecto a la institución escolar.

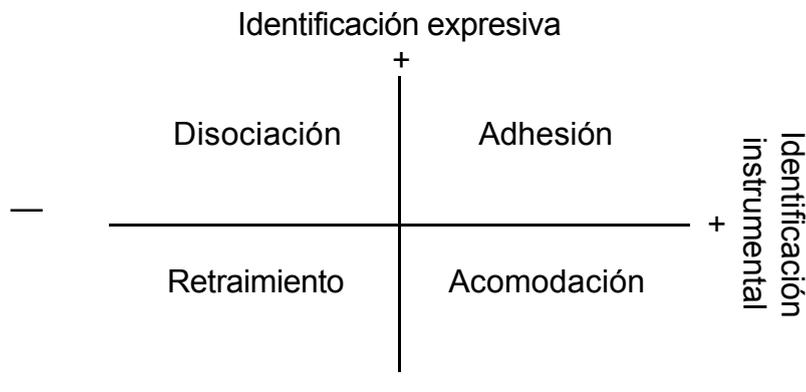
Respecto a las prácticas, hemos escogido dos variables fácilmente objetivables y mensurables: si los hijos van a una escuela pública o privada y la participación de los padres en la comunidad educativa de la escuela.

Prácticas



Respecto a los discursos, hemos aplicado la tipología clásica de la relación de los alumnos con la escuela en función de la motivación expresiva o instrumental (la adecuación a medios o a fines) a los discursos que elaboran los padres respecto a la educación en general y la escuela en particular.

Discursos

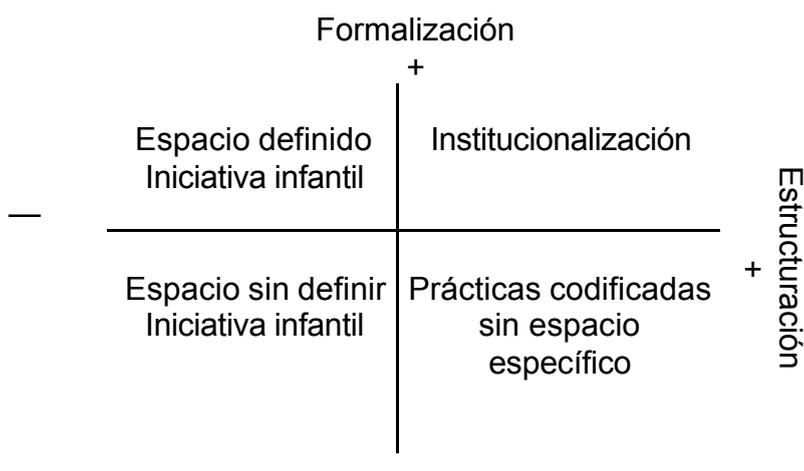


6. Usos del tiempo: este ámbito del estudio también es complejo porque no hay variables sencillas que puedan dar cuenta de toda la diversidad de usos del tiempo por parte de las familias. También hemos dividido las prácticas de los discursos.

Respecto a las prácticas, una primera tipología se basa en la distribución de las tareas productivas y las tareas reproductivas entre los adultos de la familia, sobretodo pensando en la asignación por género.



Respecto a las actividades del tiempo libre, se pide a los alumnos que en primer lugar hagan una descripción de las actividades que hacen los hijos en su tiempo libre en función de si las hacen dentro o fuera del hogar familiar y si las hacen los días laborables o el fin de semana. Después se elabora una tipología más cualitativa, en función del tipo de actividad que se realiza, en función de la estructuración y formalización educativa que tienen.



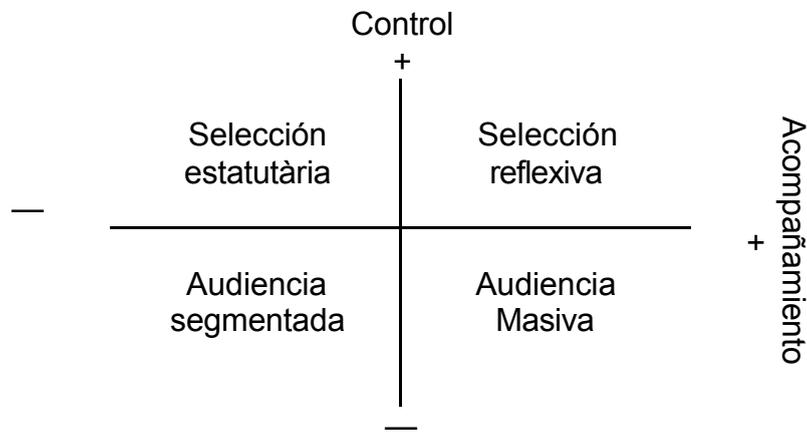
Respecto a los discursos, nos centramos fundamentalmente en la valoración que hace la familia sobre la cantidad de tiempo que pasan juntos y la calidad de este tiempo, aunque sin establecer tipologías definidas a priori. También se intenta recoger las opiniones y valoraciones del horario familiar, y sobretodo de sus desajustes, así como de la oferta de servicios y actividades extraescolares que tienen a su alcance.

7. Usos de la televisión: el último ámbito está dedicado a la relación de la familia con la televisión. De nuevo hemos separado las prácticas reales con los discursos que elaboran los distintos miembros del hogar respecto a la televisión.

Las prácticas las hemos centrado en la relación educativa que se establece entre padres e hijos a la hora de mirar la televisión. En este sentido, se pide

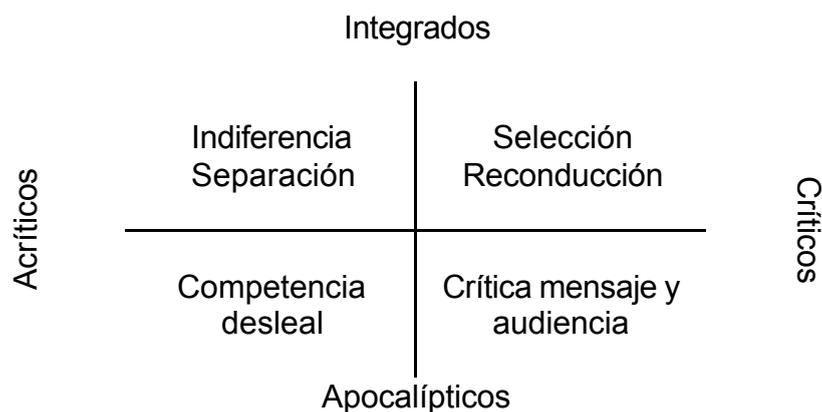
a los alumnos que capten información sobre el grado de restricción (sea cuantitativa, de horas al día, o cualitativa, de tipos de programa) que imponen los padres a sus hijos, y el grado de acompañamiento de los padres en la visualización de los programas. Esta es la tipología resultante:

Prácticas:



Respecto a los discursos, hemos recogido la clásica distinción de Umberto Eco entre apocalípticos e integrados en la valoración que hacen los individuos respecto a la televisión (y también aplicable a otros medios masivos o las nuevas tecnologías) pero la hemos matizado con una variable más estrictamente ideológica, de postura crítica o acrítica respecto a la televisión.

Discursos



Finalmente, también se pide a los alumnos que recojan información sobre los programas que más gustan y que más ven los niños presentes en la entrevista, para hacer posteriormente en clase un análisis de contenidos sobre estos programas.

A partir de la recogida de información y la clasificación de la familia estudiada en estas tipologías, cada grupo de alumnos elabora un mapa conceptual con la

síntesis del análisis realizado. Tienen que decidir qué etiqueta han elegido y justificarla con indicadores claros. Justamente el proceso de aprendizaje se acentúa cuando surgen dudas, cuando diferentes miembros de la familia tienen categorías diferentes, cuando diferentes alumnos del grupo hacen diferentes valoraciones sobre el mismo indicador, etc. Este proceso de discusión, guiado y orientado por el profesor, es muy enriquecedor y favorece la construcción de conocimiento a partir de la propia experiencia. En la construcción del mapa conceptual se privilegia la conexión entre las tipologías de los diferentes ámbitos, es decir, los alumnos tienen que encontrar la relación que puede existir en una familia entre, por ejemplo, el tipo de clase social y la escuela a la que envían a sus hijos, o entre los usos y las prácticas educativas, etc.

La segunda fase de análisis se hace a partir de la exposición de cada grupo de su mapa conceptual y la comparación entre familias similares y familias de otros tipos. Este análisis comparativo ya se hace más temáticamente, en función del programa de las asignaturas implicadas en el proyecto (por ejemplo, el análisis de los usos del tiempo libre y de la televisión se analizan en profundidad en sociología de la educación informal, y los estilos educativos y la clase social en sociología de la educación). En definitiva, cada asignatura dispone de una media de 10-15 familias, en función del número de alumnos matriculados, fruto del trabajo colectivo de investigación, para trabajar durante todo el curso.

Balance de la experiencia

Después de unos años experimentando con la observación a una familia, y con la sistematización que hicimos el curso pasado y que continuaremos este año con la ayuda del proyecto de innovación docente conseguido, podemos hacer un primer balance de resultados.

Respecto a los alumnos, al principio son reticentes. Cuando se les explica en qué consiste el trabajo muchos se sienten incómodos por entrar en la intimidad de una familia que no conocen, y algunos dudan que puedan encontrar una familia para entrevistar. Finalmente, todos los grupos encuentran un hogar para visitar y después de hacer la entrevista y después de analizar los resultados, las valoraciones que hacen son muy positivas. En los cuestionarios que les pasamos al final de la asignatura, destacan los siguientes aspectos:

- La motivación para el aprendizaje es mucho más elevada que con otro tipo de trabajos más “librescos”.
- Sienten que estudian la “realidad” más de cerca, que no sólo son explicaciones del profesor sino que están actuando como investigadores.
- Pueden conectar la metodología y los contenidos del trabajo con el rol y el trabajo futuro de maestra/o. La técnica de entrevista, la observación de detalles sobre la relación entre cónyuges y entre padres e hijos, todo esto les parece útil en el desarrollo profesional del docente.

- Descubren aspectos de la familia que no habían pensado antes, incluso les parece útil la reflexión que les genera el hacer este trabajo con su propia familia.
- Cuando comparan diferentes tipos de familia se pueden hacer una idea de la diversidad de modelos familiares, educativos, sociales, culturales...

También hay aspectos negativos, como en toda evaluación. Los alumnos destacan las dificultades logísticas, como el desplazamiento que les supone, la poca disponibilidad de equipos adecuados (que pretendemos corregir con la ayuda recibida), y las “horas extras” que les supone. En este sentido, el proyecto también consiste en evaluar esta experiencia para ir adaptando progresivamente la asignaturas hacia el nuevo marco europeo, con los ECTS como elemento clave de programación.

Los alumnos descubren también que establecer tipologías y construir tipos ideales que después de mezclan en la realidad, es una actividad no sólo de los científicos sociales, sino de los educadores y también es habitual en la construcción del conocimiento del sentido común. Por otro lado, la construcción de tipologías también es muy útil para entender el concepto de distancia entre individuos y entre familias, concepto clave para entender las diferencias y desigualdades existentes en la sociedad.

Respecto al profesorado implicado en la experiencia, hay que decir que la valoración es muy positiva, aunque también significa un aumento del trabajo de tutoría, asesoramiento y corrección de trabajos. Aún así, compensa el hecho de que los alumnos estén más motivados, que conectan la teoría con la práctica, que se sienten por unos meses “aprendices de sociólogo”, y que, a buen seguro, es uno de los trabajos que más recordarán cuando acaben los estudios y desarrollen su carrera profesional. También se descubre por parte del profesorado el potencial de aprendizaje práctico de las tipologías, que explicadas por sí solas no tendrían más sentido que la demostración de erudición, contrastada en pruebas memorísticas.

Por último, esta metodología abre un sinfín de posibilidades para el trabajo interdisciplinar, tan nombrado como poco practicado. Ya hemos dado un paso al integrar una asignatura de psicología aplicada a las alteraciones auditivas. Se trata de que la mitad de los alumnos de la titulación de educación especial entrevisten a familias con un hijo con discapacidad sensorial auditiva. Pero en el futuro las vías de colaboración con otras disciplinas y asignaturas podría abarcar la pedagogía y atención a la diversidad, la psicología del desarrollo, las materias específicas de especialidad (educación musical, educación física)...