

**X Conferencia de Sociología de la Educación:
“Formación del Profesorado”
“GENEALOGÍA DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN”**

José Sánchez Santamaría*

josansan@alumni.uv.es

Facultat de Ciències Socials
Universitat de València – Estudi General

“Soñaba con mundos perdidos, islas olvidadas, tierras desconocidas”.

PLACE, F. (1999:14)¹

1. INTRODUCCIÓN.

El siguiente texto pretende tomar la “investigación genealógica” para comprender cómo el actual discurso de la calidad en educación, con el telón de fondo de los postulados conservadores y neo-liberales, es producto de un conjunto de estrategias discursivas que han erosionado otras formas de entender la escuela y la educación. Tomando como referencia metodológica la reflexión de VALERA, J. y ÁLVAREZ-URÍA, F. (1991:124)²: “se pretende aplicar el método genealógico para abordar el pasado desde una perspectiva que nos ayude a descifrar el presente, a rastrear continuidades oscuras por su misma inmediatez, y a determinar los procesos de montaje de las piezas maestras, sus engarces, para qué sirven y a quiénes sirven, a qué sistemas de poder están ligados, cómo se transforman, cómo contribuyen, en fin, a hacer posibles nuestras condiciones actuales de existencia”, aplicado a la calidad en educación.

Por ello, realizando un ejercicio de fijación intelectual en la mecánica de legitimación institucional, es ineludible determinar el peso específico de las políticas reformistas que se han sucedido desde la caída de la II República Española, de

* Licenciado en Pedagogía. Becario de la Universitat de València – Estudi General.

¹ PLACE, F. (1999): Los últimos gigantes. Barcelona, Círculo de Lectores.

² VALERA, J. y ÁLVAREZ-URÍA, F. (1991): Arqueología de la escuela. Madrid, La Piqueta.

manera especial las de los años ochenta y noventa, en el sistema educativo español, lo cual implica a su vez, arrojar un poco de luz a cuestiones como: ¿qué es aquello sobre lo que se habla?, ¿desde dónde se habla?, pero más relevante para nosotros es advertir aquello que se ha silenciado, que ha quedado a la sombra, que se ha visto relegado a la periferia y al exilio de la calidad en educación.

Este planteamiento se concreta en los siguientes objetivos:

- a) Abordar el contexto de articulación y que dota de significado a la calidad en educación.
- b) Analizar cuáles son los significados de la calidad de la educación y su proceso de encadenamiento.
- c) Presentar los diferentes sujetos de conocimiento que se han construido y deconstruido en un recorrido socio-histórico.

Sólo nos quedar matizar que a pesar que nuestro propósito metodológico se centra en aprovechar el potencial de las herramientas analíticas elaboradas por Foucault, somos conscientes sobre nuestro limitado conocimiento y dominio de las mismas – alumno en fase de formación – lo cual se reflejará a lo largo del trabajo que pretendemos.

De igual modo, queremos manifestar que el uso de esta metodología no significa que nos consideremos seguidores de los planteamientos de Foucault sino que más bien estas aportaciones representan un modo concreto de avanzar en otras formas de percibir y comprender el sometimiento de la escuela y la educación en la actualidad; un tiempo caracterizado por un discurso de reforma permanente que a modo de iceberg discursivo oculta bajo formas y procedimientos naturalizados la verdadera esencia de sus intenciones.

2. UN CONTEXTO PRIMIGENIO DE SIGNIFICACIÓN.

Los acontecimientos socio-ideológicos y bélicos de la España de los años treinta comportaron un retroceso incalculable para el conjunto de las políticas sociales con un telón de fondo progresista y divergente, de forma relevante para la política educativa que se anclaba en los planteamientos de la tradición renovadora, la crítica autoritaria y la visión socio-política del marxismo. Una vez terminada la Guerra Civil toca depurar la escuela, establecer límites a la educación y repartir nuevos papeles para preparar los cimientos de un nuevo sistema educativo que sirva a los intereses del nuevo Régimen. La escuela pública y laica de la República deviene una escuela nacional y católica.

En este proceso de destilación invertida caracterizado por la eliminación y/o exclusión de determinados discursos con sus correspondientes sujetos de conocimiento, en que se habían convertido muchos maestros de escuela, sobre todo aquellos que de forma explícita no confiesan con la realidad que se va normativizando y que con el paso del tiempo se normaliza, la escuela se convierte en el instrumento más eficiente del Régimen para reconstruir la nación física y moralmente, a la vez que salvarla de los males comunistas.

Con el paso del tiempo, el debilitamiento del Régimen, las presiones externas de las nacientes democracias europeas, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948, e internas como las iniciales agitaciones obreras y estudiantiles del Madrid de los años 1954 y la propia necesidad de abrirse al contexto internacional comportan:

- a) **Fisuras en el sistema.** La necesidad de cambio en un marco socio-político y económico que amparaba una educación normalizada en torno al nacional-catolicismo cuyo fin es asegurar una determinada orientación del saber y un saber concreto de Estado, ya no respondía a las necesidades reales de la España de los años setenta. En este sentido, del juego estratégico de las relaciones de saber-poder empiezan a surgir un nuevo saber o contra-saber,

que tiene, ya en este momento, sujetos de conocimiento concretos e identificables, y ante lo cual de este saber reformulado comienza a generarse un poder.

- b) **La elaboración de un saber.** Todo y ser de forma clandestina y desde un “no lugar”, las ideas que alimentan este nuevo saber se introducen en formato de libros, artículos de prensa no oficial y boletines culturales que ponen de manifiesto lo que estaba sucediendo en una Europa, concretamente en la Francia de los años sesenta y setenta.

- c) **La aparición de un sujeto de conocimiento.** En la década de los cincuenta el Régimen todavía era fuerte y el marco justificador sobre el cual articulaba su fortaleza: “la violencia simbólica”, en términos bourdianos, funcionaba a la perfección. Pero su debilitamiento posibilitará a obreros y estudiantes la capacidad de traducir en claves de organización sus ideas, su saber, su poder que comporta la creación de espacios de reflexión, que den cuerpo a las pretensiones de cuestionar en la calle el tipo de sociedad mediante el planteamiento de una contra- sociedad. Y, en ese salir a la calle, la fábrica y la Universidad, este sujeto de conocimiento toma conciencia de las posibilidades reales de un cambio radical.

En España en este período que se extenderá hasta finales de los años setenta y principios de los ochenta, no se dan discursos y prácticas concretas en lo que se refiere a la calidad en educación. Esto no es nada extraño, debido a que el objetivo máximo, y prácticamente el que articulaba el surgimiento de un saber y de un sujeto de conocimiento, era romper con el tipo de escuela y de educación que estaba al servicio del Régimen y de sus aliados, por lo que la lucha respondía a una lógica de ruptura con la supeditación y la manipulación a la que era sometida la sociedad en su extensión. Pero sí que podemos situar en este marco el origen a partir del cual irá surgiendo la calidad en educación como objetivo básico que hay que abordar.

Realizando una mirada al contexto internacional, y de forma especial en los Estados Unidos de América y en algunos países de Europa, en este periodo ya empezaba a surgir un interés político y social hacia la calidad en educación, pero su significación se resumía en grandes inversiones públicas en educación cuya finalidad era aumentar en términos cuantitativos la extensión de la escuela. Estas actuaciones se centraban en la necesidad de las economías industriales de dotarse de capital humano. Será el inicio, que en los años noventa conocerá su momento más álgido, de la introducción de la lógica empresarial en la escuela y el trabajo educativo por objetivos, extensamente tratado por el profesor Gimeno (1982) en su libro la pedagogía por objetivos.

3. ¡NO A LA REFORMA! ¡SI A LA RUPTURA!

“Els primers errors es van cometre gairebé immediatament després que comencés la transició”.

STIGHLITZ, J. (2002:190)³

En la década de los setenta, el maestro de escuela contando con el soporte de diferentes sectores sociales, políticos y económicos comprometidos con la necesidad de cambio crean un espacio de encuentro, reflexión y propuestas: “Escuelas de Verano” o “Escoles d’Estiu”. Estos espacios de generación de saber ponen de manifiesto el tipo de escuela y de educación a la cual todavía se enfrentan, es decir el maestro tiene escasas, por no decir nula, posibilidad de debatir el cambio desde la escuela, necesitan inventar y tomar un espacio fuera de la escuela que son las Escuelas de Verano o “Escoles d’Estiu”. Además de ello, la maquinaria escolar, todo y darse alguna disfunción o anomalía aceptable, funciona como un reloj, sobre todo los mecanismos de control y represión.

En estos espacios de saber, que devendrán con el paso de tiempo espacios de poder, articulaba su práctica discursiva en torno a⁴:

³ STIGHLITZ, J. (2002): El malestar de la globalització. Barcelona, Editorial Empúries.

1. L diferenciación democrática de la política educativa.
2. Instrumentos de igualdad de oportunidades.
3. Escuela pública i no privada.
4. Diversificación lingüística y cultural.
5. Cientificidad de los conocimientos.
6. Pluralismo ideológico.
7. Conexión escuela – entorno.
8. Gestión democrática de los centros.

De este modo, sobre la base de estos postulados se irá edificando una comprensión de la calidad en educación desde principios progresistas, ya que nos encontramos en un momento socio-histórico de la contra-escuela y de la contra-educación. Pero a pesar de ello, existe una ausencia clara de un discurso sobre la calidad en educación como estrategia discursiva y práctica educativa, debido en parte importante a que el objetivo no era tanto presentar una alternativa como desbancar el Régimen.

Los maestros de escuela empiezan a crecer en la consecución de la mayoría de edad que pasa por la articulación de un discurso que incorpore a su cotidianeidad la igualdad de oportunidades y la necesidad de sacar de la periferia a la escuela pública, gratuita y universal. Pero, de igual modo, existen muchos de ellos que a pesar de instalarse en la textura contra-sistema, no serán en sí mismos sujetos de conocimiento que surgía, ya que su compromiso es más bien producto del efecto novedad. Los Movimientos de Renovación Pedagógica y el Movimiento Cooperativista, herederos de las teorías pedagógicas y sociológicas de principios de siglo y de las prácticas freinetianas, junto con algunos sindicatos ya no sólo salen a la calle sino que además ocupan y toman la escuela y la Academia.

⁴ Principios establecidos en el documento: “Per una nova Escola Pública” de la X Escola d’Estiu de Barcelona (1975). Ver: FERNÁNDEZ DE CASTRO y ROGERO, 2001:27.

Como contrapartida, y en el marco de las relaciones estratégicas del poder y en un intento que se podría calificar de a la desesperada por hacer frente al sujeto de conocimiento, aprueba la Ley General de Educación (1970). Esta Ley representa una continuidad del Régimen, pero sin duda alguna lo más relevante no es lo que en sí misma representa sino el por qué de esta continuidad. Las explicaciones pueden ser diversas, aun así todo hace pensar que uno de los argumentos que resolvería esta cuestión sería el que con esta Ley se intenta aplicar una especie de “sedante social” para conciliar las tensiones incontrolables.

Las clases dominantes, que hasta el momento habían estado en el poder bajo los designios del Franquismo y de la Iglesia, no podían renunciar a sus cotas de configuración y control sobre la sociedad. En este sentido, el marco justificador de la dictadura ya no es legítimo, hace falta buscar otro marco que asegure el poder, se hace necesario generar herramientas de dominio, de control y de diferenciación a partir de la racionalidad tecnoburocrática. El currículum será el eje central de un nuevo escenario de legitimidad dudosa.

4. HACIA EL NEOLIBERALISMO.

Con la Constitución Española (1978) se produce otra de las continuidades-discontinuidades de los discursos en el contexto socio-político que va conformado el actual discurso de la calidad en educación. No hay que olvidar, que además de las tensiones y las necesidades internas, las transformaciones económicas y políticas que acaecían en Europa y en Estados Unidos de América bajo el signo del capitalismo irán teniendo su peso determinante en la realidad española, y concretamente, sobre el conjunto del sistema educativo que poco a poco irá incorporando el modelo de escuela y de educación sometido a las reglas del mercado y a los parámetros de la calidad como excelencia.

La Carta Maga representa una especie de asunción de la pérdida de memoria histórica, que se establece en dos estrategias discursivas:

- La estrategia del olvido se traduce en romper con cualquier relación de la escuela y la educación con los postulados de la II República.
- La estrategia del consenso “generalista” sobre el hecho de que al fin y al cabo la dictadura no fue tan mala como parece y que fue inevitable para el bien del pueblo.

Estas dos estrategias discursivas, que van a ser cruciales, según nuestro parecer, para la pretensión de consenso de la Constitución Española, sobre todo en su artículo 27, que además de su exagerado carácter de ambigüedad, posibilitará desligar el discurso del sujeto de conocimiento que se venía dando y favorecer una ficticia salida honrosa a la derecha española, la cual empieza a vertebrar su marco justificador en torno a la escuela privada.

Por tanto, nos encontramos ante dos tipos de discursos:

- a) El discurso de la izquierda que se articula en torno a un Estado democrático y aconfesional.
- b) El discurso de la derecha que se asienta en la apuesta por la escuela privada cuyos valores máximos son la libertad de elección y la confesionalidad.

La combinación de múltiples factores propician que el discurso de la escuela pública fundamentado en los principios de democracia e igualdad sean reconocidos con la subida al poder del PSOE en el año 1982.

Pero la institucionalización de lo que representan estos grupos de la resistencia triunfadora son exterminados. El Ministro Maravall se presenta como el redentor de la “causa progresista” concretamente afirmaba⁵:

⁵ ROGERO, J. (2002:56).

“Es necesario reformar el sistema educativo porque su rendimiento resulta inaceptable tanto desde el punto de vista de la equidad como desde el punto de vista de la calidad de los contenidos y de la eficiencia de sus resultados”.

Además no se puede olvidar que una de las claves sociológicas y políticas que explicaría el éxito electoral del PSOE es la necesidad, por parte del conjunto de la sociedad, dar un viraje radical.

No obstante, las distancias entre Administración y los Movimientos de Renovación Pedagógica van haciéndose más evidentes y notables, y por tanto irreconciliables. Si la subida al poder del PSOE al gobierno del Estado español significó la materialidad de la esperanza para una escuela y una educación diferente, el paso del tiempo demostró la incapacidad de llevarlo a la práctica. Nada podrá hacer la LODE (1985), en un contexto caracterizado por: las influencias de una educación cada vez más sometida a la lógica de la tecnoburocracia y la obsesión por los objetivos psicologistas, que de forma seria afectará a los maestros y que será uno de los motivos, entre otros, que provocará una de las mayores huelgas que ha conocido el mundo de la educación.

Así, esta forma de traición, consciente o inconsciente del PSOE, hacia los movimientos del cambio, de finales de los setenta y de los ochenta, se combinó con un fuerte proceso de decadencia interna de los mismos, en parte porque el contexto de debate de la escuela pública había cambiado, se había terminado el sentido de la lucha.

La derecha tocada por las consecuencias socio-históricas se refugió en la escuela privada, pero la opción progresista española en educación se vio rota por sus iguales que lamaban al orden institucional y asimilaba de forma pausada los postulados neo-liberales cuyas evidencias más palpables se dan con la LOGSE.

Todo esto no se puede comprender sin considerar que en el contexto internacional (Europa Democrática y Estados Unidos de América) los problemas hacia una

educación para todos están resueltos y como si de una casualidad se tratara aparecía el fantasma de la crisis del Estado de Bienestar. Esta situación impacto de lleno en el sistema educativo de estos países. Habían pasado los tiempos de fuertes inversiones en educación, se producía un aumento del desempleo, un incremento de la delincuencia, etc., en definitiva un conjunto de problemas de tipo social que no pueden ser atendidos por el Estado. Además, la caída de la “modernidad ilustrada” conduce a una situación sin salida posible y factible. En este contexto el discurso de la calidad empieza a tomar forma en tono a la excelencia, tomado del mundo de la empresa, y por tanto estableciendo una identificación cuasi-perfecta entre escuela y empresa. Ahora lo importante es la eficacia de los resultados y la eficiencia de los recursos.

A finales de los ochenta, el gobierno socialista advierte de la necesidad de reformar el sistema educativo, el Documento de la Reforma del Sistema Educativo (1989) así lo evidencia. Ya en 1990, se aprueba la LOGSE que tendrá una aplicación general sobre el conjunto del sistema educativo a partir de 1995. Empiezan los conocidos pactos de la Moncloa para llevar a término la necesaria reforma de la calidad del sistema educativo español. Entramos en una segunda etapa de reformas de “tipo cualitativo”, es decir prácticamente el problema de la escolarización en España se ve superado y ahora toca atender los aspectos que aseguren unos mínimos de calidad de la enseñanza. Se convierte en un reto social y educativo que hay que abordar transformando el currículum y la formación del profesorado. La Reforma se convierte en el “Programa Total”, plataforma, marco y contexto de justificación para la difusión del discurso de la reforma, sota el dominio progresivo de las políticas neoliberales.

La LOGSE es la primera ley orgánica que introduce la importancia de la calidad. A pesar de que la intención fuera dotar de calidad a todos los planteamientos que desde finales de los años setenta y ochenta se venían proponiendo, bien lejos de sus expresiones teóricas, la LOGSE se convertirá en una excelente plataforma para que la derecha española recupere el protagonismo perdido, aprovechando la asunción por

parte de la izquierda significada con el PSOE de los principios tecnoburocráticos hacia la escuela.

El discurso de la calidad de la derecha encuentra en los dominios de la Reforma su habitat ideal, edificando este discurso en torno a⁶:

- El mercado facilita la libre elección.
- La escuela privada es mejor que la escuela pública.
- La gestión tiene que ser empresarial.

Por tanto, estamos ante la primera ley que oficializa la calidad en educación. El discurso de la escuela pública es enterrado y fuertemente atacado por los neo-liberales que manifiestan que el verdadero culpable de la crisis del Estado de Bienestar tiene una de sus respuestas en la escuela pública. En este momento, la opción de la política educativa pasa por: la privatización, la des-centralización centralizada, la des-profesionalización del profesorado, la aparición de expertos de la educación..., asistimos a un proceso de olvido y marginación de una práctica educativa anclada en los principios de una escuela renovadora, innovadora y democrática.

La aprobación de la LOPEG (1995) será una de las últimas aportaciones del PSOE ante las demandas seductoras del neo-liberalismo. Esta norma introduce mecanismos sutiles de jerarquización, privatización y competitividad.

La tesis de la subordinación de la función educativa a la lógica de la eficiencia desde la óptica mercantilista de la oferta y demanda se hace ya inevitable.

⁶ CARBONELL, J. "Estado, mercado y escuela", Cuadernos de Pedagogía, 253, 20-26.

5. BAJO LOS DESIGNIOS DE LA EXCELENCIA.

La entrada del Partido Popular en el gobierno en 1996 comportará el impulso definitivo de las políticas neo-liberales. Además, cualquier forma de resistencia educativa está controlada. Mecanismos con el actual INCESE (Instituto Nacional de Calidad y Evaluación del Sistema Educativo) jugarán este papel.

El Partido Popular pone en marcha la “contrarreforma de la calidad”, es decir el concepto de calidad en educación se traslada de aspectos concretos de la escuela a problemas generales de la educación. Hay que dotar de significación estadística cuantitativa el nivel de calidad en educación.

El discurso de la derecha neo-liberal empieza a buscar culpables⁷:

- La crisis del sistema educativo es una crisis de eficacia, eficiencia y competitividad. La extensión de la educación alcanzada ha sido gracias al deterioro de la calidad y de los índices de productividad de las instituciones escolares.
- El “Estado interventor” es el primer culpable, seguido por los grandes sindicatos y la sociedad.
- Los expertos son a los que hay que consultar par poder establecer pautas concretas y correctas.

La propuesta de las políticas neo-liberales pasa por la consecución del principio de competitividad entre los centros escolares. La calidad en educación queda enmarcada como a excelencia.

De este modo, los maestros son meras piezas de una organización que ha de rendir cuentas al mercado. Cualquier práctica que no conduzca a las expectativas del

⁷ POLO, P. (1996): “Neoliberalismo y profesorado”, Cuadernos de Pedagogía, 26, 73-79.

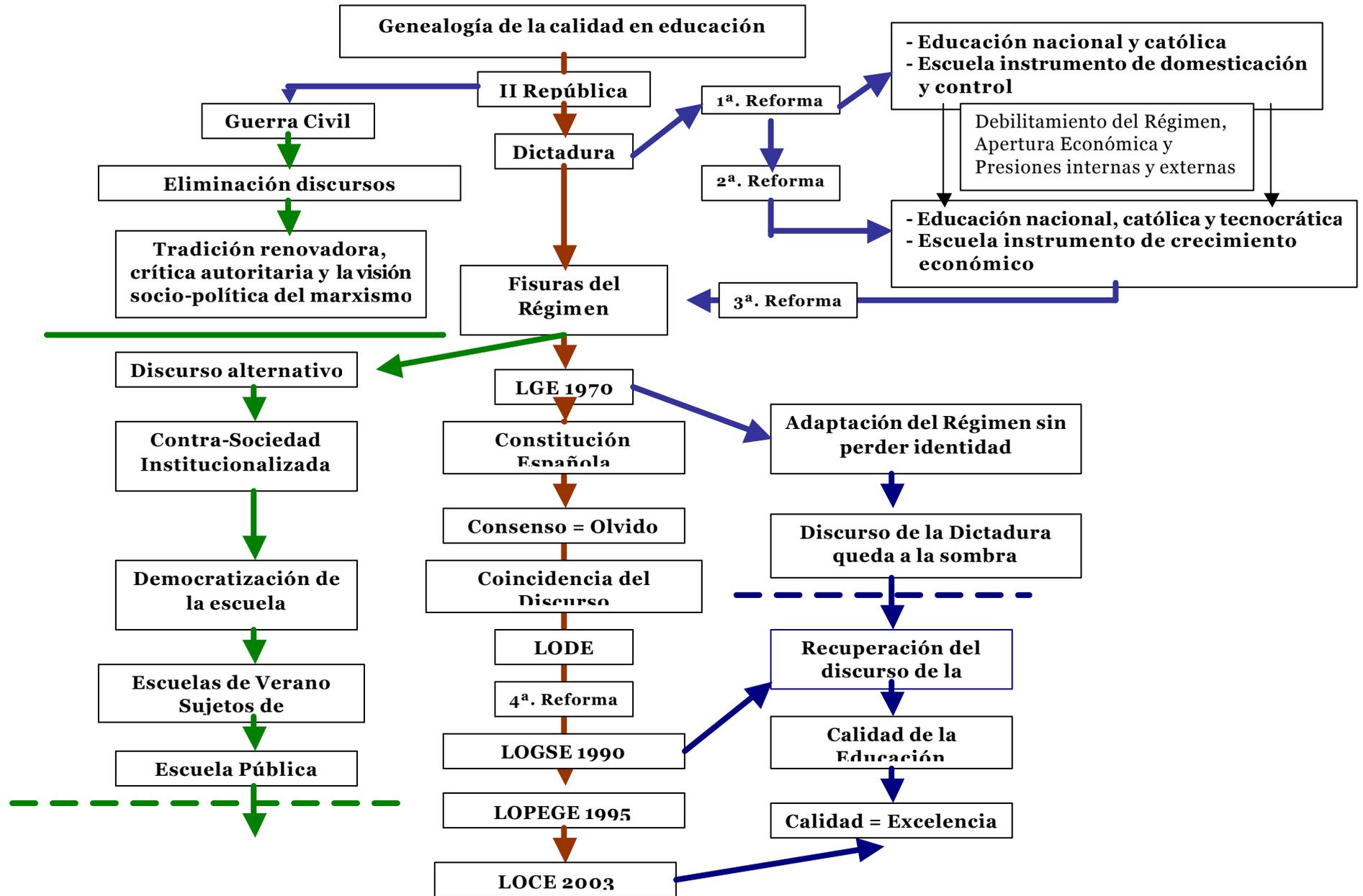
mercado queda anulada o sin valor real. Se constituye un nuevo sujeto, pero carente de conocimiento.

El alumnado se identifica con el beneficiario de unos conocimientos que le proporcionarán en un futuro próximo un valor de uso y de cambio en el mercado.

Entramos en una época destinada a la aniquilación educativa, con las armas simbólicas de un nuevo discurso: la calidad como excelencia.

6. ESQUEMA DE DESARROLLO.

A continuación presentamos a modo de esquema de desarrollo los diversos puntos tratados en nuestra comunicación.



7. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.

BALL, S.J. (Comp.) (1993): Foucault y la educación. Disciplinas y saber. Madrid, Morata.

BELTRÁN, J. (2001): "Modelos para armar o reformas a la baja: un análisis de los discursos de la triada popular (Calidad, Formación profesional, Universidad). <http://www.uv.es/beltran/articles/reformas.html>

CIDE (1992): El sistema educativo español, 1991. Madrid, MEC.

MARCHESI, A., y MARTÍN, E. (2000): La calidad de la enseñanza en tiempos de cambio. Madrid, Alianza Editorial.

OCDE (1991): Escuelas y calidad de la Enseñanza. Informe Internacional. Barcelona, Paidós-MEC.

POPKEWITHZ, t. (1987): Critical studies in teacher education. London, The Falmer Press.

VV. AA. (1992): Análisis de la realidad social. Madrid, Alianza Editorial Textos.