

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | | | | | | |

Cognoms i Nom: _____ Versión todas verdaderas

Grup: _____ Data _____ Forma H-G

Examen Psicometria Part C2. 06/06/2003

Lea cuidadosamente todas estas Instrucciones antes de comenzar el examen:

Conteste V (Verdadero) o F (Falso) en la plantilla de respuestas superior. La fórmula de corrección es Aciertos menos Errores. Las Omisiones no descuentan. Un ítem es Verdadero si todos los enunciados del mismo son verdaderos. Un ítem es Falso si al menos uno de sus enunciados es falso. *Escriba en esta hoja de examen cualquier observación, comentario o interpretación que pueda desear después que sea tenida en cuenta en la revisión del examen. Al principio de cada ítem se presenta el número del ítem, la unidad a la que pertenece y el nivel del mismo. Las notas saldrán en: www.uv.es/psicometria tan pronto como sea posible (por lo general dentro de las 24 horas siguientes al examen). En la lista de notas se indicará el horario de revisión del examen. Si usted no desea que su nota aparezca en esa lista por favor escriba en la cabecera de este examen "No deseo que mi nota salga en la lista" y acuda personalmente en el horario de revisión para conocerla. Toda información en cursiva (itálicas) en los ítems debe considerarse siempre como verdadera y no es objeto de examen. En los problemas opere siempre con al menos 4 decimales y acepte como cierto cualquier resultado dentro del intervalo $\pm 0'02$.*

PROBLEMAS

1. C7. C. (V). El Coeficiente alfa de los datos es 0'86

| | i1 | i2 | i3 | i4 |
|-----|----|----|----|----|
| s1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| s2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| s3 | 3 | 1 | 4 | 4 |
| s4 | 5 | 2 | 5 | 4 |
| s5 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| s6 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| s7 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| s8 | 5 | 1 | 5 | 4 |
| s9 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| s10 | 5 | 2 | 5 | 5 |

2. C9. C. (V). Dos grupos de 15 estudiantes cada 1 responden un test de aptitudes. Con un nivel de confianza del 95% aplicando la t de Student puede decirse que los grupos no difieren significativamente en el test.

| Grupo 1 | Grupo 2 |
|---------|---------|
| 87 | 102 |
| 85 | 112 |
| 87 | 127 |
| 85 | 102 |
| 89 | 93 |
| 80 | 75 |
| 85 | 115 |
| 82 | 98 |
| 98 | 102 |
| 85 | 68 |
| 78 | 68 |
| 77 | 52 |
| 85 | 52 |
| 85 | 51 |
| 92 | 52 |

3. C11. C. (V) Sean X e Y un test y un Criterio respectivamente. El Coeficiente de Validez del test X es 0'6

Caso: X Y

| | | |
|---|---|---|
| 1 | 1 | 3 |
| 2 | 9 | 8 |
| 3 | 4 | 6 |
| 4 | 5 | 1 |
| 5 | 3 | 4 |

4. C12. C. (V). Sean X e Y un test y un criterio respectivamente. La ecuación de pronostico es $Y' = X$; Es decir, $b=1$ y $a=0$. El coeficiente de validez es 0'8; sin embargo, con estos datos es difícil asumir que el test es válido.

Caso: X Y

| | | |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 1 |
| 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 5 |
| 4 | 8 | 9 |
| 5 | 3 | 1 |
| 6 | 3 | 2 |
| 7 | 4 | 3 |
| 8 | 1 | 2 |

5. C12. B. (V). Sean A y B dos tests y Y un criterio. La ecuación de pronóstico es $Y' = 0'84 + 0'11A + 1'24B$.

Caso: A B Y

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 5 |
| 3 | 5 | 6 | 9 |
| 4 | 3 | 5 | 8 |
| 5 | 4 | 6 | 8 |

TEORIA

6. C7. C. (V TFFV173). La fórmula de Spearman-Brown profetiza el coeficiente de fiabilidad R que tendrá el test de fiabilidad inicial r si se aumenta (o disminuye) su longitud n veces (añadiendo o retirando ítems paralelos).

7. C8. B. (VTFV217). Para obtener la puntuación verdadera diferencial estimada basta con multiplicar la puntuación empírica diferencial por el coeficiente de fiabilidad del test.

8. C9. C. (VTFV267). En la aproximación normativa, la necesidad de comparar la puntuación de un sujeto para poder interpretarla significa que la interpretación de la puntuación normativa del sujeto es relativa a la del grupo normativo con el que se le compare. Si se dispone de normas relativas a diferentes grupos normativos con los que resulta razonable comparar a un mismo sujeto es posible obtener interpretaciones distintas en función del grupo de comparación.

9. C10. C. (V TFFV334) Cuantas más alternativas de respuesta tienen los ítems de una prueba objetiva más difícil habría de resultar acertar por azar. Sin embargo, se produce el fenómeno contrario aunque los distractores estén bien contruidos debido a que alguno o algunos de estos distractores pueden ser descartados debido a conocimiento parcial del sujeto, lo que en conjunto aumenta la probabilidad de acierto.

10. C11. C. (V TFFV356). Los Standards (1974) establecen que "la validez de constructo se evalúa investigando que cualidades psicológicas mide un test". La validación de constructo es un proceso para desarrollar interpretaciones de observaciones (incluyendo registros de desempeño de tests) en relación a teoría psicológica o teoría de la conducta.