



Banco de Items del Bloque B

*B1. B. (V 29). Un ítem es cada uno de los estímulos mínimos que demandan una respuesta del sujeto. Los métodos de escalamiento no siempre escalan ítems de lápiz y papel, pueden escalar cualquier tipo de objetos sobre los que los sujetos puedan manifestar opiniones o tener percepciones diferentes.

*B1. B. (V 60) En una tarea de ordenación de estímulos por grupos se forman todos los grupos o combinaciones posibles de k elementos y se le muestran una a una al sujeto. El sujeto debe ordenar los estímulos o enunciados en cada grupo de mayor a menor (o de menor a mayor) en la dimensión considerada.

*B1. B. El escalamiento puede clasificarse en psicofísico y psicológico, el primero se refiere a dimensiones con un referente físico inmediato y medible de modo independiente a la percepción de las personas, mientras que el segundo se refiere a dimensiones que carecen de él. El escalamiento psicológico presenta un carácter subjetivo ya que los ítems se refieren a opiniones subjetivas de los sujetos (Verdadera)

*B1. B. Los métodos de escalamiento unidimensional son pues, precisamente, métodos que permiten atribuir de un modo objetivo valores de escala a un conjunto de objetos o ítems en función de varias propiedades de los mismos. (Falsa)

*B1. B. Un ítem es cada uno de los estímulos mínimos que demandan una respuesta del sujeto. Es la unidad mínima de una medición psicológica. Para elaborarlos hay que estar bien informado, deben reflejar la variedad y la composición de aquello que se quiere medir y deben cumplir las propiedades recomendables que se han descrito. (Verdadera)

*B1. C (V 25). El objetivo del proceso de evaluación de la escala es asegurar que la escala tiene propiedades de bondad psicométrica adecuadas. Los procesos de evaluación de la escala a veces pueden realizarse con datos obtenidos en el proceso de escalamiento de los ítems, pero otros requiere utilizar datos obtenidos en el proceso de medición de los sujetos. El proceso de evaluación de la escala incluye cuatro grandes apartados: 1) Análisis de los ítems; 2) Dimensionalidad de la Escala; 3) Fiabilidad de la Escala; y 4) Validez de la Escala.

*B1. C. Los procedimientos de captación de información se dividen en tareas de juicio y tareas de respuesta. En las de juicio el sujeto debe juzgar las cualidades de los estímulos independientemente de su propia posición personal. En las de respuesta el sujeto juzga su relación con un estímulo.

Cada procedimiento de captación de información se puede realizar en las dos orientaciones, juicio o respuesta. (V)

*B1. C. (F 33). En los métodos de respuesta se solicita al sujeto que juzgue un estímulo o un conjunto de estímulos respecto de las propias características del estímulo, sin referencia a las preferencias, actitudes o características del sujeto que contesta. Sin embargo, en los métodos de juicio se pregunta al sujeto sobre su relación con el estímulo; se trata de saber si entre el sujeto y el estímulo existe una relación particular.

*B1. C. (V 16). La escala es un conjunto formado por una serie de objetos ordenados por el grado o intensidad con que manifiestan una propiedad, los números asignados a esos objetos en función del grado en que manifiestan una propiedad y la relación o tipo de relación particular que describe como están asociados los números a los objetos.

*B1. C. (V 23). El proceso por el cual se escala un conjunto de objetos (por lo general, ítems) hasta convertirlos en una escala de medida útil para medir sujetos tiene tres grandes fases: 1) Proceso de escalamiento de los ítems; 2) Proceso de medición de los sujetos; 3) Proceso de evaluación de la Escala.

*B1. C. (V 33) En los métodos de juicio se solicita al sujeto que juzgue un estímulo o un conjunto de estímulos respecto de las propias características del estímulo, sin referencia a las preferencias del sujeto que contesta. En los métodos de respuesta se pregunta al sujeto sobre su relación con el estímulo; se trata de saber si entre el sujeto y el estímulo existe una relación particular.

*B1. C. Como concepto de escala, las siguientes definiciones pueden considerarse como usos técnicos: A) Un procedimiento de medida y a veces como sinónimo de medición en general B) Un instrumento de medida particular, un test o una prueba específica. C) Un subconjunto de ítems de un test que miden una misma cosa, que se refieren a una misma dimensión. (Falsa)

* B1. C. El procedimiento de captación de información de comparación de estímulos por pares consiste en formar todos los pares posibles entre un conjunto limitado de estímulos, presentarle a cada sujeto cada par de estímulos, y preguntarle a cada sujeto cual de ellos tiene más o menos de una cualidad. (Verdadera)

*B1. C. El proceso general de escalamiento y medición se divide en: 1) Proceso de escalamiento de los ítems; 2) Proceso de evaluación de la Escala (Análisis de los ítems, Dimensionalidad de la escala, Fiabilidad de la escala, Validez de la escala y Obtención de baremos) y 3) Proceso de medición de los sujetos. (Verdadera)

*B1. C. En el grupo de tareas categóricas encontramos la comparación por pares, comparación por grupos, ordenación por pares y ordenación de grupo total. (Falso)

*B1. C. En las tareas de elección de alternativas se presenta al sujeto un solo ítem cada vez y se le solicita que elija aquella alternativa, de entre un conjunto prefijado, que mejor describa el grado en que el ítem cumple una condición. Por ejemplo: Considera usted que esta postura favo-



table al aborto a) Sí. B) No. (Falso)

*B1. C. En las tareas de estímulo simple se presenta al sujeto un ítem y se le solicita que responda si cumple o no una condición. Por ejemplo en un tarea de estímulo simple podemos preguntar al sujeto “¿Está usted a favor del aborto?”, dando como posibles respuestas: a) Nada a favor, b) Poco a favor, c) Bastante a favor, d) Muy a favor. (Falso)

*B1. C. Los métodos de obtención de información se dividen en dos grupos, categóricos y comparativos. El primer grupo lo formarían las tareas de estímulo simple y de elección de alternativas; el segundo grupo, la tarea de comparación por pares, comparación por grupos, ordenación por grupos y ordenación del grupo total. Todas estas tareas pueden ser realizarse con orientación de juicio y de respuesta. (Verdadera)

*B1. C. Los pasos en el proceso general de escalamiento y medición son tres y se realizan en el siguiente orden: proceso de escalamiento de los ítems, proceso de medición de los sujetos y proceso de evaluación de la escala. (F)

*B1. C. Podemos definir escala como un conjunto formado por una serie de objetos ordenados por el grado con que manifiestan una propiedad, los números asignados a esos objetos en función del grado en que manifiestan una propiedad y la relación o tipo de relación particular que describe cómo están asociados los números a los objetos en función del grado en que manifiestan una propiedad. (Verdadera)

*B1. C. Podemos definir escalar como ubicar sujetos en la escala y medir como ubicar estados de la realidad sobre la recta. (Falso)

*B1. C/B. Hay dos procesos de captación de información: tareas de juicio (se solicita al sujeto que juzgue un estímulo o un conjunto de estímulos respecto de las propias características del estímulo, sin referencia a las preferencias del sujeto) y tareas de respuesta (se pregunta al sujeto sobre su relación con el estímulo). Generalmente los métodos de escalamiento utilizan tareas de juicio para escalar los ítems pero todos utilizan tareas de respuestas para medir a los sujetos. (Verdadera)

*B1. El proceso general de escalamiento y medición consta de dos fases principales: la primera de ellas es la de escalamiento de los ítems y la segunda de ellas es medición de los sujetos. (Falsa)

*B1. Existen seis tipos de procedimiento de captación de información: tareas de estímulo simple, elección de alternativas, comparación de estímulos por pares, comparación de grupos, ordenación de grupos y ordenación total de grupos. (Verdadera)

*B1. Un ítem es cada uno de los estímulos mínimos que demandan una respuesta del sujeto. Es la unidad mínima de una medición psicológica. No deben ser ambiguos, deben tener un lenguaje claro, directo, sencillo y expresando un solo pensamiento, evitando palabras imprecisas. (Ver-

dadera)

*B1. Una escala es un conjunto formado por: una serie de objetos ordenados por el grado o intensidad con que manifiestan una propiedad, los números asignados a esos objetos en función del grado en que manifiestan una propiedad y por último, la relación o tipo de relación que describe como están asociados los números a los objetos en función del grado en que manifiestan una propiedad (Verdadera)

*B1.B. (V. Pág. 31,32) Las principales características deseables para los ítems de una escala de actitudes son: utilizar un lenguaje sencillo, evitar las oraciones compuestas, expresar un solo pensamiento completo, evitar palabras de contenido absoluto, evitar palabras imprecisas, evitar que los ítems puedan interpretarse de más de un modo, evitar ítems que sean irrelevantes al objeto psicológico, seleccionar ítems que cubran todo el rango afectivo de la actitud bajo estudio, evitar los ítems que probablemente sean afirmados o negados por casi todos, evitar los ítems cuyo contenido se refiere al pasado y evitar los ítems que se refieran a cuestiones cuya respuesta se base en el conocimiento de datos reales.

*B1.C. (F 37-69) Los procedimientos de captación de información se dividen en categóricos y comparativos, siendo los categóricos, la tarea de estímulo simple, la tarea de elección de alternativas y la comparación de estímulos por pares; y los comparativos, la comparación de estímulos por grupos, la ordenación de estímulos por grupos y la ordenación de grupo total de estímulos.

*B1.C. (F 20) Durante la elaboración del valor de escala de los ítems se utiliza la información de los sujetos para llegar a asignar valores a cada ítem. La función que atribuye valores de escala a objetos de modo sistemático la denominamos función de puntuación. Por el contrario, atribuir valores de escala a los sujetos de modo sistemático a partir de sus respuestas a los ítems se denomina función de escalamiento. [Solución: la primera definición corresponde a “función de escalamiento” y la segunda a “función de puntuación”.]

*B1.C. (F. Pág. 18,19) El primer propósito del escalamiento psicológico es obviamente elaborar escalas psicológicas. Las escalas psicológicas se elaboran siempre para después efectuar mediciones psicológicas. El acto de ordenar los ítems en la dimensión y asignarles su valor de escala, es propiamente el acto de escalar los ítems.

*B1.C. (PAG 27) El proceso de evaluación de la escala se realiza normalmente después de escalar los ítems y antes de poder empezar a medir sujetos. El proceso de evaluación de la escala suele modificar la escala sustancialmente de diversas formas, por ejemplo puede rechazar ítems, reestructurar la escala y varias subescalas, sugerir la necesidad de añadir ítems, etc. Cuando se producen estas reestructuraciones suele ser necesario volver al paso de escalar los ítems con la nueva versión antes de volver a evaluar. (V)

*B2. B. El procedimiento H1, I:2, II:3, III:1 o 2 es el utilizado para elaborar la puntuación de los sujetos en este examen. (V)



*B2. B/C (F 105). El procedimiento H2; I:1; II:2; III:2. consiste en asignar un punto a la respuesta de aceptación o acierto del sujeto (I:1), sin aportar ninguna información en caso contrario (II y III: 2) y Promediar los ítems no ignorados (H2); lo que en este caso significa promediar los ítems acertados o aceptados. Este es el modelo de valoración de muchas escalas de actitudes, experiencias, etc.

*B2. C (V 93). Los métodos de Guttman y Coombs operan mediante un estudio de los patrones de respuesta. Algunos métodos no establecen valores de escala ni presentan tampoco propiamente un estudio de los patrones o configuraciones de respuesta. En su ánimo de simplificar las tareas de escalamiento y medición, el método de Likert es un ejemplo de cómo pueden obviarse estas tareas.

*B2. C. El procedimiento H2; I:1; II:2; III:2. Significa asignar el valor de escala del enunciado a la respuesta de aceptación o acierto, sin aportar ninguna valoración en el caso contrario. Promediar los ítems no ignorados, lo que en este caso significa promediar los ítems acertados o aceptados. (Verdadero)

*B2. C. (F 102-103) En el método H2 de media de los valores asignados a los ítems, no se considera una valoración de cada ítem. En lugar de ello se dispone de ciertos patrones de respuesta de acierto o aceptación y los sujetos se clasifican en algún tipo o categoría según el patrón de respuestas que ofrecen. [Solución: la definición dada corresponde al método H3. Valoración de patrones de respuesta.]

*B2. C. (F 105) El procedimiento H1; I:2; II:3; III:1 ó 2 significa asignar un punto a la respuesta de aceptación o acierto del sujeto ignorando o asignando 0 a las respuestas de no aceptación o no acierto y a las omisiones. El total se obtiene como simple suma de puntos de los ítems acertados o aceptados.

*B2. C. (F 76/96). Denominamos función de puntuación a aquella que asigna valores de escala a los objetos partiendo de la información (juicios o respuestas) emitidas por los sujetos. Las funciones de escalamiento en la práctica se traducen en procedimientos o métodos para obtener el valor de escala a partir de la información ofrecida por los sujetos. Por otro lado, denominamos la función de escalamiento a aquella que determina el valor de escala del sujeto, generalmente a partir de los valores de escala de los ítems a los que ha contestado.

*B2. C. (F 85) Las puntuaciones típicas son una transformación de las puntuaciones directas basadas en restar a cada puntuación directa una constante (la media) y dividir el resultado por otra constante (la desviación típica). Las puntuaciones típicas, tienen siempre una media igual a 1 y desviación típica igual a 0. Por tanto las puntuaciones típicas no alteran la forma de la distribución de las puntuaciones directas (tan solo la desplazan en su origen y cambian la "escala", la "anchura" de las distancias).[Solución: media=0 y desviación típica=1]

*B2. C. (V 86) Las transformaciones lineales de puntuaciones consisten en que a todos los valores se les suma

una constante "a" y se les multiplica por otra "b". El resultado es una nueva escala, con un nuevo origen (el origen antiguo más "a") y una nueva distancia entre dos valores (la antigua multiplicada por "b")

*B2. C. (V 89). Cualquier distribución empírica, se parezca mucho o nada a una distribución normal, puede ser forzada a adoptar la forma de curva normal. Esto es lo que se conoce como usar una escala típica normalizada. Para forzar una distribución a adoptar la forma de una distribución normal lo que se hace es convertir cada valor real de la variable en aquel valor z' de una distribución normal tipificada que le hubiera correspondido de acuerdo con las frecuencias acumuladas si la distribución hubiera sido verdaderamente normal.

*B2. C. Cualquier distribución, se parezca mucho o nada a una distribución normal, puede ser forzada a adoptar la forma de curva normal. Esto es lo que se conoce como una escala típica normalizada. (V)

*B2. C. El método H3 es uno de los procedimientos para puntuar a los sujetos y la valoración de sus patrones de respuesta, su uso no es muy frecuente y en él no se considera una valoración de cada ítem o enunciado separadamente. En lugar de ello, se dispone de ciertos patrones o configuraciones de respuesta y los sujetos se clasifican en algún tipo de categoría según el patrón de respuesta que ofrecen. (Verdadera)

*B2. C. El procedimiento de puntuación de los sujetos siguiente: H1; I:2; II:3; III:1 ó 2 consiste en calcular la suma de los valores asignados a los ítems, en las respuestas tipo I se asignaría el valor "1", en las respuestas tipo II, se penalizaría, y en las respuestas tipo III, asignaríamos el valor "0" o se ignorarían. (Verdadera)

*B2. C. El proceso de escalamiento de los ítems es llegar a obtener un conjunto de ítems escalados, esto es, llegar a asignar los valores de escala a un conjunto de ítems. Este proceso se compone de tres grandes pasos: 1. El proceso de generación de ítems y análisis racional. 2. El proceso de captación de información para escalar los ítems. 3. El proceso de escalamiento de los ítems en sentido estricto. (Verdadero)

*B2. C. Para obtener los valores de escala, una de las transformaciones directas más comúnmente utilizadas en psicología y ciencias sociales son las puntuaciones típicas. En escalamiento es posible convertir una escala de puntuaciones directas a una de puntuaciones típicas, pero éstas nunca podrán ser utilizadas como valores de escala. (Falso)

*B2. El máximo empírico es la puntuación máxima que podría haber obtenido un sujeto y el máximo teórico es la puntuación más alta que realmente hallamos obtenido en la escala. (Falsa)

*B2.C. (V. Pág. 79, 82) Algunos métodos utilizan un procedimiento muy sencillo para obtener el valor de escala que consiste simplemente en calcular una proporción (generalmente un porcentaje) a algún valor dado (generalmente al máximo o a la diferencia entre el máximo o el mínimo de las puntuaciones directas). Los valores de escala obtenidos dependen no solo del método de obtención de información



que se utilice, sino también del método de elaboración de la misma que se tome.

*B2.C. Este examen responde a la estructura: H1; I:2; II:3; III;2 (V)

*B2.C. Los procedimientos de captación del a información son: a) tareas de estímulo simple, b) tareas de elección de alternativas, c) comparación por pares, d) comparación por grupos, e)ordenación por grupos, y f) ordenación de grupos total. De ellas: d, e y f son categóricas, y a, b y c son comparativas (F)

*B3. A. (V 125). Torgerson (1958) ha presentado de un modo sistemático la ley del juicio comparativo de Thurstone. En palabras de este autor, la ley del juicio comparativo es un conjunto de ecuaciones que relacionan la proporción de veces que un estímulo cualquiera k es juzgado mayor en un atributo dado que otro estímulo cualquiera j, con los valores escalares y las dispersiones discriminiales de los dos estímulos en el continuo psicológico.

*B3. A. Thurstone elaboró tres métodos de escalamiento principales: el método de las comparaciones apareadas, el método de los intervalos sucesivos y el método de los intervalos aparentemente iguales. El primero de ellos se fundamenta en "la ley del juicio comparativo". (F)

*B3. B. (V 130) Los supuestos del método de las comparaciones apareada de Thurstone asumen que: las respuestas de los sujetos ante los estímulos adoptan una distribución normal sobre la dimensión escalar subyacente, que las varianzas de los estímulos sobre esta distribución son iguales y que los juicios de los sujetos ante los estímulos no están correlacionados entre sí.

*B3. C. (V 111-113) El primer paso para el método de las Comparaciones apareadas de Thurstone consiste en aplicar el método de comparación de estímulos por pares con orientación de juicio (III.A). El segundo paso consiste en obtener los valores de escala de los objetos. Por último, para obtener la puntuación de los sujetos se utiliza un método de media de los valores de escala asignados a los ítems acertados o aceptados. Es decir, un método H2; I:1; II:2; III:2.

*B3. C. (V 112). Si todos los sujetos han contestado a todos los pares con una elección entre los miembros del par, entonces la suma de las celdillas simétricas respecto a la diagonal principal debe dar 1. En las celdillas de la diagonal principal se considera, por convención, que hay una proporción 0,5; es decir, que un objeto no se considera ni mayor ni menor a sí mismo en la dimensión.

*B3. En el método de las comparaciones apareadas las respuestas de los sujetos ante los estímulos no adoptan una distribución normal y los juicios no están correlacionados entre sí (Falsa)

*B3.A (V. Pág. 125) La ley del juicio comparativo es un conjunto de ecuaciones que relacionan la proporción de veces que un estímulo cualquiera k es juzgado mayor en un atributo dado que otro estímulo cualquiera j, con los valores escalares y las dispersiones discriminiales de los dos estí-

mulos en el continuo psicológico.

*B3.B (PAG 130) La clave del método de Thurstone (comparaciones apareadas) reside en que llega a poder igualar la diferencia entre dos estímulos, expresada en puntuaciones típicas en una curva normal, a la diferencia entre las posiciones escalares de los estímulos, lo que permite dar el salto entre una proporción de elecciones y una distancia entre estímulos sobre varias dimensiones. (F)

*B3.C (F. Pág. 112,113) En el método de las comparaciones apareadas de Thurstone el primer paso consiste en aplicar el método de comparación de estímulos por pares con orientación de juicio. El segundo paso consiste en obtener los valores de escala de los objetos. Para ello se sigue el siguiente proceso: 1. Se forma una matriz de "objetos por objetos", 2. Las proporciones se transforman en puntuaciones típicas, 3. Se calculan las medias de las filas, 4. Por último basta sumar a todas las z' promedio.

*B4. C. (F 137) El método de los Intervalos Aparentemente iguales de Thurstone es un procedimiento de construcción de escalas para la medición de las actitudes. Este método permite construir instrumentos para medir actitudes midiendo los sujetos para después escalar los ítems. [Solución: Primero se escalan los ítems y luego se miden los sujetos]

*B4. C. (PAG 139) En el método de los intervalos aparentemente iguales de Thurstone, la tarea de clasificación de los ítems consiste fundamentalmente en distribuir las tarjetas en 11 pilas de tal forma que parezcan que estar regularmente espaciadas o graduadas. Se etiqueta solamente la pila central como neutral y las de los extremos como positivo y negativo. Cada sujeto clasifica cada ítem en uno de los 11 montones graduados de 1 a 11. (V)

*B4. C. El método de comparaciones apareadas de Thurstone es un método de escalamiento multidimensional probabilista que emplea como método de obtención de información para escalar los estímulos III.A y como método de obtención de información para medir los sujetos I.B. (Falsa)

*B4. En el método de las alternativas de Likert se presenta a los sujetos una tarea de respuesta (II.A) y obtenemos la puntuación como suma o promedio de los valores de las alternativas que han escogido los sujetos. (Falsa)

*B4.C (V. Pág. 142) En el método de los intervalos aparentemente iguales, la calibración de cada ítem indica exactamente cuan positivo o negativo es el ítem hacia el objeto de actitud, de acuerdo con la determinación empírica obtenida mediante las puntuaciones de una muestra. Cuanto mas simétrica sea la distribución, sea o no normal, tanto mas coincidirán la media y la mediana. Si la distribución no es simétrica el valor de escala para un ítem variará en función de cual ambos estadísticos elijamos. Thusrtone utiliza la mediana para establecer el valor de escala.

*B5. A (F. Pág. 155) Una ventaja del método de los intervalos sucesivos es que presupone la amplitud de los intervalos, por lo que el método no necesita calcularla. Sin embargo el procedimiento de obtención de los valores de escala es hasta cierto punto engorroso, y presenta la dificultad de



que nunca se dispone de información sobre las categorías extremas.

*B5. A. (PAG 153). En el método de los intervalos sucesivos de Thurstone, como en el método de los intervalos aparentemente iguales se parte de un método de obtención de información que podría describirse como de estímulo simple con orientación de respuesta (II.B), si bien en intervalos sucesivos se hace el supuesto de que los sujetos dividen el continuo en intervalos de igual amplitud. (F)

*B5. A. (V 153/154). El método de los intervalos sucesivos es un procedimiento para escalar estímulos que después pueden ser utilizados para medir sujetos. El primer proceso consiste en obtener información para escalar los ítems mediante un procedimiento de elección de alternativas con orientación de juicio (II.A). En este método no se hace el supuesto de que los intervalos tienen la misma amplitud.

*B6. B (F. Pág. 176) El método de Dunn- Rankin es uno de los procedimientos más sencillos para obtener el valor de escala de un conjunto de estímulos. El método se basa en conocer el orden en que cada sujeto, en una tarea de juicio, ordena los n estímulos. Los porcentajes respecto al máximo empírico de las sumas de los rangos a través de sujetos se consideran los valores de escala.

*B6. B. El método de Dunn-Rankin permite utilizar cualquier método de captación de información que permita obtener como información resultante el orden en que cada sujeto clasifica los estímulos en alguna dimensión. Aun así, el método mas indicado para esta tarea es la ordenación total (VI.A). (V)

*B6. C. (F 183) El método de Likert es probablemente el procedimiento de escalamiento unidimensional más sencillo, y también quizás el más utilizado en el conjunto de las ciencias sociales. El procedimiento, en su concepción original, permite escalar los ítems así como de obtener la puntuación de los sujetos. Consiste simplemente en crear un conjunto de enunciados relativos al objeto de medición, presentarlos con una escala de respuestas graduada en una tarea de juicio (II. A), y obtener la puntuación total de cada sujeto como suma o promedio de los valores de las alternativas que ha escogido. [Solución: El procedimiento de Likert no permite escalar los ítems y se presenta con una escala de respuestas graduadas en una tarea de respuesta.]

*B6. C. (PAG 183). En el método de Likert no hay propiamente un procedimiento de escalamiento de los estímulos. Simplemente las alternativas graduadas llevan asociadas un entero que refleja su posición en el grupo de opciones de respuesta, y la puntuación de los sujetos es la suma o el promedio de esos enteros. (V)

*B6. C. (V 187-189) Los ítems que miden en el sentido inverso son aquellos que por su significado o su formulación miden en sentido contrario al resto del cuestionario. La puntuación de un sujeto en un ítem invertido no puede sumarse sin más a las demás puntuaciones. Para que podamos sumar o promediar un ítem invertido con el resto de ítems debemos antes desinvertir el ítem usando la fórmula.

$$X' = (X_{MAX} + X_{MIN}) - X.$$

*B6. C. El método de Likert utiliza el siguiente procedimiento: 1. Escalamiento de los ítems con una tarea de juicio en la obtención de información. 2. Valorar y seleccionar los ítems. 3. Administración de los ítems a una muestra en tarea de respuesta II:B. (F)

*B7. B (V. Pág. 208) En el método de escalamiento recíproco de Meliá para obtener los valores de escala de los ítems se siguen los siguientes pasos: 1) para cada ítem V/F se calcula la media en la versión de alternativas de aquellos sujetos que contestaron V y de aquellos que contestaron F separadamente. 2) Para cada ítem se resta de la media de los que contestaron V la media de los que contestaron F. 3) Se resta al valor de cada ítem obtenido en el paso anterior, el valor menor de todos ellos. El resultado para cada ítem se divide por el mayor obtenido y se multiplica por cien.

*B7. B. (F 203) El método de escalamiento recíproco de Meliá presenta una solución simple para escalar sujetos y medir ítems y entorno a esa solución simple un conjunto de variantes que permiten calcular los valores de escala de los sujetos de diferentes formas y calcular los valores de escala utilizando la tarea de ordenación total.

*B7. B. En el método recíproco, para obtener el valor de escala de los ítems mediante la solución simple se siguen los siguientes pasos: Una vez realizadas las variantes 1 y 2 del método, se resta el valor de escala del ítem menor a todos los ítems. A continuación cada valor obtenido se multiplica por 100 y se divide por el valor del ítem con mayor valor. De este modo, la escala final de valores de escala de los ítems va desde 0 hasta 100. (V)

*B7. C (V 203) El método de Escalamiento Recíproco presenta una solución simple para escalar ítems y medir sujetos, y, además, un conjunto de posibilidades, que denominaremos variantes, que permiten calcular valores de escala de los ítems de diferentes formas, y calcular los valores de escala de las alternativas de diferentes formas.

*B7.B. (PAG 201). La idea central del método de escalamiento recíproco de Meliá es que una tarea de respuesta no permite obtener valores de escala, pero si utilizamos dos tareas de respuesta simultáneamente las puntuaciones arrojadas por una permitirán escalar las respuestas de la otra de un modo recíproco. (V).

*B8. A. (PAG 325). En el método de Coombs, si un conjunto de estímulos y un conjunto de sujetos pueden ser ubicados sobre varias dimensiones entonces el orden de preferencia con que cada sujeto escoge los estímulos refleja la posición absoluta del sujeto respecto de esos estímulos. (F).

*B8. A. (V 346) En el método de desplazamiento unidimensional de Coombs al menos el 50% + 1 de las escalas I deben ajustarse a un modelo de escala J determinado.

*B8. A. El método de Coombs y el método del escalograma de Guttman son métodos probabilistas. Además, estos dos métodos, junto con el método de alternativas y recíproco tienen una orientación de respuesta. (F)



*B8. C (V 265) Dado que el CR (Coeficiente de Reproducibilidad) es la proporción de aciertos de escala en los datos cuanto mayor sea esta proporción mejor. Si en unos datos no hay ningún error de escala entonces $CR=1$. Cuanto mayor sea el CE (Coeficiente de escalabilidad) más se ajustan los datos a los patrones del escalograma. Como punto de corte del CE se ha establecido el 0'6.

*B8. C (V. Pág. 263) En el método de escalograma de Guttman, para cada ítem, es decir, para cada columna, hay una determinada cantidad de "aceptaciones o aciertos" (respuestas tipo I), que solemos representar con un "1" o con el signo "+", y una determinada cantidad de "no aceptaciones o no aciertos" (respuestas tipo II), que solemos representar con un "0" o con el signo "-"

*B8. C. (F 261) Según Guttman definió "la cantidad en que una escala se desvía del patrón de escala ideal es medida por un coeficiente de escalabilidad (CE)". CR es el Coeficiente de Reproducibilidad. Si $CR \geq 0.9$ y $CE \geq 0.6$ los datos son escalables de acuerdo con un escalograma.

*B8. C. (PAG238) Guttman creó un procedimiento de construcción y evaluación de escalas de carácter probabilístico en el que teóricamente la posición del sujeto en la dimensión a medir determina exactamente el patrón de respuestas que el sujeto da antes los ítems de la escala. (F)

*B8. C. El fundamento del método del escalograma de Guttman es una concepción acumulativa de los ítems y de los valores de escala que representan, de modo que si un sujeto acepta o acierta un ítem debe haber aceptado o acertado todos los ítems que ocupen posiciones por debajo de este en la escala. El coeficiente de reproducibilidad de los datos de este método debe ser mayor o igual a 0,9 para que puedan ser escalables. El coeficiente de escalabilidad debe ser mayor o igual que 0,6 para considerar los datos escalables. (V)

*B8. El método de escalograma de Guttman supone, dado que los ítems estén ordenados por su posición en la escala Guttman, que si un sujeto ha aceptado el ítem 5 antes tendrá que haber aceptado los ítems del 1 al 4. (Verdadera)

*B8. Los métodos de escalamiento se clasifican en probabilistas y deterministas. Los probabilistas son el de comparaciones apareadas, intervalos aparentemente iguales, intervalos sucesivos, el de rangos, el de alternativas y el recíproco. Por otro lado, métodos deterministas son el de escalograma y de desplegamiento. (Verdadera)