



El Caso Bateragune: Alegato de Arnaldo Otegi

[Crónica](#) de Ramón Sola publicada en GARA el 08/07/2011

Los grandes juicios políticos suelen acabar con alegatos sonados y el del «caso Bateragune» no fue una excepción. Durante dieciséis minutos, Arnaldo Otegi volvió a explicar al tribunal, y al Estado español por extensión, cuál es la apuesta y el compromiso de la izquierda abertzale. Y tanto a ellos como a los vascos les auguró que el futuro traerá buenas noticias. Un mensaje que cobraba doble valor dada la incómoda posición desde la que se lanzaba, con la amenaza de 45 años de cárcel pendiendo sobre la cabeza de cinco de los imputados.

Otegi habló para todos, pero lo último lo dedicó a la militancia de la izquierda abertzale: **«Que nadie abandone el camino que hemos emprendido -pidió-. Y que sonrían, porque vamos a ganar»**, reiteró, en una frase ya habitual en sus últimas entrevistas desde la cárcel.

Segundos antes, le había indicado al tribunal que le juzga que **«hay cosas que van a suceder con certeza: va a haber una intervención cada vez mayor de la comunidad internacional y los independentistas vamos a ser cada vez más»**.

Sentado en una silla ante los tres jueces, Otegi recordó que **«empezamos sólo cuatro o cinco y ya somos 313.000»**, en alusión a la iniciativa que impulsó al salir de prisión la anterior vez, en 2008, y que ha desembocado en el actual escenario. Hablando siempre en plural, dijo que se sienten «orgullosos» y «satisfechos» por **«hacer virar el trasatlántico de la izquierda abertzale. Y para virar un trasatlántico hacen falta muchos metros»**, dejó caer, en referencia al intento de condenarles poniendo el foco sólo sobre los movimientos iniciales de ese proceso, en 2009.

De paso, puso en valor que **«hemos venido aquí de cara, a decir la verdad; hay cosas que podíamos haber negado y las hemos asumido»**. El ejemplo más claro es el de Rafa Díez, que, tras asumir su implicación en el impulso al cambio de estrategia y al debate interno, ha visto cómo el fiscal pasa a atribuirle un papel de «dirigente».

«Irreversible e irrevocable»

El tribunal y los periodistas presentes escucharon con atención el modo en que Otegi, una vez más, remarcaba que su apuesta por una estrategia exclusivamente política y pacífica es «irreversible» e «irrevocable».

Como quiera que las acusaciones siguen situándoles en una estructura y una estrategia político-militar, Otegi remarcó primero el sinsentido de este argumento: **«Albert Einstein dijo que la locura es hacer siempre lo mismo y esperar un resultado diferente»**.

Si el día de su declaración puso énfasis en que resulta absurdo pensar que el polo soberanista se impulsa con un simple «parón» de ETA, porque en ese caso un atentado

tiraría todo el trabajo por tierra, ayer aportó un nuevo razonamiento: **«No es creíble que intentemos convencer a nadie de que es necesario cerrar el ciclo político-militar partiendo de una estructura político-militar»**. En un tono didáctico y dirigido a la opinión pública española, señaló que eso les quitaría credibilidad y les dejaría en una situación tan inverosímil como la que tiene el candidato del PSOE a La Moncloa, Alfredo Pérez Rubalcaba, cuando afirma tener soluciones contra el paro y no las aplica ahora desde el Gobierno.

En el juicio ya lo han dicho por activa y por pasiva, pero Otegi reiteró cómo han ocurrido realmente las cosas: **«Formamos un grupo y nos autoimpusimos una misión: cambiar radicalmente la estrategia de la izquierda abertzale»**. Otegi no concretó nombres, pero cinco personas se han responsabilizado directamente de ello en la sala, dando todos los detalles que se les pedían: además de Otegi y Díez, Miren Zabaleta, Arkaitz Rodríguez y Sonia Jacinto. Y por ello, el fiscal ha reclamado diez, nueve y ocho años de cárcel.

Sin titubear y agradeciendo al tribunal que no le interrumpiera, Otegi añadió que resulta inverosímil la tesis del fiscal, apoyada en el informe del jefe policial 19.242, sobre una «M» (militar) y una «P» (política) que hacen tándem y van creciendo y decreciendo alternativamente. **«No hay organización que soporte esos cambios de criterio, ni siquiera una asociación de vecinos»**, ironizó.

La M y «Argitzen»

Es aquí donde quiso explicar al fiscal por qué en el documento que abrió el debate interno - el denominado ``Argitzen"- no hicieron alusión alguna a ETA. **«Efectivamente no aparece la M, porque en nuestra estrategia la M sobra y estorba»**, dijo. Era una respuesta directa a Vicente González Mota, que recogió esa frase textual de los dirigentes de ELA citados como testigos para acusar a los juzgados de no hablar nunca así de claro.

«Como dije en mi declaración, aquí ocurre que se busca desesperadamente la M - siguió Arnaldo Otegi-. Una M que es la gran coartada para el Gobierno, para muchos sectores mediáticos... porque es la excusa para no entrar al fondo del debate. Es al Estado a quien le interesan la P y la M», enfatizó.

En consecuencia, se refirió a este juicio como un gran montaje con otro paralelismo entendible por la gran opinión pública: **«Aquí ocurre como con la invasión de Irak. Se justifica con el argumento de las armas de destrucción masiva; luego no aparecen, pero da igual»**.

Para dejar sentada su posición de modo muy nítido, Otegi se refirió a los «descansillos» a los que aludió el perito principal, o «parones de ETA» según la terminología del fiscal, que sostiene que los acusados sólo impulsan una interrupción temporal de la acción armada, de modo que lo más probable es que tenga fin, como ocurrió con anteriores treguas. El líder independentista reiteró que rechazarían eso si ocurriera y garantizó que **«el único escenario que proponemos tiene que ver con el cese definitivo de la violencia armada y el desmantelamiento de las estructuras militares»**.

El alegato fue largo, pero los jueces sólo expresaron algo de incomodidad en la recta final, La presidenta, Ángela Murillo, le pidió que se ciñera a los hechos del juicio y no recibió con mucho agrado que Otegi apuntara las «cosas que van a suceder con certeza».

Los acusados han hablado; el Gobierno, vía fiscal, también; ahora les toca a los jueces.

SAN FERMIN



El 6 de Julio Iruñea dio comienzo como cada año a los San Fermín con el lanzamiento del chupinazo a las 12.00 en la plaza del ayuntamiento.

Tras los ataques de la policía municipal contra los jóvenes que portaban una ikurriña en el año 2010 (por el que varios jóvenes han sido juzgados por atentado a la autoridad) este año una kalejira popular a favor de la ikurriña ha conseguido que la enseña superase la barrera de policías municipales que pretendían evitar su introducción en la plaza. [Ateak Ireki ha publicado un video mostrando imágenes del año 2010 y 2011.](#)

Esta prohibición es un intento de acallar la reivindicación de unidad para los cuatro territorios vascos bajo dominación española y se trata de un acto de censura política y ya que es ilegal prohibir la entrada de una bandera legal a una plaza pública, se camufla como una medida de seguridad.

Además y como cada año desde 1978 los habitantes de Iruñea han rendido homenaje a Germán Rodríguez, comunista vasco asesinado a tiros por la policía el 8 de Julio de 1978. La asociación [San Fermín 78 Gogoan](#) ha vuelto a pedir la verdad, la justicia y la reparación en el homenaje y recordó la visita del Bloody Sunday Trust como un ejemplo y un apoyo en su camino.

Por desgracia las autoridades municipales no han cambiado sus actitudes respecto a anteriores ediciones y han vuelto a impedir la celebración de varios eventos organizados por las Peñas de Iruñea y en un acto de menoscabo y desprecio han ordenado a empleados municipales que retirasen las flores dejadas en la estela que recuerda a Germán.



Breves

Dos presuntos miembros de ETA detenidos:

- Daniel Dergi ha sido detenido en Cahors, donde vivía desde 2008 (cuando fue puesto en libertad tras cumplir su condena por pertenencia a ETA). Daniel Dergi ha sido detenido por una euro-orden acusado de acontecimientos que tuvieron lugar en 1993 y 1994.
- Eneko Gogeaskoetxea ha sido detenido en Cambridge donde había estado viviendo con su familia, por lo menos, desde el año 2005.