

EJERCICIO

Un ganadero esta estudiando la posibilidad de utilizar una nave que posee para criar pollos, conejos y lechones. Para criarlos dispone de una nave de 2000 metros cuadrados y de 240 kilos de un nuevo pienso sintético que sirve para los tres tipos de animales a criar. La información veterinaria establece que por cada metro cuadrado se pueden criar 20 pollos, 10 conejos o 2 lechones. Para alimentarlos cada día se necesitan 50 gramos por pollo, 75 gramos por conejo y 150 gramos por lechón. Los beneficios individuales de cada pollo es de 1.25 Euros, por cada conejo se obtiene 2.6 Euros y de 4.4 Euros por lechón.

1. Determinar la política optima que debe establecer el ganadero.
2. Si el ganadero puede adquirir 10 kilos adicionales del pienso sintético por 250 Euros los 10 kilos. ¿Le interesará?.
3. Debido a la peste porcina que afecta a una región vecina, el precio de los lechos se ha incrementado en 0.5 Euros, es decir, se paga ahora a 4.9 Euros. ¿Le interesará al ganadero cambiar su política de crianza?.
4. Debido al incremento de la demanda en las fiestas navideñas, se estima que el precio del pollo alcanzará 1.75 Euros por pollo. ¿Habrá cambios en la crianza de pollos?.
5. Nuevos estudios recomiendan que para una mejor crianza de conejos, el espacio necesario por cada conejo debe aumentarse de forma que en lugar de criar 10 conejos por metros cuadrado será conveniente criar solamente 8. ¿Se reducirá la crianza de los conejos?.
6. El ganadero recibe una propuesta de criar pavos para Navidad. Los pavos se crían 4 por metro cuadrado de superficie, y se alimentan con 200 gramos del pienso sintético. El beneficio de la venta de cada pavo es de 6.6 Euros. ¿Criara pavos?.
7. El veterinario aconseja que hay que vacunar diariamente a los animales contra una nueva enfermedad. El ganadero solamente puede disponer de 0.48 metros cúbicos de vacuna. Los pollos necesitan 15 centilitros, los conejos 20 centilitros y los lechones 30 centilitros. ¿Esta nueva vacuna impondrá cambio en la crianza?.

PLATEJAMENT:

20 pollos	1 metro cuadrado
1 pollo	$1/20 \text{ m}^2 = 0.05$
1 conejo	$1/10 \text{ m}^2 = 0.1$
1 lechón	$1/2 \text{ m}^2 = 0.5$

Restricciones:

Nave) $0.05 X1 + 0.1 X2 + 0.5 X3 \leq 2000$

Pienso) $50 X1 + 75 X2 + 150 X3 \leq 240000$

Nave1 = 100 * Nave

Nave1) $5 X1 + 10 X2 + 50 X3 \leq 200000$

Problema:

$$\text{Max } Z = 1.25 X1 + 2.6 X2 + 4.4 X3$$

s.a.:

$$5 X1 + 10 X2 + 50 X3 \leq 200000$$

$$50 X1 + 75 X2 + 150 X3 \leq 240000$$

$$X1 \geq 0; \quad X2 \geq 0; \quad X3 \geq 0;$$

		1.25	2.6	4.4	0	0	
		X1	X2	X3	S1	S2	
0	S1	5	10	50	1	0	200000
0	S2	50	70	150	0	1	240000
	Z _j	0	0	0	0	0	0
	W _j	1.25	2.6	4.4	0	0	

		1.25	2.6	4.4	0	0	
		X1	X2	X3	S1	S2	
0	S1	-11.666	-15	0	1	-0.3333	120000
4.4	X3	0.3333	0.5	1	0	0.00666	1600
	Z _j	1.4666	2.2	4.4	0	0.03466	7040
	W _j	-0.2166	0.4	0	0	-0.0346	

		1.25	2.6	4.4	0	0	
		X1	X2	X3	S1	S2	
0	S1	-1.6666	0	30	1	0.1333	168000
2.6	X2	0.6666	1	2	0	0.0133	3200
	Z _j	1.7333	2.6	5.2	0	0.0346	8320
	W _j	-0.4833	0	-0.8	0	-0.0346	

SOLUCIÓN CON GAMS:

```

VARIABLES Z;
POSITIVE VARIABLES X1, X2, X3;
EQUATIONS
OBJ, METROS, PIENSO;
OBJ..      Z=E= 1.25*X1 + 2.6*X2 + 4.4*X3;
METROS..  5*X1 + 10*X2 + 50*X3 =L= 200000;
PIENSO..  50*X1 + 75*X2 + 150*X3 =L= 240000;
MODEL GRANJA /ALL/ ;
OPTION LP = CPLEX;
GRANJA.DICTFILE = 1;
GRANJA.OPTFILE = 1;
SOLVE GRANJA USING LP MAXIMIZNG Z;

```

EQUATION NAME	LOWER	CURRENT	UPPER
OBJ	-INF	0	+INF
METROS	3.2e+004	2e+005	+INF
PIENSO	0	2.4e+005	1.5e+006

VARIABLE NAME	LOWER	CURRENT	UPPER
Z	-INF	1	+INF
X1	-INF	1.25	1.733
X2	2.2	2.6	+INF
X3	-INF	4.4	5.2

	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- EQU OBJ	.	.	.	1.000
---- EQU METROS	-INF	32000.000	2.0000E+5	.
---- EQU PIENSO	-INF	2.4000E+5	2.4000E+5	0.035

	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- VAR Z	-INF	8320.000	+INF	.
---- VAR X1	.	.	+INF	-0.483
---- VAR X2	.	3200.000	+INF	.
---- VAR X3	.	.	+INF	-0.800

Determinar la política óptima que ha de desarrollar el ganadero.

Criar 3200 conejos

Sobran 1680 metros cuadrados.

La restricción del pienso es activa.

- Los intervalos de sensibilidad:

Para los metros cuadrados: [32000, ∞)

Para los piensos: [0, 1500000]

Cabe recordar que para obtener los valores reales se ha de dividir la primera restricción por 100, y la segunda (piensos) esta expresada en gramos.

Para los beneficios unitarios de los pollos (- ∞ , 1.73333]

Para los beneficios unitarios de los conejos [2.2, , ∞)

Para los beneficios unitarios de los lechones (- ∞ , 5.2]

Si el ganadero puede adquirir 10 Kilos adicionales de pienso sintético por 250 Euros los 10 kilos. Le interesaría?

La restricción de piensos es activa. La variable dual o multiplicador vale: 0.034666. Es decir, por cada gramo adicional el beneficio se incrementaría en 0.034666 Euros, por tanto, transformando el incremento de los 10 kilos a 10.000 gramos, el incremento que se producirá será de 346.6666 Euros.

Con lo que si paga 250 Euros por los 10 kilos, y el beneficio aumenta en 346.666 Euros, significa que el incremento real NETO es de 96.666 Euros, por lo que si que le interesaría.

El valor de la nueva función objetivo será de: $8320 + 346.66 = 8666.66$, sin descontar el pago de adquisición (250 €).

Solución con GAMS:

PIENSO.. 50*X1 + 75*X2 + 150*X3 =L= 250000;

	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- EQU OBJ	.	.	.	1.000
---- EQU METROS	-INF	33333.333	2.0000E+5	.
---- EQU PIENSO	-INF	2.5000E+5	2.5000E+5	0.035
	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- VAR Z	-INF	8666.667	+INF	.
---- VAR X1	.	.	+INF	-0.483
---- VAR X2	.	3333.333	+INF	.
---- VAR X3	.	.	+INF	-0.800

Debido a la peste porcina que afecta a una región vecina, el precio de los lechos se ha incrementado en 0.5 Euros, es decir, se paga ahora a 4.9 Euros. ¿Le interesará al ganadero cambiar su política de crianza?

En primer lugar, el análisis de sensibilidad de los coeficientes de la función objetivo nos proporciona que el intervalo del beneficio unitario de los lechones es: $(-\infty, 5.2]$, por tanto un incremento de 0.5 Euros, supone que el nuevo precio es de 4.9 Euros. El cual está incluido en el intervalo, y por tanto, no cambiará su política de crianza

Debido al incremento de la demanda en las fiestas navideñas, se estima que el precio del pollo alcanzará 1.75 Euros por pollo. ¿Habrá cambios en la crianza de pollos? .

El precio del pollo aumenta hasta los 1.75 Euros, la que significa que excede de su intervalo de sensibilidad: $(-\infty, 1.73333]$, per tanto la solución actual ya no será valida, y por ello, habra de calcularse la nueva solución

Utilizando les tablas del simplex tenemos que si sustituimos por el nuevo precio (1.75) per el antiguo (1.25) la tabla del simplex, será la misma que al optima anterior, sin más que cambiar el precio, y dejará de ser optima, al tener un w_j positivo.

		1.75	2.6	4.4	0	0	
		X1	X2	X3	S1	S2	
0	S1	-1.6666	0	30	1	0.1333	168000
2.6	X2	0.6666	1	2	0	0.0133	3200
	Z_j	1.7333	2.6	5.2	0	0.0346	
	W_j	0.0166	0	-0.8	0	-0.0346	8320

		1.75	2.6	4.4	0	0	
		X1	X2	X3	S1	S2	
0	S1	0	2.5	35	1	0.8	176000
1.75	X1	1	1.5	3	0	0.02	4800
	Z_j	1.75	2.625	5.25	0	0.035	
	W_j	0	-0.025	-0.85	0	-0.035	8400

Solución con GAMS:

OBJ.. Z=E= 1.75*X1 + 2.6*X2 + 4.4*X3;

	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- EQU OBJ	.	.	.	1.000
---- EQU METROS	-INF	24000.000	2.0000E+5	.
---- EQU PIENSO	-INF	2.4000E+5	2.4000E+5	0.035
	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- VAR Z	-INF	8400.000	+INF	.
---- VAR P	.	4800.000	+INF	.
---- VAR C	.	.	+INF	-0.025
---- VAR L	.	.	+INF	-0.850

Nuevos estudios recomiendan que para una mejor crianza de conejos, el espacio necesario por cada conejo debe aumentarse de forma que en lugar de criar 10 conejos por metros cuadrado será conveniente criar solamente 8. ¿Se reducirá la crianza de los conejos?.

Se trata de una modificación en un coeficiente técnico de una restricción. Este tipo de análisis no aparece en los paquetes comerciales de software.

Lo mejor es reescribir la restricción de espacio:

Anterior: 10 conejos por metro cuadrado 1 conejo \Rightarrow 0.1 m².

Actual: 8 conejos por metro cuadrado 1 conejo \Rightarrow 0.125 m².

Restricción anterior:

METROS.. 5*X1 + 10*X2 + 50*X3 =L= 200000;

Nueva restricción:

METROS.. 5*X1 + 12.5*X2 + 50*X3 =L= 200000;

Solución:

	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- EQU OBJ	.	.	.	1.000
---- EQU METROS	-INF	40000.000	2.0000E+5	.
---- EQU PIENSO	-INF	2.4000E+5	2.4000E+5	0.035
	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- VAR Z	-INF	8320.000	+INF	.
---- VAR X1	.	.	+INF	-0.483
---- VAR X2	.	3200.000	+INF	.
---- VAR X3	.	.	+INF	-0.800

El único cambio es que se usan más metros para los conejos

El ganadero recibe una propuesta de criar pavos para Navidad. Los pavos se crían 4 por metro cuadrado de superficie, y se alimentan con 200 gramos del pienso sintético. El beneficio de la venta de cada pavo es de 6.6 Euros. ¿Criara pavos?.

Análisis del rendimiento marginal de los pavos (X4):

$$W_{X4} = C_4 - [c_B B^{-1} P_{X4}] = 6.6 - [(0, 2.6) \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0.1333 \\ 0 & 0.0133 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0.25 \\ 200 \end{pmatrix}] = 6.6 - 2.6 (2.66666) = 6.6 - 6.93333 = -0.33333 < 0$$

Por tanto, no será rentable criar pavos.

Con GAMS:

Problema:

```
VARIABLES Z;
POSITIVE VARIABLES X1, X2, X3, X4;
EQUATIONS
OBJ, METROS, PIENSO;
OBJ.. Z=E= 1.25*X1 + 2.6*X2 + 4.4*X3 + 6.6*X4;
METROS.. 5*X1 + 10*X2 + 50*X3 + 25*X4 =L= 200000;
PIENSO.. 50*X1 + 75*X2 + 150*X3 + 200*X4=L= 240000;
MODEL GRANJA /ALL/ ;
SOLVE GRANJA USING LP MAXIMIZNG Z;
```

La solución:

	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- EQU OBJ	.	.	.	1.000
---- EQU METROS	-INF	32000.000	2.0000E+5	.
---- EQU PIENSO	-INF	2.4000E+5	2.4000E+5	0.035
	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- VAR Z	-INF	8320.000	+INF	.
---- VAR X1	.	.	+INF	-0.483
---- VAR X2	.	3200.000	+INF	.
---- VAR X3	.	.	+INF	-0.800
---- VAR X4	.	.	+INF	-0.333

El veterinario aconseja que hay que vacunar diariamente a los animales contra una nueva enfermedad. El ganadero solamente puede disponer de 0.48 metros cúbicos de vacuna. Los pollos necesitan 15 centilitros, los conejos 20 centilitros y los lechones 30 centilitros. ¿Esta nueva vacuna impondrá cambio en la crianza?.

La introducción de nuevas restricciones supone un incremento de las variables básicas, por tanto, lo primero es analizar si la variable de holgura asociada a la nueva restricción es positiva o no.

Previamente. La restricción expresa en litros será:

$$\text{Vacuna)} \quad 0.15 X_1 + 0.20 X_2 + 0.3 X_3 \leq 480$$

Introduciendo la variable de holgura se tiene:

$$0.15 X_1 + 0.20 X_2 + 0.3 X_3 + S_4 = 480$$

$$S_4 = 500 - 0.15 X_1 - 0.20 X_2 - 0.3 X_3 = 480 - 0.20 \cdot 3200 = 480 - 640 = \mathbf{-160}$$

Al ser negativa, ello significa que no hay suficiente vacuna para la actual política de crianza y por tanto hay que reequilibrar la producción. La técnica consiste en pasar al dual, y allí introducir una variable adicional:

Problema Original:

$$\text{Max } Z = 1.25 X_1 + 2.6 X_2 + 4.4 X_3$$

s.a.:

$$5 X_1 + 10 X_2 + 50 X_3 \leq 200000$$

$$50 X_1 + 75 X_2 + 150 X_3 \leq 240000$$

$$X_1 \geq 0; \quad X_2 \geq 0; \quad X_3 \geq 0;$$

Problema Original Ampliado:

$$\text{Max } Z = 1.25 X_1 + 2.6 X_2 + 4.4 X_3$$

s.a.:

$$5 X_1 + 10 X_2 + 50 X_3 \leq 200000$$

$$50 X_1 + 75 X_2 + 150 X_3 \leq 240000$$

$$15 X_1 + 20 X_2 + 30 X_3 \leq 48000$$

$$X_1 \geq 0; \quad X_2 \geq 0; \quad X_3 \geq 0;$$

Problema DUAL ORIGINAL:

$$\text{Min } G = 200000 \lambda_1 + 240000 \lambda_2$$

s.a.:

$$5 \lambda_1 + 50 \lambda_2 \geq 1.25$$

$$10 \lambda_1 + 75 \lambda_2 \geq 2.6$$

$$50 \lambda_1 + 150 \lambda_2 \geq 4.4$$

$$\lambda_1 \geq 0; \quad \lambda_2 \geq 0.$$

Problema DUAL AMPLIADO:

$$\text{Min } G = 200000 \lambda_1 + 240000 \lambda_2 + 48000 \lambda_3$$

s.a.:

$$5 \lambda_1 + 50 \lambda_2 + 15 \lambda_3 \geq 1.25$$

$$10 \lambda_1 + 75 \lambda_2 + 20 \lambda_3 \geq 2.6$$

$$50 \lambda_1 + 150 \lambda_2 + 30 \lambda_3 \geq 4.4$$

$$\lambda_1 \geq 0; \quad \lambda_2 \geq 0; \quad \lambda_3 \geq 0$$

La Tabla óptima del primal es:

		1.25	2.6	4.4	0	0	
		X1	X2	X3	S1	S2	
0	S1	-1.6666	0	30	1	0.1333	168000
2.6	X2	0.6666	1	2	0	0.0133	3200
	Z _j	1.7333	2.6	5.2	0	0.0346	
	W _j	-0.4833	0	-0.8	0	-0.0346	8320

Para a determinar la solución del DUAL, las variables básicas del DUAL serán: λ_2 , D1 y D3. Las variables D son las variables de holgura de las restricciones del DUAL:

La matriz de las variables básicas será:

$$B = \begin{pmatrix} 50 & -1 & 0 \\ 75 & 0 & 0 \\ 150 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

La matriz inversa es:

$$B^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 0.0133 & 0 \\ -1 & 0.6666 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \end{pmatrix}$$

Por tanto per a obtener la tabla óptima:

$$B^{-1} A = \begin{pmatrix} 0 & 0.0133 & 0 \\ -1 & 0.6666 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 50 & -1 & 0 & 0 \\ 10 & 75 & 0 & -1 & 0 \\ 50 & 150 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} 0.1333 & 1 & 0 & -0.0133 & 0 \\ 10 & 62.5 & 1 & -0.6666 & 0 \\ -30 & 0 & 0 & -2 & 1 \end{pmatrix}$$

El valor de las variables básicas será:

$$X_B = B^{-1} b = \begin{pmatrix} 0 & 0.0133 & 0 \\ -1 & 0.6666 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1.25 \\ 2.6 \\ 4.4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.03466 \\ 0.48333 \\ 0.8 \end{pmatrix}$$

La tabla será

		-200000	-240000	0	0	0	
		λ_1	λ_2	D1	D2	D3	
-240000	λ_2	0.1333	1	0	-0.0133	0	0.03466
0	D1	10	62.5	1	-0.6666	0	0.4833
0	D3	-30	0	0	-2	1	0.8
	Z_j	-32000	-240000	0	3200	0	
	W_j	-168000	0	0	-3200	0	-8320

La introducción de una nueva variable: λ_3 , supone determinar su rendimiento marginal:

$$W_{\lambda 3} = c_3 - [c_B B^{-1} P_{\lambda 3}] =$$

$$-48000 - [(-240000, 0, 0) \begin{pmatrix} 0 & 0.0133 & 0 \\ -1 & 0.6666 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 15 \\ 20 \\ 30 \end{pmatrix}] =$$

$$= -48000 - [(-240000, 0, 0) \begin{pmatrix} 0.2666 \\ -1.666 \\ 10 \end{pmatrix}] = 16000 > 0$$

Al ser positivo, significa que hemos de introducir esta variable en la base y seguir iterando hasta encontrar la solución óptima:

		-200000	-240000	-48000	0	0	0	
		λ_1	λ_2	λ_3	D1	D2	D3	
-240000	λ_2	0.1333	1	0.2666	0	-0.0133	0	0.03466
0	D1	1.6666	0	-1.666	1	-0.6666	0	0.4833
0	D3	-30	0	10	0	-2	1	0.8
	Z_j	-32000	-240000	-64000	0	3200	0	
	W_j	-168000	0	16000	0	-3200	0	-8320

		-200000	-240000	-48000	0	0	0	
		λ_1	λ_2	λ_3	D1	D2	D3	
-240000	λ_2	0.6666	1	0	0	0.04	-0.0266	0.0133
0	D1	6.6666	0	0	1	0.3333	0.0166	0.61666
-48000	λ_3	-3	0	10	0	-0.2	0.1	0.08
	Z_j	-16000	-240000	-48000	0	0	1600	
	W_j	-184000	0	0	0	0	-1600	-8320

La tabla es óptima, pero no es una solución de vértice, sino que se trata de una **solución de arista**, ya que la variable D2 puede entrar en la base por la variable λ_2 , con lo que la nueva tabla es:

		-200000	-240000	-48000	0	0	0	
		λ_1	λ_2	λ_3	D1	D2	D3	
0	D2	23.3333	25	0	0	1	-0.6666	0.3333
0	D1	20	25	0	1	0	-0.5	0.95
-48000	λ_3	1.6666	5	1	0	0	-0.0333	0.1466
	Z _j	-80000	-240000	-48000	0	0	1600	
	W _j	-120000	0	0	0	0	-1600	-7040

Con todo ello la correspondiente solución asociada **al dual será degenerada** hay más ceros que las variables no básicas.

Variables básicas:

$$S_1 = 120000$$

$$S_2 = 0$$

$$X_3 = 1600$$

La matriz B, será:

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 50 \\ 0 & 1 & 150 \\ 0 & 0 & 30 \end{pmatrix}$$

La matriz inversa $B^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1.6666 \\ 0 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 0.0333 \end{pmatrix}$

Por tanto para obtener la tabla optima del primal, calculamos $B^{-1} A :$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1.6666 \\ 0 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 0.0333 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 10 & 50 & 1 & 0 & 0 \\ 10 & 75 & 150 & 0 & 1 & 0 \\ 15 & 20 & 30 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -20 & 25 & 0 & 1 & 0 & -1.6666 \\ -23.333 & 0 & 0 & 0 & 1 & -5 \\ 0.5 & 0.6666 & 1 & 0 & 0 & 0.0333 \end{pmatrix}$$

y el valor de las variables básicas: $B^{-1} b$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1.6666 \\ 0 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 0.0333 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 200000 \\ 240000 \\ 48000 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 120000 \\ 0 \\ 1600 \end{pmatrix}$$

Por tanto la tabla óptima es:

		1.25	2.6	4.4	0	0	0	
		X1	X2	X3	S1	S2	S3	
0	S1	-20	25	0	1	0	-1.6666	120000
0	S2	-23.333	0	0	0	1	-5	0
4.4	X3	0.5	0.666	1	0	0	0.0333	1600
	Z_j	2.2	2.9333	4.4	0	0	0.14666	
	w_j	-0.95	-0.3333	0	0	0	-0.1466	7040

Solución con GAMS:

```
VARIABLES Z;
POSITIVE VARIABLES X1, X2, X3;
EQUATIONS
OBJ, METROS, PIENSO, VACUNA;
OBJ..      Z=E= 1.25*X1 + 2.6*X2 + 4.4*X3;
METROS..   5*X1 + 10*X2 + 50*X3 =L= 200000;
PIENSO..   50*X1 + 75*X2 + 150*X3 =L= 240000;
VACUNA.. 15*X1 + 20*X2 + 30*X3 =L= 48000;
MODEL GRANJA /ALL/ ;
GRANJA.DICTFILE =4;
GRANJA.OPTFILE = 1;
SOLVE GRANJA USING LP MAXIMIZNG Z;
```

	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- EQU OBJ	.	.	.	1.000
---- EQU METROS	-INF	80000.000	2.0000E+5	.
---- EQU PIENSO	-INF	2.4000E+5	2.4000E+5	0.147
---- EQU VACUNA	-INF	48000.000	48000.000	.
	LOWER	LEVEL	UPPER	MARGINAL
---- VAR Z	-INF	7040.000	+INF	.
---- VAR X1	.	.	+INF	-0.950
---- VAR X2	.	.	+INF	-0.333
---- VAR X3	.	1600.000	+INF	.