

ACTA DE LA SESSIÓ DEL CLAUSTRE DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA DEL DIA 23 DE FEBRER DE 2006

A la ciutat de València, el dia 23 de febrer de 2006, a les 9 hores i 45 minuts, a l'Aula Magna de la Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació, sota la presidència del rector i amb la presència dels claustrals la relació dels quals es dona en l'Annex I, es reuneix en sessió ordinària el Claustre de la Universitat de València per tractar l'ordre del dia següent:

Punt únic.- Presentació i debat, si escau, del programa i equip de govern del candidat a rector.

El president indica que el Claustre es troba vàlidament constituït, ja que s'ha comptabilitzat l'assistència del nombre de claustrals necessari.

Presideix la sessió el vicerector d'Estatuts i Desenvolupament normatiu Joan Carles Carbonell Mateu, en substitució del rector, ja que aquest es presenta com a candidat.

El president de la sessió exposa que, en compliment de l'article 102 dels Estatuts de la Universitat de València que estableix que «el rector o la rectora serà substituït, en cas de vacant, absència, malaltia, abstenció o recusació, pel vicerector o la vicerectora que prèviament haurà determinat. Si no l'hagués determinat, correspondrà la substitució al vicerector o la vicerectora de major categoria acadèmica, antiguitat en la categoria en la Universitat de València i edat, per aquest ordre», ha estat delegat pel rector per presidir la sessió.

Quan s'elaboraren els Estatuts es va voler que el Claustre, màxim òrgan de representació de la Universitat, fora la seu del debat encara que la LOU li restara la competència d'elegir el rector o rectora.

Agraeix la presència en la sessió dels exrectors Joaquim Colomer, Ramón Lapiedra i Pedro Ruiz.

La sessió, en què se celebrarà un debat sobre el programa i l'equip de l'únic candidat que es presenta, és regulada per l'article 8è del Reglament d'eleccions a rector o rectora.

La Mesa del Claustre ha establert que, després de la intervenció del candidat, s'obriran dos torns de paraula: el primer amb una durada d'1 hora i 15 minuts i el segon amb una durada de 45 minuts, que es distribuïran entre els claustrals que demanen intervenir i sense comptar el temps en què el candidat o els membres del seu equip responguen a les intervencions.

Modera la sessió la professora Belén Abarca.

Pren la paraula el candidat Francisco Tomás Vert, que passa a exposar el seu programa, que preceptivament ha estat distribuït com mana el Reglament (Annex II).

Fa referència al debat que s'ha mantingut al llarg de les darreres dues setmanes en els diferents centres i que avui és especial, ja que es produeix davant del màxim òrgan de representació de la Universitat.

Manifesta la característica de programa obert que puga recollir les aportacions de tota la comunitat universitària.

Fa un resum dels aspectes més assenyalats del programa, així com del que ha estat la tasca feta al llarg dels darrers quatre anys: ensenyaments, investigació, personal i estudiants, infraestructures i tecnologies de la informació i la comunicació, biblioteques, relació amb la societat, comunicació interna i externa, programes d'intercanvi, solidaritat i finançament.

Fa palès el públic agraïment a tots els membres de l'actual equip, que han dedicat molts esforços a complir satisfactòriament la seua tasca i han constituït un grup de treball cohesionat. Però els processos de renovació han conduït a un canvi de persones que conformen el nou equip que ara es presenta i que està constituït per:

- Antonio Ariño Villarroya. Vicerector de Convergència Europea i Qualitat.
- Aurelio Beltrán Portes. Vicerector d'Infraestructures.
- Carlos Ferreira García. Vicerector de Professorat i Ordenació Acadèmica.
- Enrique Bigné Alcañiz. Vicerector de Comunicació i Assumptes Econòmics.
- Enriqueta Vercher González. Vicerectora d'Organització dels Serveis i PAS.
- Ignacio José Nebot Gil. Vicerector de Postgrau.
- M. Josep Cuenca Ordiñana. Vicerectora d'Investigació i Política Científica.
- M. Vicenta Mestre Escrivá. Vicerectora d'Estudis.
- Manuel Costa Talens. Vicerector de Relacions Internacionals i Cooperació.
- Rafael Gil Salinas. Vicerector de Cultura.
- Rosa M. Moliner Navarro. Vicerectora de Relacions Institucionals.
- M. Luisa Contrí Sempere. Secretària General.
- Joan Oltra Vidal. Gerent.

S'obre el primer torn d'intervencions:

Ferran Jiménez, com a representant de la CEPC manifesta que no consideren democràtiques aquestes eleccions, ja que als estudiants no se'ls ha permès presentar una candidatura a rectora i no estan d'acord amb la ponderació de vot. Per això demanen als estudiants que opten pel vot nul. Demana una universitat

regida per l'assembleisme general i considera que amb l'actual funcionament la seua veu no arriba enlloc.

Joana Martí, de la CEPC fa menció de la situació del català a la Universitat. Considera que hi ha mancança i incompliment en l'oferta d'assignatures en català i que s'hauria d'exigir que el professorat tinguera el requisit lingüístic. Considera que la política lingüística no és la correcta i demana el vot nul.

Eva Llabata de la CEPC manifesta que els estudiants també tenen present el camí de la investigació. Consideren precàries les condicions de la gent que treballa als laboratoris, que només gaudeixen de beques amb futur incert, igual que els contractats Ramón y Cajal. Considera que l'administració estrangula la investigació i que en el programa només apareixen declaracions de bones intencions. Demana el vot nul.

Javier Pallarès de la CEPC centra la seua intervenció al voltant de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior, ja que considera que la convergència s'està portant amb termes mercantilistes i que el procés pretén privatitzar l'educació pública. No estan d'acord amb el plantejament de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior i plantegen un debat real amb l'equip rectoral sobre convergència.

Daniel Errandonea, investigador Ramón y Cajal, manifesta que ha trobat a faltar en el programa una referència específica a aquests investigadors contractats i pregunta al candidat com té previst abordar aquest problema. Li agradaria sentir, igual que ho va fer a Burjassot, que el candidat té un compromís personal amb aquesta problemàtica.

José Manuel Sanz del grup A Contracorrent considera que el programa té una absència de crítica i propugna el canvi pel canvi. S'hauria d'haver incidit més en el problema del finançament per part dels poders públics. Reitera la necessitat de compromís amb la societat valenciana i considera que aquest programa pacta els terminis de destrucció de la universitat pública.

José M^a Pérez planteja un problema que no figura en el programa: la inestabilitat laboral del PAS. Ja fa quatre anys que es va comprometre, però la inestabilitat ha augmentat. Pregunta si es pensa abordar aquest problema i si hi haurà un canvi en la política cap a una major transparència.

Alfons Esteve agraeix als seus companys del PAS els suggeriments que li han fet arribar per fer aquestes reflexions. Respecte al programa el sorprèn que no hi haja referència específica al PAS, així com només una referència vaga a la política lingüística, però no es diu res del Pla d'Increment de la Docència en valencià ni del Pla d'Usos Lingüístics.

Saluden la creació del Vicerectorat d'Organització dels Serveis i PAS, encara que no es defineixen quins seran els àmbits d'actuació, objectius i competències. Considera que hi hauria d'haver una delegació de PAS semblant a la Delegació d'Estudiants.

Pregunta sobre l'actualització de la política retributiva, els fons de pensions i les adequacions que es té previst fer en les unitats administratives.

Luisa Manzano agraeix les millores retributives per al PAS, però demana l'homologació amb la resta d'universitats públiques valencianes. També demana que s'afavorisca el diàleg amb la representació sindical, comissions i plataformes i s'arribe a un acord sobre el complement de productivitat que, pensa, ha de ser per a tothom. Fa referència a la implantació del GDH.

Remedios Espinosa exposa que al programa hi ha propostes ambicioses que són de les que no es posen mai en marxa. Manifesta que el PAS està desmotivats i cremats, i comenta determinats problemes que al seu parer entrebanquen el treball. Considera que un bon principi per a restablir les bones relacions seria començar amb l'homologació amb les universitats públiques valencianes.

Francisca Abella fa referència a la necessitat de formació del PAS. Considera que aquest col·lectiu ha fet un esforç considerable fora del seu horari laboral que entrebanca la conciliació amb la vida familiar. Pregunta si es té previst oferir la formació del PAS dintre de l'horari laboral, amb el seguiment que faça falta.

José Miguel Gallego es mostra escèptic respecte al contingut del programa, ja que considera que, d'una banda, la revisió de la plantilla del PAS ha estat subjectiva i confosa, s'ha fet pública la RLT, però no es coneixen les vacants, i d'altra banda hi ha hagut falta d'acord amb la part sindical.

Àlvar Carpi manifesta que votarà en blanc per la discriminació cap al PAS en el control horari perquè la Universitat va a poc a poc privatitzant-se i perquè no vol un pla de pensions obligatori. Demana l'homologació. Considera que hi ha mancança de valentia davant del Govern valencià, i critica la no-reelecció de l'expresident de la Junta Electoral i fa esment a la carta que aquest ha enviat a tots els claustrals.

Miquel Coll està d'acord amb les idees genèriques, però pel que fa al PAS hi ha hagut dos grans desacords: l'homologació i el control d'assistència al treball (GDH). Demanen que açò es resolga.

Proposa que aparega el compromís de l'homologació amb la resta de les universitats públiques valencianes. També demana informació sobre si el GDH ha donat algun fruit important, i en cas de no ser així, que es retire.

Francisco Tévar mostra el seu malestar per l'externalització d'alguns serveis. Considera que hi ha «sordesa institucional», ja que en el Consell de Govern

s'aprovaren modificacions de la RLT que no han rebut l'aprovació de la Mesa Negociadora, i també han quedat sense resposta els escrits de protesta del sistema del GDH. Considera que no passaria el mateix amb el PDI. Respecte a la formació reclama que es faça dins de l'horari laboral.

Carlos de la Cruz en nom de Campus Jove reitera el suport que ja donaren al candidat fa quatre anys. Valoren positivament la derogació de la normativa de permanència. S'han resolt els problemes de la matrícula i valora positivament els esforços en eines informàtiques i en biblioteques, millores en l'eliminació de barreres arquitectòniques i major compromís amb l'extensió d'Ontinyent.

Fa balanç positiu encara que hi ha qüestions que hauria de millorar: dèficit de comunicació interna i externa, informació sobre l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior, mapa de titulacions i infraestructures a pesar dels problemes de finançament.

Guillermo García, des de Campus Jove vol plantejar algunes reivindicacions que puguen ser incorporades al programa: problemes de seguretat als Campus, necessitat de millors cafeteries i reprografia. Valoren molt positivament la creació d'un Vicerectorat de Qualitat i demanen el compromís de defensa de preus públics i sistema de beques per a les noves titulacions de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior, així com afavorir la mobilitat i millorar les pràctiques en empresa. Proposen nous espais d'oci per a estudiants i afavorir l'esperit emprenedor dels estudiants.

Jorge Vázquez des de UEU no comparteix les opinions de la CEPC i A Contracorrent. Comparteixen que hi ha d'haver qualitat com a servei públic, però també competitivitat amb les universitats privades.

Sobre el valencià, opina que la Universitat no és l'òrgan on s'han de debatre les qüestions de la llengua, encara que considera que si n'hi ha demanda, cal cobrir-la, però no imposar la llengua: això crea problemes amb els estudiants estrangers. Demana que les propostes es complisquen i, entre d'altres, que es convoque amb celeritat l'Assemblea General d'Estudiants. Anuncia el suport del seu grup.

Maria Conca contrasta les línies del programa respecte al de fa quatre anys. Critica que no s'hi recull la cooperació amb la xarxa d'universitats Joan Lluís Vives i la utilització en el programa, de manera reiterada de la paraula *aposta*, que no *compromís*. Respecte a la paraula *gestió* caldria diferenciar la gestió acadèmica, que correspon al PDI, i l'administrativa, que correspon al PAS. Considera que hi ha hagut pràctiques dubtoses respecte a la democratització i participació, i que s'ha fomentat el clientelisme.

Jorge Hermosilla fa una valoració personal positiva dels darrers quatre anys de mandat del rector i del seu equip pel seu tarannà conciliador, accessibilitat i

capacitat. Indica alguns problemes que té la Universitat i que caldria intentar resoldre:

- Facilitar l'entrada i permanència de nous recursos humans.
- Potenciar la projecció de la Universitat en la societat.
- Fomentar les eixides professionals dels estudiants.
- Augmentar el sentiment de pertànyer a la Universitat del PDI, del PAS i dels estudiants, ja que és preocupant el nivell de participació en la vida universitària.

Manifesta el seu suport al candidat i al seu equip per la capacitat i experiència i considera que la Universitat necessita un equip rectoral amb ampli suport per a donar una imatge de fortaleza davant les institucions.

Àngel Ortí manifesta la sorpresa i preocupació per la poca participació del professorat en el debat. Fa esment de la internacionalització i de la innovació des del vessant dels estudis. Tenim una bona mobilitat d'estudiants, però hi ha dèficit en la mobilitat del professorat. Ara es creen necessitats noves en els nous estudiants de màsters, i demana un plantejament més integrat.

Fa una crida a la diferenciació de la Universitat en termes de qualitat i demana compromís de tots els estaments per desenvolupar l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior. Considera que la Universitat és més forta i molt millor que la imatge que se n'està donant en el debat d'avui.

Mercedes Quilis com a coordinadora de la Plataforma de TEU planteja la problemàtica de l'extinció o transformació del cos de TEU, que no apareix en el programa i pregunta si es preveuen plans específics per a la promoció del col·lectiu.

Pren la paraula el rector per a respondre i agraeix als claustrals les seues intervencions, on s'ha tingut l'oportunitat de criticar el programa. Opina que, com que només hi ha un candidat, que a més a més es presenta a la reelecció, fa que el tipus de debat siga diferent.

Considera que s'han produït tres nuclis d'intervenció:

- Qüestionament del procés electoral, cosa sobre la qual té poc a dir.
- Qüestions derivades de la implantació dels nous estudis.
- Qüestions relatives a la problemàtica del PAS.

Respecte del sistema electoral, pot ser qüestionable, però és el que ens hem dotat de forma democràtica.

Sobre les qüestions del català a la Universitat, considera que tenim, de lluny, la major oferta d'ensenyaments respecte a la resta d'universitats valencianes. Creu

que no s'està en mal lloc, i s'hi continuarà treballant, ja que la llengua sí que és competència de la Universitat. Aquesta, a més a més, ha de ser una tasca col·lectiva.

Sobre la problemàtica d'investigació, s'està sotmès a polítiques ministerials, però es continuarà reivindicant que el marc siga el millor possible i que els joves es puguin integrar a la universitat. En el programa apareixen mesures de rejuveniment de la plantilla.

Sobre Convergència Europea assumeix les queixes que hi ha d'haver major comunicació i debat.

Al voltant dels Ramón y Cajal, la Universitat es compromet a estudiar les vies d'integració dels investigadors en el sistema públic.

Pel que fa a la problemàtica plantejada pel PAS, no està d'acord en la visió que, des d'aquest Claustre se n'ha donat. Quan es parla d'homologació, no es comparen ni la plantilla ni els diferents llocs de treball de les diferents universitats. Cal dir les coses que s'han fet: increment de la massa salarial; millora dels sistemes retributius; promoció del grup D; creació del grup C de Biblioteques; i pel que fa a la precarietat, ja s'han convocat concursos; s'ha implantat la jornada flexible de 35 hores i sobre el pla de pensions, a hores d'ara s'està discutint.

Sobre els processos de formació n'hi ha de dos tipus: els generals i la formació en el lloc de treball. S'atendran els dos vessants, però no es podrà fer tot en horari de treball, ja que hem de donar un servei públic.

El Vicerectorat d'Organització dels Serveis i PAS abastirà totes aquestes qüestions.

Sobre el complement de productivitat discrepa que siga general per a tothom, però es podrien preveure dos conceptes diferents.

Una qüestió que cal debatre és la negociació amb plataformes i col·lectius per fora del que són les negociacions amb les centrals sindicals, amb les quals hi ha un compromís ferm.

No està d'acord en les acusacions de mancança de transparència, encara que es millorarà el sistema de comunicació.

Sobre la flexibilitat horària, considera que ha estat una bona mesura, i pel que fa al tema de la qualitat dels serveis, s'està elaborant un pla d'avaluació dels serveis per veure les mesures que s'hauran d'introduir.

En el cas de les infraestructures es buscarà finançament específic per a les grans actuacions, i aquest és un tema de desavinença amb la Generalitat. Pensa que s'ha

actuat de manera ferma en general davant l'administració pública, però creu que no s'ha de confrontar permanentment amb la Generalitat.

Al voltant dels preus públics en el marc de la convergència, la Universitat ha reclamat que es mantinguen les taxes per al grau i que no es distancien les de postgrau.

Respecte a la intervenció de Maria Conca, efectivament, el que s'adquireix és un compromís, i, per descomptat, es continua treballant amb la xarxa Joan Lluís Vives.

S'obre un segon torn d'intervencions:

José Adolfo Azcárraga manifesta compartir les paraules d'Àngel Ortí respecte a les intervencions en aquest Claustre. Són intervencions de «jugada a curt termini», mentre que ell pensa que la política universitària ha de ser a «llarg termini», que és el plantejament que fa el candidat.

Considera molt positiva l'actitud del candidat respecte a la investigació. Som la primera universitat entre les de la Comunitat, i de les primeres a l'estat espanyol, encara que a escala mundial no estem tant bé, i s'hauria de millorar.

Demana al rector que mantinga la visió de futur i perspectives amplies i fa esment a la competència que, per a la impartició de nous estudis, hi ha entre les universitats valencianes.

Desitja al candidat una futura i excel·lent gestió.

Javier Pallarès pregunta, respecte a la constitució de l'Assemblea General d'Estudiants, què és el que es preveu si no arriben els reglaments de règim intern dels ADR, i si en aqueix cas, s'adoptaria el model que la CEPC proposa.

Així mateix pregunta si hi haurà reunions per a parlar de la convergència, i si el fet que s'hagen aturat els programes de control de la docència en valencià en significa la desaparició. També comenta que els estudiants de la Universitat estan en inferioritat de condicions respecte a altres en temes com el CAP.

Considera que el neoliberalisme està guanyant terreny a la Universitat, i s'ha de continuar reivindicant el finançament públic com fa el candidat.

José Manuel Sanz Molinero planteja queixes del funcionament burocràtic de les secretaries dels centres. Considera que a la Universitat s'està produint un procés de privatització a llarg termini, i considera que la figura del delegat d'estudiants hauria de desaparèixer. Dóna suport a la creació de l'Assemblea General d'Estudiants i considera que el sistema afavoreix la baixa participació dels estudiants.

Salvador Almela, des de Campus Jove, agraeix que el candidat haja recollit algunes qüestions que havien plantejat en el primer torn. Manifesta que fa quatre anys ja prestaren suport a la candidatura de Francisco Tomás, i fa una valoració molt positiva de la gestió. Ara tornen a donar-li suport, i fan una crida al vot favorable, encara que només hi haja un candidat, ja que és important una alta participació per a reforçar la imatge de la Universitat davant dels poders públics.

Defensen una universitat internacional, però que defense les característiques que com a poble ens són pròpies.

Reitera el suport del seu grup al candidat.

Joan Josep Pastor manifesta que la visió que té el BEA de la Universitat és diferent de la que té Campus Jove. Pensen que la Universitat no és un lloc de formar treballadors per a les empreses, sinó per a formar i conformar una societat civil crítica.

Considera que el programa és generalista i que en els darrers quatre anys s'han comès errors que espera es puguin corregir en els propvenients.

Pensa que la figura del delegat d'Estudiants no ha aportat cap millora a la Universitat i ha trencat la comunicació entre els diferents grups d'estudiants, cosa que s'ha traduït en una baixa participació d'aquests. Demana compromís amb el tema de l'Assemblea General d'Estudiants.

Pel que fa al tema del valencià, consideren molt greu que s'haja aturat el control de la docència en valencià, i que no s'haja elaborat un pla d'increment de la docència en valencià.

Vicente Balbastre, en nom d'un grup de claustrals representants del PAS considera que en aquests quatre anys, s'han fet coses bé i altres no tan bé. Com a exemple, detalla l'acord pres pel Consell de Govern sobre l'homologació dels títols en valencià que ha afectat d'una manera negativa membres de PAS. Pel que fa al GDH i el control d'assistència demana que se'n faça una avaluació per veure si ha tingut efectes positius, i demana si es pensa estendre la mesura a altres col·lectius.

Pel que fa al programa planteja quatre qüestions:

- Quines seran les competències del nou Vicerectorat d'Organització dels Serveis i PAS.
- Pel que fa a l'externalització d'alguns serveis, és una política conjuntural o una pràctica?
- La política de delegats del rector considera que entra en conflicte amb la carrera professional del PAS.
- L'alta temporalitat de la plantilla.

Vicente Claramonte manifesta que el 27 de gener es va aprovar l'estatut del personal investigador en formació. A part, la Universitat té el seu propi pla de formació.

Manifesta que hi ha dos situacions especialment dolentes: els contractes que fan els directors de projectes, sense drets laborals reconeguts, i les persones que fan investigació com activitat principal i utilitzen les instal·lacions de la Universitat sense cap tipus de beca o contracte. Reconeix els esforços fets pel rector i la vicerectora d'Investigació per dignificar la carrera investigadora, i li agraeix que tinga en compte aquestes demandes durant el pròxim mandat.

Francisco Tévar aclareix que, respecte a l'homologació, a la Universitat només hi ha certs llocs de treball que estan per davant de les altres universitats. Denúncia que algun membre de l'equip del candidat ha fet repartir cartells de la candidatura a membres del PAS.

Demana participació en la jornada electoral, encara que fa una crida al vot en blanc.

Maria Conca manifesta que en les darreres eleccions va donar el vot al candidat. Ara no ho farà pas, encara que algunes persones de l'equip li mereixen confiança.

Considera que hi ha hagut tracte de favor envers una associació d'estudiants i denuncia parcialitat, i suggereix certes presumptes pràctiques irregulars d'aquesta associació, que ha afavorit un conflicte en la Junta Electoral que, a parer seu, s'ha traduït en el relleu immediat del president de la Junta.

Respecte a la llengua, pensa que en el programa té un tractament paternalista, i no s'hi parla de programes lingüístics a desenvolupar. Pel que fa al Servei de Política Lingüística, no apareix adscrit a cap vicerectorat, i s'eviten els termes com *llengua catalana* i *País Valencià*. Considera que hi ha una mancança de garanties democràtiques i anuncia que votarà en blanc.

Magdalena López manifesta que pren la paraula vist el to del debat. Ha viscut la Universitat des de diferents vessants, i un d'ells, com a responsable sindical. Des d'aquest punt de mira planteja que a parer seu hi ha hagut un avanç en les relacions entre la Universitat i els sindicats. Felicita els membres de l'equip que han format part de la Mesa Negociadora pel treball que han fet i considera que s'ha de continuar en aquesta línia.

Felicita el rector per aquests quatre anys de treball i manifesta la seua satisfacció per la incorporació de noves dones a l'equip, encara que caldrà aprofundir en la presència d'aquestes en segons i tercers nivells. Igualment es congratula de la presentació per la Universitat del programa de postgrau de gènere i igualtat.

Manifesta la seua preocupació pel nivell de participació del PDI en el Claustre i anuncia que donarà el vot al rector i al seu equip. Considera que cal donar una imatge cohesionada davant la Generalitat.

Pren la paraula el candidat a rector, que respon a algunes de les qüestions plantejades.

Considera que la Universitat té «bona salut» i que el rendiment acadèmic dels estudiants, és el millor entre les universitats de la comunitat.

Sobre el sistema informàtic de lliure accés, ja s'estan fent esforços per implantar el sistema Linux i altres eines.

Pel que fa a les objeccions a la figura del delegat d'Estudiants, no és partidari de remoure la figura, sinó d'incrementar-ne la connexió amb els estudiants. El delegat no és un representant dels estudiants sinó una persona de confiança del rector amb responsabilitats de Govern.

Respecte al grau de compliment de la docència en valencià, considera que és important, i el que es va objectar al Consell de Govern no va ser el control d'aquesta docència, sinó el sistema com es feia.

Pel que fa a l'homologació de títols en valencià, és un aspecte molt controvertit.

No està d'acord en algunes de les valoracions que membres del PAS han fet, però manifesta la voluntat de reconduir les situacions.

Sobre el tema dels investigadors, pensa que s'ha d'avançar i ja s'està plantejant una proposta des del Vicerectorat d'Investigació. Pel que s'ha dit d'explotació laboral encoberta, no és així: s'ha de parlar d'iniciació a la investigació. Però hi està d'acord, i així ho portarà a la CRUE, en què la carrera investigadora conste en l'ordenament universitari.

Respecte al discurs de Maria Conca, discrepa absolutament de les seues afirmacions i no entrarà a analitzar la manera com s'han produït determinats relleus. El rector ha estat total i absolutament respectuós amb les votacions fetes democràticament.

Magdalena López ha fet esment d'un problema important, que és la negociació sindical, i pel que fa a la igualtat, s'hauria d'aprofundir en el tema.

Manifesta que presenta la seua candidatura per tal de dur a terme una línia d'actuació política que no ha canviat, i la seua és la il·lusió de treballar per la Universitat de València.

Demana el vot per a la seua candidatura perquè creu que el balanç d'aquests quatre anys, amb totes les crítiques que s'han expressat, és positiu, i que, amb totes les matisacions, la situació del personal que treballa a la institució ha millorat.

I, com que no hi ha més assumptes a tractar, es clou la reunió a les 14 hores i 30 minuts, de la qual cosa done fe, i com a secretària general, amb el vistiplau del president, estenc aquesta acta.

Vist i plau

El rector

Francisco Tomás Vert