

# LA SOCIOLOGÍA FRANCESA HOY<sup>1</sup>

EN EL QUINCUAGÉSIMO ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD FRANCESA

SALVADOR JUAN  
*UNIVERSIDAD DE CAEN-BASSE NORMANDIE*  
Recepción: 31/09/09; aceptación: 30/10/09

## R E S U M

ESTE ARTÍCULO TRATA DE PRESENTAR EL ESTADO ACTUAL DE LA SOCIOLOGÍA FRANCESA. DESPUÉS DE RECORDAR LO QUE FUE LA SOCIOLOGÍA EN EL COLLÈGE DE FRANCE, DESCRIBE, EN PRIMER LUGAR, LAS PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICAS ACTUALES DE ESTA CIENCIA SOCIAL, HOY EN FRANCIA. PROPONE, A CONTINUACIÓN, UN ANÁLISIS HISTÓRICO DE LA SOCIOLOGÍA FRANCESA DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX APOYADO SOBRE LA DOBLE BASE EMPÍRICA DE LAS TESIS DE DOCTORADO LEÍDAS Y DE LOS LIBROS PUBLICADOS EN SOCIOLOGÍA EN ESTE PAÍS, AMBOS DOCUMENTOS CLASIFICADOS POR GRANDES TEMAS. PONE POR FIN EN RELACIÓN ESTOS DOS TIPOS DE OBRAS PARA MOSTRAR LAS DISCREPANCIAS ENTRE LOS SOCIÓLOGOS JÓVENES Y LOS MAYORES.

## PARAULES CLAU:

SOCIOLOGIA, FRANCIA, CLASIFICACIÓN, DOCTORADOS, LIBROS (DE SOCIOLOGÍA)

En 2008 se han cumplido cincuenta años desde que la carrera de sociología se incorporó a la universidad en Francia. Es una buena ocasión para preguntarnos cuál es la situación actual, sin perder de vista en esa evaluación del presente la trayectoria histórica de la disciplina.

Hoy ya no puede pretenderse dar una presentación teórica como la que en 1935 se proponía hacer Bouglé<sup>2</sup>—el durkheimiano que fundó el primer centro francés de investigación sociológica—o como las que aún pueden leerse en distintos manuales destinados a los estudiantes. Eso sería un ejercicio muy subjetivo, pero además no daría cuenta del estallido de la disciplina, vinculado a la desaparición

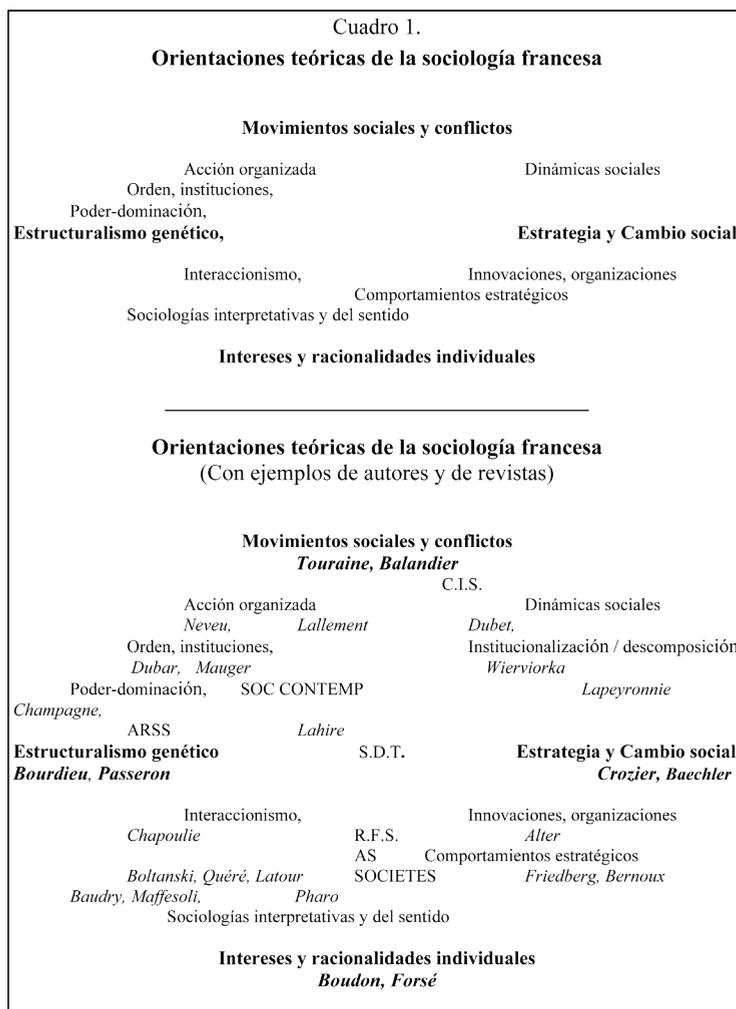
(en el ejercicio profesional) de las grandes figuras que constituyeron el campo de la sociología francesa de 1960 a 1990.

Tampoco es posible seguir la propuesta hecha por Touraine en 1978, en un esquema que Ansart (1990)<sup>3</sup> reprodujo en un manual (ver Cuadro 1). El esquema quería cubrir todo el campo de la sociología francesa mediante una tela colgada de dos pinzas: acción/interés, por un lado; reproducción/cambio, por otro. Al desarrollarse, según la ley de la división del trabajo social y científico, la disciplina se diversificó mucho más allá de esa doble polarización y de los posibles cruces entre sus elementos.

<sup>1</sup> Este artículo está basado en la conferencia dictada en 2008 por el autor en la Facultat de Ciències Socials de la Universitat de València, en el marco de una jornada organizada por la Associació Valenciana de Sociologia.

<sup>2</sup> Bouglé, "Balance de la sociología francesa contemporánea", 1935, <http://www.classiquesdesciencesociales.com>.

<sup>3</sup> Se trata, para Alain Touraine, de *La voix et le regard* (p. 289, Ed. Seuil, 1978), y para Pierre Ansart de *Les sociologies contemporaines* (Ed. Seuil, 1990).



Las revistas francesas apuntadas en este esquema son las principales : CIS = Cahiers Internationaux de Sociologie, SOC CONTEMP = Sociétés contemporaines, ARSS = Actes de la Recherche en Sciences Sociales, SDT = Sociologie du Travail, RFS = Revue Française de Sociologie, AS = L'Année Sociologique. Están situadas en función de su orientación teórica dominante.

Así que, obligado por la necesidad, he optado por una descripción más clasificadora y cuantitativa que teórica y sintética. Para llevar a cabo ese trabajo he recurrido a dos apoyos empíricos: las tesis en sociología defendidas durante los últimos diez años y las obras publicadas desde 2002-03 por los sociólogos francófonos en activo; con una clasificación temática en los dos casos. La elección de estos dos referentes me parece justificada, por cuanto permite describir la actividad científica de la sociología en activo más veterana y de la más joven,

corrigiéndose y compensándose mutuamente. Un trabajo sobre los artículos en revistas – una idea que tuve al principio y que luego descarté – habría dado seguramente un resultado similar en cuanto al estallido temático, pero habría sido redundante y más dificultoso.

Después de un examen de la múltiple fragmentación de la disciplina a partir de tres casos concretos, se propondrán algunos puntos de referencia históricos y un estado global de la disciplina. Se presentará después un análisis detallado de

las tesis defendidas durante los diez últimos años, comparándolo a lo que se hacía 20 años antes. Por fin, para terminar, se hará un repaso de las obras publicadas.

### LA FRAGMENTACIÓN DE LA DISCIPLINA: EL COLLÈGE DE FRANCE Y TRES CASOS ILUSTRATIVOS

Para ilustrar este aspecto de la cuestión se ha elegido la lista de los sociólogos del Collège de France (institución existente desde 1530) y luego se ha hecho el seguimiento de tres escuelas: la escuela de Bourdieu, la de los utilitaristas y la de la tentativa más o menos abortada de un accionismo no individualista.

#### *EL COLEGIO DE FRANCIA*

Se puede elegir tratar de la “cátedra de sociología” o de los sociólogos que han tenido una cátedra en el Colegio de Francia (CF), lo que no es lo mismo. Aquí se han mezclado las dos miradas, aunque descartando toda una serie de titulares de cátedras de “sociología musulmana” que no dejaron rastro en la sociología francesa y que sólo son conocidos en el pequeño mundo de los orientalistas. Después de que el sociólogo Gabriel Tarde -individualista pero también bastante interesante, primer sociólogo que entró en el CF en competencia con Durkheim (en 1900-1904, en una cátedra de “filosofía moderna”)- hubo dejado su puesto, dos durkheimianos le sucedieron en una cátedra llamada por primera vez de “Sociología”: Marcel Mauss en 1931-1942 y Maurice Halbwachs (1944-45). Tras la guerra, Lévi-Strauss -que cumple 100 años estos días- (1959-82, “Antropología social”) y Raymond Aron en 1970-78 (“Sociología de la civilización moderna”); luego Pierre Bourdieu en 1982-2001 (también solamente “Sociología”).

Desde la muerte de Bourdieu no hay ninguna cátedra de sociología ni auténticos sociólogos en el CF, sino tres titulares de cátedras parcialmente sociológicas: Philippe Descola (« Antropología de la naturaleza »), Jon Elster (« Racionalidad y ciencias sociales ») y Pierre Rosanvallon (« Historia moderna y contemporánea de la política »). Verdaderamente, no se puede deducir nada general de esta pequeña historia, ya que los títulos de las

cátedras del CF se someten a negociaciones, y los titulares hacen campañas visitando a numerosos otros titulares (al igual que en la EHESS). La única cosa importante es que la sociología ya no está presente como título, y que ni Elster ni Rosanvallon se identifican completamente con esta disciplina, estando el primero más próximo a la filosofía social (aunque representando, a pesar de todo, la sociología utilitarista), y el segundo a una forma de socioeconomía política, mientras que Descola sigue el camino de Lévi-Strauss, de quien fue el último doctorando.

Pero la dilución de la sociología se nota todavía más fuera de esta prestigiosa institución, como lo podemos ver en los tres casos siguientes.

#### *TRES CORRIENTES DE LA SOCIOLOGÍA FRANCESA*

De los estructuralistas bourdieusianos a los utilitaristas y a los accionistas más o menos diluidos en el « accionismo », el paisaje de la sociología es, hoy en día, muy amplio y diversificado.

Muchos sociólogos franceses se identificaron con Bourdieu, aunque muchos lo criticaron también. Si se eligió a Bourdieu para el Collège de France (contra Touraine, que se presentaba también, recordémoslo para la pequeña historia), no fue solamente a causa de la preferencia del estructuralista Lévi-Strauss con relación al estructuralismo de Bourdieu. Fue también porque personificaba toda una corriente de la sociología francesa, a la vez crítica y filosófica, inscribiéndose en la tradición durkheimiana y conservando también en su obra una dimensión antropológica. Muchos sociólogos franceses se identificaron con Bourdieu, y las obras de éste influyeron profundamente en la formación de los mismos, desde El oficio de sociólogo hasta La distinción (es también mi caso, pese a que me siento mucho más próximo a Touraine puesto que pertenecía a su laboratorio, el CADIS, de la EHESS).

¿Qué ocurre con la escuela de pensamiento y con la red de Bourdieu hoy en día? En el cuadro de los 206 sociólogos “que publican bastante” (el que comentaré un poco más tarde), solamente una docena de ellos pueden definirse como directamente bourdieusianos. Pero cada uno constru-

yó su mundo, especializándose. Entre los principales autores que publican en su revista *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, como Menger, Champagne, Boltanski, Combessie, Mauger, Lahire, Pinto, Bidou o Merllié, las direcciones tomadas son múltiples; y estos autores a menudo se distancian de Bourdieu. Por ejemplo, Lahire se acercó a un accionalista como Dubet; Boltanski se puso a trabajar sobre las argumentaciones con Thévenot en el marco de una microsociología más o menos fenomenológica. Además de estos ejemplos, diversos autores desarrollaron un campo de investigación a partir de una parte de la obra de Bourdieu, a veces a partir de un único artículo (Champagne sobre la opinión pública).

La escuela utilitarista francesa es mucho más coherente en el fondo y más cohesiva estratégicamente. Su importancia institucional ha aumentado con el tiempo, a pesar de que las tesis defendidas desde este punto de vista sean poco numerosas. Independientemente de Elster (que ha tenido poca influencia en Francia comparado con Boudon), estos sociólogos son más o menos tan numerosos como los bourdieusianos; sin embargo, poseen muchos apoyos en el ámbito editorial (o influyen en gran parte de las publicaciones). Por ejemplo, la prestigiosa *Revue Française de Sociologie* (fundada por Stoetzel), los *Archives Européennes de Sociologie*, *L'Année sociologique* (revista fundada por los durkheimianos, sus enemigos) y también la *Encyclopaedia universalis* que, en lo que concierne a la sociología, está más o menos en sus manos. Algunos están ausentes de mi cuadro por no haber publicado por lo menos tres libros (como Valade); pero hay que clasificar a la mayoría de ellos en los apartados de historia del pensamiento o de la sociología política: Baechler, Chazel, Cherkaoui, Demeulenaere, Forsé o Lazega. Algunos autores que han sido apoyados en su carrera por los utilitaristas no pueden ser mencionados como procedentes de este paradigma: Berthelot, Birnbaum, Cuin, Degenne, Gresle o Steiner (que no son seguidores de Boudon).

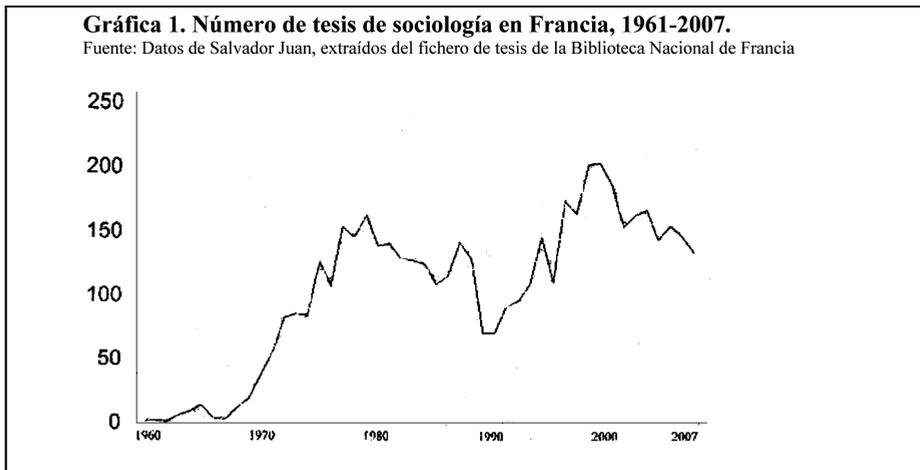
Por fin, los pocos accionalistas declarados con que contaba la sociología francesa después de Touraine, sobre todo — entre los principales autores — Dubet y Wiewiorka (Bertaux se acercó a esta escuela)

la), no han tenido en realidad mucha descendencia; ni siquiera considerando un círculo más amplio o la generación siguiente (la mía); a saber: Delcroix, Jazouli, Juan, Khosrokhavar, Lapeyronnie, Martucelli, Orfali o Peralva. El mensaje tourainiano parece haber penetrado el conjunto de la sociología diluyéndose. Según un determinado punto de vista, se diluyó sobre todo en el « accionismo », al cual Berthelot dice que se acerca: Pharo, Quéré y hasta Boudon formarían parte de esta nebulosa... Estoy en total desacuerdo con esta manera de ver las cosas, ya que pienso (como el durkheimiano Bouglé y como Touraine) que la sociología de la acción y de los movimientos sociales se opone a la sociología utilitarista del interés individual...

Pero mi opinión personal es secundaria frente al tremendo esfuerzo que hay que hacer para ver lo que pasa en la sociología real, la que se hace día a día, en el trabajo de los doctorandos. Éste es el objetivo de la segunda parte de este artículo.

#### **EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y ESTADO GLOBAL DE LA SOCIOLOGÍA UNIVERSITARIA FRANCESA HOY EN DÍA**

La sociología universitaria francesa — la sancionada por títulos específicos — no es ni joven ni vieja, puesto que justo este año (2008) cumple los 50. Las licenciaturas y los doctorados de sociología se crean en 1958. Se sostienen las dos primeras tesis de sociología en 1961. Teniendo en cuenta sólo las tesis sostenidas en Francia y escritas en francés, según el fichero central de las tesis, se cuentan 147 tesis en 2006 y 135 en 2007. En torno a 120 tesis/año a principios de 1990 luego 150/año antes de alcanzar unas 200 tesis/año a finales de 1990 y luego recaer. Como lo vemos en la Gráfica 1 (y en la Tabla 1), a más largo plazo se observa un aumento progresivo regular hasta 1980; luego un reflujo con años bastante menos productivos, 1989-90, y después el re-aumento sensible del que acabo de hablar. La variación es fuerte: en 1999 hubo casi tres veces más tesis que en 1990. Precisemos que el número de las tesis de sociología sostenidas en el IEP París aumentó dos veces más rápidamente que el conjunto: pasaron de 18 en 1968-77 a 78 en 1998-2007 (Tabla 2). Como en España, la sociología política ha tenido un papel bastante importante en el desarrollo de la sociología.



**Tabla 1**  
**Evolución histórica del número de tesis de sociología**

<b>1998-2007</b>	1660
<i>1994</i>	145
<i>1993</i>	109
<i>1992</i>	95
<i>1991</i>	92
<i>1990</i>	71
<i>1989</i>	71
<i>1988</i>	129
<i>1987</i>	142
<b>1988-1997</b>	1165
<b>1978-1987</b>	1344
<b>1968-1977</b>	771
<b>1958-1967</b>	43

Fuente: Datos de Salvador Juan, extraídos del fichero de tesis de la Biblioteca Nacional de Francia.<sup>4</sup>

**Tabla 2**  
**Tesis de sociología en « Sciences Po », IEP Paris**

1998-2007	78
1988-1997	54
1978-1987	35
1968-1977	18
1958-1967	3

Fuente: Datos de Salvador Juan, extraídos del fichero de tesis de la Biblioteca Nacional de Francia.

<sup>4</sup> Los datos, tanto de ésta como del resto de las tablas presentadas aquí, son accesibles en <[http://corail.sudoc.abes.fr/LNG=FR/DB=2.1/IMPLAND=Y/ADVANCED\\_SEARCHFILTER](http://corail.sudoc.abes.fr/LNG=FR/DB=2.1/IMPLAND=Y/ADVANCED_SEARCHFILTER)>

La distribución regional de las tesis muestra una concentración en la región parisina (Ile-de-France, o IDF) que agrupa más de la mitad de las tesis (aproximadamente 900, contra 700 en las regiones). Si se cuentan sólo las universidades (fuera de la EHESS y del IEP), se constata *grosso modo* un equilibrio IDF/conjunto de las otras regiones (con una ligera ventaja para éstas últimas).

La distribución de las tesis sostenidas fuera de las 13 Universidades y Grandes Escuelas de la región parisina (incluso las de ingeniería, de entre las cuales las más grandes y prestigiosas tienen también sociología) muestra fuertes disparidades geográficas (Tabla 3). Debe tenerse en cuenta el déficit muy importante del extenso territorio central de Francia, de Orléans a Limoges y Clermont,

**Tabla 3**  
**Tesis doctorales defendidas en Universidades fuera de Ile de France (1998-2007)**

Ciudades	Número total	Agrupaciones territoriales	Número total
Amiens	10	Nord (Amiens, Lille)	64
Avignon	1	Normandie (Caen, Rouen)	42
Besançon	30	Ouest (Brest, Nantes, Rennes)	96
Bordeaux	56	Est (Besançon, Metz, Nancy, Strasbourg)	123
Brest	10	Centre (Clermont, Dijon, Orléans, Limoges, Poitiers, Tours)	33
Caen	22	Rhône-Alpes (Chambéry, Lyon, Grenoble)	71
Chambéry	3	Sud-est, PACA (Avignon, Aix-Marseille, Nice)	44
Clermont-Ferrand	1	Sud (Montpellier, Perpignan)	44
Fijon	2	Toulouse	138
Grenoble	26	Sud-ouest (Bordeaux, Pau)	56
Lille	54	Diversos (SDR)	2
Limoges	2		
Lyon	42		
Marseille (Aix-)	33		
Metz	21		
Montpellier	33		
Nancy	19		
Nantes	61		
Nice	10		
Orléans	4		
Perpignan	11		
Poitiers	13		
Rennes	25		
Rouen	20		
Strasbourg	53		
Saint-Denis (Réunion)	2		
Toulouse	138		
Tours	11		
<b>Total Regiones (escepto IDF)</b>	<b>713</b>		

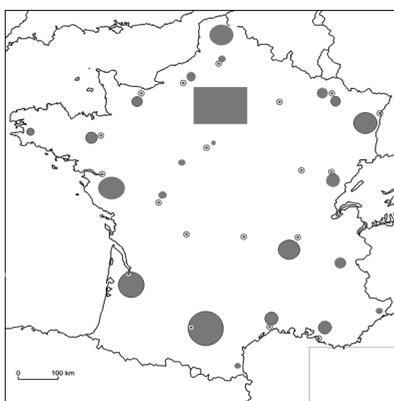
Fuente: Datos de Salvador Juan, extraídos del fichero de tesis de la Biblioteca Nacional de Francia.

**Tabla 4**  
**Diferencias territoriales en cuanto a la «producción» de tesis doctorales**

<i>Ciudades poco «productivas»</i>	<b>Población de la aglomeración</b>	<b>Habitantes (miles) / tesis</b>
<i>Clermont</i>	280.000	
<i>Dijon</i>	262.000	
<i>Orléans</i>	275.000	
<i>Limoges</i>	175.000	
<i>Poitiers</i>	150.000	
<i>Tours</i>	266.000	
<b>Total</b>	<b>1.408.000</b>	<b>42,6</b>
<i>Ciudades bastante/muy «productivas»</i>	<b>Población de la aglomeración</b>	<b>Habitantes (miles) / tesis</b>
<i>Lille</i>	1.143.000	21,1
<i>Toulouse</i>	1.133.000	8,2
<i>Bordeaux</i>	1.009.000	18
<i>Nantes</i>	804.800	13,2
<i>Strasbourg</i>	713.000	13,4
<i>Montpellier</i>	460.000	13,9
<i>Metz</i>	429.500	20,4
<i>Caen</i>	395.000	17,9
<i>Besançon</i>	222.000	7,4

Fuente: Datos de Salvador Juan, extraídos del fichero de tesis de la Biblioteca Nacional de Francia.

**Figura 1**  
**Mapa del reparto regional del conjunto de la tesis de sociología fuera de Ile-de-France, 1998-2007**



y de Poitiers a Dijon pasando por Tours. Véase también el mapa en la Figura 1. Recurriendo a un índice rápidamente construido, la relación población urbana / número de tesis pone de manifiesto que han sido necesarios (se trata de una media) unos 42.000 habitantes en el conjunto de cada una de estas ciudades para producir una sola

tesis de sociología en la última década, mientras que se necesita cinco o seis veces menos gente en algunas universidades muy “dinámicas”, como Toulouse y Besançon, y dos o tres veces menos en ciudades bastante productivas como Nantes, Estrasburgo o Montpellier, y también Caen, Burdeos o Metz. Un detalle – que me importa bastante – :

si se pone en relación la población de estas ciudades con el número de tesis de sociología, Caen llega en muy buena posición, detrás de Tolosa y Besançon (Tabla 4).

Pero lo más interesante, me parece, es la distribución temática de las tesis que describiré a continuación.

### LA DISTRIBUCIÓN TEMÁTICA DE LAS TESIS Y SU EVOLUCIÓN

Los resultados presentados aquí se refieren a una muestra muy probablemente representativa del conjunto de las tesis, puesto que se trabajó a partir del fichero exhaustivo de las 1660 tesis sostenidas en los últimos diez años, clasificando cerca de la mitad de ellas, extraídas regularmente por paquetes de 50 sobre el conjunto de la serie (Cuadro 2). Para decidir cómo clasificar una tesis determinada en una u otra de las categorías, no sólo se observó el título sino que se leyó el resumen. Y ello, como he dicho, para casi la mitad de los casos: se clasifican pues 793 tesis sobre 1660. Para clasificar el contenido de las tesis se optó por una combinación de campos, temas y subdisciplinas bastante detallada y compleja. La principal dificultad de la clasificación fue, como podía esperarse, la yuxtaposición de los temas (tipo “la cultura política de los jóvenes de los barrios periféricos”...). Fue necesario elegir con todos los riesgos (véanse, en el cuadro 2, algunos ejemplos de problemas de clasificación en la última línea). Hay algunas que, a pesar de todo, resultaron “inclasificables”.

Los temas dominantes son la sociología del trabajo y de las organizaciones (incluso restando las monografías y estudios referentes al funcionamiento de un medio institucional particular), las cuestiones de sociología política (infladas por las monografías referentes a ámbitos locales o regionales), luego las cuestiones del multiculturalismo, las cuestiones socioeconómicas, la salud y las políticas sociales (dos sub-campos agrupados por exigencia lógica). Las sociologías de la ciudad y del arte están en buena posición, junto con el par etnología - estudios rurales, que se distinguió por obligación.

Se notará que algunos temas manifiestan una divergencia IDF / regiones bastante importante. Pa-

ris se distingue sobre todo por una sobrerrepresentación de ciertos temas: medio ambiente, familia, política (efecto ciencias políticas), vida cotidiana y también por socioeconomía, comunicación, salud y políticas sociales. La “provincia” se distingue por: cuerpo, educación, ocios y deportes. Los ámbitos trabajo, instituciones y organizaciones, así como la teoría (historia del pensamiento) o la religión se distribuyen perfectamente en proporción. Se tendrá en cuenta por fin el carácter ridículamente reducido en cantidad de lo que fue un gran tema, a saber las clases y la estratificación social. Quizás la dilución de este gran tema se deba a que está presente en muchas tesis como factor explicativo (ver más adelante) sin constituir el objeto principal de las mismas.

Si se hace una comparación con veinte años antes, es decir, con el período 1978-87, se puede hablar de una evolución / involución de los temas bastante importante (aunque conviene mantener cierta prudencia dado que la clasificación de las tesis del primer período es más problemática, debido a que sólo se han tenido en cuenta los títulos al no estar disponibles los resúmenes). Inicialmente, mi hipótesis era que, en este aspecto cuantitativo, la teoría sociológica, las tesis sobre problemas políticos o la sociología del arte habrían disminuido en 20 años. Sin embargo no es el caso. Todo lo contrario, las tesis sobre estos temas aumentaron un 50%, aun representando una proporción modesta del total. Sí que se observa una disminución neta de las tesis sobre el tema “clases sociales, estratificación y movilidad” (división por 5 del número entre los dos períodos). La comunicación se divide por dos. El arte, la socioeconomía y la sociología política se mantienen estables en proporción. Las sociologías del trabajo y de las instituciones se duplican en el periodo analizado, y la del cuerpo se triplica. Por su parte, las sociologías de lo urbano, de la educación y de la religión disminuyen. Unos colegas del Comité nacional universitario han hecho una investigación similar sobre la base de los informes de cualificación de los nuevos doctores. Los resultados de este estudio no son muy diferentes de los nuestros aunque la base no sea la misma (véase la revista Socio-Logos, 2008).

**Cuadro 2**  
**Tesis doctorales defendidas en Francia durante los años 1998-2007 (total real = 1660)**

<b>Campo sociológico</b>	<b>Total: 793</b>	<b>París (y IDF) sin el EHESS: 369</b>	<b>EHESS: 73</b>	<b>Provincias: 351</b>
<b>Arte</b> , literatura, música clásica, cine, teatro	34	14	5	15
<b>Asociaciones</b>	8	3	1	4
<b>Comunicación</b> e influencia TV, prensa, periodismo (+ opinión pública)	13	7	2	4
<b>Cuerpo</b> , sexualidad, handicap	15	4	1	10
<b>Demografía</b> , políticas demográficas	6	4		2
<b>Desviación</b> , delincuencia, violencia	10	3	2	5
<b>Economía</b> (socio-) + desarrollo, ordenación territorial	53	33	1	19
<b>Educación</b> , Educación / Formación y empleo	37	10	7	20
<b>Medio ambiente</b> , riesgos	13	11		2
<b>Etno</b> (ritos+culturas orales/locales, artes y tradiciones populares, fiestas, estudios comunitarios)	26	14	1	11
<b>Estudios rurales</b> (+ territorios no urbanos, agricultura, local)	38	18	1	19
<b>Familia</b> , parentesco	19	14	1	4
<b>Género</b> ( <i>gender studies</i> )	4	1		3
<b>Identidades</b> , Inmigración, Interculturalidad	53	22	8	23
<b>Innovación técnica</b> (objetos, procedimientos, CAO, internet, teléfono)	7	2	1	4
<b>Instituciones</b> (funcionamiento de las instituciones y entornos), prisiones, ejército, ayuntamientos, justicia, circo, ministerios, universidades	41	20	1	20
<b>Ocios</b> (+ juegos, músicas, danzas, juegos de rol Web)	20	6	2	12
<b>Movimientos sociales</b> (feminismo, sindicalismo)	19	9	2	8
<b>Pobreza</b> , exclusión	13	5	3	5
<b>Pensamiento</b> (historia del) epistemología de las ciencias sociales, <b>conocimiento, teoría</b>	27	13	1	13
<b>Política</b> (socio-), Estado, élites políticas, historia política, relaciones internacionales	58	34	7	17
<b>Redes</b>	4	1		3
<b>Religiones</b>	33	11	6	16
<b>Salud</b> , Políticas sociales	46	22	6	18
<b>Deportes</b> (medio, profesiones)	14	5		9
<b>Estratificación</b> , clases, movilidad social	3	2		1
<b>Trabajo</b> (+ Profesiones y organizaciones/gestión, negociación colectiva, etc.) Precisión: P = Profesiones W = Condiciones de trabajo O = Organización, gestoría	121	37 Y, además: P = 9 W = 5 O = 3	4 Y, adem: P = 2 W = 1 O = 1	35 Y, además: P = 8 W = 6 O = 10
<b>Urbanismo</b> , ciudades	37	14	6	17
<b>Vida cotidiana</b> (alimentación, relaciones conyugales, consumo sociabilidad)	13	10		3
<b>Diversos</b> no clasificados (Historia de la risa, Símbolo del delfín, Fenomenología del silencio, Presa de Alqueva)	8	3 Muebles lacados chinos en Francia, etc.		5 Derechos de edición, Lengua de los sordos, Guitarra, etc.
	<b>Total 793</b>	<b>Total 369</b>	<b>Total 73</b>	<b>Total 351</b>

Fuente: Datos de Salvador Juan, extraídos del fichero de tesis de la Biblioteca Nacional de Francia.

En la sección siguiente, para terminar, vamos a considerar los trabajos de los sociólogos de edad madura, los que publicaron varias obras.

### LA SOCIOLOGÍA PUBLICADA

Hubiera sido posible, como método de trabajo, examinar los programas de las licencias (grado) o de los 123 cursos de posgrado contabilizados en sociología en Francia. En este país hay 59 másters “profesionales”, 43 “másters de investigación (para doctorandos)” y 23 no diferenciados, según Piriou (Socio-Logos, 2008). Pero no elegí esta vía ya que me parece que, muchas veces, los cursos dados reflejan más correctamente los temas de investigación que las publicaciones principales, aunque los libros puedan también remitir a actividades pedagógicas sin relación con la investigación personal (por ejemplo manuales, libros de metodología, etc.).

La sociología publicada se ha medido sobre todo a partir de los 630 profesores titulares (32% de ellos son catedráticos) de la universidad francesa en 2002-2003, así como de los investigadores titulares del CNRS o de las Grandes Escuelas que albergan sociología. El número total de titulares de la universidad casi se duplicó de 1990 a 2000. El cuadro de los autores de libros muestra una gran concentración sobre los temas de trabajo, política y teoría-pensamiento, y también en educación y en antropología (Cuadro 3).

Me pareció interesante poner en relación estas obras con las tesis sostenidas en el mismo campo. El coeficiente tesis/autores muestra, aun contando con el problema de la clasificación según la dominante, que existen temas mucho más valorados por los jóvenes y en “déficit” relativo de autores (coeficiente más elevado), y la situación opuesta, es decir temas que son preferenciales para los investigadores pero que cuentan con pocas tesis (coeficiente bajo). Por supuesto, conviene relativizar este coeficiente debido a que en Francia existen muchos investigadores del CNRS que dirigen pocas (o ninguna) tesis pero escriben libros, aunque haya también muchos otros investigadores del CNRS que dirigen tesis y participan en los tribunales. Además, un pequeño límite de este recuento es que

algunos autores son de hecho sociólogos pero no necesariamente en un puesto institucionalmente designado como de sociología.

El coeficiente se calculó duplicando el número de tesis (puesto que la realidad es el doble de nuestros cálculos del cuadro 2) y dividiendo este total por el número de autores de cada categoría. Por ejemplo, arte =  $34 \times 2 = 68$  tesis “reales” / 7 autores = coeficiente 9,7. El tema autores “socialización” no lleva correspondiente en las tesis; por lo tanto, no hay coeficiente (tampoco cuando un solo autor aparece en un tema). Para antropología (tema que no existe en las tesis), hemos sumado los temas “etnología” y “estudios rurales”.

### TEMAS SOBRE-REPRESENTADOS ENTRE LOS JÓVENES INVESTIGADORES

Socioeconomía, identidades, arte, religiones, salud, cuerpo, instituciones y movimientos forman parte de la categoría de los temas “más jóvenes”. Ciertamente, el tema instituciones hubiera podido clasificarse con el tema trabajo. En algunos casos, distintos colegas hubieran podido ser desplazados, cambiados de categoría, por ejemplo Steiner (de “pensamiento” hacia “socioeconomía”). Pero eso sólo hubiera modificado marginalmente este resultado. . . . .

Un número bastante grande de tesis clasificadas en economía del desarrollo fueron dirigidas por colegas clasificados como autores de antropología (etnología o estudios rurales). Algunos autores como Wieviorka o Dubet hubieran podido engrosar el cuadro « movimientos sociales », pero sus libros personales los guardan allí donde están y no, paradójicamente, en movimientos sociales. En cuanto a la categoría ocios, el déficit de obras es patente pese a que este tema fue y sigue siendo importante en sociología. El entusiasmo relativo acerca de temas como identidades, movimientos, ocios, cuerpo y arte es una verdadera “atracción” de los jóvenes.

Pienso que la sobrerrepresentación de las instituciones se explica por el efecto « tesis monográfica », correspondiente a un trabajo sobre objetos precisos y concretos por el cual los investigadores más viejos no se interesan.

**Cuadro 3**  
**Sociólogos franceses (en activo en 2002-2003) que han publicado por lo menos tres libros (hasta 2008)**

Clasificación alfabética según el tema dominante de los trabajos publicados	Sociólogos en activo en Francia, en 2003, que han publicado al menos tres libros – como autor o coautor – hasta 2008 (sin contar la dirección de obras colectivas)	Total de clasificados: 206	Coefficiente tesis/autores Media = 7,7 (1660/206)
<b>Antropología social</b> General Política <b>Etno</b> (ritos + culturas orales/locales, artes...) <b>Estudios rurales</b> territorios no urbanos	Baudry / Bernard / Bouvier / Copans / D'Ans / Descola / Godelier / Maffesoli / Olivier de Sardan / Abeles / Gosselin / Bensa / Bozon / Lavaud / Renard / Weber / Guichaoua / Haubert / Viard	19	6,7
<b>Arte</b> , literatura, música, clásica, cine, teatro	Heinich / Hennion / Menger / Fabiani / Green / Pequignot / Quemin	7	9,7
<b>Asociaciones</b>	Sue	1	
<b>Comunicación</b> e influencia TV, prensa, periodismo (+ opinión pública)	Champagne / jamet / Missika / Mucchielli A / Neveau / Winkin	6	4,3
<b>Cuerpo</b> , sexualidad, handicap	Le Breton / Welzer-Lang	2	15
<b>Demografía</b> , políticas demográficas	Charbit / Rollet / Todd	3	4
<b>Desviación</b> , delincuencia, violencia	Besette / Combessie / Mauger / Mucchielli L / Ogien / Roché / Wiervorka	7	2,8
<b>Economía</b> (socio-) + desarrollo, ordenación territorial	Laville / Linhart R / Vatin / Zarifian P	4	26,5
<b>Educación/Formación y empleo</b>	Baudelot / Chapoulie / Cibois / Coulon / Dubet / Establet / Grossetti / Hess / Langouet / Leger / Merle / Van Zanten / Demailly / Dubar / Montlibert(de) / Terrail	16	4,6
<b>Medio ambiente</b> , riesgos	Chateauraynaud / Duclos / Lascoumes / Kalaora	4	6,5
<b>Familia</b> , parentesco	Blöss / Commaile / Fine / Le Gall / Segalen / Singly(de)	6	6,3
<b>Géneros</b>	Marry	1	XXX
<b>Identidades, Inmigración</b> , Interculturalidad	Delcroix / Gros / Noiriél / Tarrus / Tripier M	5	21,2
<b>Innovación técnica</b> (objetos, procedimientos, sistemas técnicos)	Gras / Flichy / Latour / Scardigli	4	3,5
<b>Instituciones</b> (Instituciones y entornos)	Dreyfus / Enriquez / Michel	3	27,3
<b>Ocios</b> (+ juegos, músicas, danzas)	Yonnet	1	XXX
<b>Movimientos sociales</b>	Filleule / Mathieu	2	19
<b>Pobreza</b> , exclusión	Ferréol / Laé / Messu / Murard / Paugam	5	5,2
<b>Pensamiento</b> (historia del) epistemología de las ciencias sociales, <b>conocimiento, teoría</b> , ciencias...	Berthelot / Boltanski / Cailié / Chazel / Cherkaoui / Corcuff / Cui / Demeulenaere / Farrugia / Forsé / Karsenti / Lahire / Martuccelli / Pharo / Pinto / Queré / Tacussel / spurk / Steiner / Tarot / Watier	21	2,5
<b>Política</b> (socio-), Estado, élites políticas <b>Historia</b> política y social	Brinbaum / Bruneteaux / El Kenz / Iribarne / Lemieux / Löwy / Mayer / Offerlé / Paradeise / Verdes Lerooux Baechler / Bilhr / Cingolani / Colas / Courtois / Lazar / Orfali / Pessin / Quiminal / Rosarvallon / Taguieff	21	5,5
<b>Religiones</b>	Diantell / Hervieu-Léger / Khosrokhaver / Raphael / Piette	5	13,2
<b>Salud</b> , Políticas sociales	Ehrenberg / Fassin / Herzlich / Laplantine / Peneff Autés / Donzelot / Guillemard	8	11,5
<b>Socialización</b> , juventud/vejez	Caradec / Galland / Muxel	3	XXX
<b>Deportes</b> medios y profesiones	Brohm / bromberger / Duret / Suaud	4	7
<b>Estratificación</b> , clases, movilidad social	Beaud / Bertaux / Bouffartigue / Chauvel / Lemel / Merlié / Pfefferkon / Pinçon / Pinçon-Charlot	9	0,6
<b>Trabajo</b> Profesiones Condiciones de trabajo Organización/gestión	Chenu / Friot / Gadea / Gresle / Grelon / Karpik / Trepos / Tripier P Durand / Lellement / Piotet Alter / Bernoux / Callon / Friedberg / Gaulejac(de) / Lazega / Linhart D / Sainsaulieu / Segrestin	20	7,1
<b>Urbanismo</b> , ciudades	Ascher / Beauchard / Bidou / Body-Gendrot / Bourdin / Godard / Grafmeyer / Jazouli / Huet / Kaufmann V / Lapeyronnie / Preteceille / Raulin	13	5,6
<b>Vida cotidiana</b> ( alimentación, relaciones conyugales, consumo, sociabilidad)	Corbeau / Desjeux / Hepin / Juan / Kaufmann J-C / Rochefort	6	4,3

El coeficiente se calculó duplicando el número de tesis (puesto que la realidad es el doble de nuestros cálculos del cuadro 2) y dividiendo este total por el número de autores de cada categoría. Por ejemplo, arte =  $34 \times 2 = 68$  tesis "reales" / 7 autores = coeficiente 9,7. El tema autores "socialización" no lleva correspondiente en las tesis; por lo tanto, no hay coeficiente (tampoco cuando un solo autor aparece en un tema). Para antropología (tema que no existe en las tesis), hemos sumado los temas "etnología" y "estudios rurales".

*TEMAS PREFERENTES DE LOS INVESTIGADORES EXPERIMENTADOS CON POCAS TESIS*

Seguramente encontraremos aquí, sobre todo, a los investigadores del CNRS y a los autores que hallan un placer personal en escribir tal o cual libro. Pero se trata también de los temas olvidados por los jóvenes, como « clases y estratificación ». El déficit de tesis con respecto a la actividad de los investigadores experimentados es patente en los temas innovación, medio ambiente, vida cotidiana, demografía, desviación, pobreza-exclusión y también educación, sociología urbana y teoría-pensamiento (efecto de la importante masa de autores en estos tres últimos casos; se puede también mencionar “antropología” a este respecto). “Clases” y socialización-juventud son casos especiales vinculados a un único autor.

Todos estos temas parecen remitir, en cualquier caso, a una sociología más de autores que de doctorandos. En caso de haber integrado en el cuadro a algunos colegas de ciencias de la educación (como Sue) y a algunos politólogos (o filósofos, geógrafos, urbanistas, etc), se hubiera podido modificar algo estos resultados, pero no cambiarlos básicamente.

Me parece que el Cuadro 3 presenta, en bruto, la situación de la sociología francesa de hoy. El cuadro, ciertamente, habría sido más completo y más rico si hubiese integrado todas las publicaciones, contándolas a partir de un solo libro (y todo ello con independencia de los olvidos o de las elecciones erróneas de clasificación, sobre lo que agradecería que se me advirtiese). Conviene añadir que hay una cierta divergencia entre los resultados presentados aquí y los obtenidos por un colega<sup>5</sup> que analizó las comunicaciones al congreso de la Asociación Francesa de

Sociología mediante un programa de análisis léxico (aunque creo que no se trata de una divergencia sustancial). Su resultado es que la clase más importante es “desigualdades”, seguida de “trabajo-empresa”, pero su particular análisis léxico indica sobre todo que “desigualdades” remite más a un enfoque o ángulo de análisis que al contenido propiamente dicho (éste se refiere a los temas familia, sexo, inmigrantes, escuela, barrio, suburbio...). Así que, a pesar de la diferencia de las fuentes y de los métodos, los resultados del estudio que menciono no contradicen los del cuadro aquí presentado.

**PARA CONCLUIR (CON UNA INTERPRETACIÓN GLOBAL)**

A mi parecer, las tendencias y las constataciones aquí mencionadas ponen de manifiesto que la sociología francesa se vuelve cada día más aplicada y pragmática. La considerable masa de los estudiantes formados durante 50 años y el aumento importante de los puestos de titulares contribuyeron a que la sociología haya entrado en un movimiento de profesionalización. Me sumo pues a la interpretación de Odile Piriou,<sup>6</sup> que estudió la profesión de sociólogo en Francia. Cuanto más se diversifica la sociología, más se profesionaliza (en una dinámica potenciada por la financiación de la investigación, cada vez más privada y tematizada); y más presentes están los problemas sociales concretos, superando a la teoría o a los temas transversales como clases y estratificación. Añadiré que esta profesionalización explica por qué los problemas de la sociedad se tratan cada día más en las tesis; y todavía más se tratarán, puede predecirse, cuando el proceso actualmente en curso de profesionalización de los másters se precise y desarrolle.

<sup>5</sup> Gérard Boudesseul (Revista BMS, Bulletin de méthodologie sociologique n° 92, 2006: “Brève sociographie du second congrès de l’AFS, Bordeaux 2006”).

<sup>6</sup> Se trata de un artículo « Que deviennent les diplômés de sociologie ? Un état de la discipline et de son avenir » (revista Socio-logos n° 3) disponible en Internet : <<http://socio-logos.revues.org/document1622.html>>.