

Í N D E X

PAG.

ARTICLES

- La construcció biogràfica de la realitat.
Reflexions sobre la biograficitat d'allò social
PETER ALHEIT I BETTINA DAUSIEN 5/21
- Luis Vives y la modernidad. El maestro de la sabiduría
GONZALO ANAYA SANTOS 23/35
- El mundo encendido y la metafilosofía del progreso
ALAIN GRAS 37/43
- De la caridad a la ciencia:
la construcción de la identidad disciplinar del Trabajo Social
MIGUEL MIRANDA ARANDA 45/62
- Complementariedad de teorías en la administración del trabajo:
voluntarismo, contingencia, literatura del conocimiento,
recursos humanos y economía de las organizaciones
FERNANDO J. PERIS, MARTA PERIS ORTIZ I CARLOS RUEDA 63/78

RECENSIONES

- HONNETH, Axel: *Verdinglichung*, Frankfurt, Suhrkamp, 2005
per FRANCESC HERNÁNDEZ DOBON 81/83
- ALIENA MIRALLES, Rafael: *Descenso a Periferia.*
Asistencia y condición humana en el territorio de lo social,
Valencia, Editorial Nau Llibres/Universitat de Valencia, 2005
por RAMÓN LLOPIS GOIG 85/86

VILLAMIL, Fernando; JOCILES, María Isabel; LORES, Fernando:
*La prueba del VIH en hombres que tienen relaciones sexuales
con hombres (HSH). Hacia un modelo complejo de investigación
e intervención*, Madrid, Instituto de Salud Pública,
Consejería de Sanidad y Consumo, 2006
por ROCÍO PÉREZ-SUTIL DEL CUETO 87/89

ABSTRACTS 91/92

NOTES BIOGRÀFIQUES 93/94



E S T U D I S

LA CONSTRUCCIÓ BIOGRÀFICA DE LA REALITAT.

REFLEXIONS SOBRE LA BIOGRAFICITAT D'ALLÒ SOCIAL

PETER ALHEIT I BETTINA DAUSIEN*

R E S U M

EL TEXT CONSIDERA EN PRIMER LLOC LES CONTRIBUCIONS DE LA NEUROBIOLOGIA PER A LA TEORIA CONSTRUCTIVISTA. EN SEGON LLOC, EL TEXT TRACTA DE LES INNOVACIONS I LES DIFICULTATS D'UNA TEORIA DE LA BIOGRAFIA REFORMULADA TEÒRICAMENT, EL SEU BLOQUEIG EN L'AUTOREFERENCIALITAT ÉS EXPLICAT EN LA TERCERA PART PER MITJÀ DEL PROBLEMA DE LA CONSTRUCCIÓ SOCIAL DEL GÈNERE. DES D'AQUEST PUNT DE VISTA DESENVOLUPEM, EN LA DARRERA PART, LA NOSTRA PERSPECTIVA, CENTRADA EN EL CONCEPTE DE BIOGRAFICITAT.

PARAULES CLAU:

TEORIA CONSTRUCTIVISTA, BIOGRAFICITAT, CONSTRUCCIÓ SOCIAL DEL GÈNERE.

INTRODUCCIÓ

Els conceptes constructivistes estan de moda: en la psicologia social¹, en els estudis de dones², en les ciències de l'educació³. Ja no causen descrèdit. No obstant això, qui empre sociològicament l'etiqueta «construcció»⁴ està obligat a la claredat en la definició i a la precisió en les idees teòriques que estiguin connectades amb ella⁵.

En la investigació biogràfica tampoc no resulten nous els plantejaments constructivistes. En un arti-

cle altament interessant, Uwe Schimank (1988), en connexió amb el concepte d'«autoipoiesi» de Luhmann ha defès la tesi provocadora de què «la relació entre la comunicació social, a la que està exposada una persona, i la seua consciència biogràfica» ha de ser entesa «de manera estrictament *constructivista*» (Schimank 1988: 58). «La construcció de la biografia pròpia es realitza per mitjà d'una persona —diu Schimank— autònoma, en el sentit radical del terme. Tota influència de l'entorn social, ja tin-

* PETER ALHEIT es catedràtic en el Seminari Pedagògic de la Fac. de CC. Socials de la U. de Gottingen, el primer d'Alemanya. És membre de l'Institut per a la Recerca Aplicada de la Biografia i el Món de Vida de la U. de Bremen. Durant molts anys fou coordinador de la Societat Europea per a la Recerca en Educació d'Adults. BETTINA DAUSIEN es professora de la U. de Bielefeld i membre de l'INBL. Presideix la secció «Recerca biogràfica» de la Societat Alemana de Sociologia. Aquest article és una traducció de Alheit i Dausien (2000), que serà publicat per Edicions Grec, de Xàtiva, dins de l'antologia de textos de Alheit i Dausien: *En el curs de la vida*.

¹ Vegeu, com a síntesi, Watzlawick 1994.

² Vegeu, com a síntesi, Lorber & Farrell (eds.) 1991; vegeu detalladament la nostra contraposició en la tercera part d'aquest article.

³ Vegeu, com a síntesi, la discussió extraordinàriament productiva i interessant en l'àmbit de la formació contínua (per exemple: Siebert 1996; Arnold 1995; Schäffer 1995).

⁴ Pertany certament a aquest context la remissió al llibre, la data d'aparició del qual es remunta a unes tres dècades i extraordinàriament influent per a la sociologia del coneixement, *The Social Construction of Reality*, de Peter L. Berger i Thomas Luckmann (1967), i al seu important llegat teòric. Queda oberta la qüestió de si aquest llibre en veritat torna supèrflua la neoconceptualització sociològica d'un concepte de «construcció» desenvolupat interdisciplinàriament. Hans Georg Soeffner, qui, d'altra banda, tindria a tall d'exemple suposades reminiscències de Berger i Luckmann (Soeffner 1992), hauria de ser citat per la seua important polèmica contra la recepció sociològica del constructivisme radical —p. ex., en el cas de Luhmann— (*ibid.*, 478 s.).

⁵ Amb això no es tracta automàticament d'una reelaboració sistemàtica de les tesis del constructivisme radical en connexió amb Heinz von Foerster i Ernst von Glasersfeld; cfr. un panorama sobre això en Schmidt (ed.) 1987. Potser seria desitjable una explicació clara i objectiva de les innovacions conceptuals hi vinculades en el context de la sociologia.

ga una finalitat o no tinga intenció, és reelaborada conforme a les estructures internes del sistema personal; en certa manera, aquests sistema personal és alcançat i escortat per *wilbinputs* que només poden assolir un significat biogràfic.» (*ibid.*)

Aquesta idea pot tornar plausible una sèrie de fenòmens empíricament observables, com ara, el fet trivial que determinades influències socials produeixen precisament efectes contraris als que els mateixos *inputs* causen en una altra biografia. Per tant, el fet que les «comunicacions socials», com s'expressa Schimank, hagen de ser conceptualitzades abans com *intakes* autoreferencials que com a *inputs* que produeixen *outputs* esperebles, es mostra de manera convincent. Per cert que l'intel·ligent tractat de Schimank no ens deixa clar de quina manera procedeix, per la seua banda, el *code* singular de l'elaboració biogràfica de l'experiència, com, en la perspectiva temporal, ha de ser pensat ja com «constituït» per mitjà d'interaccions socials, o de quina manera, en una vida viscuda, estructura i emergència, constitució social i construcció social, es configuren amb una barreja específica.

Els arguments següents tenen la pretensió prudent de seguir la pista a aquest difícil problema sociològic. Per tant, ha de ser discutida en primer lloc la suggeridora influència de la moderna neurobiologia (1). En connexió amb açò, volem tractar les innovacions i estretors d'una teoria de la biografia reformulada teòricament (2). El seu bloqueig de l'autoreferencialitat es dilucidarà de forma particularment clara en el problema de la construcció social del «gènere», amb la qual cosa ens trobem ja en els límits del concepte de construcció interaccionista (3). Des d'aquest discurs teòric desenvoluparem el nostre propi concepte (4), que està vinculat, almenys implícitament, amb el concepte de «biograficitat», la utilitat pragmàtica del qual hem discutit detalladament en altres llocs⁶.

PROPOSTES I QÜESTIONS OBERTES

DEL CONSTRUCTIVISME NEUROBIOLÒGIC

La crítica a la reconstrucció autobiogràfica de la realitat social, que precisament ha estat articulada en la sociologia, el reprotxe que es tracta d'una simple il·lusió (Bourdieu 1990) o, fins i tot, una mitologització del curs de la vida «real» (Osterland 1983), recupera un debat clàssic de l'epistemologia moderna: la percepció de la realitat des del punt de vista del narrador biogràfic estaria adherida a allò subjectiu i a allò particular, i semblaria qüestionable que, a partir d'això, es pogueren aconseguir coneixements generals sobre la realitat social.

Aquesta posició, orientada almenys implícitament en la perspectiva epistemològica del racionalisme crític, que també ha influït en l'acció quotidiana de les societats modernes, es presenta des de l'angle de visió de la investigació més recent de la neurobiologia, almenys, com necessitada d'un complement⁷. Front a tota desconfiança sobre l'exactitud de la percepció subjectiva —precisament si establim l'escissió temporal considerada entre resultat i recapitulació—, es manté completament no problematitzat el fet que la memòria (en general: el cervell com «òrgan de percepció» sintètic) tinga un accés immediat a la realitat.

Precisament aquest escepticisme resulta no obstant necessari, si es considera amb la neurologia més recent el procés de percepció des de, per dir-ho així, la perspectiva del cervell. Perquè llavors les informacions dels diferents òrgans sensorials es presenten no com a impressions immediates dels ulls, de les oïdes, de l'òrgan olfatiu o gustatiu, sinó com a informacions neuronals principalment inespecífiques, que només són empleades pel cervell com «impressions sensorials» clares. «Per al cervell existeixen només missatges neuronals, que procedeixen dels òrgans sensorials, però no els òrgans sensorials mateixos, com tampoc existeix per a l'espectador d'una imatge televisiva la càmera.» (Roth 1987a: 234).

⁶ Vegeu, com a síntesi, Alheit 1990a, 1990b, 1993b; Dausien 1996a; Alheit & Dausien 1996.

⁷ Ens referim ací en primer lloc als treballs de Humberto R. Maturana i els seus col·laboradors (com a síntesi: Maturana 1970, 1978, 1987a, 1987b; Maturana & Varela 1975, 1987; Varela 1979, 1981, 1987; Varela, Maturana & Uribe 1974), i a la sèrie d'estudis, en part coincident i en part discrepant, del grup de recerca al voltant de Gerhard Roth (p. ex., Roth 1985, 1987a, 1987b; Roth & Schwegler (eds.) 1981; an der Heiden, Roth & Schwegler 1986).

La possibilitat del cervell de procedir a una adscripció en certa manera «correcta» de significats resulta només d'una diferenciació espacial relativament primerenca dels estadis d'excitació transmesos neuronalment. Per exemple, tots els impulsos neuronals, que són elaborats en el còrtex principal posterior, són interpretats com a impulsos *visuals*. Així, també serien «percebuts» com a informacions del sentit de la vista, per exemple, com a color roig, si els impulsos neuronals d'aquesta part cerebral no hagueren estat transmesos per mitjà dels ulls, sinó que procediren de la manipulació del còrtex principal posterior per mitjà d'electrodes introduïts artificialment. «Tot açò condueix a la constatació, digna de consideració, que el cervell, en compte d'estar obert al món, és un sistema cognitivament tancat en si mateix, que interpreta i avalua segons criteris desenvolupats per ell senyals neuronals, de l'origen i significat vertader del qual no sap absolutament res que siga fiable.» (Roth 1987a: 235).

Per cert que mentres el cervell es comporta de manera autoreferencial, en un sentit radical, i no reflecteix la realitat, sinó que la construeix, crea també criteris per a la supervisió dels resultats de la seua construcció. Perquè, per a poder sobreviure, el cervell necessita no sols *un* món cognitiu, sinó tres «mons» al mateix temps: un món que ens envolta, i que es podria denominar el *món còsic*, una mena de *món corporal*, que es refereix a les experiències sensorials i motores amb el nostre cos, i el món no corpori dels nostres pensaments i sentiments (cfr. *ibid.*, 236 ss.). Aquests mons estan en relació uns amb altres, formen uns per a altres dimensions interiors i exteriors i es corregeixen, en certa manera, recíprocament, encara que, en sentit estricte, només siguen un constructe cognitiu, que no té, per tant, cap vincle *immediat* amb allò «extern» real i material.

Gerhard Roth ha comparat el nostre cervell amb una persona que viatja per un país estrany, la llengua del qual no comprén i que, per això, no pot prescindir d'un intèrpret (cfr. *ibid.*, 242 ss.). Per a l'avaluació de la formalitat del traductor, la persona té a la seua disposició múltiples estratègies: pot,

per exemple, en situacions precedents, haver fet experiències determinades amb l'intèrpret, que li garanteixen la seua fiabilitat de mediador cultural. També l'organització del nostre cervell remet a una herència filogenètica remotament datada i que evidentment ha aconseguit un èxit màxim. Els «rendiments de l'intèrpret» guanyen, per tant, bestretes de confiança. La persona podria també sotmetre a control *múltiples* intèrprets. També el nostre cervell confia en aquesta estratègia quan per ratificar un únic estat de coses són activades múltiples àrees sensorials. Aquell viatjant té finalment la possibilitat de comparar cada informació afegida pel traductor amb les informacions ja disponibles i supervisar la seua consistència. En el cervell, aquesta funció s'encarrega a la memòria.

Però açò no significa de cap manera que l'autoreferencialitat estricta condueix a un aïllament del cervell de les influències externes. Tals «pertorbacions» (Maturana i Varela) han de ser reelaborades permanentment i, per descomptat, modifiquen tot el sistema de reelaboració. No obstant això, no influeixen segons les lleis de quan de «penetrant» resulten, sinó exclusivament segons les regles internes, desenvolupades fins llavors, del sistema (cfr. Maturana i Varela 1987: 108 s.). Aquesta disposició sembla garantir, en entorns que resulten cada vegada més complexos, tant oportunitats de supervivència essencialment més eficaces, com l'obertura al món principalment dels dispositius de percepció⁸.

Desafiant a aquest concepte neurobiològic de cognició està la representació que tota reelaboració de la realitat, i també, evidentment, la recapitulació de l'experiència biogràfica, ha de ser considerada com un rendiment autoreferencial del sistema cognitiu. Del mode més amable es presenta, en efecte, el fet que en les obres dels defensors d'aquests atractives tesis es mantinga encara el dissens sobre quant estrictament pugua ser cada procés connectat i explicat, filogenètica i ontogenèticament, amb el principi de l'autopoiesi. Mentre que per a Humberto Maturana, l'autèntic descobridor de les idees d'aquesta concepció, posa a l'una la vida i la cognició i reclama per a ambdós el principi de l'autoproducció i l'autocon-

⁸ Vegeu detalladament Roth 1985, 1987a; Maturana & Varela 1987.

servació circular (autopoiesi), el grup d'investigació al voltant de Gerhard Roth, per exemple, accentua el caràcter només *relativament* autopoietic de tot organisme, que també és definit sempre pels seus entorns (an der Heiden; Roth i Schwegler 1986), i que consisteix a més en una *diferenciació estructural*, condicionada per l'evolució, entre el principi d'autoconservació de l'organisme complet i els modes de funció, certament autoreferencials però de cap manera autopoietics, del sistema nerviós superior (Roth 1987b: 266 ss.). Emfatitzant-ho més encara: la cognició és, considerada neurobiològicament, tant més capaç de rendiment per a l'autopoiesi de l'organisme, com més lliure roman de les coaccions de l'autoproducció i autoconservació circulars dels seus components. És a dir, aquesta propietat fa possible els processos d'aprenentatge, que tot sistema cognitiu ha de desenvolupar «autoexplicativament». «La circumstància que el sistema cognitiu no siga autopoietic, per tant, constitueix per a un individu [...] la possibilitat del desplegament autoreferencial, però al mateix temps la necessitat de començar individualment sempre de nou “des del principi”» (*ibid.*, 281). Aquest «sempre-de-nou-des-del-principi» és en el fons idèntic amb la singularitat dels respectius processos biogràfics. Sobre aquestes afinitats en les concepcions entre les idees crítiques de la recent discussió neurobiològica i la investigació sociològica de les biografies tornarem més avant de manera explícita.

Des del punt de vista de la teoria de la biografia resulta rellevant sens dubte el descobriment que la reelaboració cognitiva de la realitat, açò és, el fet que les prestacions sintètiques de codificació del nostre cervell estiguen estructurades *autoreferencialment*, es poden determinar precisament no per mitjà del caràcter de les influències externes, sinó només gràcies a una «lògica» interna ja existent amb antelació. No obstant això, aquest procés —si se segueix Gerhard Roth i el seu grup de treball— no sembla precisament «autopoietic», sinó dependre d'una autopoiesi relativa d'una estructura sistèmica circumdant (organisme), la supervivència del

qual s'aprofita, d'altra banda, dels rendiments autoreferencials del cervell. El que té a veure, en certa manera, amb l'autonomia (interna) relativa d'una estructura principalment de dependència —un model altament interessant, sens dubte, des de la perspectiva sociològica.

ÀPORIES RESPECTE DE LA CONCEPCIÓ DE LES EXPLICACIONS TEORICOBIOGRÀFIQUES DE LA TEORIA DE SISTEMES

Una certa radicalització sociològica experimental, sens dubte, el debat del constructivisme en la teoria de sistemes més recent. Per això, ens ha d'interessar menys ací el fet que Luhmann modificara dràsticament amb la seua «teoria dels sistemes autoreferencials» (Luhmann 1984: 24) la relació de sistema i entorn que havia desenvolupat anteriorment. La diferenciació interna del sistema ja no és interpretada com resultat d'una pressió cap a la complexitat condicionada per l'entorn, sinó exclusivament com a efecte d'operacions autoreferencials (*ibid.*, 25). La connexió amb el concepte d'«autopoiesi» de Maturana relativitza la dinàmica de contingència i selectivitat en favor d'una «autoreferència concurrent», com diu Luhmann⁹. Per als nostres objectius només són d'interès, potser, aquells aspectes del desenvolupament de la teoria, que es poden referir immediatament a les qüestions teorico-biogràfiques.

Per això sembla raonable que una vegada més se sintetitze succintament l'èmfasi decisiu del diagnòstic de la modernitat de Luhmann. La diferenciació primària, vertical, de les societats premodernes, que assigna als actors socials, prescindint dels casos excepcionals, el seu lloc clar en un sistema parcial de la societat (cfr. Luhmann 1980: 30), deixà pas a una diferenciació funcional, en la qual els sistemes socials parcials, com l'economia, la família, la política, el dret, la religió o l'educació, es troben uns junt amb altres, i els individus necessiten integrar-se *al mateix temps* en una multiplicitat de sistemes parcials (més detalladament: Nassehi 1994b). Amb això, l'autocomprensió dels actors socials ja no està determinada per la seua ubicació clara en

⁹ *Ibid.*, 605. D'altra banda, sembla en tot cas secundari per a aquesta projecció teòrica si, amb això, Luhmann es va apropar involuntàriament a la filosofia clàssica de la consciència, com Wagner i Ziprian (1992) demostren en un anàlisi interessant.

un camp social estructurat jeràrquicament, sinó, en certa manera, gràcies a l'autodescripció individual: «Per tant, la identitat de la persona es fonamenta no en el principi de la diferenciació social; es disposa, potser, d'una manera transversal a ell.» (Nassehi i Weber 1990: 164).

Aquesta «multiinclusivitat» (Nassehi i Weber), que fa impossible que s'abaste la identitat des de la pertinença simple a un sistema parcial de la societat moderna, força a l'individu a l'autoobservació i a l'autodescripció permanents, és a dir, a la reelaboració autoreferencial de l'experiència social. I el que en la teoria clàssica de la socialització havia estat descrit com «balanç» entre la identitat social i la personal (vegeu, en síntesi, Krappmann 1982), es mostra des de la perspectiva de la teoria de sistemes com un reflex més senzill del fet que els moderns actors socials estan obligats «a dividir-se en múltiples jocs, en múltiples identitats, en múltiples personalitats, per a poder donar compte de la majoria d'entorns socials i de les distincions de les demandes.» (Luhmann 1989: 223). El desdoblament en parts de la identitat socials i personals és, en veritat, un resultat «de l'autoobservació autoreferencial del sistema psíquic» (Nassehi i Weber 1990: 165).

Evidentment queda plantejada la qüestió de com allò «social» en general pot convertir-se en objecte de l'autodescripció. La concepció que s'ha presentat de les idees neurobiològiques sobre la cognició, segons la qual l'«autoconsciència reflexiva» (Schimank) dels actors socials no hauria de ser considerada com «observació de l'entorn autoreferencial, açò és, la construcció d'un món intern amb els materials del món extern, sinó [com] l'autoobservació autoreferencial, és a dir, la construcció d'un món intern particular amb els materials del món intern» (Schimank 1988: 61), no soluciona la problemàtica de la procedència d'aquells «materials del món intern».

Efectivament, Luhmann i els seus continuadors recorren a una jerarquització dels fenòmens de la consciència¹⁰. «El fenomen primari és l'enor-

me nombre de les vivències i accions ocasionades externament o interna», que, es mantenen en una continuïtat de la consciència i, en aquest sentit, es poden relacionar unes amb les altres, encara que no formen cap connexió de sentit, perquè resulta impossible harmonitzar cada una amb les altres.» (Luhmann i Schorr 1982: 237). Una mena d'«autoconsciència basal» (Schimank) ha de ser, en certa manera, «refrenada» per mitjà de la reflexivitat. El fet que aquest procés no discórrega exempt de contradiccions, sinó que estiga influït dràsticament per «condicions de l'entorn» pot ser mostrat sense dificultat en el constructe auxiliar de Schimank de l'«incrementarisme biogràfic» (Schimank 1988: 67 s.). Perquè la «dinàmica evolutiva de la transitorietat biogràfica sobre el pla de l'autoconsciència basal» (ibid., 67), la sorprenent reformulació inespècífica de Schimank per a la influència del canvi social en les societats modernes modernitzades, descriu la disposició biogràfica del «anar-tirant» (Schimank) respecte de les condicions externes que es converteixen en arriscades. Ací va introduir allò social, en certa manera, per la porta de darrere, en l'autodescripció autoreferencial del sistema psíquic, sense que resultara integrat en la *concepció*.

Una raó molt decisiva per a aquest punt cec de les concepcions biogràfiques de la teoria de sistemes és la hipòstasi acrítica de l'autopoiesi de la consciència en l'obra de Luhmann. En la teoria de sistemes, els processos de la consciència —començant per les operacions basals i fins a les etapes superiors de les autodescripcions i les autoobservacions— són concebuts com si es produïren de manera circular i es construïren a ells mateixos. En certa manera, Luhmann reproduceix ací, en el pla sociològic, un punt feble que havia limitat ja neurobiològicament la idea emfàtica d'autopoiesi de Maturana: el bloqueig en comprendre el fet que el cervell siga funcional precisament per a l'autopoiesi de tot l'organisme, quan, per la seua banda, «es troba lliure» d'autopoiesi, és a dir, no està forçat a l'autofabricació i a l'autoreproducció dels seus components (cfr., sobre aquest tema,

¹⁰ Per això és relativament insignificant que tal matisació forme part naturalment a l'inventari de la filosofia clàssica de la consciència; també la remissió de Schimank a Tugendhat (1988: 69, nota 11) o el recurs més erudit de Nassehi i Weber a Husserl i Bergson (1990: 156 ss.) provenen la connexió amb el llegat de la filosofia de la consciència i reforcen l'escepticisme enfront d'una aprioricitat de l'autopoiesi dels sistemes físics (cfr. sobre això també la crítica prudent a Luhmann en Nassehi & Weber 1990: 166).

de nou Roth 1987b). Açò no desmenteix en absolut el caràcter autoreferencial de les seues operacions, però permet una *obertura* sistemàtica per a un «exterior» que es concep com sempre —de la mateixa manera que una semàntica que fera balanç de la *pertorbació del coping* extern e «intern», encara que les influències externes puguen ser reelaborades autoreferencialment, manté, no obstant, com la seua característica pròpia el fet que, després de l'elaboració, és encara possible la descodificació semàntica.

Es pot construir un paral·lelisme respecte de la concepció entre la biografia i l'entorn social. Les biografies posseeixen l'estructura d'una *autoreferencialitat oberta cap a fora*. Aquesta obertura «a la societat» pressuposa una semàntica comuna¹¹, que fa allò «social» codificable respecte d'allò biogràfic i allò «biogràfic» transferible respecte d'allò social. Volem mostrar amb l'exemple de la categoria «gènere» com allò «social» irromp evidentment en el sistema personal i es presenta necessàriament la suposició d'una semàntica interactiva entre individu i societat. Ací quedaran demostrats els límits del concepció biogràfica de la teoria de sistemes de manera plàstica.

CONSTRUCCIÓ VS. DECONSTRUCCIÓ: DOING GENDER COM A PEDRA DE TOC DEL CONSTRUCTIVISME SOCIOLÒGIC

Abans que siguen discutits a continuació els punts d'una versió explícitament *socialconstruc-*

tivista amb l'exemple del discurs actual sobre la (de)construcció del gènere, sembla justificat reproduir succintament algunes de les línies d'argumentació d'aquest debat¹²; després que els estudis de dones en la República Federal d'Alemanya estigueren concentrats en els anys huitanta en la controvèrsia d'*igualtat i diferència* (vegeu, com a síntesi, Gerhard (ed.) 1990; Knapp 1994), ambdues posicions han estat desafiades des de fa algun temps pels arguments (*de*)*constructivistes*¹³, que, en general, posen en dubte la validesa de la categoria «gènere». El punt central és l'anomenada «hipòtesi nul·la» (cfr., en particular, Hagemann-White 1984, 1988), que —més radical que totes les posicions anteriors— parteix de què no hi ha cap criteri biològic clar que justifique aquella classificació estrictament binària de la dualitat de gèneres, que ens sembla tan evident (cfr. Gildemeister i Wetterer 1992). Dit de manera simple, la distinció de dones i hòmens no és ja, des del pla biològic, un «fet natural» inqüestionablement donat. La hipòtesi provocadora es fonamenta, d'una banda, per mitjà d'estudis sobre la variabilitat històrica i cultural dels discursos de gènere¹⁴ i, d'altra banda, gràcies a investigacions de les ciències naturals que proven que el gènere no està organitzat ni unidimensionalment, ni dicotòmic¹⁵.

Però si en la qüestió de la determinació de gènere no hi ha un criteri biològic realment selectiu, sinó múltiples solapaments i variacions, llavors fins i tot la classificació dicotòmica de gènere en el nai-

¹¹ Habermas, des de la perspectiva de la teoria del discurs, ha actualitzat aquest problema en una crítica dels principis de la teoria de sistemes: «Els sistemes semànticament tancats no poden ser motivats a trobar per les seues pròpies forces el llenguatge comú que els cal per a la percepció i l'articulació de rellevàncies i criteris concernents a la societat global» (Habermas 1992a: 42; trad. cast. Habermas 1998: 432).

¹² La discussió duta a terme sota eixa etiqueta i en part molt controvertida, no és seguida en el marc del present article en la seua especificitat i dinàmica pròpia. Per això, per donar una idea dels debats, es remet a la bibliografia següent: Butler 1991a,b, 1994; Gildemeister & Wetterer 1992; Haas (ed.) 1995; Lorber & Farrell (ed.) 1991; Maihofer 1994, 1995; Nicholson 1994; Venedor de panses & Braun (ed.) 1995; Wetterer (ed.) 1995; Wobbe & Lindemann (ed.) 1994. Que les controvèrsies no només han estat determinades pel seu contingut, sinó que també tenen a veure, entre altres circumstàncies, per les relacions generacionals de les defensores de les propostes feministes, ha estat indicat per Angelika Wetterer (1995a: 224) respecte dels estudis de dones en la República Federal d'Alemanya.

¹³ En aquest punt, la contribució inicial de Judith Butler (1991a) va tindre una funció inicial important (cfr. l'enfrontament amb la seua posició en el corresponent quadern temàtic dels *Feministischen Studien* (any 11/1993, quadern 2).

¹⁴ Cfr., per exemple, Laqueur (1992), qui demostra que en les ciències naturals dominà fins al segle XVIII exclusivament un «model d'unigènere», en el qual els òrgans masculins i femenins només són considerats com a pols d'expressions diferents d'un continu característic. Honegger (1991) reconstrueix la manera com s'ha format el model de gènere, estrictament binari i jeràrquic, en les tendències del desenvolupament de la ciència i també en el discurs de les ciències humanes i socials. Dubten (1987, 1991) mostra fins i tot com s'ha modificat també la percepció i la sensació del cos en el procés històric.

¹⁵ La biologia moderna parteix des de fa temps del fet que els criteris que hi ha per distingir la determinació del gènere (cromosomes, gònades, composició hormonal, morfologia) se li presenten més com una gradació continuada que com una dicotomia, la qual cosa no resultaria de cap manera congruent amb la determinació del gènere (cfr., de manera resumida, Christiansen 1995).

xement d'un bebé¹⁶ seria reconoscible com una *convenció social*. La construcció de la dualitat de gèneres estableix determinats criteris biològics com a indicadors i precisament no es fonamenta sobre ells (cfr. Gildemeister i Wetterer 1992).

Resulta evident el que aquesta manera de veure l'assumpte troba sobretot en aquelles «posicions de la diferència», que veien en la particular dotació biològica de la dona, sobretot en la seua capacitat de parir, la base per a la divisió del treball existent i per a la relació de poder patriarcal, però també el fonament per a una política de la identitat d'una «feminitat» determinada positivament. Els punts de la crítica constructivista consisteixen en la demostració del biologisme reforçat que hi ha precisament en les posicions considerades crítiques, que creien haver resolt ja el problema amb la distinció de *sex* i *gender*¹⁷. Gildemeister i Wetterer criden l'atenció en la seua influent contribució sobre la construcció del gènere (1992) sobre el perill de la reificació del model binari de gènere dominant, que també està ocult encara en eixa diferenciació. Per mitjà de la insistència irreflexiva en la categoria residual *sex*—que se suposa «purament biològica»— la investigació feminista també va contribuir a l'estabilització i la reproducció del constructe de la dualitat de gèneres i a actualitzar a més la lògica dualista de

naturalesa i cultura¹⁸. Al contrari, les autores defenen una perspectiva radicalment constructivista, que ha d'obrir el camí, teòricament i política, per a la deconstrucció.

Aquest pas no és en absolut una conseqüència «automàtica». L'evidència que el gènere és, en un sentit radical, una construcció social podria induir a la conclusió precipitada de què el constructe seria modificable per mitjà de nous models de pensament o llenguatge o pràctiques subversives. Hirschauer (1993a: 56) prevé ací, de manera adequada, contra les «equivocacions ontològiques i voluntaristes»¹⁹. La relativa distància experiencial de les tesis constructivistes faria que apareguera la dualitat de gèneres fins i tot com quelcom en certa manera «irreal», que ja es tindria que «de-constructir» sense cap problema, per mitjà de l'esforç (individual) del pensament. Aquesta conclusió precipitada ha estat suggerida sobretot per les argumentacions, orientades segons la teoria del discurs, en relació a Butler²⁰, que s'inclinen a considerar les construccions socials com a estructures simbòliques, relativament independents, com «efectes discursius», que se «precipiten» com a constructes ideològics en les ments dels individus. Per això, les estratègies de que es deriven—en contra de la seua pròpia intenció antiessencialista—cometen l'error que els constructes socials si-

¹⁶ Cfr., sobre aquest tema, West & Zimmerman (1987), que distingeixen tres aspectes de la construcció social del gènere: la classificació del naixement, que és única, del gènere corporal (*sex*); l'ordenació social per a un dels dos gèneres definits corporalment (*sex category*), que, per regla general, ratifica la classificació del naixement, però que també pot diferir, com en els casos de transexualitat (cfr. Hirschauer 1993b; Lindemann 1993b); i finalment el gènere social (*gender*), que ha de ser interpretat com el procés de «*doing gender*», com l'acció quotidiana contínua i normal, amb la que les actrius i els actors [socials] reproduïxen la categoria de gènere. El fet que la dicotomia socialment definida del gènere siga asimètrica, és a dir, que estiga estructurada des del principi de manera jeràrquica, es mostra ja en el pla de la classificació del gènere. Com Kessler & McKenna han descobert, la determinació genital s'orienta exclusivament a la presència o no presència del penis. L'etiqueta «femení, -a» no està definida gràcies a un criteri positiu (p. ex. «presència de vagina»), sinó per mitjà de l'absència del «masculí». Aquest fal·luscentrisme es pot comprovar també en múltiples facetes d'altres plans de la determinació del gènere (cfr. Gildemeister & Wetterer 1992, en particular pp. 233 ss.).

¹⁷ En primer lloc són considerades aquelles posicions explicatives, concebudes des de la perspectiva de la teoria de la socialització, en les quals la «segona naturalesa» adquirida és concebuda tan estructuralment com el dualisme biològic al qual s'enfronten. Aitals concepcions alcen sospites sovint sobre l'ús de l'adjectiu «femení, -a», com, per exemple, la «capacitat de treball femenina» (cfr., com a síntesi, l'enfrontament crític en Gildemeister & Wetterer 1992: 217 ss., i Knapp 1987), o el debat al voltant d'una «moral femenina» (cfr., com a síntesi, Nunner-Winkler (ed.) 1991).

¹⁸ No podem entrar ací en les conseqüències epistemològiques d'aquest debat, que per al desenvolupament continu dels estudis de dones, almenys, resulta tan important com els conceptes que inclou.

¹⁹ Que s'expressarien, per exemple, en la qüestió de quants gèneres hi ha «realment» o com podria ser pensat i «fet» el gènere més enllà del model dualista.

²⁰ Aquesta crítica aconsegueix de manera més potent a la recepció «ideologicocrítica» dels textos que a la posició mateixa de Judith Butler. La proposta de Butler no és «incorporal». En relació a la cèlebre tesi de Simone de Beauvoir que nosaltres i nosaltres no som o tenim el nostre gènere, sinó que només «hi esdevenim» (cfr. Butler 1991b: 56 ss.), caracteritza el gènere com «mode(s) actual(s) d'organitzar normes culturals passades i futures, de situar-se en i per mitjà d'aquestes normes, per tant, [com] un(s) mode(s) actiu(s) de viure el seu cos en el món» (*ibid.*, 60; per a una ampliació d'este aspecte, cfr. també Maihofer 1995).

guen «ficcions» i posseeixen menys força d'obligació que les condicions biològiques²¹.

Però fins i tot la relació pot ser establida en sentit invers. La tesi afirma llavors que el gènere és precisament una categoria de classificació tan estable perquè no està fonamentada merament per una característica biològica, sinó que està inserida de múltiples maneres en les estructures de la societat (cfr. Dausien 1996b). D'aquesta manera, per cert, tindríem primer que aprendre a comprendre exactament aquell procés de la construcció social abans que poguérem desenvolupar la proposta de la deconstrucció.

En aquest punt, la discussió feminista resulta immediatament interessant per al nostre tema. Gildemeister i Wetterer (1992) proposen una perspectiva d'investigació que concep la deconstrucció abans que res com una *re-construcció* científica²². Reclamen analitzar la «classificació de gèneres com un patró generatiu de la producció de l'orde social» (*ibid.*, 229). Amb això desplacen el mode de la *construcció* mateix al punt central. No és considerat ni com a acte cognitiu d'una consciència individual, ni com «efecte» d'un discurs sense subjecte, sinó com a *praxi social*, amb la qual cosa els individus produeixen i reproduïxen contínuament en les seues accions quotidianes la categoria del gènere (en la forma de la dualitat de gèneres). L'anàlisi del gènere social ha estat, en certa manera, convertit en procés en el concepte del *doing gender* (West i Zimmerman 1987).

En aquesta posició, que s'inclou explícitament en la tradició de la teoria de l'acció de l'interaccionisme simbòlic i de l'etnometodologia, els *processos d'interacció* i no els individus («sistemes personals» tancats) s'han convertit, en certa manera, en les «unitats bàsiques» de l'anàlisi (empíric). Estudis sobre, per exemple, l'«experiment crucial» de la transsexualitat²³ posen al descobert les regles subtils amb què els individus «exposen»

la seua pertinença a ambdós gèneres en diferents camps d'acció i situacions quotidianes i amb això les ratifiquen *en passant*, però també les varien en determinats àmbits. Aquestes pràctiques i regles quotidianes només són accessibles de manera limitada per a la consciència dels actors. Ells actuen en gran part segons rutines, que només estan a disposició quan apareixen «pertorbacions», quan són forçats a prendre part de processos d'interacció inesperats o desconeguts, a reflexionar sobre les seues pròpies accions, com, per exemple, quan una persona amb una història corporal «masculina» i una identitat «femenina» aprén el maneig flexible de les regles que necessita per poder, en situacions socials, interactuar de manera satisfactòria com a «dona» amb altres persones. Precisament per això, aquest «saber» sobre les regles del *doing gender* és tan efectiu, perquè en circumstàncies normals roman en gran part de manera precognitiva, com un saber experiencial d'innombrables situacions d'interacció que resulta efectiu, en certa manera, en cada nova situació d'acció i que, per això, es presenta al subjecte que actua com «inqüestionablement donat», com «natural» (cfr. Schütz i Luckmann 1979).

Com mostra Erving Goffman en el seu estudi, encara actual, de 1977, concerneixen a les regles del *doing gender* precisament aquelles característiques presumptament simples, que semblen ser «purament biològiques», com l'estatura. La relació que es presenta com «natural» a la consciència quotidiana d'«home major; dona menor» és només el resultat, produït de manera interactiva en el procés de la formació de parelles, d'un sistema de regles socials subtils, que actua «a esquenes» dels participants (cfr. Goffman 1994: 141 ss.) i a això condueix el que siguem buscades o escenificades situacions socials selectives «en les quals hòmens i dones poden exercitar prèviament, de manera eficaç i contraposada la seua “naturalesa” supo-

²¹ Es mantenen en el cercle lògic en què es troben, que no hi ha cap «objecte de coneixement» (ací, el *gènere*) fora de la construcció del coneixement (vegeu *supra*). Ací ens trobem novament les apories de la concepció d'un sistema autopoiètic de consciència.

²² Cfr. a més la posició de Hirschauer (1993a), qui, de manera semblant a Gildemeister i Wetterer, considera la qüestió de la deconstrucció en primera instància com una reconstrucció empíricament fundada i amb el seu propi estudi sobre la transsexualitat (1993b) ofereix una contribució a la qüestió.

²³ Cfr. Garfinkel 1967; Kessler & McKenna 1978; Hirschauer 1993b; Lindemann 1993b.

sadament distinta» (*ibid.*, 143)²⁴. A resultats comparables arriba Helga Kotthoff (1994) en el cas de l'entonació de veu. El procés de construcció dels codis de gènere binaris s'ha de remuntar als seus orígens, fins a les ramificacions de les situacions d'acció quotidianes i la seua «corporalitat»²⁵. El gènere és, en aquest sentit, «omnirrellevant» (cfr. Garfinkel 1967: 118).

Els exemples mostren que, d'una banda, els processos socials de construcció estan assignats en gran manera a l'autoorganització flexible dels individus, que s'han de reconstruir novament una vegada i una altra respectivament com a dona o com a home, en situacions quotidianes canviants i amb referències i àmbits funcionals i personals molt distints. D'altra banda, ha quedat clar alhora que aquest procés està localitzat en certa manera en la interacció «entre» els actors socials.

Fins aquest punt, els resultats sobre la construcció del gènere podrien ser llegits com una comprovació intuïtiva i convincent del model indicat d'una autoreferencialitat obert cap a fora. Ara bé, l'exemple ens porta un pas més enllà. Si acceptem la tesi de la construcció interactiva del gènere, llavors es planteja la qüestió de les *regles* d'eixa construcció. És clar que no es tracta d'un model rígid, que està «superposat» als individus. D'altra banda, les regles tampoc són arbitràriament variables de situació en situació. Goffman indica que els actors en la seua acció interactiva estan inclosos en *marcs socials* sobreordenats, que ofereixen determinats conjunts de regles a cada situació. Així, a tall d'exemple, en una situació definida com a «joc» eròtic regeixen en part regles diferents que en una situació d'una demanda en el mercat de treball²⁶.

Doncs bé, també darrere dels marcs que s'estenen a les situacions semblen amagar-se unes estructures generatives ampliades. Goffman proporciona exemples convinents sobre com els membres de la societat, en els tipus més diferents de situacions quotidianes, produeixen una vegada i una altra les mateixes relacions de gènere jeràrquiques: en la professió, en la família o en el matrimoni, en l'esport o en el temps lliure, en la utilització d'espais públics, en la recerca de bars o lavabos, flirtejant, en l'ocupació dels llocs de l'aula, en les situacions en què es necessita o es proporciona auxili, etc. (cfr. Goffman 1994). La construcció social ha de ser interpretada de manera manifesta com un procés reflexiu entre l'acció interactiva dels individus en situacions contingents i la «institució» summament estable del gènere. Goffman (1994) empra per a això el concepte de «reflexivitat institucional» (*ibid.*, 107) i descriu la corresponent pràctica social com *genderismus* (*ibid.*, 113)²⁷.

Per cert, en aquest punt resulta clar que la força de l'accés interaccionista per a descobrir aquelles subtils pràctiques microsocials de producció en totes les situacions quotidianes, determina al mateix temps els seus límits. Si l'horitzó temporal de la situació ha estat ultrapassat, només roman la suposició d'un «*genderismus*» abstractament actuant. Per això, l'origen històric del sistema de classificació mateix apenes sembla rellevant. Només el *codi binari de gènere* s'ha convertit sens dubte en una institució *sui generis* en les societats modernes (cfr. Gildemeister i Wetterer, 1992: 237 ss.). Les investigacions feministes ofereixen una plèthora de justificacions del fet que romanga constant l'estructura patriarcal de les relacions de gènere per damunt dels

²⁴ Respecte a l'estatura, que no és pròpiament un factor independent de l'entorn, hi ha diferències exclusivament *dels valors mitjans* entre els ambdós grups de gènere, que són clarament més insignificants que la variança *dins* dels grups. La formació de parelles en què la dona fóra major que l'home seria ja possible en la pràctica en un gran nombre de casos. Que això continue sent la «excepció», està garantit per les normes socials i les subtils estratègies de l'acció.

²⁵ No obstant, les anàlisis etnometodològiques i interaccionistes [simbòlics] que inclouen ja el cos tenen ací encara un dèficit teòric i empíric. Ací es vinculen els interessants assaigs de Lindemann (1993a, 1994) de fer fructífers els conceptes fenomenològics de l'experiència del cos per a l'anàlisi feminista del gènere. A més cal remetre una vegada més a als treballs de tipus historiocultural, ja citats, de Dubten, Honegger i Laqueur, sobre la «historicitat de l'organisme de gènere» (cfr. Maihofer 1995: 21 ss.).

²⁶ Aquesta observació correspon a la «diferenciació funcional» de Luhmann (vegeu *supra*).

²⁷ «Per tant, ja en el principi d'una interacció hi ha una tendència a formular coses en conceptes que es relacionen amb el gènere; d'aquesta manera la classe del gènere té a la seua disposició un perfil complet o un contenidor on poden ser atribuïdes o dipositades les característiques distintives.» (Goffman 1994: 138). El gènere resulta per això un prototip de la classificació social en general (cfr. *ibid.*, 108).

diferents «marcs socials». Però també mostren que aquests marcs estan sotmesos a processos de transformació específicament històrics, econòmics i culturals. A la concepció interaccionista del *doing gender* li falta en certa manera aquesta «dimensió profunda» de caràcter històric. És a dir, requereix la inclusió d'anàlisis historicosocials²⁸, i necessita encara, des del punt de vista de la concepció general, un altre pla: la perspectiva de les estructures del procés *considerades segons el temps de vida*.

Ja en les nostres reflexions precedents en el context de les concepcions biogràfiques de la teoria de sistemes provem expressament que els processos de construcció des del costat del subjecte són «més» que, d'una banda, reaccions establides a les condicions-marc de tipus historicosocial i, d'altra banda, interaccions de «constructors que suren lliurement» (cfr. Lindemann 1993b: 22 ss.) en situacions contingents. Es tracta d'agafar l'autonomia relativa dels subjectes actuant que —sota condicions-marc historicosocials concretes— es construeixen en situacions canviants i en interacció amb cada «història» individual de *convertir-se en dona* o *convertir-se en home*. En aquest sentit, el *doing gender* pot ser interpretat com una *estructura biogràfica*, la qual cosa confereix a aquell mode interactiu de la «producció» del gènere una dimensió temporal profunda i un principi de configuració vinculat.

Aquesta idea no se satisfà amb la mera indicació que aquell procés interactiu de *doing gender* pot ser «considerat com a base per a la identitat de la persona» (Gildemeister i Wetterer 1992: 245). Va més enllà dels plantejaments habituals al voltant de l'«específica socialització de gènere»²⁹. El procés del *convertir-se en gènere* no s'esgota en l'apropiació

ontogenètica de les regles interactives entorn de la representació del gènere. Pot ser agarrat com a procés biogràfic d'acumulació i construcció de l'experiència (cfr. Dausien 1994; 1996a).

Aquesta perspectiva segueix de prop els «camins»³⁰ individuals a través dels «entorns d'acció» que es modifiquen històricament, que, per la seua banda, posen a disposició dels individus marcs i límits de l'experiència, que ja estan codificats des de la perspectiva del gènere i resulten específics. Així, per exemple, les possibilitats de viure una biografia com a homosexual són dependents de condicions-marc historicoculturals, del medi social concret, de les constel·lacions familiars, de les possibilitats de relació en àmbits socials pròxims, de l'accessibilitat de subcultures «gais», etc. (cfr. Scheurmann 1996). També les oportunitats de realitzar com a dona un projecte de vida «normal», que poden estar vinculades mútuament amb la professió i la família, segons les pròpies representacions (cfr. Dausien 1996a), no estan menys limitades que la possibilitat de portar una vida «que se n'isca del paper». Sense l'anàlisi de les condicions biogràfiques concretes, no és ampli el pas a la generalització i, amb això, a la reificació dels constructes socials.

Per això, l'anàlisi de la construcció biogràfica del gènere (cfr. Dausien 1996a) no es queda en la reconstrucció de les «rutes» individuals que recorren viatgers masculins o viatgeres femenines en un món codificat des de la perspectiva de gènere, per tal d'aprofitar per una vegada la imatge de Roth (vegeu *supra*). Es tracta més aviat de la reconstrucció de l'acumulació d'experiència biogràfica que en eixe camí ha configurat a un individu en tant que dona o home i que, per la seua banda, determina en cada

²⁸ A la necessitat una diferenciació historicosocial de la categoria de gènere es referix de manera particularment conseqüent Becker-Schmidt (en últim lloc, 1996). Les historicitat de les relacions de gènere es mostra davant de tot en les formes canviants en si de la divisió del treball i en les variacions relacionades amb elles de les prescripcions socials dels rols de gènere i els àmbits de l'acció. Un clar exemple empíric dels processos mencionats és el «canvi de gènere de professions», que permet analitzar la producció i deconstrucció de gèneres en els plans *institucionals* (cfr. Wetterer 1992, 1995a, b; Knapp 1995).

²⁹ Precisament les concepcions de la teoria de la socialització (cfr., en resum, Nunner-Winkler 1994) són qüestionades per la crítica (de)constructivista. Independentment d'això, si estan orientades segons la teoria de l'aprenentatge o psicoanalíticament, incorren en el perill d'una interpretació essencialista del gènere (cfr., de nou, l'exemple de la «capacitat de treball femenina» o de la «moral femenina» [nota 17]). Aquestes concepcions compartixen les fortaleces i les debilitats de les seues teories d'origen i tendixen o bé a una exageració de l'empremta social, o bé a fonamentar-se en la suposició d'una dinàmica pulsional biològica, interna.

³⁰ Que aquests no s'han de pensar com a estructures autopoietiques tancades, sinó sempre com a històries d'interacció, caldria fonamentar-ho després de les reflexions precedents.

cas els passos següents. Les reconstruccions empíriques de les narracions biogràfiques mostren que la història del «convertir-se en gènere» està entreteixida de manera inseparable amb la configuració única de l'experiència biogràfica (cfr. Dausien 1996a). D'aquesta manera, la construcció social del gènere és reconstruïda de manera inversa per mitjà de tot el procés de transformació individual i històric. Per això, la deconstrucció no pot significar la supressió de la categoria de gènere, sinó en tot cas la seua transformació.

Els plantejaments sobre la construcció social del gènere resulten indubtablement convinents gràcies a la seua negativa conseqüent a teories essencialistes de la feminitat i la masculinitat. A més, mostren de manera plausible que la idea d'una autopoiesi estricta dels «sistemes personals», com defén la més teoria de sistemes més recent, s'aparta de la realitat social. Però encara no ofereixen un concepte total, consistent, de com s'ha de pensar teòricament la «construcció del gènere» i com els actors i les actrius socials contribueixen biogràficament a aquest procés. Precisament aquesta seria certament la tasca d'una teoria sociològica de la biografia. Ella, d'una banda, hauria de reconstruir la influència de les construccions socials sobre les vides individuals, el mode i manera com les estructures s'instal·len en el terreny de la «subjectivitat». I, d'altra banda, hauria de fer transparent com els individus reaccionen de manera summament obstinada a tota influència de l'exterior. Aquesta autoreferencialitat oberta cap a l'exterior de l'elaboració biogràfica serà desenvolupada per mitjà d'exemples en l'epígraf següent.

BIOGRAFIA COM A TEMPORALITZACIÓ SINGULAR DE LES ESTRUCTURES SOCIALS:

CONTRIBUCIÓ A LA BIOGRAFICITAT DEL SOCIAL

Per tot l'anterior, cal percebre conseqüentment la «socialitat» des de la perspectiva biogràfica —no per a desmentir el caràcter «objectiu» de la influència exterior, estructural, sinó per a comprendre la semàntica amb què força a codificar el «sistema físic» d'allò social. Independentment de si som dones o hòmens, transsexuals o lesbianes, treballadors o professores, vells o jòvens, de si estem en crisi o som mimats per l'èxit, ens uneix una peculiar disposició

per a la nostra vida: a saber, el sentiment bàsic, sorprenent i contrafàctic en tota regla, que som actors i planificadors de la nostra biografia i que podem produir una vegada i una altra una certa continuïtat del nostre «ser nosaltres mateixos» (cfr., sobre açò, Alheit 1993b: 390 ss.). A aquest sentiment bàsic es refereixen les concepcions clàssiques de la identitat, encara que no hi tinguen cap base empírica (cfr., criticant açò, Fischer-Rosenthal-Fischer-Rosenthal 1994, 1995b). «Ningú no és “així” d'una vegada per sempre, sinó que s'és algú que se “ha desenvolupat” o “ha canviat”.» (Fischer-Rosenthal-Fischer-Rosenthal 1995a: 51).

Aquesta contradicció d'un sentiment generalitzat d'identitat amb la trivialitat de transformacions contínuament forçades es pot «salvar» només per mitjà de la concepció que les influències externes no són percebudes mai «com a tals», sinó només sota l'aspecte d'experiències acumulades. Aquests experiències no són, per cert, cap cosa banal. És important si sóc una dona o si sóc un home (vegeu *supra*). Certament el meu *habitus* biogràfic està marcat pels fets que realitze en un determinat medi social (cfr. Alheit 1996b). No hi ha dubte que la migració forçada dels meus pares deixa una empremta irreversible en la meua vida (cfr. Apitzsch 1990). També el temps, que me marca fases biogràfiques decisives, acompanya a la meua vida (clàssicament: Mannheim 1964): Continue sent «seixanta-vuitista» encara que m'haja distanciat àmpliament de les idees de llavors. Sóc membre de la «generació de la guerra», fins i tot si el meu nét em veu com una iaia acomodada. Per tant, les empremtes de les condicions «objectives», que m'han marcat, no estan esborrades en absolut. Però la «lògica», per mitjà de la que actuen, ha de ser descrita encara de manera més precisa.

Sembla plausible que aquell «sentiment bàsic» no és efectivament un esquema d'acció intencional, un pla biogràfic conscient i desitjat, sinó una espècie de «sentit» ocult després de les estructures variades dels processos dels nostres cursos de vida (cfr. Schütze 1981, 1984), la *intuïció* indubtablement virulenta, però disponible estratègicament de manera no condicionada, que, malgrat tota l'indole contradictòria, es tracta de «la nostra» vida (cfr.

Bude 1984: 7 ss.). Com s'arriba a aital intuïció i què «lògica» s'oculta darrere d'ella? Evidentment, està prop d'«allò no intencional» de manera més decisiva que d'«allò que es desitja activament». No és l'èxit o el fracàs dels plans que elaborem allò que respon d'aquest sentiment bàsic, sinó un «*saber de fons*» específic, que també esmorteix la impressió amenaçadora de la pèrdua de consistència i coherència de la nostra experiència. Es tracta del fenomen de la capacitat de connexió dels llocs problemàtics de la biografia amb les experiències ja acumulades. Aitales experiències estan evidentment estructurades de la manera com les assumim habitualment. No tenen en absolut el caràcter de vivències arbitràriament acumulades, que hem fet en el curs de la nostra biografia, sinó una *configuració* concreta (cfr., sobre açò, Rosenthal 1995). Podem caracteritzar-la com «construcció biogràfica» (Alheit et al. 1992; Dausien 1996a), com una mena de «guió de procés» de la nostra vida concreta (Fischer-Rosenthal-Fischer-Rosenthal 1995a) —una estructura, que no és en absolut estratègica, però que no obstant resulta generativa i de la qual podem disposar intuïtivament, precisament de *la nostra* biografia.

Aquesta «configuració» no s'ha de representar ja com una presó, perquè no es tracta d'un sistema hermèticament tancat. Ella encarna més prompte, de manera extraordinàriament plàstica, aquella estructura de reelaboració que hem indicat, d'una autoreferencialitat oberta a l'exterior, que percep, valora la importància, ignora o permet l'ingrés, i es modifica a ella mateixa en aquest procés³¹. Per això resulta útil la figura intel·lectual constructivista, segons la qual aquest procés ha de ser considerat en sentit estricte com a comunicació d'un estat *intern*. Al mateix temps sembla altament plausible interpretar aquest «estat», en gran manera, com a condicions externes *codificades*, com una cadena de «pertorbacions» socials reelaborades, la successió peculiar de la qual determina la lògica de reelaboració de tota nova pertorbació (cfr. Alheit 1997b). Aquest «món intern del món extern» és

no sols una construcció espontània, que produeix la nostra memòria com a reacció a nous impulsos externs, per a salvaguardar la seua continuïtat i consistència. Ha de ser agafat com «construcció en el temps», com a *temporalització biogràfica de les estructures socials*. Podríem considerar-ho com una espècie de «codi d'experiència», com una semàntica individual, els plans de realització de la qual es poden vincular als jocs col·lectius de llenguatge.

Per això, les construccions biogràfiques no són entitats tancades. El seu caràcter és «transitori» (cfr., també, Schimank 1988). Expressat gràficament, els seus contorns són suaus i flexibles. No obstant això observem, sobretot en les crisis biogràfiques, que existeixen per a nosaltres determinats límits formals. A saber, coneixem situacions en què ens falla la vinculació de noves experiències. Ja no podem atendre una exigència que se'ns planteja o a un comportament amb què hem estat confrontats inesperadament. I això ens irrita. Ens falta l'instrumental amb què manejar-nos. Sentim que se'ns exigeix massa. Les coses, com se sol dir, ens ultrapassen. No podem alliberar-nos del sentiment que vivim «a contracorrent». Fracassem en la nostra promoció social perquè ens falten els recursos culturals per a ocupar les noves posicions en l'espai social (cfr. Alheit 1996b). O sentim senzillament que les condicions sota les quals hem d'anar tirant no ens deixen molt de marge. Però potser ens sorprenega també un sentiment completament contraposat: que se'ns obrin «mons» completament nous, que hem tingut una experiència qualitativament nova, que la nostra vida futura ha estat modificada. Llavors, tot açò indica que, darrere de les experiències quotidianes, s'amaga una «lògica», que concerneix a tota la nostra vida personal. Entre el «món exterior» i el «món interior» es generen construccions biogràfiques.

Eixes construccions excedeixen indubtablement allò que nosaltres podem narrar de les nostres vides. Són, en primer lloc, referències amagades a les con-

³¹ Per a una modificació d'un tipus comparable, Maturana i Varela van proposar la convincent metàfora de les «corrents marines» (cfr. 1987: 14 s.; 86 s., 119 ss.), d'un moviment que no modifica la direcció de manera abrupta, sinó que permet, en el nivell de tolerància d'uns impulsos bàsics anteriorment existents i dominants, desplaçaments que es realitzen molt a poc a poc

dicions estructurals en què ens trobem. Bourdieu va demostrar convincentment aquest fet amb el *concepte d'habitus*. I qui conega la seua anàlisi desvetlladora de la forma de vida particular que produeix l'habitus social de la petita burgesia (francesa) (cfr. Bourdieu 1978: 169 ss.) s'estremirà del «poder» de les condicions-marc estructurals. Les construccions biogràfiques tenen, no obstant això, un altre aspecte: produïm en el curs de la nostra vida, en relació a nosaltres mateixos i als nostres marcs socials, «més» sentit que «apreciem des de la perspectiva de la nostra autotematització biogràfica» (Bude 1985: 85). Disposem d'un «saber *a tergo*» biogràfic, que ens transporta des del principi al lloc, a l'espai social, en el que ens movem, ens exercim i ens esgotem. Per això, cap de nosaltres té totes les possibilitats imaginables. Però en el marc d'un potencial de transformació limitat tenim més oportunitats de les que realitzarem mai. Podem —arreglant una vegada més l'estimulant metàfora de la neurobiologia (vegeu *supra*)— començar «una vegada i una altra des del principi». Les històries de vida disposen d'un sobrepotencial, que en un altre lloc hem denominat «*biogràficitat*» (Alheit 1990b; Dausien 1996a): la capacitat que tenim des d'un principi d'utilitzar els estímuls que procedeixen de l'exterior, de manera obstinada, per a l'autodesplegament, açò és (en un sentit completament «apedagògic») per a *aprendre*.

Les construccions biogràfiques ens proporcionen socialitat gràcies a la capacitat de configuració de què disposen els individus; aquesta capacitat demostra la *biogràficitat d'allò social* (cfr., de manera detallada, Alheit 1990b; 1993b). Això significa efectivament que només podem «tindre» allò social *de manera autorreferencial*—gràcies al fet que ens referim a nosaltres mateixos i a la nostra història de vida. Aquesta idea del constructivisme radical manté una provocació intel·lectual de considerable estimul teòric. Significa alhora que aquesta autoreferencialitat ha de ser «porosa» cap a l'exterior. La seua pràctica de reelaboració «comprén»—en certa manera, *en passant*—el codi de les pertorbacions socials. La seua pròpia «gramàtica» és el resultat d'una cadena d'interaccions precedents. Per això, les biografies modernes no són sistemes hermètica-

ment tancats. Estan ordenades sobre l'«*autopoiesi*» d'una societat civil (cfr. Alheit 1995b).

Traducció: Francesc J. HERNÁNDEZ I DOBON

Departament de Sociologia i Antropologia Social
Universitat de València

BIBLIOGRAFIA

- ALHEIT, Peter (1990a): «Alltag und Biographie. Studien zur gesellschaftlichen Konstitution biographischer Perspektiven. Informe del seminari de la línia de recerca «Trellal i formació», vol. IV, Bremen: Universitat de Bremen, nova edició ampliada.
- (1990b): «Der “biographische Ansatz” in der Erwachsenenbildung», en Wilhelm Mader (ed.): *Weiterbildung und Gesellschaft. Theoretische Modelle und politische Perspektiven*. Bremen: Universitat de Bremen, pp. 289-337.
- (1993): «Transitorische Lernprozesse: Das “biographische Paradigm” in der Weiterbildung», en W. Mader (ed.): *Weiterbildung und Gesellschaft. Grundlagen wissenschaftlicher und beruflicher Praxis in der Bundesrepublik Deutschland*, 2ª ed., pp. 343-418. Bremen.
- (1994): *Zivile Kultur. Verlust und Wiederaneignung der Moderne*, Frankfurt a. M.; Nova York, Campus Verlag.
- (1995): «Zur Soziologie der “Zivilgesellschaft”», *Dialektik*, 1995, 3: 135-150.
- (1996): «Changing basic rules of biographical construction: Modern biographies at the end of the 20th century», en A. Weymann i W. R. Heinz (eds.): *Biography and Society. Interrelationships between Social Structure, Institutions and the Life Course*. Weinheim: DSV.
- (1997): «Nueve theoretische Aspekte der Biographieforschung», en Bettina Dausien (ed.): *Biographie und Lebenswelt. Interdisziplinäre Ansätze zur Biographieforschung*. Bremen (en preparació).
- ALHEIT, Peter i DAUSIEN, Bettina (1985): *Arbeitsleben. Eine qualitative Untersuchung von Arbeiterlebensgeschichten*. Frankfurt a. M.; Nova York: Campus.
- (1990): *Arbeiter Biographien. Zur thematischen Relevanz der Arbeit in proletarischen Lebensgeschichten. Eine exemplarische Untersuchung im Rahmen der “biographischen Methode”*. Forschungsschwerpunkt Arbeit und Bildung; 2. Bremen: Universitat de Bremen. Edició ampliada com Forschungsschwerpunkt Arbeit und Bildung; 3.
- (1996): «Bildung als “biographische Konstruktion”? Nichtintendierte Lernprozesse in der organisierten Erwachsenenbildung», en *Report xxxix* (1997), pp. 33-45.
- (2000): «Die biographische Konstruktion der Wirklichkeit. Überlegungen zur Biographizität des Sozialen», en E. M. Hoerning (ed.): *Biographische Sozialisation*. Stuttgart: Lucius & Lucius, 2000, pp. 257-283.

- ALHEIT, Peter et al. (1990): *Abschied von der Lohnarbeit? Diskussionsbeiträge zu einem erweiterten Arbeitsbegriff*. Bremen: Universität Bremen.
- (1992): Biographische Konstruktion. Beiträge zur Biographieforschung. Informe del seminari de la línia de recerca «Trellall i formació», vol. lxx, Bremen: Universität de Bremen.
- ALHEIT, Peter i HOERNING, Erika M. (eds.) (1989a): *Biographisches Wissen. Beiträge zu einer Theorie lebensgeschichtlicher Erfahrung*. Frankfurt a. M.
- (1989b): «Biographie und Erfahrung. Eine Einleitung», en Alheit i Hoerning (eds.), 1989a: 8-23.
- AN DER HEIDEN, Ulrich; ROTH, Gerhard y SCHWEGLER, Hans (1986): «Die Organisation der Organismen: Selbstherstellung und Selbsterhaltung», *Funkt. Biol. Med.*, 5: 330-346.
- APITZSCH, Ursula (1990): *Migration und Biographie. Zur Konstitution des Interkulturellen in den Bildungsgängen junger Erwachsener der zweiten Migrantengeneration*. Escrito de habilitación. Bremen: Universität Bremen.
- ARNOLD, Rolf (1995): «Neuere Systemtheorien und Erwachsenenpädagogik», en Derichs-Kuntzmann, 1995: 31-37.
- BECKER-SCHMID, Regina (1996): «Einheit - Zweiheit - Vielheit. Identitätslogische Implikationen in feministischen Emanzipationskonzepten», *Zeitschrift für Frauenforschung*, xiv, 1/2: 5-18.
- BERGER, P. i LUCKMANN, T. (1967): *The Social Construction of Reality*. Nova York: Doubleday.
- (1969): *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie*. Frankfurt a. M. [trad. alem. de Berger i Luckmann, 1967].
- BOURDIEU, P. (1978): «Klassenschicksal, individuelles Handeln und das Gesetz der Wahrscheinlichkeit», en Pierre Bourdieu et al. (eds.): *Titel und Stelle. Über die Reproduktion sozialer Macht*. Frankfurt a. M.: Europäische Verlagsanstalt: 169-226.
- (1983): «Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital», en Kreckel, Reinhard (ed.) (1983): *Soziale Ungleichheiten. Soziale Welt*, Sonderband 2. Göttingen: Schwartz: 183-188.
- (1990): «Die biographische Illusion», *Bios*, 3, 1: 75-81; vers. orig. «L'illusion biographique» en *Actes de la recherche en sciences sociales*, núms. 62-63 (1986): 69-72.
- BUDE, Heinz (1984): «Rekonstruktion von Lebenskonstruktionen - eine Antwort auf die Frage, was Biographieforschung bringt», en Martin Kohli i Günther Robert (eds.): *Biographie und soziale Wirklichkeit. Neue Beiträge und Forschungsperspektiven*. Stuttgart: Metzler, 7-28.
- (1985): «Die individuelle Allgemeinheit des Falls», en Hans-Werner Franz (ed.): *xxii Deutscher Soziologentag, 1984. Beiträge des Sektions- und Ad-hoc-Gruppen*. Opladen: Westdeutscher Verlag, 84-86.
- BUTLER, Judith (1991a): *Das Unbegabene der Geschlechter*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (1991b): «Variationen zum Thema Sex und Geschlecht. Beauvoir, Wittig und Foucault», en Gertrud Nunner-Winkler (ed.): *Weibliche Moral. Die Kontroverse um eine geschlechtsspezifische Ethik*. Frankfurt a. M., Nova York; Campus, pp. 56-76.
- (1994): «Phantasmatische Identifizierung und die Annahme des Geschlechts», en *Geschlechterverhältnisse und Politik*. Ed. del Institut für Sozialforschung Frankfurt. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 101-138.
- CHRISTIANSEN, Kerrin (1995): «Biologische Grundlagen der Geschlechterdifferenz», en Pasero i Braun (eds.), 1995: 13-28.
- DAUSIEN, Bettina (1990): «Meine Kinder brauchten 'ne Mutter... aber trotzdem die Arbeit und der ganze Trubel haben mir gefehlt», en Peter Alheit et al., 1990: 121-146.
- (1994): «Auf der Suche nach dem eigenen Leben? Lernprozesse in weiblichen Biographien», en Alheit et al., 1994: 572-592.
- (1996a): *Biographie und Geschlecht. Zur biographischen Konstruktion sozialer Wirklichkeit in Frauenlebensgeschichten*. Bremen: Donat.
- (1996b): *Biographie und Geschlecht. Zur biographischen Konstruktion sozialer Wirklichkeit in Frauenlebensgeschichten*. Bremen: (manuscrit inèdit).
- DUDEN, Barbara (1987): *Geschichte unter der Haut. Ein Eisenacher Arzt und seine Patientinnen um 1730*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- (1991): *Der Frauenleib als öffentlicher Ort*. Hamburgo, Zürich: Luchterhand Literaturverlag.
- FISCHER-ROSENTHAL, Wolfram (1994): «Subjects, parasites and identities: biography as a substitute for some problematic ego-concepts of modernity», comunicació presentada en el XIII Congrés Mundial de Sociologia, celebrat a Bielefeld. Berlín (manuscrit inèdit).
- (1995a): «Schweigen – Rechtfertigen – Umschreiben. Biographische Arbeit im Umgang mit deutschen Vergangenheiten», en Fischer-Rosenthal, Wolfram i Alheit, Peter (eds., amb la col. d'Erika M. Hoerning): *Biographien in Deutschland. Soziologische Rekonstruktionen gelebter Gesellschaftsgeschichte*. Opladen: Westdeutscher Verlag, pp. 43-86.
- (1995b): «From "Identity" to "Biography". On the social construction of biography and the question of social order in modern times.», en I. Kashti (ed.): *The Problem of Jewish Identity Today*. Tel Aviv; Nova York (en premsa).
- GARFINKEL, Harold (1967): *Studies in Ethnomethodology*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.
- GERHARD, Ute (ed.): *Differenz und Gleichheit. Menschenrechte haben (k)ein Geschlecht*. Frankfurt a. M.: Helmer.
- GILDEMEISTER, Regine i WETTERER, Angelika (1992): «Wie

- Geschlechter gemacht werden. Die soziale Konstruktion der Zweigeschlechtlichkeit und ihre Reifizierung in der Frauenforschung», en Knapp, Gudrun-Axeli i Wetterer, Angelika (ed.): *Traditionen Brüche. Entwicklungen feministischer Theorie*. Freiburg: Kore, pp. 201-254.
- GOFFMAN, Erving (1977): «The arrangement between the sexes», *Theory and Society*, 4: 301-331.
- (1994): *Interaktion und Geschlecht*. Herausgegeben und eingeleitet von Hubert A. Knoblauch. Mit einem Nachwort von Helga Kotthoff. Frankfurt a. M.; Nova York: Campus.
- HAAS, Erika (ed.): *Verwirrung der Geschlechter. Dekonstruktion und Feminismus*. Munic, Viena: Profil.
- HABERMAS, Jürgen (1981): *Theorie des kommunikativen Handelns*. 2 vols. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (1992): *Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats*. Frankfurt a. M. (trad. cast.: Habermas, 1998).
- (1998): *Facticidad y validez*. Madrid: Trotta (trad. de Habermas, 1992).
- HAGEMANN-WHITE, Carol (1984): *Sozialisation: weiblich-männlich?*. Opladen: Leske i Budrich.
- (1988): «Wir werden nicht zweigeschlechtlich geboren...», en Hagemann-White, Carol i Rerrich, Maria S. (eds.): *FrauenMännerBilder. Männer und Männlichkeit in der feministischen Diskussion*. Bielefeld: AIZ Verlag, pp. 224-235.
- HANSES, Andreas (1992): «Biographische Strukturierung von Erkrankungs- und Gesundungsprozessen. Die Gesundheitsgeschichte einer an Epilepsie erkrankten Frau», en Alheit et al., 1992: 71-98.
- (1996): *Epilepsie als biographische Konstruktion. Eine Analyse von Erkrankungs- und Gesundungsprozessen anfallserkrankter Menschen anhand erzählter Lebensgeschichten*. Bremen: Donat.
- HEGEL, G. W. F. (1981): *Fenomenología del espíritu*. Mèxic: Fondo de cultura económica, 4a reimpr.
- HISCHAUER, Stefan (1993a): «Dekonstruktion und Rekonstruktion. Plädoyer für die Erforschung des Bekannten», *Feministische Studien*, 11, 2: 55-67.
- (1993b): *Die Soziale Konstruktion der Transsexualität. Über die Medizin und den Geschlechtswechsel*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- HONEGGER, Claudia (1991): *Die Ordnung der Geschlechter. Die Wissenschaften vom Menschen und das Weib, 1750-1850*. Frankfurt a. M.: Campus.
- KALLMEYER, Werner i SCHÜTZE, Fritz (1977): «Zur Konstitution von Kommunikationsschemata der Sachverhaltsdarstellung. Exemplifiziert am Beispiel von Erzählungen und Beschreibungen», en Dirk Wegner (ed.): *Gesprächsanalysen*. Hamburg: Buske: 159-274.
- KESSLER, Suzanne J. i MCKENNA, Wendy (1978): *Gender: An Ethnomethodological Approach*. Nova York: Wiley.
- KNAPP, Gudrun-Axeli (1994): «Politik der Unterscheidung», en *Geschlechterverhältnisse und Politik*. Ed. del Institut für Sozialforschung Frankfurt. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 262-287.
- (1995): «Politik der Unterscheidung», en Regina Becker-Schmidt i Gudrun-Axeli Knapp (eds.): *Das Geschlechterverhältnis als Gegenstand der Sozialwissenschaften*. Frankfurt a. M., Nova York: Campus, pp. 163-194.
- KOTTHOFF, Helga (1994): «Geschlecht als Interaktionsritual?», epílogo de Goffman, 1994: 159-194.
- KRAPPMANN, Lothar (1982): *Soziologische Dimensionen der Identität. Strukturelle Bedingungen für die Teilnehmer an Interaktionsprozessen*. Stuttgart: Klett.
- KOTTHOFF, Helga (1994): «Geschlecht als Interaktionsritual?», epílogo de Goffman, 1994: 159-194.
- LAQUEUR, Thomas (1992): *Auf den Leib geschrieben. Die Inszenierung der Geschlechter von der Antike bis Freud*. Frankfurt a. M., Nova York: Campus.
- LINDEMANN, Gesa (1993a): «Wider die Verdrängung des Leibes aus der Geschlechtskonstruktion», *Feministische Studien*, 11, 2: 44-54.
- (1993b): *Das paradoxe Geschlecht. Transsexualität im Spannungsfeld von Körper, Leib und Gefühl*. Frankfurt a. M.: Fischer.
- (1994): «Die Konstruktion der Wirklichkeit und die Wirklichkeit der Konstruktion», en Theresa Wobbe i Gesa Lindemann (eds.): *Denkachsen. Zur theoretischen und institutionellen Rede vom Geschlecht*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 115-146.
- LORBER, Judith i FARELL, Susan A. (1991): *The Social Construction of Gender*. Newbury Park; Londres; Nueva Delhi: Sage.
- LUHMANN, Niklas (1980): *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft*, vol. I. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (1984): *Soziale Systeme. Grundriße einer allgemeinen Theorie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- (1985): «Die Autopoiesis des Bewußtsein», *Soziale Welt*, núm. 36: 402-446.
- (1989): «Individuum, Individualität, Individualismus», en Niklas Luhmann: *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft*, tomo III. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, 149-258.
- (1990): *Ökologische Kommunikation*, 3 ed., Opladen: Westdeutscher Verlag.
- (1993): *Soziologische Aufklärung 5: Konstruktivistische Perspektiven*, 2ª ed., Opladen: Westdeutscher Verlag.
- LUHMANN, Niklas i SCHORR, Karl-Eberhard (1982): «Personale Identität und Möglichkeiten der Erziehung», en Niklas Luhmann i Karl-Eberhard Schorr (ed.): *Zwischen Technologie und Selbstreferenz*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 224-261.
- MAIHOFER, Andrea (1994): «Geschlecht als Existenzweise. Eini-

- ge kritische Anmerkungen zu aktuellen Versuchen zu einem neuen Verständnis von "Geschlecht"», en: *Geschlechterverhältnisse und Politik*. Ed. Institut für Sozialforschung Frankfurt. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 168-187.
- (1995): *Geschlecht als Existenzweise. Macht, Moral, Recht und Geschlechterdifferenz*. Frankfurt a. M.: Helmer.
- MANNHEIM, Karl (1964): «Das Problem der Generationen», en *id.: Wissenssoziologie. Auswahl aus dem Werk*. Neuwied i Berlin: Luchterhand: 509-565.
- MATURANA, Humberto R. (1970): «Neurophysiology of Cognition», en Paul Garvin (ed.): *Cognition: A multiple view*. Nova York; Washington: Spartan Books, 3-23.
- (1978): «The biology of language», en George A. Miller i E. Lenneberg (ed.): *The Biology and Psychology of Language*. Nova York: Plenum Press.
- (1987a): «Kognition», en Siegfried Schmidt (ed.): *Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 89-118.
- (1987b): «Biologia der Sozialität», en Siegfried Schmidt (ed.): *Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 287-302.
- MATURANA, Humberto R. i VARELA, Francisco J. (1975): «Autopoietic Systems», en Biological Computer Laboratory. Report núm. 9.4. Urbana: University of Illinois.
- (1987): *Der Baum der Erkenntnis. Die biologischen Wurzeln des menschlichen Erkennens*. Berna; Munic: Scherz.
- NASSEHI, Armin (1994): «Differenz als Signum - Einheit als Horizont. Zur Zeitdiagnose posttraditionaler Vergesellschaftung», *Sozialwissenschaftliche Literaturreisenschau*, 20: 81-90.
- NASSEHI, A. i WEBER, Georg (1990): «Zu einer Theorie biographischer Identität. Epistemologische und systemtheoretische Argumente», *B.I.O.S. Zeitschrift für Biographie Forschung und Oral History*, vol. III, núm. 2, pp. 153-187.
- NICHOLSON, Linda (1994): «Was heißt "gender"?, », en: *Geschlechterverhältnisse und Politik*. Ed. del Institut für Sozialforschung Frankfurt. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 188-220.
- NUNNER-WINKLER, Gertrud (1991): «Zur geschlechtsspezifischen Sozialisation», en *Sozialwissenschaftliche Frauenforschung in der Bundesrepublik Deutschland. Bestandaufnahme und forschungspolitische Konsequenzen*. Edición de la Senateskommission für Frauenforschung der Deutschen Forschungsgemeinschaft. Berlín: Akademie Verlag, 61-83.
- NUNNER-WINKLER, Gertrud (ed.) (1991): *Weibliche Moral. Die Kontroverse um eine geschlechtsspezifische Ethik*. Frankfurt a. M., Nova York: Campus.
- OSTERLAND, Martin (1993): «Die Mythologisierung des Lebenslaufs. Zur Problematik des Erinnerens», en Martin Bathge i Wolfgang Eßbach (eds.): *Soziologie: Entdeckungen im Alltäglichen*. Hans Paul Babrdt. Festschrift zu seinem 65. Geburtstag. Frankfurt a. M.; Nova York: Campus, pp. 279-290.
- PASERO, Ursula i BRAUN, Friederike (eds.) (1995): *Konstruktion von Geschlecht*. Pfaffenweiler: Centaurus.
- ROSENTHAL, Gabriele (1995): *Erlebte und erzählte Lebensgeschichte. Gestalt und Struktur biographischer Selbstbeschreibungen*. Frankfurt a. M.; Nova York: Campus.
- ROTH, Gerhard (1985): «Die Selbstreferentialität des Gehirns und die Prinzipien der Gestaltwahrnehmung», *Gestalt Theory*, 7, 4: 228-244.
- (1987a): «Erkenntnis und Realität: Das reale Gehirn und seine Wirklichkeit», en Siegfried Schmidt (ed.): *Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 229-255.
- (1987b): «Autopoiese und Kognition: Die Theorie H. R. Maturanas und die Notwendigkeit ihrer Weiterentwicklung», en Siegfried Schmidt (ed.): *Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 256-286.
- ROTH, Gerhard i Schwegler, Hans (ed.) (1981): *Self-organizing Systems. An Interdisciplinary Approach*. Frankfurt a. M., Nova York: Campus.
- SCHÄFFER, Ortfried (1995): «Bildung als kognitiv strukturierte Umweltaneignung», en Derichs-Kuntzmann, 1995; 55-62.
- SCHEUERMANN, Antonius (1994): *Sexualbiographien. Eine empirische Studie zur biographischen Konstruktion von Sexualität am Beispiel homosexueller Männer*. Diss. phil. Universität Bremen, Bremen.
- (1996): *Sexualbiographien. Eine empirische Studie zur biographischen Konstruktion von Sexualität am Beispiel homosexueller Männer*. Bremen: Donat.
- SCHIMANK, Uwe (1988): «Biographie als Autopoiesis - eine systemtheoretische Rekonstruktion von Individualität», en Hans-Georg Brose i Bruno Hildenbrand (ed.): *Vom Ende des Individuums zur Individualität ohne Ende*. Opladen: Leske i Budrich, pp. 55-72.
- SCHMIDT, Siegfried J. (ed.) (1987): *Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- SCHÜTZ, Alfred i LUCKMANN, Thomas (1979): *Strukturen der Lebenswelt*, vol. I. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- SCHÜTZE, Fritz (1984): «Kognitive Figuren des autobiographischen Steigreiferzählens», en Martin Köhli i Gunther Robert (eds.): *Biographie und soziale Wirklichkeit. Neue Beiträge und Forschungsperspektiven*. Stuttgart: Metzler, 78-117.
- SIEBERT, Horst (1996): *Didaktisches Handeln in der Erwachsenenbildung. Didaktik aus konstruktivistischer Sicht*. Neuwied; Kriftel; Berlín: Luchterhand.
- SOEFFNER, Hans Georg (1992): «Rekonstruktion statt Kons-

- truktivismus. 25 Jahre "Social Construction of Reality", *Soziale Welt*, XLIII: 478-481.
- VARELA, Francisco J. (1979): *Principles of Biographical Autobiography*. Nova York; Oxford; Elsevier-North Holland.
- (1981): «Autonomy and Autopoiesis», en Gerhard Roth i Hans Schwegler (eds.) (1981): *Self-organizing Systems. An Interdisciplinary Approach*. Frankfurt a. M.; Nova York: Campus, pp. 14-23.
- (1987): «Autonomy und Autopoiesis», en Siegfried Schmidt (ed.): *Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, pp. 119-132.
- VARELA, Francisco J.; MATURANA, Humberto R. i URIBE, Ricardo B. (1974): «Autopoiesis, the organization of living systems: its characterization and a model», *Biosystems*, 5: 125 ss.
- WAGNER, Gerhard i ZIPPRIAN, Heinz (1992): «Identität oder Differenz? Bemerkungen zu einer Aporie in Niklas Luhmann Theorie selbstreferentieller Systeme», *Zeitschrift für Soziologie*, 21, 6: 394-405.
- WATZLAWICK, Paul (1994): «Wirklichkeitanpassung oder angepaßte "Wirklichkeit"? Konstruktivismus und Psychotherapie», en *Einführung in den Konstruktivismus. Mit Beiträgen von Heinz von Foerster u. a.*. Munic; Zürich: Piper, pp. 89-108.
- WEST, Candace i ZIMMERMAN, Don H. (1987): «Doing gender», *Gender and Society*, 1, 2: 125-151.
- WETTERER, Angelika (1992): «Hierarchie und Differenz im Geschlechterverhältnis. Theoretische Ansätze zur Analyse der Marginalität von Frauen in hochqualifizierten Berufen», en Angelika Wetterer (ed.): *Profession und Geschlecht. Über die Marginalität von Frauen in hochqualifizierten Berufen*. Frankfurt a. M., Nova York: Campus.
- (1995a): «Dekonstruktion und Alltagshandeln. Die (möglichen) Grenzen der Vereschlechtlichung von Berufsarbeit», en Wetterer (ed.), 1995: 223-246.
- (1995b): «Das Geschlecht (bei) der Arbeit. Zur Logik der Vereschlechtlichung von Berufsarbeit», en Pasero i Braun (eds.), 1995: 199-223.
- WETTERER, Angelika (ed.) (1995): *Die soziale Konstruktion von Geschlecht in Professionalisierungsprozessen*. Frankfurt a. M., Nova York: Campus.
- WOBBE, Theresa i LINDEMANN, Gesa (eds.) (1994): *Denkachsen. Zur theoretischen und institutionellen Rede von Geschlecht*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.

LUIS VIVES Y LA MODERNIDAD.

EL MAESTRO DE SABIDURÍA

GONZALO ANAYA SANTOS
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

RESUMEN

EN ESTE ARTÍCULO SE ARTICULA LA VIDA Y LA OBRA DE LUIS VIVES CON LA MODERNIDAD Y CON EL CONTEXTO EUROPEO DE LA ÉPOCA. CON ELLO SE PROPONE UN TRIPLE OBJETIVO: POR UN LADO RESCATAR A LUIS VIVES DE LA ETAPA HISTÓRICA EN QUE VIVIÓ PARA SITUARLE EN LA POLÉMICA ACTUAL DEL MODERNISMO/POSTMODERNISMO. EN SEGUNDO LUGAR, Y POR EL HECHO DE ADSCRIBIRLE A LA MODERNIDAD, SE LE INSERTA EN UNA DETERMINADA LÍNEA DE EVOLUCIÓN QUE SERÁ ESPECIFICADA POR SUS RASGOS, ES DECIR, LA MODERNIDAD TAL COMO NOSOTROS LA ENTENDEMOS. Y EN TERCER LUGAR SE OFRECE UN PERFIL DE LUIS VIVES QUE PRETENDE MOSTRAR LA UNIDAD DE SENTIDO DE SU VIDA Y OBRA CON LA SABIDURÍA Y QUE SE MANIFIESTA EN ESA EVOLUCIÓN QUE VA DESDE SU PRIMERA ACTIVIDAD DE PROFESOR DE LATINIDADES HASTA LA CONSECUCCIÓN DE MAESTRO DE SABIDURÍA.

PALABRAS CLAVE:

LUIS VIVES, MODERNIDAD, APRENDIZAJE.

“Mas en tanto que el pasado gravite sobre las conciencias como plomo caliente, y no sea entendido y superado con elemental cordura, no será factible la inteligencia con el prójimo o en nuestros días” (Américo Castro “De la España que aun no conocía”).

INTRODUCCIÓN:

LAS LÍNEAS MAESTRAS DE LA CUESTIÓN

En el título quedan enunciados los dos grandes temas que vamos a desarrollar: la Modernidad de LUIS VIVES y la doctrina de la sabiduría que va a elaborar. En realidad se trata de dos aspectos de la misma cuestión: la sabiduría de la Modernidad. A su vez esas cuestiones serán analizadas por dos universos de inteligibilidad: el contexto y el pathos que afectan a nuestro autor y la vida de un exiliado converso.

Desde otro punto de vista trataremos de articular estos cuatro elementos integrantes: por un lado la vida de LUIS VIVES y por otro su obra, ambas inseparables y relacionadas con la Modernidad, como tercer elemento; y en cuarto lugar el contexto euro-

peo en el que vivió. Una mayor especificación nos presentará su vida como un exilio permanente y su obra de exiliado quedará caracterizada como la correspondiente a un maestro no clérigo de Sabiduría; la Modernidad a su vez nos servirá para explicar su pensamiento y situarlo en la sociedad europea de comienzos de la Edad Moderna, que actúa a modo de contexto.

Por otra parte queremos evitar que se reduzca la personalidad de LUIS VIVES a un importante latinista o/y humanista, porque entendemos que se trata de un verdadero maestro de Sabiduría. Y que tratará de diseñar la Sabiduría de la Modernidad, partiendo de un talante laico y de unos principios en los que incorpora los clásicos a los judeo-cristianos. Para que esa Sabiduría alcance toda la ver-

dadera función social que le corresponde, se trata nada menos que de la formación humana, habrá que ampliar ese planteamiento a otro campo más omnicompreensivo: a las relaciones entre saber y sociedad. Sólo así podremos asignar a la Sabiduría su verdadero valor social. Sobre esto añadiremos dos precisiones. Por un lado la Modernidad es, según los rasgos que la definen, el tipo de saber predominante de la cultura europea durante una etapa histórica y otro tanto podemos decir al hablar de Humanismo, Ilustración, Posmodernidad o salida de la racionalidad medieval.

Por otro lado ya se habrá advertido que en el presente estudio eso que llamamos tipo de saber predominante sería un resultado que se caracteriza por un cierto modo de conocimiento sobre unos contenidos que hacen referencia a una posible transmisión en la enseñanza o a la difusión por otros medios. Si insistimos en hablar del tipo de saber predominante no es porque sea el más cultivado por las gentes, sino el situado en la vanguardia, en el progreso, en la novedad; algo que luego se confirmará a lo largo del tiempo.

Al poner en relación a LUIS VIVES con la Modernidad nos proponemos un triple objetivo: por un lado le rescatamos de la etapa histórica en que vivió para situarle en la polémica actual del modernismo/postmodernismo. En segundo lugar y por el hecho de adscribirle a la Modernidad, ciertamente a una muy temprana Modernidad como veremos, tratamos de insertarle en una determinada línea de evolución que será especificada por sus rasgos, es decir, la Modernidad tal como nosotros la entendemos. Y en tercer lugar ofreceremos un perfil de LUIS VIVES que pretende mostrar la unidad de sentido de su vida y obra con la Sabiduría y que según nuestra visión se manifiesta en esa evolución que va desde su primera actividad de profesor de latinidades hasta la consecución de maestro de Sabiduría. Nos interesa por tanto esa relación entre la Modernidad y la Sabiduría que es la respuesta de calidad de LUIS VIVES. De ahí que nuestro trabajo abordará en primer lugar el tema de la Modernidad, Modernidad que será utilizada como un parámetro referencial, que nos va a servir para entender cuál es la calidad de respuesta que LUIS VIVES va a dar en ese preciso

momento en el que la Edad Media termina su ciclo y abandona la racionalidad medieval, que ha desarrollado a lo largo de los siglos. Para nosotros, tanto la salida de la racionalidad cristiana medieval como la configuración inicial de la Modernidad son elementos integrantes de un contexto muy complejo; son los primeros tiempos de la Edad Moderna, en los que transcurre la vida de LUIS VIVES. Corresponde este período al alborar de la Edad Moderna con importantes cambios, inventos y descubrimientos que producirán un pathos característico.

Es natural que algunos se sorprendan de que en este trabajo a LUIS VIVES se le incluya en la Modernidad, porque según cierto cómputo median siglos entre ambas épocas. Pero no es cuestión de siglos sino de otra cosa: sus coincidencias dependerán de los rasgos que caractericen a la época de LUIS VIVES y de los correspondientes a la Modernidad. Por eso nuestra tarea se verá urgida por especificar la Modernidad e incluso citaremos a sus negadores: la Posmodernidad y el Relativismo Cultural, dos corrientes muy actuales que nos ayudarán a entender más plenamente la Modernidad. Una vez analizada la Modernidad y contextualizada la época, pasaremos a estudiar la unidad de sentido de la vida y la obra de LUIS VIVES para precisar en qué consiste la Sabiduría cuya maestría le otorgamos.

SOBRE LA METODOLOGÍA DE ACCESO A LA PERSONALIDAD DE LUIS VIVES

Un estudio tal como el que nos hemos propuesto requiere una metodología adecuada que nos permita conocer el pensamiento de LUIS VIVES en estrecha relación con su vida. Pero antes de mostrar la metodología que utilizaremos revisaré otras que han sido propuestas y que, por no buscar la unidad de sentido entre la vida y el pensamiento de nuestro autor en una dimensión de totalidad, han utilizado otras metodologías.

Desde el punto de vista metodológico una de las vías de acceso a su personalidad ha sido la utilizada por los especialistas, que analizaron su obra según los diversos temas que estudió, tales como los pedagógicos, sociales, de la mujer, de la limosna, de la lengua latina, etc.; que si bien son imprescindibles para conocer a nuestro autor, sin embargo,

por sus características de especialización (acotan una parcela del saber y la profundizan) son parciales y nos dan una visión fragmentaria de LUIS VIVES, sin duda valiosa y necesaria, ya que así progresa el saber; pero cuando se trata de construir la personalidad total, el resultado que se alcanza por esta vía resulta ser una mera yuxtaposición de los aspectos en los que suele destacar uno como más valioso quien realiza esa síntesis o sincretismo, que incluso pretende subordinar a los restantes aspectos. Según esta vía LUIS VIVES sería presentado como un importante escritor polifacético y muy preocupado por los temas de su época.

En esta misma línea de la especialización que-remos citar a dos autores de recientes estudios sobre LUIS VIVES. Uno es el libro de A. Gomez-Hortigüela Amillo (1991) y otro el de Angelina García Pérez (1987). Cada uno de ellos en su estilo y enfoque representan una importante contribución y merece ser conocido y estudiado como base fundamental para posibles ampliaciones. El libro de Gómez-Hortigüela titulado *Luis Vives, valenciano, o el compromiso del filósofo*, es un estudio filosófico que se ocupa de la totalidad de sus escritos y le concibe como un filósofo comprometido con la sabiduría como perfección humana. La segunda obra titulada *Els Vives* es una documentada historia trágica de esa familia en el país valenciano. Si la primera analiza la sabiduría como filosofía comprometida, la segunda describe todo el terror y las persecuciones a que fueron sometidos todos los Vives y sus antepasados. Nuestro trabajo ante estos dos especialistas ha consistido en buscar y establecer la relación de sentido, por otra parte obvia, entre ambas: la Sabiduría elaborada por un miembro de una familia de judíos conversos, exiliado fuera de su patria pero residente en lugares de Europa más tolerantes, a veces precarios, en contacto con sus iguales; fueron las afinidades buscadas que cristalizaron en amistad y saber y que sin duda constituyen uno de los aspectos inevitables de la servidumbre y grandeza de los perseguidos.

Un segundo punto de vista dentro de esta búsqueda metodológica podría ser el que agrupamos bajo este epígrafe: España comparada con Europa. No es nada nuevo lo que planteamos ya que en tres ocasiones se ha considerado que España no estaba a

la altura de Europa: en el Renacimiento humanista, en la Ilustración y en la no contribución a la ciencia europea según la Enciclopedia. En el primer caso fue Burckhardt quien afirmaba que el Humanismo se hubiera desarrollado “si la Contrarreforma no hubiera perturbado toda la vida superior del espíritu” (1971:148). Como si sólo hubiera una forma de Humanismo, la concebida por J. Burckhardt. En el segundo caso, el referido a la Ilustración, citaremos a dos autores, hispanista francés aquél y español éste. El primero, J. Sarrailh trata de defender la existencia de la Ilustración en España, para lo cual escribe: “Con una obstinación que llega a ser irritante, la crítica europea, lo mismo la histórica que la artística y la literaria, se empeña en describir a España como un país excepcional, que da una nota discordante en el concierto universal...” (1885:11). El segundo autor E. Subirats de manera más explícita rechaza así la negación de la existencia de la Ilustración en España: “... (se mantiene) la tesis de que en España no ha existido la Ilustración. Con ello se sellan las puertas ya antes de que puedan abrirse a nuevas preguntas (1981:23)”.

Nosotros escogeremos una metodología capaz de dar razón de aquellos dos grandes temas de que hablábamos al principio que eran LUIS VIVES y la Modernidad y LUIS VIVES y la sabiduría. Estos dos grandes temas se descomponían en otras cuestiones como son: la unidad de sentido entre su vida y su obra como una resultante de la convergencia entre las variadas propuestas de la Edad Moderna y el pathos ocasionado y la herencia del converso que vivirá siempre en el exilio. Entre estas cuestiones hay una de singular importancia: se refiere a un LUIS VIVES que ha conocido una relación abierta con creyentes de las tres religiones, por lo que podemos pensar que ese universalismo ético que nos propone es su modo de entender la traducción de la diversidad religiosa a la unidad de comportamientos morales. Su afirmación de converso exiliado, el triunfo de un perseguido, el argumento de un débil se confirmará por la credibilidad de su pensamiento sobre la sabiduría; su estar en el mundo, en cualquier patria, será la defensa de la dignidad humana de cualquier clase y condición. Este conjunto de temas, ya grandes ya derivados, van a ser

explicados por dos universos de inteligibilidad, porque sólo ellos pueden dar razón de los comportamientos de LUIS VIVES. Esos dos universos de inteligibilidad son el encuentro con todos los cambios y novedades de la Edad Moderna europea, que es un presente-futuro estimulante y que le incitará y desarrollará en él ese pathos. Y el otro universo de inteligibilidad será su heredada condición de conuerso por el que establecerá sus señas de identidad: es decir, sus afinidades, con quién se encuentra a gusto, quiénes son sus amigos, con quién tiene más cosas en común, de quiénes puede esperar ayuda, quiénes no le van a traicionar, etc. Estas señas de identidad son hechos que se manifiestan en el vivir cotidiano que afirman al ser humano en el mundo, pero que deberán ser explicados por un conjunto de ideas, creencias, sentimientos, cosmovisión, constelación de valores, que se ha ido formando desde la niñez. De ahí que nuestra metodología deberá explicar esos dos universos de inteligibilidad que son el contexto y su vida; algo así como un hombre y su circunstancia.

LA MODERNIDAD, ESPECIFICADA EN RASGOS

Cada autor que propone el término de Modernidad está obligado a precisar en qué sentido lo utiliza, para lo cual es necesario que lo especifiquemos al máximo. Es lo que nosotros vamos a interpretar.

Aquí entenderemos por Modernidad una configuración socio-histórica resultante de un proceso que comienza con la Edad Moderna como consecuencia de la superación de la racionalidad imperante en la etapa medieval. Esta superación luego será detallada porque es uno de los aspectos más importantes para definir la Modernidad. También ayudan a caracterizar la Modernidad algunas etapas históricas emblemáticas y muy conocidas como son el Renacimiento y el Humanismo, de la primera hora, en el siglo XVI y en el XVII y la Ilustración en el XVIII. También nos ha parecido imprescindible para definir la Modernidad incluir el Postmodernismo y el Relativismo Cultural, propuestas muy recientes que en tanto que negación de la Modernidad nos ayudan a conocerla mejor. Cada una de estas etapas históricas emblemáticas aportan unas ideas que nosotros utilizamos para caracterizar la Modernidad.

La salida de la racionalidad medieval supone la superación del saber teocéntrico que concibe a la divinidad como principio del ser, de la verdad, bondad y belleza. Y al igual la superación del poder teocrático. Esa superación de la racionalidad medieval no supone la pérdida de la creencia cristiana, que sigue siendo fundamental, sino la crisis de la autoridad eclesiástica, y así vemos cómo los reformadores religiosos de la Edad Moderna (Lutero, Calvino, Zwinglio) rechazan la autoridad de la Iglesia en cuanto ésta marca el camino de la salvación. Es interesante señalar este proceso crítico que aparece en el seno del cristianismo que a su vez se va a ver reforzado por la creciente importancia que van a adquirir las explicaciones filosóficas y científicas, a partir de ahora con la ruptura de la Filosofía como sierva de la Teología. Este proceso de ruptura que sufre el cristianismo le apartará cada vez más de las otras dos religiones abrahámicas, islamismo y judaísmo, en este doble aspecto de la religión con la autoridad y con el saber filosófico y científico. Pero esa salida de la racionalidad medieval no aparece de golpe, tiene unos antecedentes en plena Edad Media como pueden ser el franciscanismo medieval con su amor concreto a las criaturas terrenales y a la naturaleza; y al igual las tendencias nominalistas, tan alejadas de la especulación racional, y que hacia fines del período medieval se concretarán en los intentos de explicación del movimiento de los cuerpos materiales, ahora ya utilizando el conocimiento de la experiencia; paralelos al occamismo y a la llamada "via modernorum". Por todo ello, el abandono de la racionalidad medieval y la consiguiente formación de la Modernidad se irán conformando paulatinamente por el acercamiento a la realidad concreta, por el aumento del conocimiento empírico y por el rechazo de la especulación silogística, que son las tres nuevas actitudes mentales y críticas, características del conocimiento científico, que van a determinar el cambio.

En realidad, la salida de la racionalidad medieval es ya Modernidad por la serie de rasgos comunes que poseen y que pueden ser englobados bajo una divisa general que tenga como núcleo el tipo de saber predominante, que en la Edad Media es la Teología y la Filosofía a ella subordinada y que en

los siglos siguientes será el desarrollo de una Filosofía independiente del saber teológico y una ciencia empírica creciente hasta convertirse en ciencia positiva. A la sociedad medieval de los creyentes va a seguir una nueva sociedad, la moderna, dividida, según el tipo de saber predominante, en una dualidad de creyentes y estudiosos (características no excluyentes y compatibles) y que éstos a su vez se irán diferenciando progresivamente hasta su oposición en filósofos y científicos. Lo que ha surgido es una desacralización-secularización-laicización del conocimiento. Se ha sustituido el principio explicativo: desde una explicación teocéntrica y teocrática se pasa a una explicación por la naturaleza; tanto es así, que se construirá una religión natural (deísmo). La secularización es en realidad una constelación de rasgos que por estar basados en el conocimiento natural serán saberes de lo concreto, empíricos y no especulativos de corte metafísico. Esta secularización afectará al cristianismo de una manera típica hasta desarrollar la dimensión crítica, que le separa de las otras religiones con las que convive y participa saberes comunes (platonismo y aristotelismo y derivados) y que bien podría valer como rasgo característico de lo europeo u occidental; al tiempo que revela intereses iguales con las otras dos al formar un frente común contra el laicismo, tal como nos explica Kepel (1991). A este respecto es interesante señalar a LUIS VIVES, europeo y no clérigo, como un caso insólito; situado en una época y en un país en el que conviven en estrecha relación las tres creencias (cristiana, islámica, judaica) y por tanto sometido a su influencia, lo que sin duda repercutirá en su pensamiento.

Como aportaciones a la Modernidad señalábamos el Renacimiento y el Humanismo, dos etapas bien conocidas y emblemáticas de los comienzos de la Edad Moderna. También estas dos etapas pueden considerarse como respuesta a la salida de la racionalidad medieval y todo lo dicho anteriormente acerca del saber y de sus modalidades es también

aplicable a estas etapas. Cada una de ellas, aunque coincidentes, connota algo diferente. El Humanismo, como referente a ideales y saberes básicos de esa formación humana, se inspira en arquetipos del mundo antiguo que bien podría asimilarse a la *Paideia* griega enriquecida con otros modelos romanos. Todo ello se aplica a un tipo de hombres, los humanistas o cultivadores de las humanidades. En tanto que el Renacimiento valdría como designación de un momento histórico de gran amplitud, que aceptando las connotaciones del Humanismo englobaría otros aspectos tales como los arquitectónicos, domésticos, musicales, costumbristas, religiosos, políticos, institucionales, etc. Tanto el Renacimiento como el Humanismo desarrollan esa específica secularización antes señalada, junto a otros caracteres. Tal secularización es entendida en lo religioso tan radicalmente por Burckhardt (1971) que incluso llega a negar que haya movimientos renacentistas y humanistas allí donde hay Contrarreforma, tal cual sucede en España.

Abordaremos el tema de la Ilustración mostrando dos razones por las cuales proponemos a la Ilustración como la mejor representación de la Modernidad. Es por un lado su cristalización en cuanto representa con la mayor pureza y nitidez esos rasgos que se vienen advirtiendo desde la salida de la racionalidad medieval y que nos permite definir la secularización con esta breve fórmula: la ciencia substituye a la creencia en la explicación del mundo, en tanto que el pensamiento crítico rechaza al dogmático en el problema del conocimiento¹. Lo que supone que en lo sucesivo el conocimiento científico y el filosófico ocuparán el centro del saber y aunque las creencias sigan estando presentes en la vida de los humanos ya no podrán imponerse en la explicación de la realidad. Y en cuanto al conocimiento crítico, Kant, típico representante de los filósofos ilustrados, tratará de poner límites a la razón misma y sustituirá las entidades metafísicas por ideas regulativas. La segunda razón para que

¹ Escribe Américo Castro en *De la España que aún no conocía*, en el tomo I, pág.48: "Desaparecidos los judíos y los moriscos, la España de los siglos XVI y XVII fue achicándose cada vez más en su exclusivismo religioso y personalista, según antes se ha visto. Los estados europeos fueron entre tanto haciendo compatible la coexistencia de la creencia religiosa con el pensamiento secular, con la observación y estudio de los fenómenos naturales, con la ciencia teórica, con la técnica, el comercio, etc."

en este trabajo identifiquemos a la Ilustración con la Modernidad se debe a corrientes de pensamiento bien nutridas que han criticado a la Modernidad porque los ideales propugnados por la Ilustración no se han cumplido; o bien la Ilustración ha sido considerada por sus desastrosos resultados. La crítica a la razón en unos casos ha consistido en una descalificación global con lo cual se justifica su incapacidad de análisis; en otros casos se la culpabiliza injustamente por defender el absolutismo de la razón, e incluso se le han atribuido los errores de la Revolución Francesa de 1789. En cualquier caso no parece admisible una postura crítica que rechaza globalmente el pasado; cabe analizarlo y entenderlo porque de otra forma se produce ese sofisma de “post hoc, propter hoc”. De toda esta corriente de pensamiento dos españoles nos interesan por su valoración de la Ilustración: E. Subirats (1981) y F. Savater (1990). E. Subirats considera que la Ilustración es insuficiente en la obra de un ilustrado concreto, el Padre Feijóo, que es poco crítico a su juicio, insuficiente; porque cuando es requerido para explicar un cierto milagro, abandona su postura crítica. En cuanto a F. Savater aceptamos su valoración de la Ilustración, incluida ésta dentro de las filosofías optimista y pesimistas, y nos quedamos con su idea del progreso pesimista, con el que queda salvado ese otro progreso ingenuo. De todas formas nuestro interés se centra no en valorar la Ilustración, que aunque inevitable es accesorio, sino en definir los rasgos de la Modernidad que creemos que se concretan de una manera muy precisa en la Ilustración, porque no podemos olvidar que estamos tratando de diseñar los rasgos comunes a la Modernidad y al pensamiento de LUIS VIVES. Por otro lado, si bien es verdad que la Ilustración queda caracterizada por la crítica, también se excede en otros casos por una absoluta confianza en la razón y también por una tendencia a la fundamentación o explicación básica racional. Y por lo tanto anula otras capacidades humanas, tal como la sensibilidad, la imaginación y otras creaciones poco racionales, como sucedería con todo el amplio campo de la cultura. Las aportaciones de la Ilustración quedarían así resumidas en la defensa de la crítica y del progreso, entendidos éstos con todas las matizaciones señaladas.

La Postmodernidad y el Relativismo Cultural son los dos últimos tipos de pensamiento seleccionados que bien pueden servirnos para terminar de caracterizar la Modernidad. Aunque niegan algunos de los rasgos que nosotros admitimos, hay, en cambio, otros aspectos en los que coincidimos. Admitimos con G. Vattimo “la negación de la metafísica objetivadora” (1990:32); con J. F. Lyotard “la decadencia de los grandes relatos universalistas” (1987:69). De estas dos corrientes queríamos extraer, porque lo niegan, tanto el progreso como el universalismo ético, compatible éste con la diversidad cultural y mediante la justificación de los derechos humanos apoyados éstos en los valores que a su vez expresan necesidades humanas básicas.

EL CONTEXTO Y EL PATHOS DE LUIS VIVES

Para valorar lo más exactamente posible la respuesta de LUIS VIVES, respuesta de calidad, es imprescindible conocer el contexto, que en cierto modo lo determina, y el pathos que le va a poseer. El contexto es complejo y multivariado; tantas novedades, acontecimientos y reformas configuran una sociedad caliente, (utilizando la expresión de Lévi-Strauss), que vertiginosamente se distancia del mundo medieval. Situación que las personas sensibilizadas, como LUIS VIVES, ante los cambios sentirán un fuerte impacto que van a vivir apasionadamente; esa tensión pasional será el pathos que les posee y cuya respuesta de verdadera Sabiduría les permitirá orientarse en una sociedad tan deslumbrante. Señalemos por un lado los dos grandes descubrimientos: el del Nuevo Mundo (cuya fecha se ha hecho coincidir falsamente con su nacimiento²); y otro descubrimiento no menos importante es el del mundo antiguos fuertemente atractivo para él y que le enriquecerá con nuevas lenguas y saberes. En estos mismos tiempos surgirán conflictos y reformas religiosas que sacudirán convulsivamente el mundo conocido, fomentarán profundas inquietudes, desconocidas hasta entonces y aparecerán nuevas sensibilidades religiosas. Inventarán saberes hasta entonces ignorados tales como filosofías, ciencias nuevas, atrevidas concepciones astronómicas, saberes ocultos y mágicos. Los inventos de esta época: la brújula, la pólvora, la imprenta (ésta especialmente

interesante para LUIS VIVES), permitirán expansiones no soñadas y ampliarán las dimensiones del planeta y de la cultura. Y todos estos cambios que tienen lugar en el saber y en las creencias sociales acuden también las concepciones políticas y del estado (Maquiavelo es contemporáneo) por el abandono del fundamento teocrático y por la explicación de la naturaleza humana.

Otras dos notas debemos citar para completar este cuadro. Por un lado añadir a estos rasgos los que corresponden a la salida de la racionalidad medieval, ya citados anteriormente en la caracterización de la Modernidad, porque los rasgos de tal salida corresponden a una Modernidad incipiente o son el núcleo de la Ilustración futura. Por otra parte, hemos de interpretar ese cambio ya como una novedad respecto a lo anterior y también como expansión de las primeras novedades, en ambos casos se trata de progreso. Cómo se viva ese cambio y novedad, con mayor o menor radicalidad o con mayor o menor superficialidad, será lo que indique la intensidad de ese pathos por el progreso o la profundidad de la pasión vivida como impacto y compromiso con el progreso. Así como la capacidad personal de abarcar la totalidad del progreso en su amplitud y complejidad. A mi entender esto es lo que caracteriza a LUIS VIVES y le distingue de sus compañeros Erasmo y Moro que son también maestros. Así queda diseñado el contexto, fuente de presiones, sugerencias y demandas y el pathos que le embarga.

VIDA Y OBRA DE UN EXILIADO CONVERSO

La pregunta básica que inspira este apartado será ésta: ¿qué se quiere establecer con esa doble condición humana de exiliado y de converso? Para establecer la unidad de sentido entre LUIS VIVES y su obra creemos necesario recurrir a eso que he llamado anteriormente el universo de inteligibilidad, ya que de éste podemos extraer significaciones válidas que nos permitan relacionar la vida de un

converso exiliado con su doctrina de la Sabiduría. No pretendemos que la causa de ser converso exiliado produzca como efecto esa doctrina de la Sabiduría: porque no se trata de una simple relación causal sino de la unidad de sentido o adecuación entre una situación incesantemente vivida, que se traduce en una profunda experiencia elevada a reflexión, que le conducirá a elaborar una respuesta suficiente para salvar la dignidad de los inocentes perseguidos y mostrar las sinrazones morales de los perseguidores. Así las tragedias de la vida serán integradas en la Sabiduría; esa Sabiduría puede superar las contradicciones y enfrentamientos que nacen de unas creencias religiosas distorsionadas hacia la perversión, porque las pasiones dominan. LUIS VIVES bien pronto tomará conciencia de lo que supone vivir, más que en una sociedad conflictiva que sólo le exigiría aprender a sortear los riesgos, en un ambiente de terrorismo solapado, así en Valencia aunque también en ciertos lugares de Europa, algo que le marcará mientras viva. Veamos ahora someramente cómo era esa sociedad donde surgen los judíos conversos. La descripción de ese universo de inteligibilidad nos ayudará a entender a nuestro maestro de sabiduría.

En las tierras valencianas desde hace siglos coexisten tres etnias con tres tipos de creencia religiosas: cristianas, judías, musulmanas. La convivencia, en los dos siglos que nos interesan, XIV y XV, no siempre es pacífica pero es tolerable. Los judíos sirven de relación entre árabes y cristianos sea para comerciar, para cobrar tributos o actuar como representantes. Entre la corona y los judíos había un pacto economía-seguridad que une a unos y otros convenía³.

En 1380 los cristianos alentados por predicadores atacan la judería aunque los reyes lo prohíban. Y en 1390 tiene lugar la destrucción de la aljama de Valencia (con más de 600 viviendas) acompañada de saqueo y robo de lo más valioso;

² Según Angelina García "con toda probabilidad Luis Vives nace en el 1493 ó 1949" (1987: 176).

³ En la obra citada de Américo Castro, en el tomo I, pág. 47, del artículo titulado "La casta cristiana durmió totalmente", se lee lo que sigue: "Pero en Castilla, entre los siglos XI y XIII, los reyes velaron por la pureza de la religión hebrea con el mismo celo que ponían en defender la de los cristianos. Los judíos, no obstante la persecución del pueblo bajo ("los menudos"), fueron apoyados y utilizados por los reyes y por la nobleza hasta poco antes de la expulsión en 1492. Todavía en 1486 cristianos, moros y judíos recibían con cánticos a los obispos que llegaban a tomar posesión de sus sede".

ni aparecieron culpables ni se devolvió lo robado. Esta destrucción obligó a gobernadores y judíos a continuas negociaciones que dieron origen a dos hechos importantes cambio de nombres para las 300 familias de notables, ahora nombres y apellidos castellanos, por un lado y por otro la primera conversión de judíos al cristianismo. Con ello conservan vidas y bienes, no pagan tributos porque no son judíos y vuelven a recuperar el comercio, el poder y los cargos. Hasta la llegada de Fernando el Católico tenían sus hospitales, cofradías, sinagogas y practicaban sus ritos; los hijos de los conversos eran introducidos en las prácticas secretas. Y el comercio se extendía a toda la Península, a zonas de Europa y al norte de África.

Los tiempos del terror se inician el año 1500 con el descubrimiento de la sinagoga de Miguel Vives por lo que fueron ajusticiados y muertos el padre y tíos de nuestro autor. Comienzan las detenciones y procesos que alcanzan a toda la familia de los Vives y a sus antecesores por vía materna y paterna, los procesos y condenas llevaban aneja la confiscación de bienes para pagar a jueces, escribanos y un largo etcétera. Las delaciones eran cuidadosamente ocultadas y las declaraciones contra los acusados eran el “descargo de conciencia” necesario a todo buen cristiano. Los procesos a una misma persona podían ser varios: la madre de LUIS VIVES sufrió siete e incluso sus restos fueron exhumados y trasladados a un lugar innoble. Toda esta enumeración de hechos ha sido probada documentalmente; estas líneas precedentes no son sino un brevísimo relato de la obra ya citada de A. García.

Para trazar un perfil de la obra y vida de LUIS VIVES citaremos brevemente lo más destacado y dedicaremos al estudio de la Modernidad una mayor extensión.

En cuanto a su profesión fue profesor en universidades, preceptor de nobles, escritor, aunque no fue clérigo; puede decirse que fue un intelectual en el sentido moderno de la palabra.

Vivió en un exilio permanente. Salió de España a los 17 años y nunca volvió. Vivió en París, en los

Países Bajos, en Inglaterra y volvió a los Países Bajos siempre como docente, ya en las universidades ya en las cortes reales. Murió en Brujas en el año 1540.

Su familia sufrió procesos inquisitoriales. Su madre, siete, e incluso su cadáver fue exhumado. Su padre, condenado a muerte y decapitado. También sufrieron pena de muerte sus tíos maternos. Tuvo dificultades económicas incluso después de casado, soportó la falta de comodidades y en sus últimos años enfermedades dolorosas.

Su obra se compone de 58 títulos y uno póstumo, realizada a lo largo de 26 años⁴. Su contenido principalmente es de tipo educativo, social y político. Se distinguen dos períodos: uno primero menos importante y el segundo de madurez.

Las influencias que determinaron su formación se pueden situar en las universidades de los países que visitó y de otras personalidades con las que tuvo amistad, tres humanistas de mayor edad: Erasmo, Moro y Budé.

UNA DOBLE RESPUESTA DE CALIDAD:

LA MODERNIDAD Y LA SABIDURÍA

La respuesta de la salida de la Edad Media es, en términos genéricos, la secularización como percepción del saber y de las creencias; superación que por un lado dará origen al tema del Modernismo-Ilustración-Posmodernidad y por otro al tema de la Sabiduría. Estudiaremos por separado ambas especificaciones.

Anteriormente habíamos señalado la necesidad de mostrar la unidad de sentido que hay entre la vida de LUIS VIVES y su obra. Será lo que hagamos tanto para la Modernidad como para la Sabiduría, pero de un modo especial lo trataremos en esta última por la singular circunstancia personal de haber nacido en una familia de judíos conversos y haber permanecido toda su vida en el exilio. Estas dos características, unidas a otras que señalaremos, nos servirán para establecer la relación entre su vida y su obra cuando estudiemos la Sabiduría como superación de la religiosidad medieval. Ahora veremos a continuación las manifestaciones de la Moderni-

⁴ Gómez-Hortigüela señala que Luis Vives publica su primera obra en 1514 y la última, en Brujas, en 1540. En total 58 obras en 26 años más una póstuma.

dad en la obra vivesiana; aunque ciertamente no será necesario hacerlo con minuciosas precisiones, ya que cualquiera que conozca su obra, el contenido de sus escritos en líneas generales, podrá aceptar fácilmente nuestros asertos.

Los rasgos de la Modernidad primera, es decir en cuanto se manifiesta como salida de la racionalidad medieval, anteriormente los reducíamos a tres: el interés por el conocimiento de lo concreto, el valor asignado al conocimiento empírico y la tendencia a abandonar la especulación metafísica deductiva. Estos tres rasgos que en realidad son tres aspectos de uno mismo, son manifestaciones de la secularización del saber que en este caso parte del conocimiento de la realidad concreta sin que sea necesario deducirla de la divinidad para entenderla; o mejor decir: conocer la realidad por sí misma sin recurrir a un principio explicativo superior al conocimiento humano. Además de esos rasgos que son las primeras manifestaciones de la Modernidad, señalábamos otros dos que se hallaban ya nítidamente en la Ilustración y que la definían: el conocimiento crítico que sustituye al conocimiento dogmático y el valor de la explicación científica que sustituye al valor explicativo de la creencia religiosa. Y siguiendo en nuestra exposición indicábamos en tercer lugar como la respuesta a la Posmodernidad y al Relativismo Cultural de LUIS VIVES.

Tanto de su vida como de su obra interesa buscar el sentido. Su compromiso con la Modernidad, que da un tono de actualidad a toda su obra, unida a un pensamiento original y una elevada conducta moral. Otras miradas sobre LUIS VIVES chovinistas y provincianas que ocultan su vida difícil y le reducen a un ser histórico anclado en el pasado, o a un brillante humanista deben ser denunciadas como vergonzantes.

En todos sus escritos, sean temas sobre educación, sobre política o sociales, aborda aspectos concretos y de la realidad más actual, como son respectivamente los dedicados a la educación de la mujer, a la limosna y las cartas dirigidas a los príncipes europeos de la cristiandad: Carlos I, Francisco I y al inglés Enrique VIII, sobre sus guerras y litigios.

En sus estudios sobre psicología piensa que los conocimientos sobre el alma y sus características,

inmortalidad, simplicidad, substancialidad, etc., de tipo metafísico y racional, deben ser complementados con el conocimiento de los fenómenos concretos y empíricos, tales como las pasiones que son también afectos del alma. Tanto es así que se le considera como el primer estudioso de la Psicología experimental y anterior a Huarte de San Juan. En lo referente a la pedagogía distinguimos los aspectos metodológicos y de la organización escolar de otros de tipo cultural. En cuanto a los primeros abundan en sus obras las observaciones sobre las escuelas, los escolares y los maestros. Y por lo que respecta a los segundos su obra magna "De disciplinis" plantea una verdadera reforma del saber universitario. Estudio del que luego me ocuparé de una manera especial al abordar el tema del saber.

Los temas de la ética quedarán englobados en la Sabiduría, pero en este campo también se dedica a dar consejos concretos en su obra titulada "Symbola sive Satellitium animae". En lo que se refiere al conocimiento científico crítico, toda su obra está apoyada en su constante afán de saber. Y otro tanto se puede decir del cambio como progreso. Y para terminar este apartado advertiré que la Sabiduría que LUIS VIVES va a mantener es una afirmación del universalismo ético que rechaza cualquier relativismo moral cultural.

SOBRE LA SABIDURÍA

A todo lo largo del presente trabajo hemos estado atribuyendo a la Sabiduría el supremo valor de toda la obra de LUIS VIVES. Algo así como si la Sabiduría fuera la cifra que mejor representa toda su vida y obra. Y no es para menos, porque la Sabiduría según LUIS VIVES, en cuanto explicación del comportamiento humano se especifica en la religión de una manera y de otra diferente la ética, ya que en aquella será la nueva religiosidad y en ésta una nueva configuración del sabio que ahora tiene sus raíces en las virtudes de la antigüedad clásica y de la cristiandad. Pero es que además esa Sabiduría, que también es humanista, aspira a ser el saber superior que LUIS VIVES ofrece a la Modernidad europea. Y por otra parte como es además, y así le hemos llamado, Maestro de Sabiduría, tendrá que comunicarla o enseñarla y practicarla, a la vez que fundamentarla

en cuanto desarrollo de su contenido. Todo esto es válido ya que es una elaboración de la Sabiduría o, por decirlo mejor, es la filosofía de LUIS VIVES; es decir, la filosofía de la Sabiduría. Pero no quisiéramos olvidar lo que la dimensión vital provoca: esa unidad que hay entre su vida y su obra; cómo la Sabiduría es su mejor respuesta de exiliado converso. Al terrorismo fomentado por sus enemigos va a contestar con la grandeza moral de la doctrina de la Sabiduría. Decía Joan Fuster por experiencia propia a este respecto: “El moralista és un home que té una experiència decepcionada d’altres homes” (1992:56). Todo lo que acabamos de exponer es el programa que vamos a desarrollar aunque previamente presentemos tres citas de valor capital.

A continuación presentamos dos testimonios escritos del propio LUIS VIVES y otro de la carta que le dirige un amigo. Los tres han sido sacados de la citada obra de Angelina García. El primero dice así: “Avui la clerecía té la seua jurisdicció, el seu procediment, les seues fórmules acusatòries, els seus testimonis, els seus jutges, la seua policia, les seues presons, els seus botxins, la seua esposa i el seu foc. I aquesta clerecía, es el sacerdoci de Crist?” (1987:211).

Estas palabras aparecen en la obra de LUIS VIVES titulada *De concordia et discordia de humano genere* escrita en el año 1529, algunos meses después del proceso a su madre ya enterrada hacía años y desenterrada para llevar sus huesos a otro lugar. El segundo testimonio corresponde a una carta dirigida a Erasmo, fechada en Brujas, 10 de Mayo de 1534, dice así: “Vivim uns moments difícils en els quals no podem parlar ni callar sense risc” (1987:203).

El tercero, aunque extenso, vale la pena de transcribirlo por varias razones: pertenece al sobrino del inquisidor general del que había sido preceptor LUIS VIVES en otros tiempos y revela lo que Marcel Bataillon, hispanista francés, había estudiado a fondo, la persecución de los erasmistas. La carta de Rodrigo Manrique dice así: “Es del todo cierto lo que dices que nuestra patria está llena de envidia e insolencia; añade, también, de salvajismo. Pues ya se tiene como cosa cierta entre ellos, que no hay nadie medianamente instruido en las buenas artes, que no esté lleno de herejías, de errores, de judaísmo;

de suerte que a los sabios se les ha amordazado e impuesto silencio y a aquellos que avanzaban hacia la erudición se les ha inyectado, como tú dices, un enorme terror” (1987: 201).

Las tres expresan, cada una a su manera, ese clima de persecución y terror sembrada en torno a su persona. Los citados desmedidos abusos de la clerecía, unidos al riesgo por hablar o callar, reforzados por los peligros de pensar, suscitan muchas sugerencias; pero en general destaca la correspondencia entre la vida de perseguido, siempre bajo sospecha, vivida tan profundamente que sólo así se explica que diera lugar a una doctrina tan profunda como la Sabiduría. Tal Sabiduría patentiza la defensa de los perseguidos frente a la descalificación moral de los perseguidores. Y es, por otra parte, un alegato silencioso de quienes no pueden protestar ni luchar pero sí pueden proclamar una doctrina en defensa de la dignidad humana que evidencia ante todo la altura moral del perseguido.

La doctrina de la Sabiduría es para LUIS VIVES pleno humanismo en toda su amplitud e intensidad porque su objeto único es la conducta humana basada en un triple conocimiento y en una doble dimensión. El triple conocimiento humano tiene una versión en el propio conocimiento de sí mismo, otra en el saber de los otros, o lo sociopolítico, y una tercera que es el conocimiento de la divinidad como Cristo, modelo de perfección para el hombre y no como teología sobre lo divino. Ese humanismo tiene a su vez una doble dimensión ético-religiosa. En este programa tan completo, sobre la conducta humana, se propone a la Sabiduría como Modernidad.

Para una mayor especificación del pensamiento de LUIS VIVES sobre la Sabiduría será necesario pensar la salida o superación de la cosmovisión medieval no como una simple pérdida de la racionalidad cristiana, sino desde el doble punto de vista de la religión y de la moral; porque aunque sean partes integrantes de la Sabiduría son diferentes por el objeto y aún estarán más separadas por el proceso de secularización que se produce en la Edad Moderna. Por el contrario en la concepción de la Sabiduría vivesiana van a sufrir, religión y moral, un proceso de fusión característico, de forma tal que la religión se incline a la moralización mientras que la moralidad

se tiña de religiosidad. Este proceso tiene su explicación por un lado en las recientes guerras europeas de religión y los Cismas de Oriente (s. IX) y de Occidente (s. XIV) que están en el ambiente. Además LUIS VIVES va a vivir como testigo presencial de excepción, por su convivencia con creyentes de las tres religiones abrahánicas; a la vez que va a sufrir por pertenecer a uno de los grupos de conversos; ya que en sus días infantiles está vigente el decreto de expulsión para los no conversos españoles y comienzo de las persecuciones religiosas a los familiares conversos adinerados en incesantes procesos inquisitoriales. Si esto nos sirve para diseñar el ambiente que afecta a LUIS VIVES lo deberemos completar con la peripecia personal de su formación, que entendemos no como un conjunto formado pasivamente por azarosas oportunidades, sino como encuentros selectivos ya orientados por una iniciativa juvenil y basados en un sentimiento de concordia que luego se concretará en obras capitales.

La formación espiritual de LUIS VIVES quedará determinada por el encuentro europeo de la “devotio moderna”, el pensamiento de Erasmo y las obras de San Agustín. Cada una de ellas en diferentes épocas, que unidas a otras influencias paganas le servirán para construir esa armoniosa síntesis que será su propia y original Sabiduría.

El contacto de LUIS VIVES con la Facultad de Artes de París y su universidad, a pesar de ser el centro cultural más importante de Europa, tuvo influencias dispares por parte de los maestros a cuyas clases asistió. Lo que aprendió fuera de la universidad, junto con el conocimiento de los clásicos y la metodología antinomialista en las aulas universitarias, parecen ser las aportaciones más notables para su formación. Fue decisivo el encuentro en el Colegio Montaigú de París de la “devotio moderna” así descrita por Gómez-Hortigüela Amillo (1991):

“Notas características son su carácter moralizante y práctico, dando una prioridad a la voluntad, al sentimiento, a la devoción -con desprecio de la elucubración teológica-, y la interioridad, recogimiento y contemplación individualista, liberalidad e independencia...” Y más adelante “... la influencia de este movimiento... supuso una benéfica renovación espiritual... que ha llegado casi

hasta nuestros días a través de la *Imitatione Christi* de Tomás de Kempis”.

Otra de las grandes influencias se debe a Erasmo en particular por sus dos grandes obras: *Manual del Caballero Cristiano*, de 1504 y *Elogio de la Locura*, de 1511. En estas obras se realiza una síntesis perfecta entre filosofía humanística y religiosidad. Tanto la concepción de lo que debe ser el caballero cristiano como la acerba crítica que dirige a las autoridades eclesiásticas y civiles alcanzaron una notable popularidad e influencias; al igual en LUIS VIVES, a quien sirvieron de base para elaborar su doctrina de la Sabiduría.

La tercera gran influencia en la línea del cristianismo vendrá de San Agustín y se concretará en un doble aspecto de una concepción cristiana más que en el orden del voluntarismo y el misticismo que en el del racionalismo y el discurso teológico. En otro respecto, sus comentarios y estudios a la obra agustiniana “*Civitate Dei*” le adentrarán en el campo de lo político y lo social y de la idea del príncipe-caballero cristiano.

La construcción de una sensibilidad cristiana en LUIS VIVES se caracteriza por una peculiar espiritualidad procedente de la “devotio moderna” — Erasmo liberada del lirismo del Kempis y de su mística; marcada por el voluntarismo agustiniano y sus consecuencias sociopolíticas. Se trata de una religión de amor—concordia que aspira a unir y hermanar a los humanos, en vez de la religión que enfrenta y aleja a los humanos por la vía de la discordia. Una religión que antepone las obras sociales y cuyo magisterio de la Iglesia queda muy deteriorado; según veíamos en las citas anteriores que describían las actuaciones de la clerecía en los procesos inquisitoriales y en la persecución a los erasmistas, que representan una afirmación de la religiosidad-creencia sobre los credos-dogmas religiosos. Es perfectamente comprensible que la vivencia religiosa acabe eliminando toda interposición entre la conciencia y la divinidad, lo cual explica el rechazo del discurso teológico que se apoya en dogmas. Si procediéramos a esquematizar toda esa sensibilidad religiosa en dualidades, con todos los riesgos que significa tal simplificación, tendríamos el siguiente cuadro de oposiciones:

Religión	Religiosidad
Dogma	Creencia
Precepto religioso	Libertad de conciencia
Practica de sacramentos	Vivencia íntima
Exteriorización religiosa	Interiorización religiosa
Rutina	Espiritualidad

La Sabiduría como salida de la cosmovisión medieval anula, el valor supremo de la religión e invierte las relaciones entre moral y religión. Cuando la religión carece de dogmas y verdades reveladas, por lo que no requiere intérpretes ni mediadores naturales o sobrenaturales de la verdad revelada, reduce la relación con la divinidad a un asunto de la conciencia individual. Por lo mismo la subordinación de la moral a la religión desaparece porque ahora en la Sabiduría el bien y el mal e incluso el orden social no queda definido por la verdad religiosa, sino por el recto juicio elaborado por una conciencia prudente. La Sabiduría no viene a excluir la existencia de la religión o religiones, pero sí niega a cualquier religión el valor de verdad suprema. Nada que separe a las personas, las distancie, las enfrente y sea origen de poder, puede tener valor universal; por tanto la Sabiduría aspira a ser un universalismo ético. La componente práctica de la acción sociopolítica de la Sabiduría tiende a convertir lo religioso en acción moral y a configurarse como doctrina ética definidora de la acción humana. Y por lo mismo el hecho de haber integrado las doctrinas de los clásicos, Sócrates y Cicerón, ha convertido lo religioso en comportamientos humanos prudenciales; advirtiendo que la prudencia es una virtud cardinal no teológica de la naturaleza humana. Y para terminar con este aspecto: la Sabiduría al dar la preeminencia a la conciencia humana y a la práctica de las obras; al anular lo sobrenatural como principio; al integrar a los pensadores de la antigüedad, ha llevado a cabo una completa secularización de la moral como explicación de la conducta humana.

EL MAESTRO DE SABIDURÍA

Con esta denominación queremos recoger esos dos aspectos del magisterio de Sabiduría vivesiana: decir en qué consiste ese saber y en su enseñanza.

Con el primero se alude a la formulación y fundamentación del saber de la Sabiduría y a las razones por las cuales se propone como el mejor para la formación humana. Por lo que atañe a su enseñanza hay que destacar a LUIS VIVES como algo más que a un docente que fue maestro de artes, preceptor y profesor universitario, por distinguir su tarea transmisora del saber y destacar esa otra dimensión comunicativa que hallamos en sus obras de forma dialogada o en sus cartas a responsables sociales e incluso a reyes, papas y princesas; o bien en el empeño tardío, al final de sus días, de renunciar a enseñar por retirarse a escribir obras que considera capitales.

Sobre la reforma del saber en la enseñanza universitaria merece especial atención la obra titulada *De disciplinis* que publica en Brujas en 1531; se divide en tres partes y en total se compone de 20 libros. Es importante advertir que no se trata de una simple consideración de los estudios, lo que hoy se llama currículo, es más bien una reflexión sobre el saber y la cultura del hombre, lo que nosotros propugnamos como Sabiduría. Por tales razones merecería un estudio aparte y detallado. Aunque no es ésta la ocasión para llevarlo a cabo, si quiero dejar constancia de los juicios que sobre tal obra han emitido algunos autores; opiniones recogidas del libro de Gómez-Hortigüela Amillo ya citado, que a su vez han sido extraídas de la obra de Noreña, C. *Juan Luis Vives, Filosofía* (1978: 96-97), son las cuatro siguientes:

Según Brucker y Comenio "...este libro podría haber hecho de Vives el mayor filósofo del siglo si el autor hubiese dedicado más tiempo a ciertas sugerencias constructivas para el futuro". Para R. Simón: "...tiene más valor para la historia de la Filosofía que todos los escritos de Erasmo juntos.". Para A. Schott: "este tratado (es) más significativo que el "Novum Organum" de Bacon". Para Ortega y Gasset: "...es más que un mero programa revolucionario de educación; se trata de una ambiciosa meditación sobre los propósitos y los límites, la corrupción y la reforma de toda la cultura humana".

Desde las relaciones que antes señalábamos de saber y sociedad LUIS VIVES nos muestra la Sabi-

duría como la formación humana universitaria de los europeos y para la nueva época secularizada. Es interesante destacar que esa Sabiduría no va a tener el éxito que ese otro saber, el de la nueva ciencia, que también surge en esta primera hora de la Modernidad. La evolución de estos nuevos saberes va a ser muy distinta, como corresponde a la propia estructura epistemológica de cada uno de ellos. La nueva ciencia en tanto que dominio de la naturaleza (saber es poder; Bacon) progresa continuamente por la verificación de sus proposiciones que alientan a trabajar en nuevos descubrimientos. Por el contrario la Sabiduría como idea de formación humana y entraste con el progreso científico va a sufrir una continua pérdida de peso y presencia al quedar reducida al saber de las llamadas humanidades concretadas en unas ciertas asignaturas, en vez de saberes formativos, humanísticos o no, con lo cual la formación humana por restricción y equivocadamente va a depender de la enseñanza de ciertas asignaturas y la formación al cultivo de determinadas especializaciones. El hecho último de esta evolución del saber en la enseñanza nos ha llevado a creer que la formación depende de enseñar determinadas disciplinas, las humanísticas, en vez de cultivar la dimensión formativa de toda disciplina. El horizonte puede no ser tan temeroso ya que las ciencias sociales, el posible sustituto de las humanidades, han alcanzado su consideración de saberes útiles para el conocimiento del hombre.

La mejor lección del magisterio de LUIS VIVES consistiría en haber diseñado para los europeos un tipo de Sabiduría de características universales para la formación humana.

BIBLIOGRAFÍA

- BURCKHARDT, J. (1971): *La cultura del Renacimiento en Italia*. Barcelona, Iberia.
- CASTRO, Américo (1975): *De la España que aún no conocía*. México. T.I. Finisterre.
- FUSTER, J. (1992): *Estudis d'història cultural*. Castello de la Plana, Universitat Jaume I.
- GARCÍA CAMARERO, E. y E. (1970): *La polémica de la ciencia española*. Madrid, Alianza Editorial .
- GARCÍA PÉREZ, Angelina (1987): *Els Vives: una família de jueus valencians*. València, Tres i quatre.
- GOMEZ-HORTIGÜELA AMILLO, A. (1991): *Luis Vives, valenciano, o el compromiso del filósofo*. València, Consell Valencià de Cultura.
- KEPEL, G. (1991): *La revancha del dios*. Madrid, Anaya-Muchnik.
- LYOTARD, J.F. (1992): *La posmodernidad*. Barcelona, Gedisa.
- (1987): *La postmodernidad explicada a los niños*. Barcelona, Gedisa.
- MOLLA, T (1992): *Joan Fuster. Converses inacabades*. València, Tàndem.
- NOREÑA, C. (1978): *Juan Luis Vives*. Madrid, Ediciones Paulinas.
- SABATER, F. (1990): *Apostatas razonables*. Madrid, Mondadori.
- SARRAILH, J. (1985): *La España ilustrada de la segunda mitad del siglo XVIII*. Madrid, Fondo de Cultura Económica (3ª edición).
- SUBIRATS, E. (1981): *La ilustración insuficiente*. Madrid, Taurus.
- VATTIMO, G. y otros (1990): *En torno a la posmodernidad*. Barcelona, Antròpos.

EL MUNDO ENCENDIDO Y LA METAFILOSOFÍA DEL PROGRESO

ALAIN GRAS

UNIVERSITÉ PARIS 1 (PANTHEÓN-SORBONNE)

CETCOPRA (CENTRE D'ETUDE DES TECHNIQUES, DES CONNAISSANCES ET DES PRATIQUES)

RESUMEN

LAS DIFERENTES APROXIMACIONES A LA HISTORIA DE LA TÉCNICA —EVOLUCIONISMO, DETERMINISMO, FUNCIONALISMO...— AFIRMAN QUE LAS ACTUALES HERRAMIENTAS, INCLUSO EN EL CASO DE COMPLICADAS MAQUINARIAS, SON LAS SUCESORAS DE UNA LARGA SECUENCIA ACUMULATIVA DE LOS INVENTOS. LA IDEA DE UN PROGRESO LINEAL ESTÁ EN CRISIS EN CASI TODOS LOS CAMPOS, SIN EMBARGO PERDURA LA DE CAMBIO TECNOLÓGICO EN LAS DISTINTAS PERSPECTIVAS. COMO RESULTADO, LA TECNOLOGÍA Y TODAVÍA MÁS LA TECNOCENCIA OFRECE EL ÚLTIMO REFUGIO HACIA UN EVOLUCIONISMO AGONIZANTE. DESDE UN PUNTO DE VISTA FILOSÓFICO LA PARADOJA SE CONVIERTE EN DESASTRE: ESTA VISIÓN DE PROGRESO CORRESPONDE A UNA HISTORIA SIN UN SUJETO HUMANO. EL ARTÍCULO PROPONE ARGUMENTOS CONTRA ESTA METAMORFOSIS ENGAÑOSA Y DEFIENDE OTRO PUNTO DE VISTA BASADO EN LA DISCONTINUIDAD, LA BIFURCACIÓN Y LAS ELECCIONES COLECTIVAS.

PALABRAS CLAVE:

CAMBIO TECNOLÓGICO, TENDENCIAS Y TRAYECTORIAS, HISTORIA DE LA TÉCNICA, FILOSOFÍA DEL PROGRESO, SOCIO-ANTROPOLOGÍA.

INTRODUCCIÓN

En este breve artículo intentaré contestar algunas preguntas que no sólo se hacen las personas dedicadas a las ciencias sociales, sino todo el mundo, aunque sin extraer todas las consecuencias antropológicas de respuestas que son tan evidentes como las preguntas mismas. La idea de progreso ya no es un gran éxito de taquilla, hay que reconocerlo. Los políticos -o, más bien, los actores de un «poder» que no es necesariamente político- hace tiempo que han aprendido las lecciones derivadas de esa falta de gancho; y los economistas de guardia han rebautizado al progreso, llamándole crecimiento y suprimiendo en él todo contenido ético. Y, pese a todo ¿puede haber algo más absurdo que un crecimiento ilimitado en un mundo finito?¹

Por otra parte, la palabra progreso continúa sonando como una referencia vacía propia de una filosofía de andar por casa, la de los discursos del planeta mediático, sobre todo en el ámbito tecnocientífico; allí sobrevive el aforismo arcaico según el cual «no se puede detener el progreso». ¡Aunque se sepa que está siguiendo un camino sin salida!

Así están las cosas: nadie se toma en serio las trivialidades progresistas, pero eso no impide que economistas, científicos e ingenieros (si esta distinción tiene aún sentido) se mantengan incólumes en la confianza e incluso en la arrogancia (a propósito de la energía, de los organismos genéticamente manipulados o de lo nuclear, entre otros temas). A mi parecer, una de las razones de esta situación debería buscarse en la manera en que el evolucionismo

¹ Sobre este tema, ver el libro reciente de Serge Latouche, *Le pari de la décroissance*, París, Fayard, 2006.

nismo progresista se beneficia de un privilegio *metafilosófico*. Por ejemplo, en su película *The inconvenient truth*, Al Gore recurre a la metáfora del *boiled frog syndrome* para explicar nuestra pasividad: una rana sumergida en agua caliente salta fuera del recipiente, pero si es introducida en agua tibia que se calienta lentamente, entonces se deja hervir y muere². Una situación que puede ilustrarse muy bien mediante dibujos animados. Al Gore se contenta explicándola por la desinformación organizada por los medios de comunicación al servicio de los lobbys económicos, pero yo creo que esta explicación se queda muy corta.

Hay que buscar mucho más lejos, en nuestra cultura escondida, hundida en el inconsciente, en las representaciones colectivas forjadas por la escuela y la sabiduría adquirida, para comprender hasta qué punto resulta difícil tomar conciencia de la gravedad de la situación. De forma breve y simplificada, llamo «metafilosofía del progreso» a este trasfondo imaginario.

Recuérdese que la noción de metaregla indica la presencia de una regla no dicha, no escrita, que se incrusta en la trama del relato y permanece invisible para la conciencia del actor. El ejemplo de la lámpara de Aladino es bien ilustrativo. Cuando el genio sale de la lámpara y propone a su salvador que formule tres deseos, Aladino podría haber dicho sin más: «¡no quiero sólo tres, sino una cantidad ilimitada de deseos!»³. Sin embargo, ningún lector piensa en esa respuesta, pues el relato perdería entonces todo interés, aunque el lector no sea consciente de la razón por la cual dicha respuesta está excluida. La intriga sólo tiene valor a causa de una regla no enunciada. Lo mismo sucede con la creencia en el progreso.

PREÁMBULO: LA TECNO-FILOSOFÍA DE LA HISTORIA Y EL OLVIDO DEL SUJETO

Me explicaré de otra manera: la posición privilegiada que ocupa la creencia arriba mencionada se debe menos a la fuerza de sus realizaciones ob-

jetivas -innegable, pero de la que hoy se sabe que es tan desastrosa como beneficiosa- que a una concepción de la historia que ofrece el último refugio a la ideología evolucionista. En efecto, el historicismo, la creencia en un sentido de la historia, ha desaparecido más o menos de las versiones actuales del gran relato sobre el pasado forjado por el hombre moderno. Y, sin embargo, hay una dimensión de ese relato en la cual sobrevive la representación de un tiempo orientado por una meta que la humanidad parece perseguir en todos los momentos de su andadura, aún si a veces titubea.

Se trata de la historia de las técnicas, en la que las diferentes escuelas, evolucionista, determinista, continuista, funcionalista, etc.⁴, están separadas sólo por disputas de campanario, pues todas están de acuerdo en afirmar que el objeto de hoy, no importa si su forma es la de una máquina muy complicada, es el sucesor de una larga secuencia de invenciones *acumulativas*. De este modo, la técnica y más aún la tecnociencia se han convertido en el último refugio de un evolucionismo moribundo. La paradoja se torna entonces filosóficamente desastrosa: ese progreso corresponde a una historia que se despliega *sin necesidad alguna del sujeto hombre*.

En efecto, el relato mítico descansa en el deseo y en la capacidad del hombre para hacer que sus herramientas sean cada vez más eficaces (desde un punto de vista predatorio). Ahora bien, ¿de qué hombre real se trata? ¿Acaso no es simplemente el individuo contemporáneo, sólo preocupado de «acumular potencia», el que la modernidad ha puesto en el centro de su sistema de valores? El *homo-economicus* y el *homo-industrialis*, sujetos contingentes, se convierten en modelos de referencia para fabricar una historia dominada por la figura de un sujeto trascendente. ¡Una bonita jugada de prestidigitador!

Puede señalarse, en efecto, que la diferenciación entre el hombre y los otros primates se hace a partir de dos criterios, uno etológico, el bipedalismo, y otro tecnológico, la fabricación de herramientas. ¿Herramientas para qué? Para un uso utilitario, alimento,

² La imagen es especialmente fuerte en Francia, dado que los anglosajones se burlan de los franceses llamándolos «ranas».

³ El filósofo matemático Douglas Hofstadter se extiende en esa reflexión en *Gödel, Escher, Bach, Interéditons* (título inglés, *Gödel, Escher, Bach, an eternal Golden Braid*, Basic Books, 1979).

⁴ Para un debate sobre el tema ver G. Basalla, *The evolution of technology*, Cambridge University Press, 1988.

vestido, alojamiento, etc., deciden los prehistoriadores. ¿No es esto contradictorio con el hecho de que la evolución de lo mental que acompaña a la hominización lleve consigo la palabra, la risa, la angustia, la ayuda mutua, el sentimiento estético, el juego? El único testimonio que tenemos del pasado, la piedra, deja de lado, por una parte, toda una dimensión de la humanidad que se expresaba mediante objetos perecederos, por ejemplo los hechos de madera; y, por otra parte, puede inducir a error acerca de la intención primaria de quien fabricaba la herramienta. Si la relación con su entorno de los hombres de la lejana prehistoria se hubiese limitado a buscar la violencia más grande posible sobre la naturaleza (y sobre el medio ambiente en general), es más que probable que el hombre moderno, llamado *sapiens*, no habría llegado a aparecer. A juzgar por la catástrofe que nos amenaza, precisamente por mantener esa actitud depredadora, esa vía evolutiva no es precisamente la buena vía.

Una tribu de las islas Andamán caza con el arco por placer, mientras que la tribu de al lado utiliza la red. Los amerindios tuvieron juguetes de madera con cuatro ruedas sin «inventar» nunca la rueda para la tracción. Los esquimales no usan la raqueta de nieve en invierno mientras que, en las mismas latitudes, los kwakiutls o los mandans cazan en esa estación gracias a ella. Los chinos de la época Ming tuvieron a la vez minas de carbón y una bomba de agua a pistón, sin asociar una cosa a la otra (a diferencia de los escoceses del tiempo de James Watt). Estos y otros muchos casos, innumerables, no perturban a los adictos al productivismo tecnológico lineal. El que haya habido pueblos sin deseo alguno de ser eficaces según nuestros criterios o nuestra ética de la producción, el que esos pueblos hayan tenido deseos totalmente distintos al manejar sus herramientas, es irrelevante para la lógica fundada en la «racionalidad de los fines» que hemos inventado, y ello pone a esos pueblos fuera de la historia. Hablando estrictamente, no tienen ningún sentido para esa antropología que ve en los seres humanos del pasado o de otro tiempo una forma antigua del ser humano contemporáneo.

Esta forma de ver la historia pretende olvidar que la técnica en civilizaciones distintas a la nuestra es totalmente social, en el sentido de que está inserta en un conjunto de significados que remiten a un universo simbólico. Para comprender la función del objeto técnico hay que reconstruir ese universo. O, en terminología weberiana: hay que preocuparse por la racionalidad de los valores (*Wertr-*) para comprender el sentido de la racionalidad de los fines (*Zweckr-*) existente en esa civilización.

Todo lo anterior no es más que un preámbulo que debería permitirnos escapar por un momento a la visión etnocéntrica que el evolucionismo progresista arrastra consigo. Mantengo que la aventura a la que se ha lanzado Occidente con una tecnología fundada en la potencia del fuego *no es la prolongación* de otra aventura, la de los *homo habilis* que tallaron la piedra y descubrieron el uso del fuego. Y para defender este punto de vista formularé tres tesis.

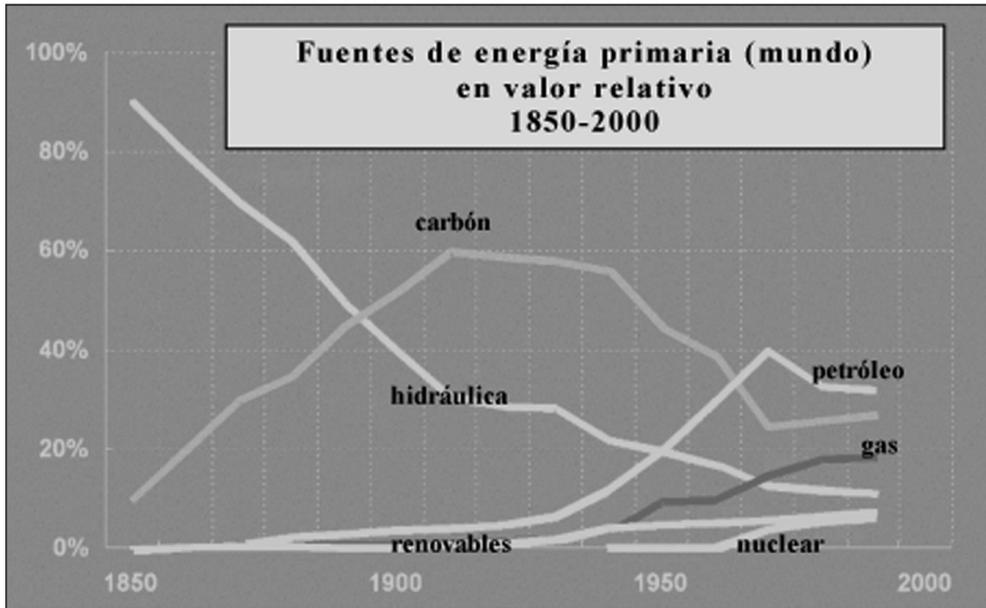
PRIMERA TESIS: EL PRIVILEGIO OTORGADO AL FUEGO SE TORNA EN DELIRIOS DE GRANDEZA CON EL PETRÓLEO

Cada día es más evidente que la sociedad contemporánea se encuentra en un callejón sin salida, pero quisiera precisar la realidad concreta de éste e intentar descifrar su significación más profunda.

El callejón sin salida, el *impasse*, se revela en forma de brutalidad socio-técnica a dos niveles. El primero se alcanzó ya desde la elección tecnológica que presidió el nacimiento de la sociedad industrial, la afirmación de la potencia con ayuda del fuego del motor térmico, lo que nos permite caracterizar a la sociedad moderna como termoindustrial⁵.

El segundo nivel se alcanzó con la dependencia del petróleo, en un proceso de inaudita rapidez: comenzó, ciertamente, con la guerra del 14, pero fue sólo en los años 1950 cuando el sistema giró por completo. La energía fósil se apoderó de casi toda la tecnología en apenas un siglo; hizo falta sólo medio siglo para que el petróleo asegurara el 40% de las necesidades de los países industrializados. Un siglo, medio siglo, es decir, un instante en la historia del

⁵ He desarrollado estas ideas en *Fragilité de la puissance*, op.cit. en la bibliografía.



Fuente: *Fragilitéé de la puissance*, op.cit., p.38.

mundo. ¿Y un solo instante debería ser la clave de toda la historia?⁶

El impasse es total porque, intelectualmente, estamos desprovistos de medios para pensar de otra manera la continuidad de la aventura humana y porque, concretamente, los recursos petrolíferos son los más limitados de todos los recursos fósiles (por relación a nuestra voracidad) mientras que no solamente los transportes sino toda la vida cotidiana depende de ellos: agricultura, calefacción, electricidad (con la única y peligrosa excepción de Francia), ropa, electrónica, informática (un ordenador de despacho «cuesta» 238 litros de petróleo), etc.⁷

Además, el principio de Carnot o segunda ley de la termodinámica, revisitado por Nicholas Georgescu-Roegen, nos enseña -simplificando- que todo cambio comporta una pérdida que se transforma en disipación de energía o entropía. Cuando los hombres utilizaban los diferentes elementos naturales, esa pérdida no tenía importancia, puesto que

la energía proporcionada por los cuatro elementos venía directamente del sol, un recurso inagotable a nuestra escala temporal. Sin embargo, desde que se recupera una energía solar transformada en sustancias materiales, el sistema técnico se cierra sobre sí mismo, pues sólo el planeta Tierra proporciona esas sustancias. Así, el calor que hace funcionar la megamáquina en que nuestro mundo se ha convertido es todavía el del Sol -no hay otro- pero se toma de la trampa en que quedó atrapado. Esa energía fósil proviene de un cementerio gigantesco que encerró la vida orgánica hace 400 millones de años y el calor, almacenado en el subsuelo, se derrama sobre el planeta en un relámpago, es decir, en lo que dura la expansión de esta civilización *termo*-industrial.

El petróleo revela así, aún mejor que el carbón, el delirio de grandeza de nuestra civilización. Saliendo de la tierra, devuelve una energía de una potencia hasta entonces inimaginable: por cada caloría invertida, se obtienen 100 calorías. Es un verdadero

⁶ El antropólogo Leslie Alvin White, reputado discípulo de Boas, fue víctima de este engaño, aunque su relato se detiene al final del mundo antiguo (lo que en realidad es todavía más grave): *The Evolution of Culture: The Development of Civilization to the Fall of Rome*, Mac Graw Hill, 1959. White tuvo al menos el mérito de la sencillez: ¡la sociedad es más civilizada cuanto más energía utiliza!

⁷ Contrariamente a las ideas que a menudo propagan los medios, el ciberespacio es muy caliente (ver «Modernización ecológica y tecnologías de la información» en Ernest Garcia, *Medio ambiente y sociedad*, op.cit. en la bibliografía, pp.219-231).

jackpot que explica, al menos en parte, la rapidez de su inserción en el nicho ecológico del sistema termoindustrial.

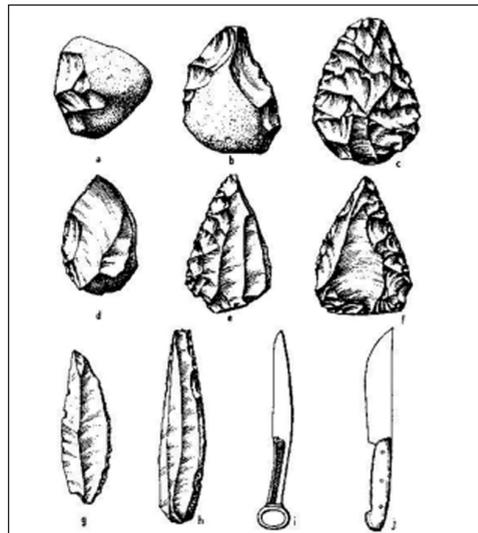
De esa manera, esos dos niveles de la realidad, la elección del elemento fuego como medio de la potencia y el privilegio de la facilidad que hizo del petróleo el rey de los combustibles, alzan dos muros que en ningún caso podremos evitar.

SEGUNDA TESIS: EL TIEMPO DE LA EVOLUCIÓN TÉCNICA ES TOTALMENTE ENGAÑOSO

La representación moderna del tiempo vive en nuestras cabezas como una paradoja que, si se la examina a fondo, hace que nuestra visión del mundo se vuelva del todo incoherente. Por ejemplo, dentro de nuestra propia historia utilizamos, para caracterizar una parte de ella, un término que no tiene más sentido que el de designar un período intermedio: la Edad Media. Ese período, pese a prolongarse mil años, queda desprovisto de todo valor en sí mismo, de todo significado propio: es sólo un tránsito (¡oscuro, cierto!) entre el mundo antiguo y el «Renacimiento». ¡Basta detenerse un poco en el lenguaje para captar su enorme carga ideológica!

Los discursos expertos se llenan de referencias al origen: el Big Bang y el primer instante, Lucy y el primer ser humano, el neolítico y los primeros agricultores, Çatal-Hüyük y la primera ciudad, etc., o -en el terreno que nos ocupa- James Watt y la primera verdadera máquina de vapor. Y, sin embargo, esta modernidad dice rechazar toda filosofía de la historia; y hace tiempo que Hegel, o Herder para los especialistas, no tienen crédito en este asunto. Ahora bien ¿cómo conciliar un hecho primordial con una historia no orientada? En realidad, el pensamiento contemporáneo dominante permanece completamente prisionero de una ideología evolucionista, es decir, de un tiempo lleno de acontecimientos ordenados. Imaginar el tiempo socio-histórico como un laberinto, como una serie de bifurcaciones y de rupturas que establecen una discontinuidad radical entre los períodos, es propiamente imposible, inconcebible⁸.

En un libro mío (Gras, 2003), pongo como ejemplo la noción de tendencia técnica que se opone a la



La antropología prehistórica de la escuela de André Leroi-Gourhan utiliza la noción de tendencia técnica para caracterizar la evolución de un objeto técnico. El devenir parece poseer una lógica interna perteneciente al objeto, no al hombre, primera formulación de una autonomía de las técnicas desde su mismo origen. La supuesta lógica de las formas hace las veces de demostración, pese a que la aparición del mango -que resta inexplicada- rompe la lógica de la clasificación (en A.Leroi-Gourhan, *L'homme et la matière*, Albin Michel, 1971, p.28).

de trayectoria: la antropología prehistórica sólo conoce la tendencia técnica que un ejemplo muy célebre basta para ilustrar. El guijarro golpeado (*pebble-culture*) se convierte en sílex tallado y luego pulido para acabar en cuchillo de acero, de modo que ¡el objeto contendría en sí mismo una tendencia a ser cada vez más eficaz! Un determinismo tecno-lógico orientaría así la evolución del objeto.

En contraste con el ejemplo anterior, el automóvil ofrece una sencilla ilustración de la noción de trayectoria. El automóvil no es el sucesor de ningún carro de nuestros antepasados campesinos ni de ninguna carroza de ricos, y menos aún del carro de Ben Hur. Se impuso inmediatamente como vehículo-símbolo de la sociedad capitalista, como mercancía-soporte del individualismo. A diferencia de los antiguos medios de transporte, el coche fue desde el principio una «*mobil home*». Con él ha-

⁸ Aunque Jorge Luis Borges ha hecho de ello el tema de su libro *Ficcions*.

bía nacido el hombre apresurado, que en realidad es un caracol montado sobre ruedas. *El artefacto «automóvil/mobil home» no puede compararse a ningún objeto del pasado.* Lo mismo que mantiene Paul K. Feyerabend a propósito de la historia, hecha según él de fenómenos *incommensurables*⁹, en los fenómenos técnicos hay una discontinuidad absoluta desde el momento en que se tiene en cuenta la naturaleza social de los mismos. La energía para mover el vehículo hipomóvil podía encontrarse al borde del camino; el automóvil necesita para funcionar una red inmensa, un macrosistema técnico. Su fragilidad es muy superior a la del vehículo hipomóvil y su medio ambiente, su mundo, no es en absoluto el mismo: es por eso que los dos objetos técnicos son incommensurables. Así pues, al contrario de lo que sucede con la noción de tendencia, la noción de trayectoria se abre a dos indeterminaciones, la del origen y la del final.

La historia tendencial del cuchillo es tan falsa como la que nos hace ver en el motor de explosión el desenlace lógico de un progreso universal. Hace quinientos años, los cuchillos de piedra todavía eran muy utilizados por civilizaciones tan ricas como la nuestra, como por ejemplo los aztecas; sin embargo, los manuales escolares fechan el final de la edad de piedra hacia 3000-4000 a JC. ¡Buen ejemplo de reconstrucción de una supuesta historia universal a partir de nuestra particular historia!

TERCERA TESIS: LA LIBERTAD EN EL LABERINTO. ESCAPAR DEL FUEGO

Si la técnica es social, como he sostenido, entonces no hay razón alguna para que siga un camino determinado. El mundo que conocemos hoy, sencillamente, podría no haber existido.

La determinación del hoy por el ayer y del mañana por el hoy es una engañifa que descansa en una interpretación perversa de la causalidad, en especial en el terreno tecnológico. El viejo adagio latino (o más bien del derecho canónico medieval) *«post hoc ergo propter hoc»*, aplicado a la histo-

ria de las técnicas, produce una visión lineal totalmente ficticia. Por ejemplo, la aelípila de Herón de Alejandría suele presentarse como un precedente de la máquina de vapor, pero esto no es en realidad un hecho histórico; sólo aparece como tal al construir una serie que tiene sentido para el hombre de hoy. El historiador-mago del presente llena de acontecimientos un espacio homogéneo y vacío. De su sombrero prodigioso surge también un tiempo lineal con toda la apariencia de un pasado objetivo. Mircea Eliade definía más negativamente aún esa manera de poner al hombre en el centro: hablaba del *terror de la historia*, y el hecho técnico, si evocamos el calentamiento climático o la energía nuclear, entra plenamente en el ámbito de su juicio: «La justificación de un acontecimiento histórico por el simple hecho de que se trata de un acontecimiento histórico o, dicho de otra manera, por el simple hecho de haberse producido de esa manera, tendrá muchos problemas para librar a la humanidad del terror que inspira».

Al final, el mundo que hoy describen los economistas marchando al ritmo del «crecimiento» destructor del planeta no es más verdadero que el de los aztecas sacrificando a sus prisioneros para mantener con vida al sol. Para unos, el PIB puede dejar de crecer; para los otros, el sol puede no salir más. Las dos ilusiones son productoras de sentido. Pero un día u otro, cuando el planeta entra en coma o cuando unos blancos barbudos atacan victoriosamente al sol abatiendo sus ídolos, hay que cambiar de rumbo. La libertad sólo existe a ese precio, el de la aventura en el laberinto del tiempo y el de la creación sin causa.

CONCLUSIÓN

No había ninguna necesidad histórica de que la máquina térmica se apoderase de nuestro futuro¹⁰. Esta invención habría podido darse sin convertirse nunca en innovación, sin encontrar nunca su lugar en el nicho ecológico. Esto es sin duda lo que le habría ocurrido a la bomba de Watt si no se hu-

⁹ Paul K. Feyerabend, *Adieu à la raison, vers une théorie anarchiste de la connaissance*, Seuil (en inglés *Farewell to reason*, Verso, 1987).

¹⁰ He desarrollado esta tesis en una obra de próxima aparición en la editorial Fayard: *Le monde incendié-La puissance par la chaleur: hasard ou nécessité?*

biese convertido en locomotora. La locomotora, en efecto, llegó en buen momento, fue una máquina tan ideológica como tecnológica, creó el modelo del macrosistema técnico¹¹ o simplemente estableció las bases de la expansión maquinista. Pero eso es otra... historia.

Lo esencial es librarse de la metafilosofía del progreso, evadirse de la prisión imaginaria en que nos han encerrado las ideas heredadas del evolucionismo. El camino del futuro no está abierto por la innovación en línea recta, sino por la ruptura que quiebra el tiempo del acontecer y nos devuelve la libertad. El verdadero desarrollo sostenible consiste en pensar la discontinuidad.

A fin de cuentas, no hay otra solución para abandonar el callejón sin salida, porque hemos llegado ya a un punto en que la frase de Georges Bernanos resulta cruelmente profética: «la forma más elevada de la esperanza consiste en superar la desesperación»¹².

BIBLIOGRAFÍA

- GALIMBERTI, E. (1999): *Psyche e tecnica: L'uomo nell'età della tecnica*. Milán, Feltrinelli.
- García, E. (2004): *Medio ambiente y sociedad: la civilización industrial y los límites del planeta*. Madrid, Alianza.
- GEORGESCU-ROEGEN, N. (1971): *The Entropy Law and the Economic Process*. Harvard (MA), Cambridge University Press.
- GRAS, A. (2003): *Fragilité de la puissance: Se libérer de l'emprise technologique*. París, Fayard.
- JONAS, H. (1997): *Le principe responsabilité*. París, Cerf.
- JUAN, S. (2006): *Critique de la déraison évolutionniste*. París, L'Harmattan.
- LATOUCHE, S. (1995): *La Mégamachine*. París, La Découverte.
- MC ADAMS, R. (1996): *Paths of fire: An anthropologist inquiry into western technology*. Princeton (NJ), Princeton University Press.
- MUMFORD, L. (2000): *Technique et Civilisation*. París, Seuil (1^o ed.1950).
- SOLE, A. (2004): *Créateurs de mondes: nos possibles, nos impossibles*. Monaco, Ed. du Rocher.

¹¹ Tom Hughes, *Networks of Power*, John Hopkins University Press, 1983. Alain Gras, *Grandeur et dépendance: sociologie des macro-systèmes techniques*, PUF, 1996 y *Les macro-systèmes techniques*, Que Sais-Je, PUF, 1998.

¹² Bernanos G., *La France contre les robots*, 1^o ed.1945, Livre de Poche, 1999.

DE LA CARIDAD A LA CIENCIA:

LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD DISCIPLINAR DEL TRABAJO SOCIAL

MIGUEL MIRANDA ARANDA

PROFESOR TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA

DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

ESCUELA DE ESTUDIOS SOCIALES

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

RESUMEN

EL ARTÍCULO TRATA DE APORTAR EN EL TERRENO DE LA IDENTIDAD DEL TRABAJO SOCIAL COMO PROFESIÓN Y COMO DISCIPLINA RELACIONANDO SU NACIMIENTO CON LA LLAMADA “CUESTIÓN SOCIAL” QUE SE PLANTEA EN LOS PAÍSES DONDE PRIMERO SE PRODUCE LA INDUSTRIALIZACIÓN Y SUS EFECTOS NEGATIVOS. ESTE NACIMIENTO SE PONE EN RELACIÓN CON LAS COS Y LO SETTLEMENT HOUSES, ASÍ COMO CON SUS PRINCIPALES REPRESENTANTES: RICHMOND Y ADDAMS Y SUS RELACIONES CON LA PRINCIPAL ESCUELA DE PENSAMIENTO SOCIAL DE AQUELLAS DÉCADAS QUE NO ERA OTRA QUE LA ESCUELA DE CHICAGO. DE ELLA TOMARON APORTACIONES TEÓRICAS FUNDAMENTALES EN LA CONFIGURACIÓN DE LA DISCIPLINA, TALES COMO LA FILOSOFÍA PRAGMATISTA Y EL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO. SE TRATA POR TANTO DE UN CONTEXTO SOCIAL, POLÍTICO Y CIENTÍFICO MUY ALEJADO DE LA COYUNTURA POLÍTICA DE LA ESPAÑA DEL SIGLO XX. PARA CONFIGURAR LA IDENTIDAD DISCIPLINAR HAY QUE ANALIZAR LO QUE SUCEDIÓ EN CHICAGO EN LAS PRIMERAS DÉCADAS DE SIGLO. EL TRABAJO SOCIAL NO SE INVENTÓ EN ESPAÑA.

PALABRAS CLAVE:

IDENTIDAD, TRABAJO SOCIAL, PRAGMATISMO, INTERACCIONISMO SIMBÓLICO.

“El profesor George H. Mead, de la Universidad de Chicago, va más lejos cuando afirma que la sociedad no es solamente el medio por el cual se desarrolla la personalidad, sino también la fuente y el origen de ésta. Desgraciadamente ha publicado poco y su obra no es accesible al gran público. Se ha designado a veces bajo el nombre de <teoría del yo ampliado> esta explicación de la vida y del desarrollo mental del hombre. Es una de las piedras angulares del trabajo social de casos individuales” (Richmond, 1987: 87)¹.

INTRODUCCIÓN

Siempre me llamó la atención el aparente desprecio de los trabajadores sociales españoles hacia sus clásicos, entendiendo por clásicos a aquellos autores que tuvieron un papel relevante en los momentos

fundacionales de la profesión y la disciplina. Parecía haber un consenso en repetírnos unos a otros que el Trabajo Social es una disciplina joven y por tanto, esto de los clásicos era un asunto poco relevante. Entre líneas podía entenderse incluso, que antes de los

¹ Utilizo aquí la edición en castellano de la editorial Humánitas. Traduzco *Trabajo Social*, en lugar de *Servicio Social*, denominación que en Latinoamérica se empeñaban en mantener, y que en España, dificulta una correcta comprensión.

años ochenta, poco había digno de recordar, dado que lo que había era una férrea dictadura y en ella el Trabajo Social aparecía más o menos vinculado o bien a una de las organizaciones del régimen, la Sección Femenina, o bien a la Iglesia Católica. Por una u otra razón, ninguna de estas dos vinculaciones nos convenía a la hora de presentarnos como una actividad profesional, técnica, científica, a la manera de la Psicología, la Sociología o cualquier otra. No nos podíamos sentir orgullosos de un pasado que nos remitía a las actividades caritativas realizadas desde los intereses políticos y de dominación y control de aquellas que vestían camisa azul, aquellas señoras que protagonizaban una actividad obligatoria para muchas mujeres de este país que querían trabajar en la Administración, a la que denominaban *servicio social*, en paralelo al *servicio militar* de los varones, o a las actividades caritativas de la Iglesia Católica que vinieron bien a muchas personas para sobrevivir de mala manera, pero que nunca ponían en cuestión las causas de la pobreza ni la legitimidad de un régimen que ella misma había convertido en cruzada y de la que era una de sus principales beneficiarias. Por eso, había mucho interés en marcar distancia con el pasado abandonando denominaciones como *asistencia social*, *asistentes sociales* y olvidar cuanto antes aquel *servicio social* falangista en el que la Sección Femenina impartía doctrina, enseñaba a bailar (sólo separado, supongo), urbanidad y buenos modales, y habilidades imprescindibles para las féminas, como coser, elaborando la correspondiente canastilla que también podía ser comprada, si había recursos para ello, en aras de la rapidez en perderlas de vista. No sé que harían las falangistas con tantas canastillas.

Cambiamos los nombres, la manera de denominarnos a nosotros mismos y denominar a nuestra profesión: Trabajadores sociales y Trabajo Social. Se acabó el problema, asunto resuelto. Ya no hubo más prácticas asistencialistas ni complicidades políticas de control social. Todo era nuevo: la democra-

cia, el sistema de Bienestar Social, los nuevos servicios sociales municipales de base y especializados y también los profesionales, reinventados, limpios de lastres impresentables, preparados esta vez sí, para evaluar necesidades y procurar recursos. Ya éramos otra cosa. De lo anterior mejor olvidarnos. Somos una profesión nueva o relativamente nueva, lo que explicaría además algunas de nuestras dificultades de autodefinición y de reconocimiento social.

Parecería así que somos los padres y madres del invento. Parecería que esta profesión/disciplina es algo que nace en España y que sólo lo que en ella sucede tiene algún interés. Sólo alguna referencia a M. Richmond, que suena a Estados Unidos y una referencia internacional nunca viene mal. Pero sin profundizar mucho, porque de los yanquis no nos fiábamos demasiado y menos en los setenta. Es el imperio y de allí nada bueno nos puede venir. A ver si nos vamos a encontrar con las pioneras del Trabajo Social involucradas en prácticas asistencialistas que hemos desechado definitivamente en esta nueva profesión que nos hemos inventado en este suelo patrio. A Richmond hay que citarla porque algo tiene que ver con el método básico, y qué vamos a hacer nosotros sin el método básico, pero poco más. Es una referencia obligada en la que mejor no profundizar mucho. Igual nos encontramos que era una abanderada del funcionalismo y por tanto, todo este invento del Trabajo Social no tenía otro objetivo que afianzar la estabilidad del sistema capitalista y no, nosotros somos “agentes del cambio” y no estamos por estabilizar el sistema sino por crear otro régimen, por salir de la dictadura y adentrarnos en el Estado del Bienestar que nos va a acercar a Europa y es además el mejor escenario posible para que el Trabajo Social, esta profesión nueva, se afiance, se extienda, se implante, colonice los nuevos servicios sociales, domine el nuevo sistema que va a nacer, el cuarto pilar del Estado de Bienestar, nada menos.²

Pues no. Ni el Trabajo Social nace en España ni se trata de una profesión nueva. Por el contrario es

² Llama la atención que se hable ahora del cuarto pilar del Estado de Bienestar cuando se pone en marcha la llamada Ley de la Dependencia. ¿Significa esto que los servicios sociales no eran el cuarto pilar? ¿Han pasado los servicios sociales a ser el quinto? ¿Han existido, en este Estado de las Autonomías y el municipalismo, alguna vez como tal sistema, al modo y manera del sistema Nacional de Salud, o del sistema Judicial, o del sistema educativo? Sólo pregunto.

una Profesión/disciplina que tiene ya más de cien años de existencia. Había profesionales durante la última década del siglo XIX y se constituyó como disciplina, como conjunto de conocimientos científicos al mismo tiempo que las Ciencias Sociales, en esas décadas de cambio de siglo tan importantes en el proceso de creación de identidad de las Ciencias Sociales: de la Sociología, de la Antropología, de la Psicología, de la Psicología Social... Reducir la historia del Trabajo Social a lo que pasa en la península ibérica es de una cortedad de miras que aterra. Porque como dice Payne, (1995) se trata de una actividad extendida por la mayor parte del mundo, al menos medianamente desarrollado. Igual que no se puede explicar la historia de la Sociología, o de la Psicología, de la Antropología limitando el terreno a la que pasa en España, tampoco en el Trabajo Social. Es obvio, pero no evidente para algunos.

Quizás este afán consciente o, más o menos inconsciente, de barrer el pasado tuvo como consecuencia el poco interés por los clásicos, y por analizar en qué contexto social, político, económico, cultural... nació esta nueva profesión, se fue consolidando esta nueva disciplina. Lo que importa es el porvenir. No merece la pena mirar atrás. Es cierto que tenemos algunos problemas de identidad, algunas dificultades para explicar a los demás, y a nosotros mismos, cual es la esencia de esto que llamamos Trabajo Social, pero con el famoso binomio necesidades-recursos, salimos del paso. Eso todo el mundo lo entiende: hay necesidades y se aplican recursos. Nos convertimos así en poco más que técnicos de recursos, lo que nos va a suscitar cierta frustración e insatisfacción pero, ¡qué podemos hacer!, si muchas veces el rol asignado por las instituciones es ése y solo ése. A puro de decir que somos técnicos en eso, pues lo hemos conseguido: se lo han creído y con eso tiene que ver las funciones que nos asignan en las instituciones y en los equipos en los que trabajamos. Y ahora esa identidad de medio pelo, creada para andar por casa, se nos vuelve en contra. Ahora queremos reivindicar que, obviamente, el Trabajo Social, esa profesión / disciplina extendida por todo el mundo es algo más que administrar recursos. Definir así el Trabajo Social es una simplificación humillante, como si decimos que los mé-

dicos se dedican a firmar recetas y las enfermeras a poner inyecciones. El Trabajo Social nació para otras cosas y en otro contexto.

Pues bien, tal contexto no es el final del régimen de Franco en España o los primeros años de democracia, sino la revolución industrial en los países más avanzados en los que apareció la llamada "cuestión social". Dice Foucault (1999) que cada época crea los saberes que necesita. Para este autor es el siglo XIX el que trae posibilidades nuevas de conocer a los seres humanos y es en este siglo cuando inician su camino las ciencias humanas. Esta nueva perspectiva de lo humano está relacionado con los inmensos cambios institucionales en lo que él denomina lo microsocioal: la educación, la medicina, el sistema penal... "No hay duda alguna, ciertamente, de que el surgimiento histórico de cada una de las ciencias humanas aconteció en ocasión de un problema, de una exigencia, de un obstáculo teórico o práctico; ciertamente han sido necesarias las nuevas normas que la sociedad industrial impuso a los individuos para que, lentamente, en el curso del siglo XIX, se constituyera la psicología como ciencia; también fueron necesarias sin duda las amenazas que después de la Revolución han pesado sobre los equilibrios sociales y sobre aquello mismo que había instaurado la burguesía, para que apareciera una reflexión de tipo sociológico" (Foucault, M. 1999: 335).

Históricamente, las Ciencias Sociales van a aparecer como consecuencia de la necesidad de estudiar la sociedad para modificar su funcionamiento. Su origen se relaciona con la constatación de un fracaso: la pervivencia de la pobreza en el momento en que las fuerzas productivas son capaces de producir más riqueza. Robert Castel se refiere así a la llamada "cuestión social": "Es una aporía fundamental en la cual una sociedad experimenta el enigma de su cohesión y trata de conjurar el riesgo de su fractura. Es un desafío que interroga, pone de nuevo en cuestión la capacidad de una sociedad (lo que en términos políticos se denomina una nación) para existir como un conjunto vinculado por relaciones de interdependencia. Esta cuestión se bautizó por primera vez explícitamente como tal en la década de 1830. Se planteó entonces a partir de la toma de

conciencia de las condiciones de vida de poblaciones que eran a la vez agentes y víctimas de la revolución industrial. Era la cuestión del pauperismo. Un momento esencial, en que apareció un divorcio casi total entre un orden jurídico-político fundado sobre el reconocimiento de los derechos del ciudadano, y un orden económico que suponía miseria y desmoralización masivas. Se difundió entonces la convicción de que había allí <una amenaza al orden político y moral> o más enérgicamente aun, de que resultaba necesario <encontrar un remedio eficaz para la plaga del pauperismo, o prepararse para la conmoción del mundo>. Entendemos por esto que la sociedad liberal corría el riesgo de estallar debido a las nuevas tensiones provocadas por la industrialización salvaje” (Castel, R. 1997:20).

Se dan las condiciones para el nacimiento de nuevos saberes y nuevas profesiones: se impone saber, conocer, entender lo que está pasando. Y se convierte en una necesidad perentoria intervenir en la realidad social, encontrar remedios que evitaban la *conmoción del mundo*. Las Ciencias Sociales darán sus primeros pasos a finales del XVII en forma de economía política, de la mano de Jerónimo de Ustáriz, Thomas Malthus, Adam Smith y David Ricardo, entre otros. Saint-Simon, Comte, Weber, Marx y Durkheim se van a mostrar interesados en la industrialización en sus consecuencias: la separación del trabajo del gremio y de la familia, las transformaciones en la propiedad, el crecimiento demográfico, la ciudad industrial y el sistema febril... (Roca, 1998: 58; Greenwood, 1996). Todos ellos van a estudiar el crecimiento enorme de la productividad, consecuencia de la revolución industrial pero también constatan el aumento de la pobreza que va a afectar a la mayoría de la población. Ya en 1775, en una época anterior al pleno desarrollo del capitalismo, Neckeer decía que era imposible fijar los límites de la palabra <pueblo> o el grado de desamparo que caracterizaba al pueblo. Rosen (1984:94), llegó a la conclusión de que el pueblo sólo se podía definir como “la más numerosa y mísera de todas las clases de la sociedad”. “La industrialización absorbía en gran medida a las masas de inmigrantes urbanos, fuente del pauperismo en la época anterior, pero confería un carácter nuevo al fenómeno

mismo. En primer lugar, la masa de la población obrera, creada como consecuencia de los procesos de proletarización en el campo y en las ciudades, es tratada como un espacio social de la indigencia. Las condiciones de vida cotidianas, la situación de las viviendas, el estado de salud, las familias numerosas, el aspecto exterior, así como los comportamientos sociales, constituían la base para una identificación entre obreros e indigentes. Las dimensiones de los procesos de proletarización resultan patentes por el hecho de que, en Francia, en torno a 1790, no menos del 40 por cien de la población rural formaba parte del proletariado y del semiproletariado; en los centros urbanos, los obreros asalariados representaban, en aquel periodo, entre el 45 y el 60% de la población. Ciertamente, la identificación entre obreros y pobres determinó que la proletarización confriese al pauperismo una dimensión de masas” (Geremek, 1998: 251)

Contrariamente a lo que pensaban las generaciones anteriores, la sociedad no se conformaba de acuerdo a las leyes de la razón sino que estaban actuando una serie de fuerzas más allá de la capacidad humana de elección racional. Comprender dichas fuerzas y actuar sobre ellas a fin de conseguir un mejor funcionamiento de la sociedad, evitando la pobreza y el desorden social. Comprender y actuar eran las dos caras de una misma misión (Greenwood, 2002:6). A imagen y semejanza de las ciencias de la naturaleza no se trataba sólo de entender la realidad, sino de actuar sobre ella y en la medida de lo posible, dominarla. Tal era la vocación del científico. Con tal pretensión, durante la segunda mitad del XIX y primeras décadas del XX cada una de las Ciencias Sociales va a construir su identidad en un proceso que no alcanzaría nitidez hasta bien entrado el siglo XX y en algunos casos, ya en su segunda mitad. (Roca, 1998:14,58). Todas ellas además nacen con promesa de estudiar la sociedad para tratar de mejorar su funcionamiento. Greenwood (2002) explica el proceso de escisión entra algunas Ciencias Sociales y el mundo de la reforma social y de la acción en el que tuvieron su origen. Para ser más precisos, este autor crea dos subgrupos. El primero de ellos estaba integrado por las ciencias más <prestigiosas> como las Ciencias Políticas, y Económi-

cas, la Sociología, la Antropología y la Psicología. El segundo grupo, en el que incluye la Pedagogía, el Trabajo Social, las Ciencias de la Comunicación, la Sociología y la Psicología de las organizaciones y los estudios de familia, serán el grupo de las Ciencias Sociales <inferiores>. El nivel de prestigio o su situación de inferioridad vendría dado precisamente por su vinculación con el mundo de la acción y de la empresa. Cuanta mayor voluntad de vinculación con la realidad social y el cambio social haya, cuanto más fuerte sea la voluntad de ser ciencia aplicada, menor será su estatus, al menos en el mundo académico. La tesis de Greenwood es que fueron los científicos sociales académicos los que dominaron las asociaciones profesionales, empeñados en conseguir un nivel profesional, a la vez que fueron relegando a un segundo plano a los reformadores sociales no académicos y enviando al baúl de los recuerdos las promesas de crear conocimiento científico al servicio de la mejora de la sociedad. En este proceso habría jugado un papel importante una variable a tener en cuenta: el origen adinerado de los profesores universitarios que, apoyándose en su procedencia de clase, realizaban su carrera académica. En unas pocas décadas, tanto en el mundo universitario como en el seno de las asociaciones profesionales, los reformistas fueron relegados progresivamente y purgados finalmente gracias al empeño del senador Joseph McCarthy. De esta manera, en los años sesenta del pasado siglo, la idea según la cual el propósito de las Ciencias sociales consistía en actuar sobre la sociedad para mejorarla les parecía a muchos profesionales una noción anacrónica, arriesgada y desaconsejable. Así finalizó el proceso por el que las Ciencias sociales dejaron de ser lo que fueron al principio: ciencias aplicadas, aunque precisamente durante esta época de desmovilización social –en el ecuador del siglo XX– también se oyen voces que reclaman, por ejemplo, una antropología aplicada para evitar la escisión entre pensamiento y acción (Bastide, 1971; Foster, 1974; Willigen, 1986; Partridge y Hedí, 1987).

No sólo está Greenwood defendiendo esta posición. Louis Menan, premio Pulitzer de Historia en el 2002, mantiene una posición parecida. Afirma que las Ciencias Sociales americanas en esencia

se constituyeron en disciplina como una reacción contra las ideas de *laissez-faire* asociadas con Sumner, un profesor de Yale, y su profesor de filosofía, Herbert Spencer. El evolucionismo no ofrecía muchas expectativas profesionales para los practicantes de este nuevo campo de investigación. Su única respuesta en cada situación es la misma: “que el mercado decida”. Por el contrario, si se admite que las sociedades se desarrollan según sus leyes subyacentes cuya eficiencia puede ser mejorada por políticas públicas, que son organismos multivariados cuyo progreso puede ser guiado por una inteligencia científica, se está señalando el terreno de juego para un nuevo campo profesional. Las profesiones cobran existencia porque hay una demanda de pericia. La pericia que aquí se demanda es la que posibilitará introducir modificaciones sin dejar el futuro en manos de las fuerzas ciegas del mercado. La Ciencias Sociales tenían algo que decir sobre cómo entender la sociedad y qué hacer para modificarla, para conseguir un mayor bienestar para todos los seres humanos. El futuro está en manos de los propios seres humanos y el conocimiento científico ha de estar implicado en su construcción de la misma manera que las Ciencias Físicas tratan de conocer y dominar las leyes de la naturaleza. El evolucionismo prometía bienestar para los más aptos y a la vez negaba el espacio profesional necesario para el nacimiento de las Ciencias Sociales.

Todavía hoy perdura esta discusión entre la función de la ciencia: conocer desde una posición pura e inmaculada o involucrarse y comprometerse con la realidad, para mejorarla. En el Trabajo Social nunca hubo duda: se trata de una disciplina aplicada. No puedo imaginar un Trabajo Social que sea no aplicado, desde siempre se ha tratado de preguntar para conocer, conocer para transformar, investigar para intervenir. De hecho no es una tontería afirmar que en Trabajo Social lo que primero preocupó fue la intervención o mejor dicho, que la profesión se va a formar a partir de la acumulación de conocimientos metodológicos que se van acumulando a lo largo del Siglo XIX, con todas las influencias que se quieran reconocer procedentes de quienes se movían en el ámbito de la acción social o de la solidaridad filantrópica o la caridad religiosa. Ahora bien, el Trabajo

Social no es el resultado de una mera evolución de las prácticas de caridad. Podían haber seguido más o menos igual, haciendo lo mismo, de no haberse producido ese acontecimiento tan importante que fue la revolución industrial. “La profesión de Trabajo Social, fue forjada en un momento de pleno cambio, fue el sello del siglo XIX. A principios de siglo, los americanos tenían una visión del mundo por la cual veían a Dios y a la religión como el motivo y la causa de la mayoría de los acontecimientos de la vida. Gradualmente esta perspectiva cambió, y hacia finales de siglo los americanos tenían una perspectiva del mundo más secular y humanística. La religión era todavía importante pero la creencia de que la sociedad podía ser configurada e incluso mejorada a través de los nuevos descubrimientos de la ciencia y la tecnología era generalmente aceptada. La emergencia del Trabajo Social es una pieza de esa larga historia” (Haff, 2003)

Pero Haff no hace mención aquí a las experiencias y organizaciones en el Reino Unido. Los desarrollos que se produjeron en EE.UU. no hubiera tenido lugar o hubieran sido al menos diferentes sin las influencias británicas. Cuando la Enciclopedia de Trabajo Social de la NASW se plantea el tema de la historia y la evolución de la práctica del Trabajo Social afirma taxativamente que el Trabajo Social se desarrolló como disciplina especializada desde la mitad del siglo XVIII al final del XIX, a partir de las sociedades organizadas para la asistencia a los pobres. Estas actividades eran desarrolladas por voluntarios que adquirieron sus propias habilidades y conocimientos en un sistema de autoaprendizaje. Transcurridos unos años, la profesión alcanzó la educación graduada y una estructura común de práctica. El Trabajo Social estaba desarrollando una profesión extraordinariamente diversa que luchaba por incorporar la teoría y el desarrollo de la práctica necesaria para alcanzar su misión (Brieland, 1990:2247). Inglaterra fue uno de los primeros países en experimentar los efectos de la industrialización desde finales del siglo XVIII de manera especial. Antes y en mayor medida que en otros lugares, se generalizaron las peores situaciones vinculadas a la Revolución Industrial: trece horas de trabajo diarias los siete días de la semana hombres, mujeres y hasta

niños de cinco años, azotados si se dormían, encadenados a sus máquinas si trataban de esconderse; salarios de hambre, condiciones de trabajo insalubres, multiplicación de tugurios. (Sand, 1931:109). Por otro lado, una urbanización precipitada motivada por la avalancha de población, multiplicaba los barrios en los suburbios en los que la pobreza, e incluso la miseria, y todos los problemas sociales se hacían evidentes. A principios del XIX, cuenta René Sand, había en Londres 2.500 “obras caritativas” tanto religiosas como laicas en las que trabajaban un número indeterminado de profesionales y voluntarios. Estas organizaciones aplican las reglas del Trabajo Social individualizado (estamos hablando todavía de una actividad voluntaria y no profesional, a pesar del término) y se agrupan alrededor de las Sociedad de Organización de la Caridad, que son asociaciones de filántropos que tratan de perfeccionar la técnica de la asistencial. Estas sociedades forman una federación nacional. Sugiere Sand algo que interesa resaltar: había una preocupación metodológica, que identificaban como “las reglas del Trabajo Social individualizado”, y había además un interés por perfeccionarlas. “Se encuentra en las Asociaciones locales de asistencia a hombres y mujeres pertenecientes a todas las clases sociales, estos benévolos se ocupan personalmente de los casos que le son asignadas; las Asociaciones también por misión propagar el sentido de la responsabilidad colectiva, combatir las causas profundas de la miseria, en fin, favorecer la colaboración recíproca de los servicios públicos de las obras de caridad y de la iniciativa individual” (Sand, 1935:119).

Desde Europa, llegan a los Estados Unidos no pocas experiencias, propuestas metodológicas e incluso instituciones como las COS o los Settlement houses, pero desde Europa apenas llegó teoría social con la que formalizar la disciplina. En Europa también se estaba cayendo en la cuenta de la importancia de la política social y se tomaban distintas medidas en los diferentes países, pero no encontramos un cuerpo teórico que nos autorice a hablar de disciplina. Habrían de pasar unos cuantos años para que, una vez configurada al otro lado del Atlántico, el Trabajo Social llegara a Europa profundamente transformado. Lo que empezó a gestarse en Inglaterra volvió

casi irreconocible. Lo que apenas era un proyecto se había convertido en una prometedora realidad. Por eso, hablamos de que en Europa había profesión, pero sin disciplina. El Trabajo Social se estructura como profesión, y sobre todo como disciplina, en los Estados Unidos. Con el paso de los años, lo que un día se importó de la vieja Europa hacia América hizo el viaje de vuelta, pero ya con una depuración de los objetivos y de los métodos y, sobre todo, con una identidad profesional, con unos valores, con una base teórica, una legitimación social y una presencia en diferentes ámbitos de intervención que antes no había tenido. Fue en los Estados Unidos donde se realizó una sistematización de los métodos que se habían ido configurando desde la mitad del XIX de la mano de M. Richmond. Es en Estados Unidos donde hay que buscar las múltiples novedades que incorpora el movimiento dirigido por Jane Addams: su orientación más estrictamente política, potenciando el papel de los propios afectados por los problemas sociales, iniciando nuevos niveles de intervención: el grupo y la intervención colectiva, protagonizando las primeras investigaciones sociales que forman parte de la historia de las ciencias sociales. Fue en Boston, en el Massachussets General Hospital, de la mano del Dr. Richard Cabot, en 1905, cuando el Trabajo Social se incorpora al ámbito sanitario, lo que contribuyó a dar a conocer y legitimar la nueva profesión, y es en Estados Unidos donde se estructura la disciplina a partir de las aportaciones procedentes de la Escuela de Chicago: el pragmatismo y el interaccionismo simbólico. Es también desde los Estados Unidos, con Gordon Hamilton y Florence Hollis, de la Escuela de Trabajo Social de Nueva York, con Virginia Robinson y Julia J. Taft, de la Escuela de Pennsylvania, con Helen Harris Perlman, de la Escuela de Trabajo Social de Chicago y con Kaplan, Rapaport... de donde llega la decisiva influencia del Psicoanálisis y los sucesivos desarrollos y síntesis que, a nuestro juicio, constituyen la columna vertebral de la historia de la disciplina. Y es también desde los Estados Unidos desde donde llega al Trabajo Social el conductismo, la teoría de los sistemas e incluso la propuesta de construir modelos de intervención ya cuando comenzaba la década de los años setenta, de la mano de Robert W. Roberts y Robert H. Nee (1970).

Pero volvamos atrás. Fue Joséphine Shaw Lowell quien introdujo en los Estados Unidos las Sociedades de Organización de la Caridad siguiendo el modelo de la sociedad en Londres, creada en 1840. Según Dun Haff, la primera COS americana fue fundada en Búfalo, Nueva York, en 1877, y durante las siguientes dos décadas se extendieron rápidamente. A finales de siglo, las principales áreas urbanas de América organizaron alguna COS. En 1911 se agruparon en una Asociación Nacional, la Family Welfare Association of America, y veinte años después tenía más de 1.000 delegaciones. (Sand, 1931:132) Para algunos autores, el nacimiento de las COS se explica por la búsqueda de la eficacia. El movimiento de voluntarios de la caridad y la filantropía había tenido capacidad para sobrevivir y extenderse en las nuevas condiciones urbanas, pero era criticado por su ineficacia, dado que estaba desorganizado y dividido en una variedad desconcertante de organizaciones de caridad y religiosas. “La COS representa una tentativa para arreglar este problema particular y refleja la perspectiva que más adelante la intervención del Estado debería contener para aplicar los principios racionales y científicos de la filantropía privada” (Parry et al., 1979:26).

El escenario había cambiado por el proceso de urbanización y los movimientos migratorios que había producido la industrialización. En el nuevo contexto habían desaparecido las redes de apoyo familiares, vecinales, los mecanismos de afiliación a los que se refiere Robert Castel en *La metamorfosis de la cuestión social*, incluso los contactos y la comunicación, obligados por las nuevas circunstancias. En esta situación la COS mantenía que las acciones benéficas desorganizadas y sin orden ni concierto producían una clase de mendigos dependientes cada vez más de los sistemas de caridad. La consecuencia era que las asociaciones de caridad provocaban sin quererlo, paradójicamente, aquello contra lo que decían luchar: la instalación en la pobreza de cada vez más individuos. Por ello, la COS propone como necesaria la coordinación la aplicación a todo tipo de intervención de principios racionales y científicos. Además se afirmaba que dar dinero no era suficiente, era necesario establecer un contacto con los individuos y sus familias a través

de las visitas sistemáticas. Estaban convencidos del principio ético de que la más importante donación era darse a sí mismo. Si no se era capaz de establecer una relación de ayuda adecuada el fracaso de la intervención estaba asegurado. La depuración de sus métodos se concretó en sus famosos ocho principios de intervención que suponen una forma de actuar que a juicio de algunos (Parry et al., 1979:27) ya merece ser denominada como *casework method*, y la COS sería por tanto, la que merecería tener la patente de dicho método. Se trataba pues, de una mezcla de principios metodológicos, producto de la experiencia acumulada por sus voluntarios y por otras aportaciones muy diversas, el convencimiento de que la relación personal, e incluso amistosa, era necesaria como condición para que el proceso de ayuda fuera exitoso y también un cierto grado de control sobre la vida de los sujetos que aceptaban ese tipo de relación y los beneficios que de ella se podían derivar. “Para llevar a cabo sus fines, la COS fue pionera en el uso del case work, técnica de trabajo que consistía en una indagación minuciosa en el entorno del solicitante de ayuda, para averiguar su condición moral, si las causas de su situación eran achacables a la imprevisión o si cualquier gasto de energía y dinero en él sería inútil en los resultados esperados” (Sarasa Urdiola, 1993:132)

Este último autor mantiene que el nacimiento de la COS tiene que ver con el intento de racionalizar las desventajas que suponía la lucha entre diferentes confesiones religiosas para extender su control espiritual entre las clases populares. “Evangelistas, metodistas y católicos se disputaban una tierra de misión, que no estaba ya en países lejanos, como en los primeros tiempos de la colonización, sino en la propia Inglaterra, donde la industrialización había concentrado en las ciudades a gran número de gentes depauperadas. Gentes que estaban obligadas a llevar un tipo de vida moral muy lejano del modelo virtuosos que propugnaban las clases medias y pudientes” (Sarasa Urdiola, 1993:132)

Esta perspectiva crítica merece la pena ser considerada al caso inglés, pero en menor medida a la experiencia norteamericana porque el proceso de secularización se va a acabar imponiendo, por más que también existiese de fondo, múltiples melodías

calvinistas, o una cierta adscripción de las múltiples asociaciones a grupos religiosos que coincidían con el origen étnico. En todo caso hay que considerar que los tiempos cambian y las organizaciones también y no es lo mismo lo que sucede en Inglaterra a mitad del XIX que lo que M. Richmond observa a su alrededor en 1904, cuando empieza a escribir *Social Diagnosis*, en 1917, cuando lo publica, o en 1922, cuando aparece *What is social case Work*. Han pasado varias décadas y precisamente unas décadas fundamentales en el nacimiento y en el desarrollo de las ciencias sociales en su conjunto. Cuando se analizan los objetivos, valores y métodos de la COS, se abarca un periodo cercano al menos a medio siglo y además, habitualmente, no se diferencia entre la etapa de su fundación y primeros pasos —y su papel en la política social inglesa del XIX— y la evolución que afectó a esta organización implantada y extendida en Estados Unidos durante las primeras décadas del siglo XX. Dicho claramente, entre las teorías y posiciones de Chalmers y la evolución de M. Richmond, existen notables diferencias, e ignorarlas es caer en la falta de rigor. Entre las posiciones ideológicas, opciones metodológicas y estrategias de las COS inglesas durante sus primeros pasos y los desarrollos de las COS en Estados Unidos hay múltiples diferencias que han de ser debidamente valoradas. Incluso en la propia M. Richmond, como por otra parte en cualquier otro autor de largo recorrido, son notables las diferencias observables entre los primeros libros y *Social Diagnosis* o *What is social case work*.

Así pues, las vinculaciones religiosas, protestantes calvinistas, eran evidentes al principio y quizás nunca desaparecieron del todo (en la Europa continental, más tarde será la Iglesia Católica la que influiría) y sólo en la medida en que aparecen los trabajadores sociales profesionales dedicados a tiempo completo, se van marcando distancia y configurando un Trabajo Social más secular, inspirado progresivamente por otro tipo de valores, además de algunos de carácter religioso. Al principio, el entrenamiento es común para voluntarios y profesionales, pero es fácil entender que estos últimos fueran necesitando progresivamente más formación y distinguiéndose progresivamente de los meros volun-

tarios. Aun más, los que proporcionaban la formación y supervisaban a los voluntarios empezaron por ser los primeros profesionales contratados a tiempo completo. La progresiva formalización de las actividades de formación y su posterior incorporación a la Universidad abrió el abanico de las influencias ideológicas y, sobre todo, como veremos más adelante, inspiradas en las Ciencias Sociales incipientes, situando las creencias y los valores religiosos en otro nivel.

DEL VOLUNTARIADO A LA PROFESIONALIZACIÓN:

M. RICHMOND

Si aceptamos la propuesta de Reisch, (1998)³ podemos decir que en la década de 1890 se produce la transformación del Trabajo Social: de ser una empresa en su mayor parte mantenida por voluntarios, los cuales necesitaban poco más que un buen carácter y buenas intenciones, a estar dominado por personal profesional asalariado y experto. Como consecuencia del pánico producido por la crisis de 1893, los líderes del Trabajo Social lamentaron la escasez de colegas bien entrenados e hicieron esfuerzos para crear programas de entrenamiento, mejorar los salarios e esclarecer el objeto y los métodos de la práctica del Trabajo Social. Estos esfuerzos, paradójicamente, chocaron con algunos *sponsor* del Trabajo Social que se resistieron a hacer del <trabajo de caridad> algo más científico, intentando impedir que el Trabajo Social profesional dejara fuera los atributos morales del viejo estilo de la caridad.

A pesar de todo, algunos trabajadores sociales contribuyeron al desarrollo de los métodos desde dentro de la COS. Richmond en Filadelfia y la COS de Nueva York, y Amos Warner, un profesor de Economía de la universidad de Stanford, jugaron un papel importante. El libro de Warner *American Charities* distinguió entre el trabajo de caridad (el que ya era profesional) de la benevolencia filantrópica y proporcionó una justificación intelectual al desarrollo

de los métodos de Trabajo Social. Mary Richmond se concentró en la necesidad de especificar las bases del conocimiento y las técnicas que distinguían a los trabajadores sociales entrenados de los voluntarios bienintencionados y en identificar las habilidades comunes que los trabajadores sociales podían usar en todos los ámbitos de intervención.⁴

La promoción que hacía Richmond de la estandarización y la eficiencia encontró eco en los escritos de Homer Folks, un líder en los campos del bienestar público y el bienestar de los niños. Semejante estandarización requería un modelo para los trabajadores sociales. Aunque algunos buscaban en los científicos sociales, especialmente en los campos de la Sociología y la Psicología aplicadas, la mayoría prefirieron el modelo de los médicos. Argumentaban que la función de los trabajadores de caso era la rehabilitación y que, puesto que el diagnóstico y el tratamiento venían de la mano de la rehabilitación y que, puesto que el diagnóstico y el tratamiento venían de la mano de la rehabilitación, un buen trabajador de caso necesitaba emular las habilidades de un buen doctor⁵.

Para ayudar a desarrollar y promover el método de trabajo de caso, en 1904, Richmond empezó a redactar un borrador que llegó a ser un clásico: *Social Diagnosis*. Esta fecha es importante porque indica que M. Richmond comienza la elaboración de su trabajo cinco años antes de la llegada de Freud a los Estados Unidos y, por tanto, este era un desconocido que, por otro lado, tenía pendiente desarrollar gran parte de su obra, y además, y no menos importante, la principal escuela de pensamiento social que estaba llamada a ser hegemónica hasta los años treinta, el Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago, estaba dando sus primeros pasos. La consecuencia es evidente: resulta difícil identificar determinadas influencias, aunque el primer borrador se enriqueciera progresivamente hasta su primera edición en 1917. De hecho,

³ Reisch, M. (1998) "The sociopolitical Context and Social Work Method, 1890-1950" En *Social Service Review* (junio de 1998). The University of Chicago.

⁴ Richmond, M. "Some Methods of Charitable Cooperation, proceedings". National Conference of Charities and Correction (Boston: George H. Ellis, 1901). "How Can social Workers Aid Housing Reform?" (New York: Russell Sage, 1903), citado por Reisch (1998: 165).

⁵ Lies, Eugene: "Comment, Proceedings, National Association for Organizing Charities" (Cleveland, 1901); Walter Ufford: "Comment, Proceedings, National Conference of Charities and Correction" (Boston: George H. Ellis, 1901), citado por Reisch (1998:165).

en la bibliografía citada sobresalen los nombres de algunos economistas, bastantes juristas, y médicos como Adolf Meyer, figura clave del Movimiento de la Higiene Mental, de la Psiquiatría progresista norteamericana e introductor del Trabajo Social en Salud Mental y Paul Dubois, también psiquiatra, como Putnam, Weri S. Mitchel, y por supuesto, el Dr. Cabot; trabajadoras sociales como Ida Cannon, que trabajaba con el anterior en el Massachussets Hospital, Octavia Hill, Thomas Chalmers y otros autores vinculados a las COS, como Porter R. Lee, W.G. Martley o Francis Malean, entre otros.

En su última obra, *What is social case work?*, publicada también por la Russell Sage Foundation en 1922, ya aparecen referencias a George Herbert Mead, y a Park, y Burgess, pero, por ejemplo, de estos cita una obra titulada *Introduction to the Science of Sociology*, publicada solo un año antes por la Universidad de Chicago. También cita a William James, concretamente *The Letters of William James*, publicada en Boston en 1920, y maneja algún artículo de J. Dewey publicado en *American Journal of Sociology* sobre la Psicología Social del momento, un artículo del Dr. Adolf Mayer de 1916, al Dr. Adler y su *An Ethical Philosophy of Life*, una obra de Watson, de 1919: *Psychology from Standpoint of Behaviorist*; a R.M Maciver: *The elements of Social Science*, entre otros médicos, psicólogos y científicos sociales.

Pero más allá de todas influencias, es ella misma la que, con toda claridad declara que cuando intenta definir el Trabajo Social de casos individuales lo hace por el camino de la ciencia social más bien que por los de la Pedagogía, de la Psicología o de la Teología (Richmond, 1982:64). Y hace esta afirmación en relación con el concepto de desarrollo de la personalidad en el que algunos han visto, a mi modo de ver de manera inadecuada, una influencia exclusivamente psicoanalítica. Incluso algunos autores hacen notar que Richmond eludiera reiteradamente los aspectos sexuales de las relaciones familiares y maritales y el hecho de que cuando después de 1917, la Psiquiatría irrumpe en las Ciencias Sociales y en el Trabajo Social, a Richmond, las teorías de Freud

le desagradaran y sintiera desconfianza hacia el psicoanálisis. “Más importante, hay una serie de conocimientos sobre los procesos psicodinámicos y sociodinámicos de los clientes y de los procesos de ayuda. Virginia Robinson era agudamente crítica con los enfoques “sociológicos” y “situacional” de Mary Richmond, cuando ella anuncia las importantes ventajas de la teoría psicoanalítica freudiana en *A Changing Psychology in Social Casework* (1939)” (Siporin, 1969: XXI).

De hecho, en ningún sitio cita a Freud ni hace referencias a las obras que ella pudo conocer. En su última obra, sin embargo, serán las teorías de George Herbert Mead las que sitúa en el centro del Trabajo Social calificándolas de piedra angular. Por tanto, cuando habla de personalidad, habrá que pensar que lo está haciendo desde una perspectiva más cercana al interaccionismo simbólico que a ninguna otra teoría. “El profesor George H. Mead, de la Universidad de Chicago, va más lejos cuando afirma que la sociedad no es solamente el medio por el cual se desarrolla la personalidad, sino también la fuente y el origen de ésta. Desgraciadamente ha publicado poco y su obra no es accesible al gran público. Se ha designado a veces bajo el nombre de <teoría del yo ampliado> esta explicación de la vida y del desarrollo mental del hombre. Es una de las piedras angulares del trabajo social de casos individuales” (Richmond, 1987: 87)⁶.

Este importante reconocimiento lo hace en el capítulo quinto, al que titula “la interdependencia humana”. Comienza este capítulo acudiendo a la una novela de la que toma la siguiente cita: “No desprecies a ninguna criatura humana. Todos los hombres están hechos de la misma manera, lo que ha servido para formar a la humanidad en general. El mundo infinito se refleja en el microcosmos. Ya que quieres que todos marchen contigo hacia la gran aurora, ayuda a este hombre” (Richmond, 1982:84).

Recorre a continuación a una carta escrita por una colega que trabajaba en una tarea de las menos reconfortantes y hasta de las más deprimentes que ofrece el Trabajo Social, a juicio de Richmond, en

⁶ Utilizo aquí la edición en castellano de la editorial Humánitas. Traduzco *Trabajo Social*, en lugar de *Servicio Social*, denominación que en Latinoamérica se empeñaban en mantener, y que en España, dificulta una correcta comprensión.

los establecimientos de beneficencia y cita el siguiente texto: “En su encuadernación de cuero antiguo, una vieja novela olvidada tiene para el aficionado un encanto que le falta al nuevo libro flamante, el éxito de la temporada. Podemos decir otro tanto de nuestros hospitalizados. Estas personas desconocidas, víctimas de tragedias solitarias, adquieren un ascendiente notable sobre cualquier persona que va a conocerlos” (Richmond, 1982: 84-85).

Está haciendo un discurso en la misma dirección que Richard Cabot cuando recomendaba tratar a los individuos en cuanto tales, no como miembros de un grupo, de una categoría o una clase social; está haciendo una crítica no al concepto marxista de clase social sino precisamente en sentido contrario, lo que critica es “la antigua costumbre de establecer distinciones perfectamente inútiles entre las diferentes clases sociales”. Y continúa: “El médico consciente no practica una medicina para los pobres y otra para los ricos. Huxley ha pronunciado una palabra que debería hacer cambiar de idea a los que están por la estratificación social, cuando escribió: «Me pregunto a veces si la gente que habla con tanta desenvoltura de eliminar a los ineptos, han considerado alguna vez sin apasionamiento su propio caso. Hay que ser perfecto para no recordar que en una o dos oportunidades a nosotros también nos hubieran podido fácilmente clasificar entre los ineptos»” (Richmond, 1982:85).

La cita proviene del libro de Thomas Huxley, *Evolutions and Ethics*, y no sé lo que le parecerá al lector, pero a lo que a mí me suena es a un canto al valor del ser humano considerado como individuo, absoluta y rotundamente antievolucionista o si se prefiere, antidarwinista. Afirmar que M. Richmond era darwinista es en mi opinión, una solemne tontería, salvo que se quiera hacer mención a que su decisión fue subirse al carro de la ciencia relegando la religión a otras funciones distintas a explicar la naturaleza o la sociedad. Y si es eso lo que se quiere decir debería explicarse para que no quepa el peligro de situar a esta autora entre los denominados darwinistas sociales, precisamente en las antípodas de su pensamiento.

Richmond manifestó su interés por la Filosofía, los recelos hacia la concepción imperante del con-

trato social y su sorpresa por la teoría de que era la sociedad, el “todo”, la que había precedido a la mente humana, la “parte”. Reconoce que gracias a las teorías de la Psicología moderna descubrió nuevas explicaciones sobre cómo se desarrolla la personalidad del niño, el papel de la “herencia social”, un concepto de Baldwin, y la importancia del contexto social en la educación del individuo, como defendía Royce. Y es a continuación cuando incluye la referencia a las teorías de Mead, de las que dice que todavía va más allá en el reconocimiento del medio social, de la sociedad en la configuración de la personalidad. Richmond concluye recomendando la necesidad de olvidar viejas concepciones que hacen residir la inteligencia del hombre en alguna parte de su cabeza o en un lugar del espacio. “La constitución mental del hombre está formada por la suma de sus dones naturales y de las experiencias y las relaciones sociales que ha tenido hasta ese momento” (Richmond, 1982:87)

Esta es toda una declaración influenciada por el interaccionismo, como las que siguen: “Este modo de abordar a un individuo por medio de sus relaciones sociales (...) se vuelve más indispensable a medida que el carácter de la evolución humana va más de lo físico y de lo individual hacia lo social. El <self-made-man> no existe, y esta expresión, tan corriente como antes, está actualmente olvidada” (Richmond, 1982:89). “Tenemos por un lado el cliente, por el otro, la persona calificada para tomar decisiones o elaborar un programa. Actuamos como si se trata de una persona o de una familia confinada en una isla desierta mientras que cada uno de nosotros está rodeado de una cantidad de relaciones de las cuales unas ya no ejercen una influencia activa y otras, que todavía actúan, pueden ser destruidas por una intromisión desafortunada, y otras, en fin, seguirán siendo activas con cualquier decisión que se adopte.

Tomando una determinación cualquiera referente al bienestar de los demás, no nos es posible basar nuestras responsabilidades hacia nuestros semejantes sobre esta teoría de la isla desierta, aunque sea en el caso extremo del niño hallado en nuestro umbral: él también, por el hecho de existir, tiene relaciones humanas que los miembros responsa-

bles de la sociedad no pueden ignorar” (Richmond, 1982: 91-192).

Todas estas afirmaciones las ilustra con una serie de ejemplos muy interesantes. Vemos, pues, que existe una influencia evidente del interaccionismo de Mead reconocida por Richmond y desarrollada en su obra. Cuando habla de personalidad y de adaptación del individuo al medio lo está haciendo en términos interaccionistas, no en términos psicoanalíticos, ni mucho menos en términos de la Sociología o la Antropología funcionalista. Merece la pena que nos detengamos un momento en la cuestión del Funcionalismo y su posible influencia en M. Richmond.

Ritzer (1995:213) afirma que la obra de Durkheim no comenzó a influir en la Sociología estadounidense hasta veinte años después de su muerte, que se produjo en 1917, después de que se publicara en 1937 *La estructura de la acción social* de Talcott Parsons. Si aceptamos esta aseveración, que yo al menos, no se la voy a discutir a Ritzer, la influencia del estructural-funcionalismo en M. Richmond estaría por demostrar. Por el contrario, creo que sencillamente no existe tal influencia. El mismo Ritzer, en *Teoría Sociológica contemporánea*, afirma que los años cuarenta y cincuenta constituyeron, paradójicamente, los años de mayor apogeo del funcionalismo estructural y el comienzo de su decadencia (1995:76). El funcionalismo estructural, un producto de Harvard empezó a desplazar la influencia de la Escuela de Chicago en los años treinta, sobre todo en las Universidades de la costa Este, aunque en el Medio Oeste se mantuvo el predominio, hasta hoy, del interaccionismo simbólico. (Ritzer, 1995:64). Menand (2002:441) señala que durante la segunda mitad del siglo XX, Colmes, James y Dewey, figuras que habían dominado la vida intelectual americana durante medio siglo, parecieron entrar en un eclipse total. Un movimiento del pensamiento que había surgido de la experiencia de la Guerra Civil pareció llegar a su fin con la Guerra fría. ¿Por qué sucedió esto?, se pregunta este autor. A su juicio resulta difícil una respuesta completa porque la Guerra Fría cambió casi todo en la vida intelectual americana: el debilitamiento del interés por Colmes, Hames y Dewey fue solo parte de un cambio mucho mayor

en los valores y las prioridades. Por otro lado, el propio Merton asegura que Parsons en 1931 no era conocido como sociólogo a pesar de lo cual él aceptó quedarse a trabajar con él como alumno (Ritzer, 1995:397). Marsal (1977:218) afirma que el funcionalismo sociológico, que había nacido en la década de los treinta, en plena depresión económica, a modo de una compensación ideológica de la depresión norteamericana, alcanza su apogeo precisamente en los años de la postguerra de la Segunda Guerra Mundial. En fin, buscar las influencias de Comte, Spencer o Durkheim para justificar una influencia funcionalismo en M. Richmond, nos parece un poco arriesgado porque, además, una cosa es el positivismo, que sí llega a Chicago y, desde luego, al Trabajo Social y otra diferente, el funcionalismo. Cuando se habla de adaptación del individuo al medio, no siempre se están utilizando perspectivas funcionalistas. En el caso de Richmond creemos que son aplicaciones del interaccionismo. Es cierto que a la Psicología de Dewey se le ha denominado también psicología funcionalista (Legrenzi, 1986: 84), pero tal expresión no tiene nada que ver con el funcionalismo sociológico. Sobre todo cuando tal denominación se utiliza por oposición al Marxismo o a la Sociología del conflicto y con un claro propósito descalificatorio desde el punto de vista político, desde el prejuicio tantas veces mantenido de que el Trabajo Social norteamericano no era otra cosa que asistencialismo individualista y hacía el juego al capitalismo, modelo *laissez-faire* puro y duro.

Salvo opinión mejor fundada, no hay una influencia del Psicoanálisis ni del funcionalismo en M. Richmond. Los conceptos que utiliza tienen su origen en el interaccionismo simbólico y en el pragmatismo filosófico. A lo largo de su última obra demuestra conocer la producción de Chicago: cita a Park y a Burgess y su manual titulado *Introduction to the Science of Sociology* editado un año antes. Conoce a William James y utiliza una carta de James a su padre como ejemplo con el que ilustra su pensamiento sobre la relación entre generaciones, llamando la atención de paso, sobre la importancia de las biografías como material útil para los trabajadores sociales. Igualmente demuestra conocer la obra de Dewey, recomendando leer sus críticas la

Psicología social que había publicado en el *American Journal of Sociology*. Kisnerman asegura en su prólogo que estudio la Sociología y la Filosofía entonces en boga, especialmente la obra de William James y John Dewey, y que no solo conoció a George H. Mead sino que inicio con él una sólida amistad que incidió en la obra de ambos. Cita profusamente a Adolf Meyer y a Thomas Salmon, figuras relevantes, con el propio W. James, del Movimiento de la Higiene Mental.

En *Social Diagnosis*, Richmond utiliza en el prólogo tres citas. La más larga es de Charles Horton Cooley (1864-1929), que no perteneció nunca a la Universidad de Chicago sino a la de Michigan y que sintonizó con el interaccionismo simbólico, como dice Ritzer, el producto más importante de la Escuela de Chicago. Cooley elaboró una amplia gama de teorías sobre aspectos socio-psicológicos de la vida social, mostró interés por la conciencia, pero, como Mead, siempre vinculó la conciencia al contexto social: la conciencia se modela mediante la continua interacción social. De manera similar a Mead, rechazaba la visión conductista de Watson negándose a admitir que la conducta del individuo se explicaba por la respuesta ciega e inconsciente a los estímulos externos. Cooley es autor también del concepto de *grupo primario*, definiendo por tales a aquellos grupos en los que se dan relaciones cara a cara y que desempeñan un papel fundamental en la vinculación del sujeto con la sociedad. Por último, de la obra de Charles Cooley resaltaremos su recomendación a los investigadores para ponerse ellos mismos en el lugar de los actores que estudiaban, utilizando el método de la introspección simpática. Una recomendación también muy útil para el Trabajo Social. No es nada extraño que la obra de Cooley tuviera para Richmond un gran interés (Ritzer, 1995:65).

Por si fuera poco todo lo anterior, en la introducción a *Social Diagnosis*, en el capítulo de agradecimientos (pp. 9-10) reconoce que ha utilizado

materiales procedentes de sus contactos con el Departamento de Investigación social de la Chicago School of Civics and Philanthropy,⁷ absolutamente vinculada a la Universidad de Chicago.

LOS SETTLEMENTS HOUSES:

UNA HERENCIA POCO CONOCIDA

Si en los años de la transición hubiéramos conocido la experiencia de los settlements y lo que representó Jane Adams en las primeras décadas del siglo, incluido el detalle de que su trayectoria hubiera sido reconocida con el Nobel de la Paz, probablemente nos hubiera costado más arrojar al baúl de la historia el Trabajo Social norteamericano. Cuanto más conozco de aquel movimiento y de sus impulsoras más orgulloso me siento de contar con ellas en la historia de la profesión y de la disciplina. Muchas de sus posiciones siguen siendo hoy, cien años después, perfectamente progresistas e incluso en ocasiones “políticamente incorrectas”. No hubo una batalla social importante que se librara en aquellos momentos en la que no estuvieran involucradas: se comprometieron en la lucha contra el racismo, en la acogida a los inmigrantes y en la mejora de sus condiciones de vida, poniendo en práctica mecanismos de solidaridad, que les llevó a inventar lo que después se llamó el Trabajo Social de Grupo y la intervención colectiva. No fueron indiferentes ante las luchas sindicales que el incipiente movimiento obrero comenzaba a plantear, convirtiendo sus sedes en lugar de reunión y de debate. La propia Jane Addams fue elegida como mediadora en una de las principales huelgas, la de la Pullman, entre otras. Convirtieron sus sedes en un lugar de debate al que acudían profesores universitarios, sindicalistas, políticos, vecinos y trabajadoras sociales, interesados todos ellos en la reforma social, en impulsar aquellos aires profundamente reformistas que inspiraron lo que luego se llamó la época progresista. Como no podía ser menos, impulsaron y protagonizaron el movimiento de mujeres para conseguir su derecho

⁷ La *Chicago School of Civics and Philanthropy*, más tarde denominada *School of Social Service Administration (SSA)*, fue un lugar decisivo en la creación y definición de la profesión del Trabajo Social. Sus líderes eran activistas en el movimiento de los settlement House. Graham Taylor fue el fundador de la *Chicago School of Civics and Philanthropy* y de una de las sedes del movimiento de los settlement: el Chicago Commons. Junto con Sophonisba Breckinridge, Grace and Edith Abbott, and Julia Lathrop convirtió esta escuela en una institución de importancia nacional vinculada también al Hull House de Jane Addams.

a votar y participar en la vida política. Addams, al parecer, siempre fue un pelín reticente frente a los hombres sociólogos, profesores de la Universidad, que consideraban la producción intelectual femenina de segundo nivel. (M.J. Deegan, 1990). Cuando gran parte del mundo tiembla por el comienzo de la primera Guerra Mundial, la Gran Guerra, en contra del discurso dominante y políticamente correcto, Addams se declara pacifista y sale a la calle a manifestarse, proclamando que las guerras nunca sirvieron para arreglar nada, y que los conflictos han de solucionarse mediante el diálogo y la negociación. De ser reconocida como la Santa Jane pasó a ser, a juicio del director del F.B.I., la mujer más peligrosa de Estados Unidos. De ser consultora del Gobierno Federal para temas de política social, pasó a perder amistades y al ostracismo. Sólo los reconocimientos internacionales le valieron después de la guerra, para ser rehabilitada y querida de manera que cuando murió una inmensa multitud acudió a despedirla. Hay fotografías que lo atestiguan.

Algunos autores han querido ver un cierto enfrentamiento entre este movimiento nacido también en Inglaterra e importado a EE.UU, y las COS. Evidentemente, sus orígenes, sus planteamientos, sus intereses, sus métodos eran diferentes. Sin embargo la propia Richmond, en un momento muy temprano reconoce este movimiento como uno de los dos desarrollos. “Pero el siglo que acaba ha visto dos desarrollos muy importantes en el trabajo de caridad en Inglaterra y en América; desarrollos tan importantes en su propio campo como los avances que ha traído el siglo en el arte de la ficción. El primero de estos es el maravilloso crecimiento del espíritu del servicio individual, que ha encontrado una de sus más altas expresiones en el trabajo de los visitantes amistosos en las casas de los pobres. El segundo es el nuevo, pero vigoroso desarrollo del espíritu del servicio social, que ha encontrado su mejor expresión en los social and collage settlements. Sería posible probar que estos dos desarrollos son simplemente reestrenos, que en varios escenarios de la historia del mundo las mismas ideas han sido expuestas con otros nombres; pero nunca antes de ahora, me pa-

rece a mí, encontraron semejante reconocimiento general” (M. Richmond, 1899: 5).

Considera pues M. Richmond que los dos movimientos constituyen parte de la profesión que está naciendo, y lo dice antes del cambio de siglo. No plantea ninguna exclusión ni reclama el monopolio de la intervención para la organización a la que ella pertenece, la COS, sino que reconoce a los settlement como parte del mismo del servicio social que está naciendo. Por otro lado, como es sabido, este movimiento había nacido también en Inglaterra y fue una idea de un pastor protestante llamado Barnett. “El vicario Barnett usó la palabra settlement para describir un grupo de gente viviendo en un barrio e identificándose ellos mismos con sus vidas como una manera de entender y aprender sus circunstancias. El había buscado una manera de animar a la gente para, juntos, ser capaces de aprender de los demás, y desde el principio compartir experiencias para construir una vida más rica para ellos mismos y para la nación, como un todo” (MacDowell, 1951:450)⁸.

En esencia, dice Cohen (1956:69), se trataba de usar el “visitador amistoso” con unas bases más sostenidas, viviendo en el settlement house y llegando, por tanto, a conocer mejor e identificarse con los problemas de los vecinos a través de una experiencia intensiva cara a cara.

Para Friedlander, Toynbee Hall, la primera sede del movimiento, situada en la parroquia de San Judas, en un barrio obrero llamado WhiteChapel, tenía tres objetivos principales:

1. La educación y el desarrollo cultural de los pobres.
2. Información para los estudiantes y otros residentes de la casa sobre las condiciones en que vivían los pobres y la necesidad urgente de hacer reformas sociales.
3. El despertar general del interés popular en los problemas sociales y sanitarios y en la legislación social. “El propósito básico de la casa de rehabilitación era poner a hombres y mujeres educados en contacto con los pobres, para beneficio mutuo, de modo que a través del trabajo

⁸ MacDowell (1951): Settlements and Neighborhood Centes, en Social Work year Book. Citado por Cohen, 1958: 69.

y de los estudios comunes pudieran ejercer una influencia cultural más allá de la enseñanza de materias especiales. La casa ofrecía no solo clase para niños y adultos. Toynbee Hall brindó a la gente de ese distrito oportunidades educativas hasta entonces inaccesibles para ella. La actitud de “dama de la abundancia”, llena de superioridad, que predominaba todavía en las sociedades caritativas, fue sustituida por un espíritu de cooperación y aprendizaje por parte tanto de los instructores como de los trabajadores que asistían a conferencias y discusiones de grupo” (Friedlander, 1985:47).

Tras el viaje a Norteamérica este movimiento acabaría convirtiéndose para algunos en el primer ataque concertado contra la pobreza urbana en América y estuvo protagonizado por un grupo de jóvenes hombres y mujeres, que reaccionaron contra la magnitud del problema de la pobreza y contra lo inadecuado de los viejos remedios, las viejas actitudes y los análisis inapropiados. Este intento se convirtió en uno de los principales instrumentos de la primera guerra contra la pobreza (Davis, 1967). Robert Castel (1980: 49) los describe como grupos de jóvenes de clase media instalándose en los barrios extremos, que desarrollarán una práctica de asistencia con miras a la mejora de las condiciones de hábitat, a la ayuda material e incluso a la lucha por la dignidad (entre ellos se encuentran los primeros militantes por la igualdad de los negros, así como numerosas feministas). Para otros, el movimiento de los settlements había nacido simplemente como una respuesta al capitalismo industrial (Smith, 1995:129).

Hull House, la sede del movimiento, dirigida por Jane Addams, con la ayuda de su compañera Ellen Gates Starr, que sirvió como modelo para otras muchas sedes definió en 1898 como objetivo principal “crear un centro de vida cívica y social elevada, crear y mantener obras filantrópicas y educativas, estudiar y mejorar las condiciones de existencia de la clase obrera.

Stanton Coit, que en 1886 inauguró la primera sede del movimiento en América, el Neighborhood

Guid, decía lo siguiente: “La idea fundamental que los settlements representan es esta: que, con independencia de las creencias religiosas o no religiosas, toda la gente, hombres, mujeres y niños, en cualquier calle, en un pequeño número de calles en cada distrito de clase trabajadora, (...) deberá estar organizada en una especie de clubs que estarán ellos mismos, o en alianza con aquellos otros vecindarios, para llevar a cabo o inducir a otros a realizar las reformas —domésticas, industriales, educacionales, de ayuda o recreativas—, que el ideal social demanda. Esto es una expresión de la idea familiar de cooperación” (Trattner, 1989: 170).

El trabajo de los Settlements combinó el énfasis del método científico en la explicación y la predicción con el objetivo de conseguir eficacia. Tenían la perspectiva del Trabajo Social, el cual concebían en gran parte en términos de organizar clubs y clases para inmigrantes pero solo como un aspecto parcial de sus esfuerzos. La nueva actitud frente a los problemas sociales que representa el movimiento de los settlements se resume en la máxima de las tres “erres”: *Research, Reform, Residence*. Investigación, reforma y residencia. Y efectivamente en los Settlements tuvo su origen un importante impulso de la investigación social que se concretó en múltiples publicaciones, empezando por el casi mítico Hull House Maps and Papers, publicado en 1895 y prologado por Jane Addams. (Miranda Aranda, 2004:175). Naturalmente se trataba de una investigación muy aplicada. “Los vecinos deberían obtener beneficio de la investigación”, reclamaba Jane Addams.⁹

En los settlements mantenían una perspectiva holística y generalista, defendían la reforma social mientras proporcionaban una amplia gama de servicios tendiendo puentes y atrayendo a la institución a diferentes grupos y clases de personas. Siempre tuvieron una mayor sensibilidad hacia los componentes de clase y factores culturales que sus compañeros de las COS. Los usuarios eran vistos simplemente como vecinos en lugar de ser considerados clientes con necesidades que resolver. Se trataba de convertir a la gente en lugar de víctimas de fuerzas externas en participantes activos con responsabilidad sobre

⁹ “First Principles of Jane Addams”. *Social Service Review*, 28 (marzo de 1954), pp.6-7. Citado por M.J. Deegan (1990:47).

sus propias vidas y sobre su entorno, con confianza en la fuerza del vecindario para producir cambios y mejoras, sin fijarse tanto en las patologías individuales. “Los residentes de los centros sociales se convirtieron en defensores apasionados de la reforma social. Como vivían entre las clases más pobres, obreros industriales e inmigrantes, se dieron cuenta del daño que producían las viviendas insalubres, llegas de gente, los sueldos bajos y el trabajo nocturno para mujeres y niños. Desde los centros del servicio social surgió el grito que exigía que se sanearan los barrios bajos, que se instituyeran tribunales para menores especiales para tratar los casos de delincentes jóvenes y que se organizara la Liga de Consumidores, con el fin de ayudar al ama de casa y proteger la salud de la familia. Exigieron leyes relacionadas con las viviendas, apoyaron la lucha para prevenir la tuberculosis y organizaron comités encargados de vigilar el trabajo infantil. Las casas-hogar trataron de forjar entre los pobres y entre la clase trabajadora de escasos ingresos un sentimiento de respeto hacia sí mismos” (Friedlander, 1985: 120).

Con estos planteamientos no es de extrañar que coincidieran con lo que se estaba gestando en la Universidad: lo que luego se llamaría la Escuela de Chicago, el principal foco de docencia e investigación en Ciencias Sociales, que dominó el terreno universitario hasta los años treinta. Fundada por Albion Small, coincidirían allí un conjunto de profesores e investigadores como Thomas y Park, entre otros muchos y la influencia cercana y definitiva de George Herber Mead. Allí nacieron las teorías de la ecología urbana y lo que más tarde se denominó interaccionismo simbólico. Fueron los filósofos pragmatistas Peirce, James y Dewey los que ejercieron en ellos una influencia decisiva. Así rechazaron el evolucionismo aplicado a los seres humanos, aunque adoptaron algunos de sus conceptos para sus análisis ecológicos. Estaban convencidos de que la sociedad puede cambiar y debe cambiar mediante las aportaciones de la ciencia elaborando diagnósticos acertados de los problemas sociales y el diseño de intervenciones “al por menor y al por mayor” (según afortunada expresión de M. Richmond). Estaban convencidos de que los hombres pueden cambiar la sociedad y la Historia y tenían fe en el pro-

greso, fe en la democracia como fin y como medio, una fe radical y absoluta, aunque los pragmatistas rechazaran cualquier idea absoluta. Eran críticos radicales del capitalismo y se comprometieron personalmente en una y otra batalla desde diferentes plataformas para cambiar la realidad. Como universitarios construyeron un discurso nada cómodo para el poder político. Sus objetos de investigación fueron siempre los efectos negativos de la revolución industrial en las condiciones que imponía el capitalismo más salvaje. En esa tarea investigadora coincidieron las trabajadoras sociales con los profesores universitarios. Algunos de ellos eran a la vez investigadores universitarios y trabajadores sociales contratados por diferentes agencias. Sin esta mutua influencia, con Jane Addams por medio, la herencia que hemos recibido de la Escuela de Chicago no hubiera sido la misma.

Algunos conceptos que hemos manejado en el Trabajo Social “desde siempre” y sin conocer su procedencia merecen ser citados específicamente. Por ejemplo, lo que Thomas denominó como la “definición de la situación” o la importancia concedida al “punto de vista del actor” y sin duda la solución teórica que aportó el interaccionismo simbólico al debate que venía desde el XIX respecto a las relaciones entre individuo y sociedad que en el Trabajo Social, y en medio de la influencia calvinista, remitía el debate a la etiología de la pobreza. Era la sociedad o era el individuo el “culpable” de la situación de pobreza, esa era la cuestión. El interaccionismo ofrece una perspectiva diferente al establecer una novedosa relación entre el individuo, la mente individual, y el grupo social al que pertenece y en el que se desarrolla. La parte y el todo. Sin un todo previo no sería posible la parte. Sin un grupo social previo no hay mente individual. No es explicable ninguna biografía individual sin tener en cuenta su relación con la sociedad en la que tal biografía se ha desarrollado. Es otra perspectiva distinta a la de Rousseau y su Contrato social. Para que los individuos puedan asumir ese contrato social necesitan previamente constituirse como individuos y tal cosa es imposible si el grupo social no preexiste al individuo. A Mary Richmond, ella lo confiesa, le costará un poco entender esta relación entre el todo y la parte y la

parte y el todo, pero esta perspectiva acabó determinando su manera de pensar desde que la conoció, en la última parte de su vida. Todo caso individual es a la vez social. Todo caso es psicosocial porque están inseparablemente juntos los elementos individuales y los sociales, mente individual más condiciones sociales, condiciones familiares, laborales, económicas, educativas... políticas en definitiva. Lo explicaría muy bien años después, en 1940, su principal sucesora en la Escuela de Nueva York, Gordon Hamilton que realiza una auténtica declaración de identidad pragmatista e interaccionista en las primeras páginas de su principal obra.

Esta relación mutua contribuyó de manera fundamental a configurar la identidad del Trabajo Social no sólo como un acúmulo de conocimientos metodológicos sobre cómo intervenir sino como una profesión que optó por la ciencia y por tanto se configuró como disciplina alimentándose de la principal escuela de pensamiento social que había en aquellas décadas que no era otra que la de la Universidad de Chicago, como un conjunto de conocimientos científicos que orientan la intervención social. De aquellos ilustres profesores que contribuyeron de manera decisiva al desarrollo de las Ciencias sociales y de aquellas increíbles mujeres que contribuyeron a cambiar, aunque fuera sólo un poquito, el mundo, que reclamaron que las Ciencias Sociales debían de ser aplicadas y que el Trabajo Social era la disciplina científica aplicada destinada a intervenir caso a caso y en la reforma social, en la modificación de las leyes, en la denuncia de tantas situaciones injustas, en la creación de mecanismos de solidaridad; de aquellas mujeres cuya horizonte, cuya utopía, era ni más ni menos que “el viejo ideal de la hermandad universal” tal como lo expresaba Gordon Hamilton, yo me siento en cuanto trabajador social y como antropólogo¹⁰ uno más de entre sus herederos. Un orgulloso heredero por cierto.

BIBLIOGRAFÍA

- ALVAREZ-URÍA, F.; VARELA, J. (2004): *Sociología, capitalismo y democracia*. Madrid, Ediciones Morata.
- BUENO ABAD, J. R. (2005): *El proceso de ayuda en la intervención psicosocial*. Madrid, Editorial Popular.
- BUENO ABAD, J.R.; PEREZ COSIN, J.V. (2005) : « Le travail social professionnel en Espagne » en Deslauriers, J.P.; Hurtubise, Yves. *Le travail social international*. Laval, Les presses de l'Université Laval.
- CASTEL, R. (1997): *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Barcelona, Paidós.
- DEEGAN, M.J. (1920): *Jane Addams and the Meno f the Chicago Scholl*. Transaction Books, New Brunswick (USA) and Oxford (UK).
- FOUCAULT, M. (1999): *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Madrid, Siglo XXI.
- FRIEDLANDER, W. (1985): *Dinámica del Trabajo Social*. México DF, Edit. Pax México.
- GEREMEK, B. (1998): *La piedad y la borca. Historia de la miseria y de la caridad en Europa*. Madrid, Alianza Editorial.
- HAFF, D. (2003): *Progress & Reform. A cyberhistory of social work's formative years*. <http://www.idbsu.edu/socwork/dhuff/history/chaps/1-2.htm>. (8 de Julio de 2003).
- HAMILTON, G. (1960): *Teoría y práctica del Trabajo Social de casos*. México, Ediciones la Prensa Médica Mexicana.
- MENAND, L. (2002): *El club de los metafísicos. Historia de las ideas en América*. Destino, Barcelona.
- MIRANDA ARANDA, M. (2004): *De la caridad a la ciencia. Pragmatismo, Ineraccionismo simbólico y Trabajo Social*. Zaragoza, Mira Editores.
- Parry, N. Et al. (eds) (1979): *Social Work, Welfare and the State*. Londres, Edward Arnold.
- PAYNE, M. (1995): *Teorías contemporáneas del Trabajo Social. Una introducción crítica*. Barcelona, Paidós.
- RICHMOND, M. E. (1917): *Social Diagnosis. Nueva York*. Russell Sage Foundation.
- (1922): *What is social Case Work?*. Russell Sage Foundation.
- RITZER, G. (1995): *Teoría sociológica clásica*. Madrid, McGraw-Hill.
- (1995): *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid, MacGraw-Hill
- ROBERTS, R. W.; R. H. NEE. (eds): *Theories of Social Casework*. Chicago and London, The University of Chicago Press.
- ROSEN, G. (1984): “La política económica y social en el desarrollo de la salud pública. Intento de interpretación” en Erna Lesky; Jose M. López Piñero. *Medicina Social. Estu-*

¹⁰ Hannerz en “Exploración de la ciudad”. Madrid. FCE., llama a los de Chicago etnógrafos. Dados sus objetos de estudio, su manera de entender la producción científica y su preferencia por las técnicas cualitativas, los profesores de la Escuela de Chicago forman parte sin duda de la Historia de la Antropología.

- dios y testimonios históricos*. Madrid, Ministerio de Sanidad y Consumo.
- (1984): Mercantilismo y política sanitaria en el pensamiento francés del siglo XVIII. En: José López Piñero. *Medicina Social. Estudios y testimonios históricos*. Madrid. Ministerio de Sanidad y Consumo.
- SAND, R. (1931): *Le Service Social à travers le Monde. Assistance - Prévoyance - hygiène*. París, Librairie Armand Colin.
- SARASA, S. (1993): *El servicio de lo social*. Madrid, Inerser.
- TRATTNER, W. I. (1994): *From poor Law to Welfare State. A history of Social welfare in America*. Nueva York, The Free Press.
- TRAVI, B. (2006): *Las dimensión técnico-instrumental en Trabajo social. Reflexiones y propuestas acerca de la entrevista, la observación, el registro y el informe social*. Buenos Aires, Espacio Editorial.

COMPLEMENTARIEDAD DE TEORÍAS EN LA ADMINISTRACIÓN DEL TRABAJO:

VOLUNTARISMO, CONTINGENCIA, LITERATURA DEL CONOCIMIENTO,
RECURSOS HUMANOS Y ECONOMÍA DE LAS ORGANIZACIONES

FERNANDO J. PERIS

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

MARTA PERIS-ORTIZ

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALÈNCIA

CARLOS RUEDA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALÈNCIA

RESUMEN

EL PRESENTE ARTÍCULO ESTABLECE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO A PARTIR DE LOS ENFOQUES CONTINGENTE Y VOLUNTARISTA, Y PROPONE UN MODELO DE TIPOS DE TRABAJO QUE INCORPORA CONCEPTOS DE LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO. EL MODELO SIRVE COMO BASE PARA EL DISEÑO DEL TRABAJO Y LA ORDENACIÓN DE INCENTIVOS, APOYÁNDONOS PARA ELLO EN UNA FRANJA DE LITERATURA QUE COMPARTIENE LAS PREOCUPACIONES DE LOS RECURSOS HUMANOS Y DE LA ECONOMÍA DE LAS ORGANIZACIONES.

ESTE TRABAJO, ADEMÁS, ES UN ESFUERZO DE INTEGRACIÓN DE TEORÍAS AL SERVICIO DE LA EFICIENCIA EN EL ÁMBITO INTERNO DE LA EMPRESA.

PALABRAS CLAVE:

CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO, DISEÑO DEL TRABAJO, ORDENACIÓN DE INCENTIVOS,
INTEGRACIÓN DE TEORÍAS.

INTRODUCCIÓN

El tema sustantivo de este artículo es la *administración del trabajo* y, en relación con ella, revisar algunas aportaciones relevantes del *voluntarismo*, la *teoría contingente*, la *literatura del conocimiento*, los *recursos humanos* y la *economía de las organizaciones*.¹

El interés de abordar conjuntamente estos enfoques se apoya en que sus propuestas —o una parte de ellas— resultan complementarias entre sí. En efecto, el conocimiento de las características o la naturaleza del trabajo, como primer paso para intentar su administración eficaz y eficiente, ha de basarse simultáneamente en el enfoque voluntarista y en

¹ La *teoría organizativa*, entendida en un sentido amplio, incluye, entre otras, todas las teorías o enfoques mencionados. Así, Van de Ven y Astley (1981) incluyen claramente el *voluntarismo*, la *teoría contingente* y los *costes de transacción*; Jensen, desde la teoría de agencia, dedica un importante artículo a *fundamentar la teoría organizativa* (1985) y continúa ocupándose de temas organizativos en muchos de sus trabajos (1998, 2000); y la *literatura del conocimiento*, desde diferentes enfoques, mezcla de manera indisoluble conocimiento y organización de la empresa (Fama y Jensen, 1983; Jensen y Meckling, 1992; Nonaka y Takeuchi, 1995; Nonaka, Toyama y Konno, 2001).

En cuanto a la literatura de *recursos humanos*, esta literatura interesa aquí sobre todo en sus terrenos fronterizos con la economía de las organizaciones (Milgrom y Roberts, 1992; Baron y Kreps, 1999). Al mismo tiempo que tienen para nosotros especial interés las aportaciones a la organización del trabajo que provienen del management o del sector de la teoría organizativa identificado con el diseño (Taylor, 1919; Barnard, 1938; Mintzberg, 1979; Nadler y Tushman, 1999; Galbraith, 2001).

la teoría contingente.² Por otra parte, una caracterización suficiente de los distintos tipos de trabajo, con el fin de establecer la conveniencia de diferentes formas de gestión, requiere incorporar aquí, tal como ha establecido la literatura del conocimiento, las diferentes clases o tipos de conocimiento. Y, por último, una vez que deben ser diseñadas diferentes formas de dirigir el trabajo, encontramos las herramientas necesarias para su gestión en la *teoría organizativa*, una parte de la cual está representada por los enfoques o teorías mencionados.

El presente artículo, de acuerdo con el párrafo anterior, aborda en primer lugar (epígrafe 2) cómo el voluntarismo y la contingencia contribuyen a establecer las características del trabajo. En segundo lugar, apoyándonos en el modelo de Perrow (1967, 1970) y en la literatura del conocimiento, establecemos los diferentes tipos de trabajo y sus características más relevantes (epígrafes 3 y 4). En tercer lugar examinamos cómo las características de cada tipo de trabajo facilitan o dificultan su medición, control y ordenación de incentivos, y cómo esto se relaciona con algunas de las principales variables de diseño, formas de contratación y asignación de derechos de propiedad (epígrafe 5). Finalmente, el ajuste entre tipos de trabajo y formas de ordenación de incentivos es una condición para la eficiencia de la empresa cuyo esclarecimiento depende de diferentes literaturas. Lo que hace difícil presentar resultados satisfactorios sobre esta cuestión (epígrafe 6).

El propósito de este artículo, además de proponer un marco conceptual para el análisis del trabajo, es hacer proposiciones refutables, tanto en lo que se refiere a los tipos de trabajo como en lo que respecta a las formas de gestión o de ajuste propuestas en cada caso. No obstante las dos primeras proposiciones, que sintetizan los supuestos más básicos del marco teórico, tienen carácter axiomático.

DETERMINANTES DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO: VOLUNTARISMO Y CONTINGENCIA

1. VOLUNTARISMO

Las bases del *voluntarismo*, o de la capacidad de influir sobre el entorno y configurarlo, las en-

contramos en Weick (1979, 1988). En lo que podemos llamar *condicionamiento cognitivo*, a través de los sentidos, la voluntad y la iniciativa, los hombres interpretan y asignan significado a la experiencia conformando así el entorno a través de su visión, su concepción del mundo y sus actuaciones (*enactment*).

En lo que se refiere a la empresa lo anterior implica *formas de management*, produciéndose la consiguiente *selección por el entorno de las mejores visiones* (incluyendo su forma de aplicación) (Weick, 1979). En la concepción de Weick los esquemas cognitivos de interpretación que tienen éxito son *retenidos*, convirtiéndose en los *mapas cognitivos* y estrategias dominantes en las empresas de un mercado o sector. Lo cual actúa decisivamente en la configuración del mundo económico y social a través de lo que Weick denomina *enactment*.

De modo que esta literatura, procedente de la psicología:

- 1) Estudia las *estructuras cognitivas* (Lord y Kerman, 1987; Gioia y Poole, 1984; Gioia, 1986; Schneider y Angelmar, 1993).
- 2) Estudia los *procesos cognitivos* (Neisser, 1967, 1976; Banyard *et al.*, 1991) y los *estilos cognitivos* (Blaylock y Rees, 1984; Simon, 1987; Cheng, Luckett y Schulz, 2003).
- 3) Utiliza el *trazado de mapas cognitivos* como herramienta de aplicación para el estudio de las decisiones del management (Eden, 1990, 1992; Clarke y Mackaness, 2001; Admad y Azman, 2003).
- 4) Y atribuye a la *visión cognitiva* y a la *voluntad* de los agentes la configuración del medio externo o entorno en el que han de competir las organizaciones o empresas. Siendo posible hablar aquí de *determinismo cognitivo*. Es decir, *una voluntad apresada por la propia visión y concepción de las cosas*.

En la medida en que los diferentes mercados o entornos son un producto de la acción humana—según sus concepciones y creencias, y la acumulación de experiencia y conocimientos a través de la historia—, el *condicionamiento cognitivo* y el

² Justificamos esta cuestión en el epígrafe 2 del presente artículo.

voluntarismo son una explicación correcta de la realidad. Sin embargo, existen dos cuestiones que hacen conveniente equilibrar este enfoque con las aportaciones de *enfoque contingente*. La primera de ellas es que aunque el medio social y económico es, sobre todo, un producto de la acción humana a través de la historia, los resultados de esa historia se han fraguado en lucha con un medio objetivo, natural. De modo que hay condicionantes o determinantes de nuestra acción que no proceden del *enactment*.

La segunda cuestión, derivada de la primera, se refiere a la *administración del trabajo* y consiste en que el modo en que éste debe ser diseñado y dirigido no depende sólo de la *visión directiva* y de la *voluntad de la dirección*. Del mismo modo que las circunstancias de la naturaleza son un condicionante externo objetivo, ajeno al *enactment*, el modo en que se concretan en la empresa los diferentes tipos de trabajo incorpora elementos que condicionan —no son sólo fruto de— el modo de dirección.

2. CONTINGENCIA

La denominación de *teoría contingente* o *teoría contingente estructural* (Van de Ven y Astley, 1981) abarca dos teorías, la *teoría contingente burocrática* del Grupo de Aston y la *teoría contingente orgánica* a la que da nombre el trabajo pionero de Burns y Stalker (1961). El Grupo de Aston está representado principalmente por los trabajos clásicos de Pugh *et al.* (1963, 1968, 1969^a, 1969^b) y de Blau (Blau, 1970, Blau *et al.*, 1971, 1976), y la teoría contingente orgánica se fundamenta, además de en Burns y Stalker, en los trabajos de Hage (1965) y Lawrence y Lorsch (1967)³.

En las bases del planteamiento contingente, como es sabido, está el supuesto de que existen condicionantes o determinantes externos a la organización que actúan como variables causales o explicativas, siendo las diferentes variables estructurales —formalización, centralización, especialización y diferenciación estructural— las variables explicadas (Donaldson, 2001: 30). En el caso *burocrático* la

principal variable explicativa de las diferentes formas estructurales corresponde al *tamaño*. En el caso *orgánico* la variable explicativa corresponde al *nivel de incertidumbre generado por el entorno*, como consecuencia de la complejidad ligada a la innovación. Siendo este último enfoque el que mejor permite explicar las características del trabajo, ya que el entorno —o la competencia dentro del sector— *determina* el tipo de productos y servicios con los que ha de competir la empresa, lo que a su vez condiciona la tecnología, las tareas y la estructura.

Lo esencial de los trabajos clásicos del enfoque orgánico puede resumirse en:

- 1) El *nivel de incertidumbre del entorno*, o la incertidumbre del sector en el que compite la empresa, es el factor de contingencia o variable explicativa fundamental (Burns y Stalker, 1961).
- 2) Como ha subrayado Donaldson (2001), ese nivel de incertidumbre debe interpretarse como *incertidumbre de la tarea*.
- 3) Como se deduce de Burns y Stalker (1961), si la incertidumbre del entorno depende de un alto ritmo de innovación ello implica tareas más complejas —o mayor *complejidad de la tarea*— y trabajo necesitado de formas de administración *orgánicas* o *flexibles*.
- 4) Finalmente, en lo que se refiere a la estructura, un entorno con mayor incertidumbre y complejidad requiere más *diferenciación estructural* (diferenciando unidades o departamentos que permitan la especialización y ganancias de conocimiento) y el posterior esfuerzo de *integración* (Lawrence y Lorsch, 1967).

De los puntos anteriores, los tres primeros permiten establecer la secuencia fundamental de la teoría contingente orgánica. Primero, *el entorno complejo y con incertidumbre determina el tipo de productos y/o servicios con los que ha de competir la empresa*; en segundo lugar, *la complejidad e incertidumbre ligada a los productos y/o servicios determina las tareas y los diferentes tipos de trabajo de la empresa*; y, finalmente, *el nivel*

³ En el enfoque contingente burocrático son también relevantes los trabajos de Pugh (1973, 1981), Pugh y Hinings (1976), Pugh y Payne (1977), y Donaldson (1990a, 1990b, 1995a, 1995b, 1996a, 1996b, 1997 y 2001). En el enfoque orgánico tienen especial relevancia Pierce y Delbecq (1977), Zanzi (1987), Damanpour (1991), Russell y Russell (1992) y Daft (1998).

de complejidad e incertidumbre de los diferentes tipos de trabajo determina cuál es el uso eficiente de las diferentes variables que conforman la administración del trabajo y la estructura.

Secuencia que es una aportación esencial para comprender las características o la naturaleza del trabajo y, por tanto, para comprender el modo en que debe ser administrado. Pero, al igual que en el caso del *voluntarismo*, el enfoque contingente olvida una parte de la realidad.

No sólo una parte sustancial del entorno social y económico es fruto del *enactment*, es que además, a través de las estrategias corporativa y de negocios, la acción voluntaria y deliberada del management interviene en la selección y definición de los factores de contingencia y en cómo se relacionan con la empresa. De modo que no existe una relación *pura* entre factores de contingencia como factores causales o explicativos y las características estructurales como variable explicada; ni tampoco puede encontrarse una relación *pura* entre condicionantes del entorno, tareas, y tipos de trabajo que la empresa debe administrar.

Con palabras de Van de Ven y Astley (1981: 436): “las decisiones que se toman respecto de la estructura organizativa no son sólo una cuestión de acomodación a las exigencias operativas (provenientes del entorno o de la tecnología), son también un suceso estratégico que incluye las concepciones y valores de los actores que están envueltos en el proceso político de toma de decisiones”⁴.

3. VOLUNTARISMO Y CONTINGENCIA. LA STRATEGIC CHOICE

John Child (1972, 1997, Child *et al.*, 2003) resuelve la contradicción entre *voluntarismo* y *contingencia* al entender que la dirección de la empresa, teniendo en cuenta las condiciones del entorno y otras limitaciones (*contingencia*), elige en qué sector va a competir y cómo va a competir (*voluntarismo*). La síntesis equilibrada de ambas cosas, *strategic choice*, implica *precisar* el modo en que se concreta la relación con los factores de contingencia y, al mismo tiempo, *precisar* la forma de respuesta definiendo objetivos, tecnología, escala

de operaciones, estructura y formas de administración del trabajo.

Para Child (1997: 58) la discusión en torno a estas cuestiones es: “una oportunidad para aprender e iluminar la forma de elección estratégica, en la que el proceso de elección ha sido considerado como una interacción entre los agentes de la organización y el entorno que les condiciona; entre fuerzas condicionantes y capacidad de elección”.

En lo que respecta a la administración del trabajo, como en todos los demás aspectos organizativos, lo anterior significa que las *características del trabajo* provienen, al mismo tiempo, del condicionamiento contingente y del modo en que el trabajo es administrado. Las exigencias del mercado, a través de los productos y servicios, determinan los requerimientos técnicos; mientras la forma de administración, que ya ha intervenido eligiendo al mercado, en la especificación del problema técnico y en su solución, configura además el marco político y social de relaciones.

Cuál sea el peso relativo de la influencia contingente o de la capacidad de elección dependerá de muchas circunstancias. Si los sectores son maduros y fragmentados, las empresas tienen un tamaño similar, las tecnologías son semejantes y hay un bajo ritmo de innovación y crecimiento de los mercados, cabe esperar que en general el margen de maniobra sea aquí estrecho y tenga mayor peso el condicionamiento contingente. Si por el contrario hay fuertes desigualdades entre las empresas y los mercados se caracterizan por la innovación y el crecimiento, aquellas que tengan poder de mercado gozarán de gran discrecionalidad, dominando la capacidad de decisión de los directivos.

Las proposiciones P1 y P2, orientadas al estudio de las características y la administración del trabajo, sintetizan el marco teórico expuesto:

Proposición P1: Las características del trabajo son fruto, conjuntamente, del condicionamiento contingente y de las decisiones de la dirección.

Proposición P2: En la influencia relativa de la *contingencia* y el *voluntarismo* sobre el trabajo y sus características, mercados competitivos implicarán mayor peso de la contingencia, y la existen-

⁴ Paréntesis nuestro.

cia de poder de mercado relevante en la empresa implicará mayor peso del voluntarismo o de la capacidad de decisión y gestión directivas.⁵

CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO Y TIPOS DE TRABAJO. EL MODELO DE PERROW

Las contribuciones de Perrow de 1967 y 1970 se sitúan dentro del enfoque contingente orgánico, enfoque en el que la *tarea* o la mezcla de medios técnicos y trabajo que forman la tecnología, es el nexo esencial entre el entorno y la estructura.

La tecnología, además, es el núcleo esencial de la organización. De la tecnología —y de su buen uso— dependen los niveles de eficacia y eficiencia, y la competitividad de la empresa.⁶ De modo que es esencial que *todo lo demás* —la organización en su conjunto—, esté al servicio de la tecnología. Ésta ya recoge, en sus objetivos y en el modo en que está organizada, las decisiones estratégicas producto-mercado y la forma de dirección como expresión de la concepción directiva en el ámbito interno.

Perrow define la tecnología de una organización como: “las acciones que un individuo (o grupo) lleva a cabo sobre un objeto, con o sin la ayuda de herramientas o dispositivos mecánicos (o técnicos), en orden a realizar ciertos cambios sobre ese objeto” (1967: 195).⁷ Y es así como las organizaciones “consiguen que se haga el *trabajo* mediante la aplicación de técnicas a los problemas de transformación de las materias primas” (*Ibid.*, 195)⁸.

Definición que puede completarse con la de Moreno-Luzón, Peris y González (2001), cuando dicen que: “Las tareas y procesos productivos son el

resultado del sistema técnico —máquinas, sistemas instalaciones—, del conocimiento y las habilidades que incorporan las personas al trabajo directo y a la preparación del sistema productivo, y de la forma en que todo ello se organiza” (2001: 149)⁹.

De las dos citas anteriores se deduce que para unas instalaciones y sistemas técnico dados, las *características del trabajo*, como resultado del condicionante técnico y de la forma en que es dirigido, constituirán importantes rasgos de la tecnología de la empresa y del modo en que ésta deberá ser administrada. A este respecto el análisis de Perrow subraya dos importantes cuestiones. Las mayores o menores *excepciones* a las que puede estar sometido el trabajo, y su carácter *no analizable* o *analizable*.

La Figura 1 muestra la propuesta de Perrow (1967) que esquematiza cuatro tipos de trabajo. *Rutinarios* o no sometidos a excepciones y fáciles de analizar y comprender; *no rutinarios* o con excepciones y difíciles de analizar; y las dos formas intermedias correspondientes a los casos del *trabajo de ingeniería*, con excepción pero de fácil análisis; y *trabajo correspondiente a oficios o profesiones*, con pocas excepciones pero con dificultades para analizar las habilidades y conocimientos incorporados en el trabajo.

Respecto del *trabajo rutinario*, se trata aquí de trabajo de *cualificación baja o media-baja*, que se desarrolla dentro de un conjunto de reglas y/o de procesos estandarizados (*pocas excepciones*). La *baja cualificación del trabajo* y su baja incorporación de habilidades y conocimientos, hace sen-

⁵ Hemos indicado en la introducción que estas dos primeras proposiciones sintetizan el *punto de partida* de la investigación y tienen carácter axiomático o de supuesto no contrastable. Corresponden, por tanto, a la visión teórica desde la que se lleva a cabo esta investigación. Compartimos con Van de Ven y Astley (1981: 456-457) la creencia de que no existe visión y acción directiva sin contingencia ni contingencia sin visión y acción directiva. El reciente artículo de Sillince (2005) muestra, en lo que el enfoque contingente señala como necesario *fit* interno (Donaldson, 2001), la mezcla indisoluble de voluntarismo y contingencia.

⁶ Thompson (1967) y Miles y Snow (1978), con argumentos distintos pero coincidentes, han subrayado la importancia de la tecnología como núcleo esencial de la organización. Por otra parte, en la economía, un cierto fundamental del enfoque neoclásico es situar a la función de producción como el sustento conceptual y material de la empresa. Las limitaciones de este enfoque no provienen de fundamentar la organización económica en la eficiencia productiva —lo cual es indispensable—, sino del modo en que analizan esta cuestión (Alchian y Demsetz, 1972: 778-779).

⁷ Paréntesis nuestros.

⁸ Cursiva nuestra. El concepto de Perrow de *transformación de materias primas* es tan amplio como el concepto económico de producción. Abarca cualquier tipo de transformación o cambio de estado sobre cualquier objeto, dentro de una actividad comercial, productiva o de servicios.

⁹ Esta es una definición de tecnología útil para examinar el ámbito interno de la empresa y diferente del sentido de las *tecnologías disponibles* en los diferentes sectores económicos. Estas últimas se refieren a las instalaciones o sistemas disponibles en los mercados, de carácter estrictamente técnico.

FIGURA 1
Tipos de tecnología y tipos de trabajo



cillo su análisis y su comprensión desde *fuera* del propio trabajo (*fácil análisis*). Es decir, el control de este tipo de trabajo, por parte de los supervisores o directivos, es sencillo; y se trata también de trabajo organizado con niveles medios o altos de programación y planificación.

Perrow señala, además, que la administración de este tipo de trabajo —o el ajuste entre el núcleo de operaciones y la estructura— llevará a una organización planificada, con una lógica perfectamente definida de la organización productiva, y centralizada hasta donde se considere conveniente. *Formalización y centralización son aquí instrumentos útiles de coordinación y control.*

Respecto del *trabajo de ingeniería, con excepciones pero de fácil análisis*, se trata aquí, como en el caso anterior, de trabajo de cualificación baja o media-baja. Si bien las excepciones que frecuentemente deben afrontarse, hacen necesaria una menor regulación mediante reglas y procesos estandarizados. No obstante, la baja incorporación de habilidades y conocimientos hace sencillo el análisis y comprensión de este tipo de trabajo desde *fuera* del propio trabajo.

Perrow señala que la administración de este trabajo —o el buen ajuste con el mismo—, llevará aquí a una *organización flexible y centralizada*, de modo que el control y la coordinación recaerán en los técnicos o expertos que resuelven y programan las adaptaciones a los cambios.¹⁰

En lo que se refiere al *trabajo que corresponde a oficios o profesiones*, se trata de trabajo cualificado, con habilidades y conocimientos, que implica dificultades para el control *externo (difícil análisis)*, de modo que se requerirá un estrecho contacto entre quienes tengan el control sobre del trabajo y aquellos que deban afrontar los problemas del mismo. O bien, si la cualificación del trabajo es lo suficientemente alta, serán los propios trabajadores quienes controlen en buena medida su trabajo, como en el caso de los profesores o de los artesanos que incorporan habilidades relevantes (Perrow, 1967: 200). No obstante, en este caso, la planificación y programación del trabajo es posible, tal como ocurre con los protocolos que caracterizan al trabajo profesional, lo que implica *pocas excepciones* y la existencia de un instrumento de control indirecto en manos de la dirección a través de la *formalización*.¹¹

¹⁰ De ahí el nombre asignado por Perrow de *trabajo de ingeniería*.

¹¹ Esta última cuestión no está en concordancia con Perrow (1967, 1970). Creemos, sin embargo, que este tipo de trabajo, al que Perrow se refiere como *craft industries*, debe incluir también el trabajo profesional, tal como proponen Peris y Herrera (1998: 105-106) y Moreno-Luzón et al. (2001: 230).

Finalmente, en el caso de trabajos *no rutinarios*, se unen aquí el *difícil análisis* por la cualificación del trabajo y las *excepciones* y los *cambios* a los que el trabajo debe adaptarse. Aquí la dificultad de análisis se ve incrementada por las excepciones no previstas, y esto, al mismo tiempo, hace necesario un menor uso de reglas o protocolos que regulen el contenido del trabajo; aumentando así la libertad y la necesaria interacción entre quienes administran y controlan y quienes efectúan la actividad productiva. Un elemento esencial para gestionar estas tecnologías no rutinarias es que la organización se desenvuelva en torno a objetivos a largo plazo y una misión bien establecida y compartida (Perrow, 1967: 201).

Si la situación anterior se debe a la existencia de trabajo cualificado y creativo (Peris y Herrera, 1998; Moreno-Luzón *et al.*, 2001; Peris *et al.*, 2001; Peris *et al.*, 2003), entonces una parte del control recaerá, necesariamente, sobre los propios trabajadores cualificados, lo que refuerza la conveniencia de objetivos a largo plazo bien definidos y compartidos.

De este modo, como consecuencia de la respuesta de la empresa al entorno, del modo en que ésta se concreta mediante los productos y servicios que se ofertan, y los determinantes que esto implica sobre la tecnología y los tipos de trabajo, *la organización del trabajo en cada empresa deberá afrontar el diseño y dirección de todos o algunos de los tipos de trabajo descritos*.

Las proposiciones refutables que se desprenden de este epígrafe son:

Proposición P3. En la empresa existen diferentes tipos de trabajo que pueden ser identificados según la *mayor o menor dificultad de comprensión o análisis* que implican, y según la *frecuencia mayor o menor de sus excepciones y cambios*.

Proposición P3.1. En la empresa existe un tipo de trabajo de cualificación baja o media-baja, de *fácil análisis*, y *sin excepciones o cambios frecuentes*. (Trabajo *rutinario*).

Proposición P3.2. En la empresa existe un tipo de trabajo de cualificación baja o media-baja,

de *fácil análisis*, y *con excepciones o cambios frecuentes*. (Trabajo de *ingeniería*).

Proposición P3.3. En la empresa existe un tipo de trabajo de cualificación media o alta, *difícil de analizar*, y *sin excepciones o cambios frecuentes*. (Trabajo de *oficios o profesional*).

Proposición P3.4. En la empresa existe un tipo de trabajo de cualificación media o alta, *difícil de analizar*, y *con excepciones o cambios frecuentes*. (Trabajo *no rutinario, cualificado y creativo*)¹².

LITERATURA DEL CONOCIMIENTO Y CARÁCTER ANALIZABLE O NO ANALIZABLE DEL TRABAJO

Esta literatura, cuyo desarrollo más importante corresponde a los años noventa, ha puesto las bases para revisar muchos problemas del management. Entre ellos, y singularmente, los relacionados con el recurso humano y su administración, ya que son las personas —los miembros de una organización—, las que tienen las habilidades y conocimientos fundamentales.

El nivel de conocimiento que incorpora el trabajo, entendido de modo amplio como experiencia y habilidades y/o como conocimiento conceptual y abstracto, condicionará de manera crítica su carácter *analizable o no analizable*. Hayek (1945) se apoyó en el *conocimiento de circunstancias particulares de tiempo y lugar* para argumentar las ventajas de un sistema económico descentralizado; Jensen y Meckling (1992) y Jensen (1998), trasladando este argumento al ámbito organizativo interno, argumentan la conveniencia de descentralizar cuando el *conocimiento específico* es difícil y costoso de transmitir, de modo que se minimice la suma de costes de información y de agencia; y Tsoukas (2005) subraya la importancia del *conocimiento personal* que, como los dos anteriores, es un *conocimiento de lo concreto* o de *situaciones o circunstancias concretas*.

Sin duda, cualquiera que sea la denominación que adoptemos, la existencia relevante de *conocimiento específico* o *conocimiento de situaciones concretas* aumenta el carácter *no analizable* del trabajo. Pero esta cuestión puede examinarse con mayor cuidado.

¹² Se respetan aquí las denominaciones de Perrow (1967, 1977), ampliándolas en algún caso.

Nonaka y Takeuchi (1995), recogiendo trabajos anteriores de Nonaka (1991, 1994), presentan un modelo en el que distinguen entre *conocimiento tácito* y *conocimiento explícito*. El primero, basado en la experiencia, las habilidades y la intuición, es difícil de conceptualizar y comunicar y, consiguientemente, *difícilmente analizable*. Pero el segundo, de carácter conceptual y abstracto, tiene características intersubjetivas para cualquiera que tenga la formación requerida y, por tanto, es de fácil comprensión y de *fácil análisis*.

Es cierto que, como reclama Tsoukas (2003, 2005), la separación conocimiento tácito/conocimiento explícito es, en sentido estricto, imposible. Pero ello no impide admitir que en el conocimiento incorporado a cualquier tipo de trabajo, la proporción de conocimiento tácito y explícito afectará al *fácil análisis* o *difícil análisis* del trabajo. Las cuestiones que abordamos a continuación se refieren al *conocimiento tácito* como fuente de dificultad o de *difícil análisis* en la administración de cualquier tipo de trabajo; y al *conocimiento explícito* como fuente de facilidad (*fácil análisis*) o dificultad (*difícil análisis*) en la administración del trabajo, según el tipo de trabajo.

1. TRABAJOS DE BAJA CUALIFICACIÓN O CUALIFICACIÓN MEDIA-BAJA, Y CONOCIMIENTO TÁCITO Y EXPLÍCITO

La condición de trabajos de cualificación baja o media baja corresponde al *trabajo rutinario* y al *trabajo de ingeniería*. En el primer caso, trabajo rutinario y repetitivo, de baja o media-baja cualificación y no sujeto a excepciones o cambios relevantes, la situación típica de este tipo de trabajo es la incorporación de *conocimiento tácito* (experiencia y habilidades) a un nivel sólo moderado. Pero si esto no es así y el *trabajo rutinario* incorpora conocimiento tácito relevante, esto será fuente de cualificación del trabajo y, en alguna medida, de complejidad y pérdida de las características de *fácil análisis*.

En el caso del *trabajo de ingeniería*, o trabajo de baja o media-baja cualificación y con excepciones relevantes, se repite la misma situación anterior. Cabe esperar aquí una incorporación sólo moderada de *conocimiento tácito*, en cuyo caso se mantendrá su característica de trabajo fácil de comprender y administrar (*fácil análisis*), pero si cobra importancia

la experiencia acumulada y las habilidades ligas a su *know how* práctico, entonces se producirá, en la medida que corresponda, un cambio de la característica de *fácil análisis* a la de *difícil análisis*, con las implicaciones que ello tiene en la forma en la que debe ser diseñado y dirigido el trabajo.

En cuanto al *conocimiento explícito* y sus efectos sobre estos dos tipos de trabajo, el aumento de conocimiento explícito en trabajos de cualificación baja o media-baja será fuente de sencillez y de refuerzo de su *fácil análisis*. En primer lugar porque, si mantenemos la condición de trabajo de cualificación baja o media-baja, debemos suponer que serán superiores los conocimientos de quienes diseñan y dirigen el trabajo. En segundo lugar porque un mayor contenido formal y conceptual del trabajo hará más sencilla su programación y control.

2. TRABAJOS DE CUALIFICACIÓN MEDIA O ALTA Y CONOCIMIENTO TÁCITO Y EXPLÍCITO

Los trabajos de cualificación media o alta corresponden a trabajos u *oficios* en los que la experiencia acumulada y las habilidades adquiridas son relevantes (aunque sean de carácter manual), o corresponden al *trabajo profesional* propiamente dicho, o a los trabajos *no rutinarios* o *cualificados* y *creativos*. En cualquiera de estos casos el *incremento de conocimiento tácito* aumenta o refuerza la complejidad en la comprensión y gestión de este tipo de trabajo y su carácter *no analizable* (o de *difícil análisis*).

En lo que se refiere al *conocimiento explícito*, variaciones en este tipo de conocimiento en los trabajos *profesional* y *cualificado* y *creativo* no tendrá consecuencias relevantes, siempre que la variación no modifique el tipo de trabajo como tal, si bien el conocimiento explícito contribuye aquí a la complejidad y el *difícil análisis*. Estos tipos de trabajo seguirán siendo trabajos difíciles de comprender y analizar (*difícil análisis*) porque desde posiciones *externas* al propio trabajo (supervisores, técnicos o directivos) no se puede conocer suficientemente el contenido del trabajo. En cambio en el caso del *oficio*, caracterizado por tener *conocimiento tácito relevante*, el aumento de conocimiento explícito será fuente de sencillez y de menor dificultad de análisis, al obtenerse un mejor conocimiento de las

habilidades y procedimientos implicados en la tarea (disminuye el *difícil análisis*).

Como consecuencia las proposiciones refutables del epígrafe 4 son:

Proposición P4. El conocimiento tácito y el conocimiento explícito que en diferente medida incorpora cada tipo de trabajo, es relevante para su carácter de *fácil análisis* o *difícil análisis*; con la excepción de las variaciones del conocimiento explícito en algunos trabajos de cualificación media o alta.

Proposición P4.1. El aumento de conocimiento tácito es siempre fuente de complejidad y *difícil análisis*, cualquiera que sea el tipo de trabajo examinado.

Proposición P4.2. El aumento de conocimiento explícito es fuente de sencillez o *fácil análisis* en los trabajos de cualificación baja o media-baja.

Proposición P4.3. El aumento de conocimiento explícito es fuente de sencillez o *fácil análisis* en los trabajos caracterizados como *oficio*.

Proposición P4.4. El conocimiento explícito es fuente de complejidad o *difícil análisis*, en los trabajos profesionales o cualificado y creativos.

Proposición P4.5. La variación del conocimiento explícito, dentro de márgenes que no alteren el tipo de trabajo, no tendrá efectos relevantes sobre la *dificultad de análisis* de los trabajos de cualificación media o alta, exceptuado el *oficio*.

TIPOS DE TRABAJO, CONTROL

Y ORDENACIÓN DE INCENTIVOS

Este epígrafe cierra y da sentido al análisis del trabajo realizado en los puntos anteriores, ya que lo que tratamos de examinar aquí es cómo debe ser administrado cada uno de los tipos de trabajo, según sus características, para obtener una gestión eficaz y eficiente.

Es obvio que lo primero que necesitamos para administrar el trabajo es conocer *cómo es* o cuáles son sus características relevantes. Pero la *literatura clásica de recursos humanos* (Storey y Sisson, 1993; Lawler, 1990, 1993; Tosi Katz y Gómez-Megía, 1997; Storey y Quintas, 2001; Claytor, 2002) es demasiado genérica a este respecto y cobran especial

relevancia algunas aportaciones de la *economía de las organizaciones*.

Esta corriente teórica, poco interesada en el establecimiento de tipos de trabajo y poco cuidadosas en la descripción de sus características, hace sin embargo la distinción esencial entre trabajo cualificado, de difícil medición y control, y trabajo de cualificación baja o media-baja en el que las formas de control permiten conocer la productividad. Y aprovecha esta distinción para incidir en el aspecto fundamental de *cómo ordenar los incentivos*, en cada caso, para obtener la máxima productividad y eficiencia (Alchian y Demsetz, 1972; Ouchi, 1980; Jensen y Meckling, 1992; Jensen, 1998; Jacobides y Croson, 2001). Por otra parte, autores como Baron y Kreps (1998) o Milgrom y Roberts (1992) ocupan un territorio de confluencia entre economía de las organizaciones y recursos humanos, territorio que es especialmente de nuestro interés.

Sin embargo, es necesario añadir otro sector de la literatura organizativa para disponer de todas las herramientas conceptuales necesarias. Aquellos autores cuyo interés está en el diseño organizativo (diseño del trabajo y/o de la estructura), provenientes de los recursos humanos o del diseño, que aportan *instrumentos* sin los cuales no es posible precisar y definir la gestión de los diferentes tipos de trabajo ni establecer el *fit* necesario entre diseño del trabajo y diseño de la estructura (Mintzberg, 1979; Lawler, 1990, 1993; Nadler y Tushman, 1999; Galbraith, 1994, 2001). Especialmente la aportación de Mintzberg (1979), recogiendo la tradición organizativa de los enfoques contingentes orgánico y burocrático, ha permitido la definición de dos variables estructurales que son, al mismo tiempo, instrumentos esenciales en la organización del trabajo: los niveles de *formalización (F)* y *centralización (C)*. Estas dos variables, junto a las *políticas complementarias de recursos humanos (Pc)*, orientadas a la ordenación de incentivos, forman el instrumental que, por una parte, recoge las ideas más próximas al diseño del trabajo en la teoría de agencia (Jacobides y Croson, 2001), y por otra parte permite una mayor precisión en el diseño de los tipos de trabajo expuestos. Uniéndose así dos corrientes de la teoría organizativa.

Por último, en este marco conceptual de teoría organizativa en su sentido más amplio,¹³ conviene destacar una aportación más de la economía de las organizaciones a la organización del trabajo. La que se refiere al *marco institucional de la organización relacionado con la forma de contratación o con los derechos de propiedad* (Demsetz, 1967; Alchian y Demsetz, 1972; Jensen y Meckling, 1996; Fama y Jensen, 1983a, 1983b; Jensen, 1998; Jensen, 2000).

Por tanto, ordenando lo sustancial de los párrafos anteriores y lo que hemos establecido en los epígrafes 2-4, el análisis y administración del trabajo requiere:

- 1) Conocer los diferentes tipos de trabajo y sus características relevantes.
- 2) Conocer las dificultades de medición, evaluación y control, en cada caso.
- 3) Mediante el uso de *F*, *C* y *Pc*, como variables esenciales de coordinación y control, ordenar los incentivos.
- 4) Añadir a la ordenación de incentivos el diseño de contratos, según las aportaciones de la teoría de agencia y/o de la teoría de costes de transacción.
- 5) Añadir la asignación de derechos de propiedad, cuando las diferentes variables y políticas informativas no son suficientes para obtener la necesaria información de control.

1. TIPOS DE TRABAJO Y VARIABLES *F*, *C* Y *Pc*

Los tipos de trabajo expuestos en el presente artículo, pueden representarse en relación con las variables *F*, *C* y *Pc*, tal como muestra la Figura 2. En la figura el *trabajo rutinario* se representa mediante L1, el trabajo de cualificación baja o media-baja sometido a excepciones y cambios (*trabajo de ingeniería* de Perrow) se representa mediante L2, el *trabajo profesional*, y los *oficios que incorporan conocimiento tácito relevante*, se representan mediante L3, y finalmente el *trabajo no rutinario o cualificado y creativo* se representa mediante L4.

La Figura representa situaciones de ajuste o *fit* entre los tipos de trabajo y el uso de las variables *F*, *C* y *Pc*. De modo que, dada la anterior descripción de los tipos de trabajo L1, L2, L3 y L4, a las características de L1 le corresponden niveles medios o altos de *F* y *C*, y una baja utilización de las políticas complementarias de recursos humanos (*Pc*). Efectivamente, si L1 responde a sus características típicas como trabajo de *fácil análisis y sin excepciones o cambios relevantes*, los niveles de *centralización* o supervisión (*C*) serán eficientes para medir la productividad y ejercer el control, y en este caso también será eficiente el establecimiento de reglas y procedimientos estándar (*F*) que planifiquen y formalicen el trabajo. En este caso, como hemos visto, los niveles de conocimiento tácito o de conocimiento explícito no serán relevantes, y la políticas complementarias de recursos humanos (*Pc*) serán poco importantes porque las tareas de coordinación, medición y control son efectuadas satisfactoriamente por *C* y *F* (Moreno-Luzón *et al.*, 2001).

Como hemos visto en el subepígrafe anterior, niveles mayores de conocimiento explícito harán aún más sencilla la programación y control de este tipo de trabajo; y, en sentido contrario, niveles mayores de conocimiento tácito tenderán a desplazarlo desde el cuadrante OABC de *trabajo rutinario* hasta el cuadrante OCDE correspondiente a los *oficios o trabajo profesional*. La Figura 2 muestra el ajuste de L1 con niveles altos o medios de *F* y *C*, y una baja utilización de *políticas complementarias de recursos humanos (Pc)*.

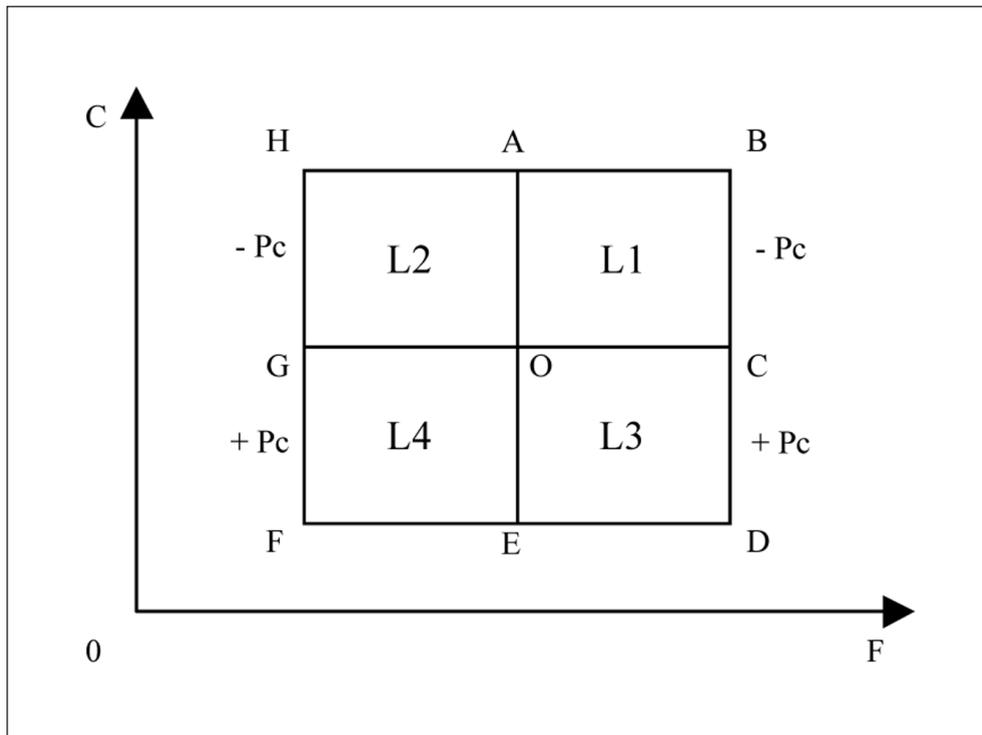
En lo que se refiere a L2, *trabajo de ingeniería*, Perrow (1967, 1970) se refiere aquí a trabajos de *fácil análisis* y con *excepciones o cambios frecuentes*, que están gobernados por los expertos o técnicos que programan el trabajo y lo adaptan a los cambios. De modo que los trabajadores directos obedecen órdenes y se limitan, fundamentalmente, a ejecutar el trabajo.¹⁴ Consecuentemente, como

¹³ Véase nota 1

¹⁴ Hay aquí una importante discrepancia entre el enfoque de Perrow (1967, 1970) y nuestro análisis. Perrow está interesado, fundamentalmente, por la relación entre tipos de trabajo y el uso de los niveles estructurales de supervisión y de técnicos y expertos, y utiliza el análisis del trabajo sólo en cuanto que sirve para establecer el correspondiente *fit* con la estructura. Esto hace que de hecho, en buena parte del artículo, no hable del trabajo sino de la adaptación de los diferentes niveles estructurales. Nuestro interés por las características del trabajo, sin embargo, es más profundo, y relacionamos al trabajo con las variables estructurales y las políticas complementarias de recursos humanos.

FIGURA 2

Tipos de trabajo, variables de diseño y políticas complementarias de recursos humanos



muestra la Figura 2, tenemos aquí un nivel de *centralización* (*C*) medio o alto, un nivel de *formalización* (*F*) bajo, que permite la adaptación a las excepciones, y *políticas complementarias de recursos humanos* (*Pc*) poco relevantes, porque es suficiente el control desde *C*.

El aumento del conocimiento tácito dificultaría el *fácil análisis* de este tipo de trabajo, desplazándolo hacia otras formas de trabajo, y el aumento del conocimiento explícito será aquí fuente de sencillez, tal como afirma P4.2.

Respecto de L3, trabajo que corresponde a *oficios* con conocimiento tácito relevante o al *trabajo profesional* cualificado, éste es un trabajo de *difícil análisis*. Centrándonos en el *trabajo profesional*, este trabajo está sujeto a procedimientos estándar y protocolos (*F*) que permiten obtener cierta información de control, sin que ello llegue a compensar las limitaciones que el *difícil análisis* impone a la

observación directa o *centralización* (*C*). Se trata de trabajos en los que la observación directa (*C*) no permite conocer la productividad (Alchian y Demsetz, 1972), y como las *políticas informativas de control jerárquico*, basadas fundamentalmente en *F* (Jacobides y Croson, 2001), no compensan la pérdida de información de *C*, aquí serán importantes las *políticas complementarias de recursos humano* (*Pc*). La Figura 2, como consecuencia, muestra un nivel medio o alto de *F*, un nivel medio o bajo de *C*, y subraya la importancia de *Pc* para asegurar un comportamiento del profesional a favor de los intereses de la empresa.

Un aumento del conocimiento tácito en este trabajo aumenta su complejidad y *difícil análisis* (P4.1), siendo un trabajo que, en cualquier caso, incorporará siempre un conocimiento tácito relevante. Por otra parte, en lo que se refiere al conocimiento explícito, la relevancia de este conocien-

to caracteriza al trabajo profesional y lo hace de *difícil análisis* (P4.4), tanto para quienes no tienen el conocimiento profesional (directivos), como para los que, aún teniéndolo, no pueden evaluar desde fuera, con suficiente precisión, el contenido del trabajo profesional cualificado (Alchian y Demsetz, 1972).

En cuanto a L4, este tipo de trabajo *no rutinario* o *cualificado y creativo* no es susceptible de elevados niveles de *centralización* (C) o *formalización* (F). La cualificación profesional o artística de este trabajo lo hace de *difícil análisis* (bajo nivel de C), y además en este caso no hay procedimientos estándar o protocolos (bajo nivel de F) en los que puedan apoyarse las políticas de control jerárquico. Como consecuencia el trabajo L4 aparece en el cuadrante OEEFG del la Figura 2, donde además de bajos niveles de F y C son relevantes las *políticas complementarias de recursos humanos* (Pc). Es indispensable que estos trabajadores cualificados y creativos, cuyo trabajo es difícil de medir y evaluar, compartan los objetivos de la empresa y estén en alguna medida socializados; de otro modo será difícil la ordenación de sus incentivos y la obtención de una productividad eficiente.

En este tipo de trabajo el nivel de conocimiento explícito es comparable al del trabajo profesional, pero el conocimiento tácito unido a la creatividad tiene aquí la máxima relevancia. Por tanto se trata del trabajo de más *difícil análisis*.

2. ORDENACIÓN DE INCENTIVOS MEDIANTE F, C Y PE, Y MEDIANTE LA CONTRATACIÓN Y LA ASIGNACIÓN DE DE-RECHOS DE PROPIEDAD

Este punto puede abordarse a partir del trabajo de Alchian y Demsetz de 1972. Los autores distinguen aquí un tipo de trabajo de cualificación baja o media-baja, fundamentalmente de carácter operativo, que engloba a L1 y L2, y un tipo de trabajo profesional o creativo que engloba a L3 y L4; y proponen para cada uno de ellos estrategias diferentes de control y ordenación de incentivos.

La idea esencial es que *la producción en la empresa* (o la mezcla de medios técnico y trabajo), genera *costes de información* (o costes de administración y control del trabajo), y debe encontrarse la *organización económica* (o la forma organizativa,

desde las variables hasta el marco institucional), que permita maximizar la eficiencia productiva con los menores costes de administración o gestión.

En el caso de L1 y L2, la dificultad de medición de las productividades individuales por la existencia de producción en equipo hace costoso conocer la productividad, pero esto es indispensable y posible. Indispensable porque es necesario eliminar el *shirking* y obtener una productividad eficiente; y posible porque se trata de trabajos en los que la observación del comportamiento de un miembro del equipo permite conocer su productividad (*Ibid.*, 786).

En estos tipos de trabajo la medición mediante supervisión o *centralización* (C) y mediante *formalización* (F) lleva a políticas de control jerárquico (Jacobides y Croson, 2001) que implican costes pero que son eficaces. Por otra parte en estos tipos de trabajo la asignación de incentivos es sencilla. Se trata de establecer una relación entre el nivel de productividad y la recompensa, con incentivos perfectamente explícitos de carácter retributivo. Aunque pueden intervenir otros elementos como el deseo del trabajador de permanecer en el equipo, si considera que la empresa es eficiente.

En cambio, en el caso de L3 y L4, la dificultad de medición no se debe sólo a que es difícil distinguir las productividades individuales cuando hay producción en equipo, “el coste de dirigir los inputs del equipo aumenta si es difícil establecer una relación precisa entre la productividad de un miembro del equipo y su comportamiento. En los trabajos profesionales o artísticos, vigilar las actividades de una persona no es una buena pista para saber que está realmente haciendo con su pensamiento o con su mente” (Alchian y Demsetz, 1972: 786).

Por tanto, en L3 y L4 la observación del comportamiento no permite conocer la productividad, lo que obliga a sofisticar los incentivos, que no pueden apoyarse en la observación del comportamiento ni en la observación de los resultados.

La escueta solución de Alchian y Demsetz, para estos tipos de trabajo, es que *la organización económica* consista en *firmas de socios* o de *reparto de beneficios*. De modo que la participación en los resultados de la empresa lleve a que coincidan el interés individual y los objetivos de la empresa.

Alchian y Demsetz suponen que, lograda la coincidencia en el interés económico, las demás coincidencias se darán por añadidura.

En otras situaciones más complejas, pero con el mismo planteamiento de Alchian y Demsetz, es el diseño del contrato o el diseño de la institución, el que resuelve el problema. Tal es el caso de las sociedades de crédito cooperativo, para gestionar recursos agrícolas o de otra índole, en las que los socios pueden retirar rápidamente sus ahorros si no tienen confianza en la buena gestión; lo que obligara al gestor de la sociedad a administrarla en el interés de los socios. Los arreglos de vigilancia mediante consejeros externos en los consejos de administración. O la solución institucional al problema de agencia en la sociedad anónima cuando los mercados de valores y de gerentes miden la eficiencia de la gestión (Fama y Jensen, 1983a, 1983b; Jensen, 2000; Jensen y Meckling, 1976).

Otra forma de abordar el cumplimiento del conjunto de obligaciones y deberes del contrato (Williamson, 1985), consiste en añadir a los instrumentos de control (por ejemplo en el control contable de una unidad organizativa) un *control descriptivo*, basado en la información mediante observación directa. El cruce de estas dos formas de control es una política informativa más compleja que, por una parte, puede evitar los *arreglos contables* y, por otra, puede aportar una medición más objetiva del rendimiento, tanto de la unidad como de su directivo responsable.

En todos los casos mencionados se trata de problemas de medición del trabajo y de necesidad de ordenar incentivos individuales o colectivos. Los incentivos del gerente de la sociedad de crédito; el comportamiento de los consejeros; los incentivos de los gerentes de una sociedad anónima; o la medición del rendimiento de una unidad económica como instrumento para poder asignar recompensas y ordenar incentivos.

Sin embargo los planteamientos revisados suponen que *lograda la coincidencia en el interés económico, se dará la coincidencia necesaria en todos los demás aspectos necesarios para la cooperación en la empresa*; y esto no es necesariamente así.

Ouchi (1999, 1980), Lawler (1990, 1993) o Baron y Kreps (1998), con planteamientos muy diferentes pero coincidentes, proponen una forma más amplia de ordenar incentivos. Al uso de las variables de diseño de coordinación y control (*formalización* y *centralización*), el diseño de contratos y la forma de vigilancia de los mismos, y el diseño institucional y la asignación de derechos de propiedad, proponen *añadir la motivación intrínseca*. De modo que al esfuerzo por medir la performance y por establecer sanciones o recompensas económicas, se añadan condiciones del ámbito organizativo interno que faciliten la convergencia de sus miembros (Eisenhart, 1985: 135).

Esta última cuestión ya estaba incorporada, implícitamente, en las *políticas complementarias de recursos humanos* (Pc).

Cuando los trabajos presentan una dificultad extrema para su medición o evaluación y establecimiento de recompensas, parece que añadir la motivación intrínseca es eficiente, además de que pueda ser deseable por otras razones.

3. INTEGRACIÓN DE TIPOS DE TRABAJO, FORMAS DE MEDICIÓN Y ORDENACIÓN DE INCENTIVOS, COMO CONCLUSIÓN

Aportamos en este epígrafe sólo una reflexión general sobre el conjunto de este artículo, y proposiciones de carácter general que deberán ser concretadas en un estudio más detenido de cada tipo de trabajo.

La cuestión a establecer, en este epígrafe final, es que el nivel de análisis o de profundización en el conocimiento de los tipos de trabajo y en el conocimiento de las formas de medición y de ordenación de incentivos, debe de ser comparable o del mismo nivel. Cuestión ésta que se ve dificultada por las diferentes literaturas de procedencia. La teoría organizativa más próxima al diseño está interesada, en alguna medida, en el establecimiento de los tipos de trabajo; y la teoría organizativa más próxima a la economía está interesada en los problemas de medición y de ordenación de incentivos. Y al ser literaturas independientes no sólo no coincide el nivel de profundización, es que, además, el enfoque, la búsqueda y solución de los respectivos problemas, queda muchas veces sin un fácil encaje.

De ahí que hayamos añadido la literatura del conocimiento, para un mayor refinamiento de los tipos de trabajo que permita, más tarde, encajar con los múltiples matices de la medición y ordenación de incentivos. La tarea, no obstante, es ardua y compleja, y éste es sólo un primer haz de luz en un análisis del trabajo que integre la parte más microanalítica de algunas de las teorías revisadas.

Las proposiciones que formulamos en este epígrafe tienen carácter general, y deberán ser concretadas y ampliadas en futuros estudios.

Proposición P5. La administración del trabajo será más eficiente cuando haya un mejor ajuste entre características del trabajo y la forma en que éste es administrado mediante *F*, *C*, *Pc*, diseño de contratos y su control, y asignación de derechos de propiedad.

Proposición P5.1. Cuando las características del trabajo son las de L1 y L2, los instrumentos de gestión *F*, *C* y *Pc* permiten un buen ajuste.

Proposición P5.2. Cuando las características del trabajo son las de L3, el buen ajuste requerirá una mezcla de *F*, *C* y *Pc*, y del diseño de contratos y su control.

Proposición P5.3. Cuando las características del trabajo son las de L4, el buen ajuste requerirá la mezcla de *F*, *C*, *Pc*, el diseño de contratos y su control, y podrá requerir la asignación de derechos de propiedad.

BIBLIOGRAFÍA

- ADMAD, R. Y AZMAN, A. (2003): "The use of cognitive mapping technique in management research: Theory and practice", *Management Research News*, 26, 7, 1-17
- ALCHIAN, A. A. Y DEMSETZ, H. (1972): "Production, Information Cost and Economic Organization", *Quarterly Journal of Economics*, 63, 5, 777-795.
- BANYARD, P., CASSELLS, A., GREEN, P., HARTLAND, J., HAYES, N. Y REDDY, P. (1991): *Introducción a los procesos cognitivos*. Barcelona. Ariel.
- BARNARD, C. I. (1938): *The Functions of the Executive*, Cambridge, Mass., Cambridge University Press, En este trabajo se ha consultado la edición del trigésimo aniversario prologada por Kenneth R. Andrews.
- BARON, J. N. Y KREPS, D. M. (1999): *Strategic Human Resources. Frameworks for General Managers*, Nueva York, John Wiley & Sons, Inc.
- BLAU, P. M., FALBE, C. M., MACKINLEY, W. Y TRACY, P. K. (1976): "Technology and organization in manufacturing", *Administrative Science Quarterly*, 20-40.
- BLAU, P. M. (1970): "A formal theory of differentiation in organizations", *American Sociological Review*, 35, 2, 201-218.
- BLAU, P. M. Y SCHOENHERR, R. A. (1971): *The Structure of Organizations*, Nueva York, Basic Books.
- BLAYLOCK Y REES (1984): "Cognitive style and the usefulness of information". *Decision Sciences*, 15, 74-91.
- BURNS, T. Y STALKER, G.M. (1961): *The Management of Innovation*. Londres, Tavistock Publications Ltd.
- CHENG, M., LUCKETT, P. Y SCHULZ, A. (2003): "The effects of Cognitive Style Diversity on Decision-Making Dads: An Empirical Analysis in the Context of a Complex Task". *Behavioral Research in Accounting*, 15, 39-62.
- CHILD J., LEANNE, C. Y HOWARD, D. (2003): "The performance of cross-border units in China: A test of natural selection, strategic choice and contingency theories" *Journal of International Business Studies*, 43, 3, 242-254.
- CHILD, J. (1972): "Organization Structure, Environment and Performance: The Role of Strategic Choice", *Sociology*, 6, 1-22
- CHILD, J. (1997): "Strategic choice in the analysis of action, structure, organizations and environment", *Organization Studies*, 18, 43-76.
- CLARKE, I. Y MACKANESS, W. (2001). "Management 'Intuition' An interpretative account of structure and content of decision schemas using cognitive maps". *Journal of Management Studies*, 38, 2, 147-172.
- CLAYTOR, A. (2002): "Review of research and evaluation on Investors in People", *Labour Market trends*, Enero, 47-48.
- DAFT, R. (1998): *Organizational Theory and Design*, South Western Publishing.
- DAMANPOUR, F. (1991): "Organizational innovation: a meta-analysis of effects of determinants and moderators". *Academy of Management Journal*, 34, 3, 555-590.
- DENSETZ, H. (1967): "Toward a theory of property rights". *American Economic Review*, Mayo, 347-359.
- DONALDSON, L. (1990a): "The Ethereal Hand: Organizational Economics and Management Theory". *Academy of Management Review*, 15: 369-381
- (1990b): "A Rational Basis for Criticisms of Organizational Economics: A Reply to Barney." *Academy of Management Review*, 15: 394-401.
- (1995a): *American Anti-Management Theories or Organization: A Critique or Paradigm Proliferation*. Cambridge Reino Unido: Cambridge University Press.
- (1995b): *Contingency Theory*, vol. 9 en *History of Management Thought Series*. Aldershot, Hants, Reino Unido: Dartmouth Publishing.
- (1996a): *For Positivist Organization Theory: Proving the Hard Core*. Sage Publications. London.
- (1996b): "The Normal Science of Structural Contingency

- Theory” incluido en Clegg, S.R., Hardy, C. y Nord, W. (eds.) *The Handbook of Organization Studies*, Londres, Sage.
- (1997): “Derek, Pugh: Scientific Revolutionary in Organization Studies, incluido en Clark, T. y Hants, A. (eds.) *Advancement in Organizational Behaviour: Essays in Honour of Derek S. Pugh*, Reino Unido, Ashgate, 23-43.
- (2001): *The contingency Theory of Organizations*. London. Sage Publications.
- EDEN, C. (1990): “Strategic Thinking with Computer”. *Long Range Planning*, 23, 6, 35-43
- EDEN, C. (1992). “On the Nature of Cognitive Maps.” *Journal of Management Studies*, 29, 3, 261-265
- EISENHARDT, M. K. (1985): “Control: organizational and economic approaches”. *Management Science*, Vol. 31, n°2, 134-149
- FAMA, E. F. Y JENSEN, M.C. (1983a): “Agency Problems and Residual Claims”. *Journal of Law and Economics*, 26, Junio, 327-349.
- (1983b): Separation of ownership and control. *Journal of Law and Economics*, XXVI, 301-325
- GALBRAITH, J.R. (2001): *Designing Organizations. An executive guide to strategy, structure, and process*. Jossey-Bass, San Francisco, CA
- GIOIA, D. A. Y POOLE, P. (1984): “Scripts in organizational behaviour”, *Academy of Management Review*, 9, 449-450.
- GIOIA, D.A. (1986). “Symbols, Scripts, and sensemaking: Creating meaning in the organizational experience” en Sims, H.P. Jr , Gioia, D. A. y Asociados, (1986): *The Thinking Organization*, Jossey-Bass Publishers, San Francisco, California.
- HAGE, J. (1965): “An Axiomatic Theory Organization”, *Administrative Science Quarterly*, 10, 3, 289-320.
- HAYEK, F.A. (1945): “The use of Knowledge in Society”, *The American Economic Review*, vol. 35, n° 4, pp. 1-18.
- JACOBIDES, M.G. CROSON, D. C. (2001): “Information policy: Shaping the value of agency relationships”, *Academy of Management Review*. 26, 2, 202-224
- JENSEN, M. C. (1985): “Organization theory and methodology”, *The Accounting Review*, LVIII, 2, 319-339.
- (1998): Foundations of organizational strategy. *Harvard University Press*, Cambridge, Massachusetts.
- (2000): *A theory of the firm*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
- JENSEN, M. C. Y MECKLING, W.H. (1976): “Theory of the firm: Managerial behaviour, agency cost and ownership structure”, *Journal of Financial Economics*, vol. 3, pp. 305-360.
- (1992): “Specific and General Knowledge and Organization Structure”, en Werin, L. y Wijkander, H. [eds] (1992): *Contract Economics*, Blackwell, Oxford, UK. Existe una versión reducida y revisada en: Jensen, M.C. y Meckling, W.H. (1995): “Specific and General Knowledge and Organization Structure”, *Journal of Applied Corporate Finance*, vol. 8, n° 2, pp 4-18.
- LAWLER, E. E. (1990): *Strategic pay: Aligning organizational strategies and pay systems*, San Francisco, Jossey-Bass.
- (1993): *The definitive advantage*, San Francisco, Jossey-Bass.
- LAWRENCE, P.R. Y LORSCH, J.W. (1967): *Organization and Environment : Managing Differentiation and Integration*. Harvard Graduate School, Boston MA. Traducido al Español en Lawrence, P.R. y Lorsch, J.W. (1976): *Organización y Ambiente*, Labor S.A., Barcelona.
- LORD, R.G. Y KERMAN, C. (1987): “Scripts as determinants of purposeful behaviour in organization”, *Academy of Management Review*, 12, 2, 265-277
- MILES, R.E. Y SNOW, C.C. (1978): *Organizational Strategy, Structure, and Process*, Nueva York. McGraw-Hill Publishing Co.
- MILGROM, P. Y ROBERTS, J. (1992): *Economics, Organization and Management*, Nueva Jersey. Prentice-Hall International.
- MINTZBERG, H. (1979): *The Structuring of Organizations* (A Synthesis of the Research). Prentice Hall, Nueva Jersey. Traducido al Español en Mintzberg, H. (1984): *La estructuración de las organizaciones*. Barcelona. Ariel.
- MORENO, M. D., PERIS, F. J. Y GONZÁLEZ, T. F. (2001): *Gestión de la Calidad y Diseño de Organizaciones*, Madrid. Prentice-Hall.
- NADLER, D.; TUSHMAN M. L. (1999): *El diseño de la organización como arma competitiva. El poder de la arquitectura organizacional*. Oxford University Press Inc., México
- NEISSER, U. (1967): *Cognitive psychology*. Nueva York: Appleton-Century-Crofts
- (1976): *Cognition and Reality: Principles and Implications of Cognitive Psychology*. W. H. Freeman, 1976
- NONAKA, I. (1991): The Knowledge-Creating Company. *Harvard Business Review*. November-December: 96-104.
- (1994): “A Dynamic Theory of Organizational Knowledge Creation”, *Organizational Science*, 5, 1, 14-37
- NONAKA, I. Y TAKEUCHI, H. (1995): *The Knowledge Creating Company. How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press, New York.
- NONAKA, I., TOYAMA, R. Y KONNO, N. (2001): “SECI, Ba and leadership: A unified model of dynamic knowledge creation” en Nonaka, I. y Teece, D. J. (2001): *Managing Industrial Knowledge: Creation, transfer and utilization*. SAGE, Londres, 145-169.
- OUCHI, W. (1979): “A conceptual framework for the design of organizations control mechanisms”. *Management Science*, Vol.25 (septiembre), 833-848.
- OUCHI, W. G. (1980): “Markets, Bureaucracies, and Clans”, *Administrative Science Quarterly*, Vol. 25, marzo, 120-142
- PERIS, F. J. Y HERRERA, J. (1998): “Diseño de organizaciones

- en las nuevas formas organizativas y sus implicaciones en los recursos humanos de la empresa”, *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 7, (3), 99-120.
- PERIS, F. J. Y PERIS-ORTIZ, M. Y RUEDA, C. (2003): “Economía de las organizaciones y aportaciones de ordenación de incentivos a la función de recursos humanos”, *Arxius*, 8, junio, 163-177.
- PERIS, F. J., GONZÁLEZ, T. F. Y MÉNDEZ, M. (2001): “Organización, Diseño Organizativo y Conocimiento. Modelo Conceptual y modelo Analítico”. *Quaderns de Treball*, Facultat d’ Economia de la Universitat de València, n.º 116 (nova època).
- PERROW, C. (1967): “A Framework form the Comparative Analysis of Organizations”, *American Sociological Review*, 32, 2, 194-208.
- (1970): *Organizational Analysis: A Sociological View*. Wadsworth Publishing, California.
- PIERCE, J. Y DELBECQ, A. (1977): “Organization Structure, Individual Attitudes and Innovation”, *Academy of Management Review*, 2, 1, 27-37.
- PUGH, D. S. (1973): “The Measurement of Organization Structures. Does Context Determine Form?”, *Organizational Dynamics*, primavera, 19-34
- PUGH, D.S. (1981): “The Aston Program Perspective”, incluido en (Van de Ven, A.H., y Joyce, W.F. eds.) *Perspectives on Organization Design and Behavior*, 135-166.
- PUGH, D.S. ET AL. (1968): “Dimensions of Organizational Structure”, *Administrative Science Quarterly*, n.º 14, pp. 91-114.
- PUGH, D.S. Y HININGS, C. R. (1976): *Organizational Structure: Extensions and Replications: The Aston Programme II*. Farnborough, Hants, Reino Unido: Saxon House.
- PUGH, D.S. Y PAYNE, R.L. (eds) (1977): *Organizational Behaviour in Its Context: The Aston Programme III*. Westmead, Farnborough, Hants, Reino Unido: Saxon House, Teakfield.
- PUGH, D.S., HICKSON, D.J., HININGS, C.R. Y TURNER, C. (1969a): “The context of organizational structures”, *Administrative Science Quarterly*, 8, 91-114.
- PUGH, D.S., HICKSON, D.J. Y HININGS, C.R. (1969b): “An empirical taxonomy of work organizations”, *Administrative Science Quarterly*, 14, 115-126.
- PUGH, D.S., HICKSON, D.J., HININGS, C.J., MCDONALD, K., TURNER, C. Y LUPTON, T. (1963): “A Conceptual Scheme for Organizational Analysis”, *Administrative Science Quarterly*, 8, 289-315.
- RUSSELL, R.D. Y RUSSELL, C.J. (1992): “An examination of the effects of organizational norms, organizational structure, and environmental uncertainty on entrepreneurial strategy”. *Journal of Management*, 18, 4, 639-656
- SCHNEIDER, S.C. & ANGELMAR, R. (1993): Cognition in organizational analysis: Who’s minding the store. *Organization Studies*, 14: 347-374.
- SILLINCE, J.A.A. (2005): “A contingency theory of rhetorical congruence”. *Academic of Management Review*, Vol. 30, n.º 3, 608-621.
- SIMON, H.A. (1987). Making management decisions: The role of intuition and emotion, *Academy of Management Executive*, February, 57-64.
- STOREY, J. Y QUINTAS, P. (2001): “Knowledge management and HRM” en Storey, J. (ed.): *Human Resource Management. A critical text*, Reino Unido. Thomson Learning.
- STOREY, J. Y SISSON, K. (1993): *Managing Human Resources and Industrial Relations*, Philadelphia. Open University Press.
- TAYLOR, F. W. (1919): *Shop management*, Harper Bros. . USA, Versión homónima castellana, El Ateneo, Buenos Aires, 1973.
- THOMPSON, J.D. (1967): *Organizations in Action*. McGraw-Hill, New York. Traducido al Español en Thompson, J. D. (1994) *Organizaciones en Acción*. McGraw-Hill, Bogotá.
- TSOUKAS, H. (2005): *Complex knowledge*, Oxford University Press. New York.
- TSOUKAS, H. (2003): “Do We Really Understand Tacit Knowledge?” incluido en Easterby-Smith y Marjorie (eds.) *The Blackwell Handbook of Organizational Learning and Knowledge Management*. Blackwell Publishing
- TOSI, H.L., KATZ, J.P. Y GÓMEZ-MEGÍA, L.R. (1997): “Disaggregating the agency contracts. The effects of monitoring, incentive alignment, and term in office on agent decision making”, *Academy of Management Journal*, 40, 584-602.
- VAN DE VEN, A. Y ASTLEY, G. (1981): “Mapping the Field to Create a Dynamic Perspective on Organization Design and Behavior”, en Van de Ven, A y Joice, H. (eds) (1981): *Perspectives on Organization Design and Behavior* 427-466
- WEICK, C. (1979): *The social Psychology of Organization*, Random House.
- WEICK, K.E. (1988): “Enacted sensemaking in crisis situations”, *Journal of Management Studies*, 25: 305-317
- WILLIAMSON, O.E. (1985): *The economics institutions of capitalism: Firms, markets, relational contracting*. Nueva York. Free Press.
- ZANZI, A. (1987): How organic is your organization? Determinants of organic / mechanistic tendencies in a public accounting firm. *Journal of Management Studies*, 24 (2), 125-42.



RECESSIONS

HONNETH, Axel: *Verdinglichung*, Frankfurt, Suhrkamp, 2005

FRANCESC HERNÁNDEZ DOBON
DEPARTAMENT DE SOCIOLOGIA I ANTROPOLOGIA SOCIAL
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Des de primeries dels anys 90, Axel Honneth està composant una teoria del reconeixement, que pretén ser una teoria social fonamental, no separada d'una filosofia pràctica, és a dir, allò que Kant anomenava una «fonamentació de la metafísica dels costums». Hom pot presentar la teoria del reconeixement amb el recurs de la comparació amb la teoria de l'acció comunicativa de J. Habermas, ara que compleix 25 anys. Les dues realitzen una argumentació transcendental: deduir les condicions de possibilitat d'allò social, la qual cosa hauria de permetre bastir una teoria de la socialització adequada o, de manera inversa, identificar les patologies socials (òbviament, «adequat» o «patològic» serveixen de pont a les consideracions morals). Altrament dit: es tracta de refer l'argumentació transcendental de les teories del contracte social, sense haver de carregar amb el supòsit d'una natura magnànima o d'uns individus petits robinsons, o la de les teories de l'idealisme alemany, sense acceptar la relació subjecte-objecte del paradigma de la consciència. Encara que l'esquema argumentatiu (transcendental) és anàleg, Honneth va, per dir-ho així, un pas

més enllà que Habermas: a l'acció comunicativa, entesa com una situació ideal, la lògica de la qual es pot reconstruir mitjançant les teories del discurs, li cal una condició prèvia: el «reconeixement» de les persones que es comuniquen. A establir la genètica i la sistemàtica d'aquesta condició ha dedicat Honneth bona part dels seus llibres, que van composant, com un mosaic, una teoria que potser en un futur no llunyà es presente en una versió final. Per això, els seus llibres són «estacions» (no en el sentit d'edificis terminals d'un mitjà de transport, sinó en el de les parades d'un via crucis: etapes on es relaten episodis que cobren sentit en la narració completa) d'una teoria de la intersubjectivitat, val a dir, del fonament de les relacions socials.

El reconeixement, per tant, es refereix a un fet social fonamental, gràcies al qual les altres persones són identificades com a tals i no són considerades coses; val a dir, el moment en el qual són percebuts com a persones, guanyen «visibilitat»¹. Moment que, com ha estat dit, és explorat genèticament i sistemàticament. Així, Honneth va afegint peces al seu mosaic bé amb explicacions genètiques del

¹ Axel Honneth: «Unsichtbarkeit. Über die moralische Epistemologie von "Anerkennung"», en *Unsichtbarkeit. Stationen einer Theorie der Intersubjektivität*. Frankfurt d. M.: Suhrkamp, 2003, pp. 10-27.

reconeixement, que apel·len, per exemple, a la psicologia infantil (R. Spitz, D. Stern) o a l'estudi de l'autisme (P. Hobson, M. Tomasello), bé sistemàticament (tornant sobre les teoritzacions clàssiques —des de Kant, Fichte o Hegel, fins a Sartre, Foucault, Gadamer o Habermas— o actuals).

En aquest procés s'ubica el darrer llibre de Honneth², la traducció del títol i del subtítol del qual mereixen un comentari. El títol, *Verdinglichung*, vol dir *cosificació*, encara que la nostra llengua també admet el cultisme *reificació* i l'alemany disposa també del sinònim *Versachlichung*, que fou, per exemple, la noció emprada per Simmel com a sinònim de «despersonalització» en la seua *Filosofia dels diners*³. El subtítol, *Eine anerkennungstheoretische Studie*, s'ha de traduir per «Un estudi de teoria del reconeixement», amb una expressió que converteix en substantiu allò que en el subtítol és adjectiu, amb la qual cosa pot suggerir erròniament que està llest el que en Honneth és projecte.

El llibre reelabora i amplia el curs impartit per Honneth en Berkeley (les conferències Tanner) en març de 2005 i arreplega un tema clàssic del marxisme occidental, la noció de «cosificació» encunyada per Lukács en 1923, per intentar «reactualitzar-la», «rehabilitar-la» o «reformular-la», com diu —o «reconstruir-la», com podria dir a la manera de Habermas i el seu article sobre el materialisme històric. L'interès de Honneth és clar: cosificació és una noció antinòmica de reconeixement.

Honneth deu de saber que no és fàcil escriure sobre la «cosificació». En una carta de Theodor W. Adorno a Thomas Mann, el filòsof de Frankfurt li comenta a l'escriptor la impressió que li ha causat la lectura d'*El jove Hegel* de Lukács amb un judici crític: «Hom haguera pensat que era impossible tanta cosificació de la consciència en ell, el qual encunyà precisament aquest concepte.»⁴ Potser per la dificultat del tema, Honneth s'hi aproxima amb moltes cautel·les. Així, en la primera part del llibre (capítols 1, 2 i 3) reformula la noció de «cosifica-

ció» i en la segona part (caps. 4, 5 i 6) determina la relació entre la «cosificació» i el «reconeixement», i concreta les fonts socials d'aquella.

Pel que fa a la reformulació, Honneth analitza no només els components de la definició de Lukács i la seua definició com a «segona natura» en *Història i consciència de classe*, sinó també els conceptes concorrents de Martin Heidegger i John Dewey. A continuació torna sobre el tema de la primacia del reconeixement aportant-ne més elements a la seua recerca genètica (Piaget, Mead, Davidson, Freud) i sistemàtica (Cavell, Sartre, etc.), als ja esmentats adés. Al marge, afegeix dues referències a Adorno (afor. 99 de *Mínima moralia*) i a Wittgenstein, del qual pren, per cert, una de les dues frases que obrin el llibre i que podria servir de resum de la primera meitat, l'anotació de *Sobre la certesa*: «El saber es fonamenta en definitiva en el reconeixement». L'altre *molto*, que sintetitza la segona meitat del llibre, és la frase de la *Dialèctica de la Il·lustració* de Horkheimer i Adorno: «Tota cosificació és un oblit». Efectivament, Honneth se serveix de la noció d'«oblit» per definir la relació entre la cosificació i el reconeixement. Obit que representa, segons l'expressió de Wiliams James, «un mode específic de ceguera», doncs, malgrat les referències de Honneth a Adorno, sovintegen les imatges platòniques.

Honneth indaga conceptualment l'aplicació de la cosificació no només al món social, sinó també al món natural (una aplicació de la noció per analogia) i al món interior o subjectiu (autocosificació), i en aquest punt assaja una tercera via entre la perspectiva de la introspecció cognitivista —«detectivesca»— i l'orientació constructivista —«constitucionalista»—, que ell anomena «expressionisme» i que remetria a la conceptualització heideggeriana de la «cura de si mateix» (*Selbstsorge*), un tema ja considerat per Foucault en el vol. III de la seua *Història de la sexualitat*, i que es relacionaria amb la seua *criptopedagogia* i, en definitiva —encara que Honneth no arriba tan lluny— amb Rousseau.

² Axel Honneth: *Verdinglichung. Eine anerkennungstheoretische Studie*. Frankfurt d. M.: Suhrkamp, 2005.

³ Georg Simmel: *Philosophie des Geldes*, en *Gesamtausgabe*, vol. VI, Frankfurt d. M.: Suhrkamp, 1989, cap. IV, p. 397.

⁴ Carta de 3.6.1950. Theodor W. Adorno; Thomas Mann: *Briefwechsel. 1943-1955*. Frankfurt d. M.: Suhrkamp, 2002. Trad. cast. Buenos Aires: Fondo de cultura económica, 2006, p. 66.

En el darrer capítol, Honneth indaga, de manera només inicial, les fonts socials de la cosificació, que no entén —a diferència de Lukács— com un procés inevitable en la seua necessitat lògica, sinó a partir d'una «etiologia social» (M. Nussbaum).

És clar que l'interés de Honneth no està en la teoria de la cosificació de Lukács, sinó en l'elaboració de la seua pròpia teoria del reconeixement, i que el llibre no pretén estudiar historicofilosòficament el jove Lukács (per altra banda, un tema que té una amplíssima bibliografia). Sense dubte, un procediment lícit, habitual en Habermas i en altres frankfurtians (vegeu, per exemple, el curs d'Adorno sobre la *Crítica de la raó pura*, en premsa). Ara bé, es podrien plantejar dues qüestions respecte d'eixe punt de partida. La primera, pel que fa a l'adequació de la tria. Honneth es redueix a uns pocs passatges d'*Història i consciència de classe* i bandeja la producció posterior del filòsof hongarés, inclosos ens dos gruixuts volums de la seua *Ontologia de l'ésser social*⁵, un projecte que Honneth reclama explícitament ja que defineix la pretensió del seu llibre com oferir «un aclariment d'ontologia social d'una patologia de la nostra praxi vital»

(p. 17). La segona té a veure no amb la fidelitat de Honneth respecte de Lukács, sinó amb la d'aquest respecte de Marx. Associar el procés de cosificació amb la dinàmica de l'intercanvi de mercaderies, és a dir, d'equivalents, no deixa de ser un error conceptual, potser induït per la tesi del fetitxisme de la mercaderia. I això perquè l'intercanvi està determinat per la producció, com explica Marx en l'anomenada *Introducció* de 1857, un fragment privilegiat que era ben conegut pel mateix Lukács (ja que li serveix per caracteritzar el seu projecte filosòfic). És a dir, la cosificació no esdevé perquè l'obrer reba un salari equivalent, sinó perquè al mode de producció hi ha una heteronomia del seu temps de treball, que és el que Marx diu haver descobert⁶ i no una altra cosa.

Esperem que siga traduït prompte el llibre de Honneth, autor que, malgrat la seua importància, només té un llibre propi traduït al castellà i un altre al català⁷. I també perquè es reprenga l'edició de les obres de Lukács o, almenys, es reedite *Història i consciència de classe*, fa temps que absent de les llibreries, i es traduesca la seua *Ontologia de l'ésser social*.

⁵ Georg Lukács: *Zur Ontologie des gesellschaftlichen Seins*, ed. Frank Benseler, Luchterhand, 2 vols., 1984 i 1986.

⁶ Marx, Karl; Engels, Friedrich: *Werke*. Berlín: Dietz, 1956, xxxiii: 88.

⁷ *Lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Barcelona: Crítica, 1997, i *Desintegració. Fragments per a un diagnòstic sociològic de l'època*. València: Tàndem, 1999.

ALIENA MIRALLES, Rafael: *Descenso a Periferia.*
Asistencia y condición humana en el territorio de lo Social.
Editorial Nau Llibres/Universitat de Valencia, 2005

RAMÓN LLOPIS GOIG
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA SOCIAL
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

El autor de *Descenso a Periferia*, Rafael Aliena, es Profesor de Política Social en la Universidad de Valencia desde hace cerca de veinte años. Durante ese periodo ha construido una personal trayectoria académica en la que la originalidad, la consistencia y la autonomía de criterio han alejado cualquier atisbo de oportunismo y apresuramiento, y ha publicado trabajos de carácter teórico referidos a las transformaciones y retos de la política social, el estado de bienestar y la evaluación de políticas públicas, pero también de carácter más empírico, referidos al asociacionismo y el voluntariado, así también como a las rentas mínimas de inserción social (una especialidad en la que sus trabajos fueron pioneros), las redes sociales y la pobreza.

Este último asunto constituyó el foco de atención de uno de sus más emblemáticos trabajos: *Adelaida Martínez y el honor de la pobreza*, que obtuvo el XI Premio de Investigación en Ciencias Sociales "Rogelio Duocastella" (Fundación La Caixa, Barcelona, 1999). Hoy, con una cierta perspectiva, podemos comprobar que este trabajo supuso un punto de inflexión en su producción científica que, desde esos momentos, se ha caracterizado por una orientación metodológica más cualitativa y hermenéu-

tica, así también como por un despliegue discursivo con mayor énfasis narrativo.

Descenso a Periferia supone una clara consolidación de ese giro epistemológico que también se confirmaba en *El porvenir del altruismo* (Tirant lo Blanch, Valencia, 2004), obra colectiva destinada a la realización de propuestas para la acción voluntaria organizada en la Comunidad Valenciana, en la que Rafael Aliena desempeñó un papel relevante. Su pertenencia al Comité Científico de la revista *Qualitative Social Work*, de la editorial británica Sage es una muestra más de su compromiso con esta orientación metodológica.

Descenso a Periferia tiene su origen en un proyecto de investigación que resultó ganador de los II Premios Valencia se Solidariza otorgados por el Ayuntamiento de Valencia. La investigación empírica en que se basa el libro ahora publicado se llevó a cabo durante los años 2000 y 2001 y tenía como objeto examinar la situación de los servicios sociales en la ciudad de Valencia, si bien como el propio autor aclara en la presentación del libro (y se constata tras concluir la lectura de la obra), el ámbito geográfico del estudio no limita el alcance de sus conclusiones ya que el resultado que finalmente se obtiene sobrevuela y trasciende el con-

texto del que parte y, por tanto, no puede ser leído en clave local.

Descenso a Periferia se adentra en ese campo hoy en día denominado 'la última red del sistema de protección social', con la preocupación de despertar el interés del lector por lo que sucede en este 'subsuelo del Estado del bienestar'. Esta preocupación orienta un texto que finalmente resulta de fácil y muy amena lectura, en el que se pretende dar a conocer qué son los servicios sociales, cómo funcionan, cuáles son las características de sus principales clientes y como se las arreglan los profesionales que en ellos trabajan para atender las demandas que cada día se les presentan. Para ello, el autor nos presenta "los dilemas y las experiencias de los clientes, las aventuras y las desventuras de los profesionales, sus conflictos, luchas, situaciones y pasiones" (p. 10). Y esta tarea se lleva a cabo de un modo polifónico, ya que el texto ofrece numerosas voces y discursos, internos y externos, explícitos e implícitos, reconfortantes y retadores. La diversidad de matices y detalles es tal que uno acaba formándose una idea bastante completa y creyendo entender cuanto acontece en el ámbito de los servicios sociales.

Esta sensación se beneficia además de otra característica de la investigación: el modo como el relato que su autor construye desentraña los dilemas, conflictos e incertidumbres que articulan las dinámicas que operan en *Periferia* (expresión que el autor escoge, para referirse al mundo de los servicios

sociales). Y lo hace de tal modo que el lector acaba siendo consciente de las dificultades y ambigüedades con las que se trabaja y se recibe asistencia en este ámbito. Ahora bien, al hacer esto, el autor no está cargando las tintas contra las instituciones ni contra los profesionales, está mostrando la extrema dificultad de este ámbito, la imperiosa necesidad de concebir la intervención social como una *techné*, como una actividad práctica no escindida de un compromiso moral (pp. 203-206).

En definitiva, *Descenso a Periferia* es un trabajo brillante por la particular mirada que su autor proyecta sobre el objeto de estudio y por el modo cómo su relato nos desvela el *ethos* de *Periferia*. Su valor descansa en la audacia metodológica con que acomete la tarea de adentrarse en ese subsuelo, la audacia de transitar de manera honesta, un camino distinto al que frecuenta la mayoría. El trabajo es original por la diversidad teórica que se funde en la mirada que dirige a la realidad de los servicios sociales, en la que abundan las referencias a textos de economía política, filosofía moral y políticas públicas. Se trata de una investigación pertinente porque pese a la idiosincrasia metodológica de la investigación, el resultado es equilibrado, estimulante y abierto. Además, el trabajo es sorprendente porque pese a la humildad metodológica y la exigüidad del equipaje técnico con que se dispone a recorrer el itinerario, finalmente logra generar un conocimiento relevante del objeto de su estudio.

VILLAAMIL, Fernando; JOCILES, María Isabel; LORES, Fernando:
*La prueba del VIH en hombres que tienen relaciones sexuales
con hombres (HSH). Hacia un modelo complejo
de investigación e intervención.* Madrid, Instituto de Salud
Pública, Consejería de Sanidad y Consumo.
Colección: Documentos técnicos de Salud Pública, 2006

ROCÍO PÉREZ-SUTIL DEL CUETO
ESTUDIANTE DE DOCTORADO
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

La antropología, como disciplina de las ciencias sociales, y desde su rama de la antropología médica, contribuye una vez más, y de manera fundamental, a la investigación en el campo de la medicina y la epidemiología, y en concreto, a los estudios dirigidos al control y prevención de enfermedades infecciosas. Se trata, además, de un proyecto de ‘investigación-acción-participación’ que adopta una perspectiva comunitaria con referencia al problema de salud pública objeto de estudio.

La gravedad de los datos presentados en febrero de 2003, referentes a las tasas relativas de infección por VIH y diagnósticos de SIDA en los ‘HSH’ madrileños (‘hombres que tienen relaciones sexuales con hombres’), dio lugar a la investigación cualitativa y posterior informe que recoge el libro. El proceso de investigación, con una finalidad, como señalan los propios autores, “eminente aplicada”, cuestiona “la eficacia y validez” del modelo de intervención legitimado hasta el momento, y propone un nuevo modelo complejo que se adecue a la realidad social analizada.

En primer lugar, la revisión del modelo biomédico que sirve de base y legitima la guía de los “Centres for Disease Control (CDC)”, “HIV counselling, testing, and referral (HIV CTR)”, tiene como

propósito exponer y argumentar las limitaciones para la intervención que dicho modelo reproduce en función de ciertos presupuestos de los que parte. Desde una perspectiva medicalizada, el modelo biomédico no contempla la inherente dimensión socio-cultural del sujeto, y así, la intervención se realiza dentro de un marco que no incluye la carga subjetiva e idiosincrásica que da sentido a las prácticas y representaciones. El *a priori* del “sujeto racional”, y el que se refiere al “uso adecuado” de la prueba del VIH, fundamentan el conjunto del modelo tradicional de intervención, por lo que éste no regula aquellos casos *irracionales*, ni legitima usos de la prueba que tengan que ver con una representación *inadecuada* de la misma.

En segundo lugar, se presenta el modelo complejo del que parte el estudio. El modelo propuesto por los investigadores ayuda a subsanar las limitaciones señaladas en relación al modelo biomédico, partiendo de un necesario cuestionamiento a cerca de los presupuestos fundamentales del mismo. El nuevo modelo de investigación e intervención introduce un marco de análisis que contempla las dimensiones político, económico, y socio-culturales presentes en la vida de los sujetos. Es importante destacar la diferenciación que los autores señalan entre dimensión

social y dimensión cultural. La primera, se refiere a los aspectos socio-políticos, socio-económicos, e históricos que acompañan las diferentes trayectorias biográficas de los sujetos, y en función de los cuales se definen los factores (edad, origen y posición social, etc.) que ordenan la diversidad de la información obtenida. La segunda, la dimensión cultural, hace referencia a los “marcos de sentido”, la trama de significados que legitima las diferentes formas de actuar de cada sujeto en uno u otro contexto. Esta aproximación contribuye a un entendimiento más completo y ajustado de la realidad social objeto de estudio, ya que incluye el análisis de la dimensión subjetiva; ésta explicaría aquellos usos *inadecuados* de la prueba, así como las representaciones y prácticas que no encajan con la lógica de racionalidad preestablecida en el modelo hegemónico.

La parte central del informe se concentra en la ilustración del modelo propuesto, a partir de la organización y codificación de la información obtenida en el campo. Los autores describen cinco ‘racionalidades’ -“preventivista”, “de los aislados”, “gay central”, “de la confianza”, y “de los supervivientes”- con un contenido inducido a partir del análisis de los datos a lo largo del proceso de investigación. Cada racionalidad se articula en función de los cuatro aspectos centrales del estudio: concepciones sobre la prevención, el riesgo, la seropositividad, y el posicionamiento con respecto a la prueba del VIH. Del mismo modo, cada modalidad recoge características específicas en cuanto a clase social de origen y actual, relaciones con la familia, el “ambiente”, y laborales, visibilidad de la identidad homosexual, expectativas de futuro, y otros aspectos referentes a sus trayectorias biográficas y a sus modos de socialización.

Es necesario subrayar que el término “racionalidades” no indica el intento de establecer una tipología, sino que se refiere a las “estrategias personales y sociales” que manejan los sujetos. Así, el concepto ‘racionalidad’, en este caso, actúa como elemento que ilustra la diversidad a la vez que recupera y rescata la lógica racional de aquellos comportamientos considerados *irracionales*. Asimismo, los autores reconocen y afirman que los sujetos no pueden presentarse como piezas que encajan invariablemente

dentro de cada una de las modalidades; no sólo los límites entre las diferentes racionalidades y los factores que las componen son difusos y flexibles, sino que además, también el sujeto, como sujeto social, se encuentra en una constante de cambio a lo largo de su trayectoria vital, pudiendo adoptar distintas estrategias de prevención en momentos o contextos específicos. La presentación que el libro ofrece de las distintas racionalidades, muestra la complejidad del análisis de la realidad social, cuando ésta aparece marcada por una amplia diversidad en contra de lo que defienden los estereotipos que se manejan en la sociedad hegemónica.

Como ya hemos visto, el modelo para la intervención en la promoción de la prueba del VIH propuesto por los autores se diferencia del canónico en que éste último se acerca a la realidad social desde una perspectiva exclusivamente médica, sin considerar los factores socio-culturales que determinan la eficacia de las intervenciones realizadas por los profesionales socio-sanitarios. Así, los autores también dedican un apartado para exponer aquellos casos en los que, los constreñimientos socio-culturales relativos, pueden desproveer a los sujetos de autonomía en su toma de decisiones con respecto a la prueba.

Un capítulo dedicado a los “aspectos transversales a las diferentes racionalidades”, expone cuestiones como la “imagen del seropositivo y la seropositividad”, la “percepción de la prueba como punto final”, la “información suficiente”, y otros aspectos que se refieren a cuestiones concretas de la prueba. Los autores recomiendan que se pongan en marcha campañas que mejoren la imagen social de la seropositividad, y que ayuden a enfrentarla con mecanismos tanto médicos como sociales. Coincido con los autores en la necesidad de indagar más a fondo a cerca de las implicaciones de una concepción no recíproca y ‘participativa’ de la relación paciente-médico, ya que una relación asimétrica en este ámbito es susceptible de influir negativamente en las intervenciones.

En los dos últimos apartados del libro, se hace referencia a los aspectos más relevantes que conforman el estudio, dedicando un apartado a exponer, de manera más concreta, la “utilidad del modelo de análisis cara a la intervención”. Aquí, se reco-

gen aspectos como la reflexión sobre el equívoco de establecer el dualismo 'racional-irracional', la importancia que, como se ha visto, cobran los factores socio-culturales, y la centralidad del concepto de proceso.

El libro ofrece una visión renovada de la realidad social compleja que conforman los HSH madrileños, haciendo explícitos aquellos aspectos que subyacen a un intricado de lógicas, representaciones, y prácticas de carácter dinámico y subjetivo. De lectura fluida, el informe recoge todo un proceso de investigación que se va modelando mientras se realiza, y que va introduciendo al lector en el mismo proceso cambiante que aborda el estudio. La crítica constructiva y construida en referencia al modelo biomédico de intervención supone una aportación fundamental para las investigaciones que se realizan en este campo de la medicina, y los investigadores corroboran con su análisis la necesidad e importancia de entender los estudios epidemiológicos al ámbito de lo social. Con un profundo dominio de la teoría funda-

mentada, el estudio adopta los presupuestos de dicho marco teórico y se estructura dentro de un proceso de cambio y modificación constante, consiguiendo una ajustada adaptación a la realidad social, también cambiante, que aborda. De este modo, la investigación ofrece resultados coherentes y consecuentes con el proyecto 'investigación-acción-participación', articulando todos los 'escenarios' implicados: el de los HSH madrileños, los agentes de salud, y otros agentes implicados, de alguna manera, en la comunidad gay. Con esta implicación 'múltiple' que, *implica*, a su vez, relaciones recíprocas, se argumenta la necesidad de contemplar ciertas estrategias de prevención que recaen, en algunos casos, sobre los intereses específicos de los HSH madrileños, y no sobre los que articula el modelo biomédico. Con todo, los autores ofrecen estrategias de intervención que garantizan la coherencia entre el propósito de los profesionales socio-sanitarios y la realidad social hacia la que éstos dirigen sus esfuerzos individuales y comunitarios.

A B S T R A C T S

ALHEIT, Peter i DAUSIEN, Bettina

La construcció biogràfica de la realitat. Reflexions sobre la biograficitat d'allò social

THE BIOGRAPHIC CONSTRUCTION OF THE REALITY. REFLEXIONS ABOUT THE SOCIAL BIOGRAPHY.

The text considers in the first place the contributions of Neurobiology for the constructivist theory. Secondly, the text deals the innovations and difficulties of a theory of the biography theoretically reformulated, its blockade in the auto-referentiality is explained in the third part by means of the problem of the social construction of the gender. From this point of view we will develop, in the last part, our perspective, centered in the biographicity concept.

KEYWORDS: CONSTRUCTIVIST THEORY, BIOGRAPHICITY, SOCIAL CONSTRUCTION OF THE GENDER

ANAYA SANTOS, Gonzalo

Luis Vives y la modernidad. El maestro de la sabiduría

LUIS VIVES AND THE MODERNITY. MAGISTER OF THE WISDOM

This article shows up the life and works of Luis Vives, in the European context of those years. It accomplishes 3 different aims: firstly, to bring Luis Vives from his years to put him in the current modern and postmodern discussion. Then, he is placed in a given evolution line that will be characterised by its trends, in other words, the modernity as we understand it nowadays. Finally, a profile of Luis Vives is shown, trying to prove the unique sense of his life and work with the wisdom that is shown in that evolution that goes from his first activity as a latin teacher to the achievement of a wise professor.

KEYWORDS: LUIS VIVES, MODERNITY, LEARNED

GRAS, Alain

El mundo encendido y la metafilosofía del progreso

THE WORLD ON FIRE AND THE METAPHILOSOPHY OF PROGRESS

The different approaches to the history of the technique -evolutionary, determinist, continuative, functionalist...- agree in affirming that the current tools, even if they are very complicated machines, are the successors of a long *cumulative* sequence of inventions. The idea of a linear progress is in crisis in almost all the fields, but it remains alive in the visions about technological change. As a result, technology and still more the technoscience offer the last refuge to a dying evolutionism. From a philosophical point of view, the paradox becomes disastrous: this vision of progress corresponds to a history without a human subject. The article propounds arguments against this deceiving metaphilosophy and defends another point of view, which is based on discontinuity, bifurcations and collective choices.

KEYWORDS: TECHNOLOGICAL CHANGE, TRENDS AND TRAJECTORIES, HISTORY OF THE TECHNIQUE, PHILOSOPHIES OF PROGRESS, SOCIO-ANTHROPOLOGY

MIRANDA ARANDA, Miguel

De la caridad a la ciencia: la construcción de la identidad disciplinar del Trabajo Social

FROM CARITY TO SCIENCE: THE BUILDING OF A PROFESSIONAL IDENTITY IN SOCIAL WORK

The aim of this paper is to build on the idea of Social Work as a profession and an academic speciality by establishing a connection between the emergence of social work and what became known as “the social question” in those countries where industrialisation, as its negative consequences, developed first. The emergence of social work is here dealt with in connection with the COS and “Settlement Houses” as well as their pioneers, Richmond and Addams, and their links with the Chicago School, which was the most significant social school in those times. Richmond and Addams fed on their theoretical teachings, such as the philosophy of pragmatism and symbolic interactionism, as they started to build the discipline. This social, political and scientific background is clearly different from the political scenario in 20th century Spain. In order to create a professional identity, it is necessary to analyse the developments that took place in Chicago in the first decades of the last century. Social work was not invented in Spain.

KEYWORDS: IDENTITY, SOCIAL WORK, PRAGMATISM, SYMBOLIC INTERACTIONISM

PERIS, Fernández J.; PERIS-ORTIZ, Marta y RUEDA, Carlos

Complementariedad de teorías en la administración del trabajo: voluntarismo, contingencia, literatura del conocimiento, recursos humanos y economía de las organizaciones

THEORIES IN THE WORK ADMINISTRATION THAT BECOME COMPLEMENTARY: VOLUNTEERS, CONTINGENCY, LITERATURE OF KNOWLEDGE, HUMAN RESOURCES AND ORGANIZATIONAL ECONOMY.

This article establishes the characteristics of work from the contingent and voluntarist approaches and proposes a model of types of work that incorporate concepts of the knowledge theory. The model serves as a basis for designing work and for incentives alignment, using ideas based on the body of literature concerned with human resources and the economy of organizations. This study represents an effort to integrate different theories in the search for greater efficiency in the internal workings of the firm.

KEYWORDS: CHARACTERISTICS OF WORK, DESIGN OF WORK, INCENTIVES ALIGNMENT, THEORETICAL INTEGRATION

NOTES BIOGRÀFIQUES

PETER ALHEIT és catedràtic en el Seminari Pedagògic de la Fac. de CC. Socials de la Universitat de Göttingen, el primer d'Alemanya. És membre de l'Institut per a la Recerca Aplicada de la Biografia i el Món de Vida de la Universitat de Bremen. Durant molts anys fou coordinador de la Societat Europea per a la Recerca en Educació d'Adults.

BETTINA DAUSIEN és professora de la Universitat de Bielefeld i membre de l'INBL. Presideix la secció «Recerca biogràfica» de la Societat Alemanya de Sociologia.

GONZALO ANAYA SANTOS ha impartit docència durant 70 anys. En 1953 guanyà la càtedra de Filosofia de l'Escola de Magisteri de Santiago de Compostela. En 1985 es nomenat catedràtic emèrit de la Universitat de València on posteriorment se li ha atorgat la Medalla d'Or. Forma part del Consell Escolar Valencià des de la seua constitució com a mestre de reconegut prestigi i representant de la Universitat de València. L'any 2000 va rebre la medalla de Plata al Mèrit en el Treball. Cal destacar entre les seues publicacions: *Una ruptura en la ensenyanza*, 1976; *Qué otra escuela*, 1979.

ALAIN GRAS es catedràtic de Sociología en la UFR de Filosofía de la Universidad París 1 (Panthéon-Sorbonne). Responsable del màster en *Anthropologie des Techniques Contemporaines*. Director del *Centre d'Etudes des Techniques des Connaissances et des Pratiques* (GETCOPRA). Alguns de sus libros son: *Fragilité de la puissance: se libérer de l'emprise technologique* (Fayard, 2003); *Les macro-systèmes techniques* (PUF, Que Sais-Je, 1997); *Grandeur et Dépendance* (Paris, PUF, 1993). Un nuevo libro, *Le monde incendié: Origines et devenir possibles de la société thermo-industrielle*, está próximo a aparecer (2007) en la editorial Fayard.

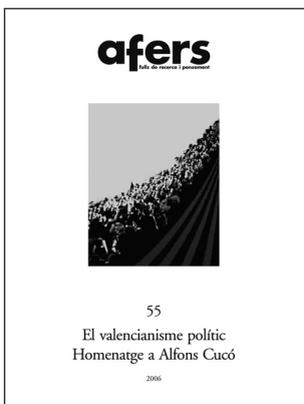
MIGUEL MIRANDA ARANDA, autor del libro *De la Caridad a la Ciencia. Pragmatismo, interaccionismo y Trabajo Social*. Fundador y Director de la Revista *Trabajo Social y Salud*. Como Trabajador social y como antropólogo siempre ha mostrado interés por la relación entre las ciencias sociales y el ámbito de la Medicina. Ello explica la línea de investigación que reflejan muchas de sus publicaciones. Es también el Director del Máster de Trabajo Social en Psiquiatría, de la Facultad de Medicina de la U. de Zaragoza. Actualmente es el Director de la Escuela Universitaria de Estudios Sociales de la Universidad de Zaragoza.

FERNANDO JUAN PERIS BINET es Catedrático de Escuela Universitaria del Departamento de Dirección de Empresas de la Universitat de València y su interés investigador se centra en la teoría organizativa. En este sentido es un estudioso de la economía de las organizaciones, de la sociología de las organizaciones y de las aportaciones que se realizan a la teoría organizativa desde el campo del management. Ha dirigido once

tesis doctorales en este campo, es coautor de dos libros sobre diseño de organizaciones y teoría organizativa, y ha publicado numerosos artículos y capítulos de libro nacionales e internacionales sobre el tema.

MARTA PERIS-ORTIZ es Profesor Colaborador de la Universidad Politécnica de Valencia, Departamento de Organización de Empresas, y ha repartido su docencia y su interés investigador entre el campo de las finanzas y el de la teoría organizativa. Su tesis doctoral, leída en 2004, investiga las características del trabajo como variable causal o explicativa de la estructura y la forma de las organizaciones, y en este campo de investigación tiene diferentes comunicaciones en congresos nacionales e internacionales y diferentes artículos nacionales e internacionales.

CARLOS RUEDA ARMENGOT es Profesor Colaborador de la Universidad Politécnica de Valencia, Departamento de Organización de Empresas, y su interés investigador se centra en la teoría organizativa. Su Tesis Doctoral, leída en 2002, investiga cómo el marco o contexto organizativo es parte importante en la dirección del trabajo y en la explicación del comportamiento, caracterizando al trabajo por su relación con el conocimiento y las habilidades que incorpora. Tiene diferentes comunicaciones nacionales e internacionales y diferentes artículos que abordan los temas de su tesis y las relaciones a agencia en la empresa.



afers

fulls de recerca i pensament

Revista fundada per Sebastià GARCIA MARTÍNEZ

Director: Manuel ARDIT LUCAS

Cap de redacció: Vicent S. OLMOS I TAMARIT

Consell de redacció: Joan BADA I ELIAS, Evarist CASELLES I MONJO, Agustí COLOMINES I COMPANYYS, Ferran FABREGAT I COSME, Josep FERRER I FERRER, Pere FULLANA I PUIGSERVER, Joan IBORRA I GASTALDO, Antoni QUINTANA I TORRES, Vicent L. SALAVERT I FABIANI, Josep M. TORRAS I RIBÉ, Josep TORRÓ I ABAD, Pau VICIANO I NAVARRO

XXI:55 (2006) El valencianisme polític. Homenatge a Alfons Cucó

Joan F. MIRA: Memòria d'Alfons Cucó / Vicent SOLER: El valencianisme polític d'Alfons Cucó i els seus estudis sobre el fet nacional / Manuel MARTÍ: Rutines sobreenteses. Reproducció social de la identitat nacional en societats postindustrials / Ferran ARCHILÉS CARDONA: Acords i desacords. Valencianisme polític i identitat valenciana contemporània / Josep ANDRÉS PÉREZ: Una identitat en formació. El valencianisme polític, 1902-1923 / Albert GIRONA ALBUIXECH: El valencianisme polític a la ciutat de València durant la Guerra Civil / Faust RIPOLL: Valencianisme cultural i polític a la ciutat d'Alacant, 1874-1939 / Xavier SIERRA LABRADO: Francesc Alcayde Vilar, valenticultor / Romà SEGUÍ FRANCÈS: La Biblioteca del País Valencià / Agustí COLOMER: El setmanari valencianista *Acció* davant el feixisme

Recensions: Manuel ARDIT, Guillermo QUINTÁS ALONSO, Fèlix RETAMERO, Sandra SOUTO KISTRÍN

Resums / Abstracts • Publicacions rebudes

editorial  afers

Informació i subscripcions: Editorial Afers, s.l. / Apartat de Correus 267
46470 Catarroja (País Valencià) / tel. 961 26 93 94
e-mail: afers@editorialafers.cat / <http://www.editorialafers.cat>



Jaume GÓMEZ MUÑOZ: Junceda, del catalanisme polític al món dels infants ¶ editorial: Una explicació necessària ¶ plaersdemavida: Josep PIERA: Joan Pellicer i Bataller, un savi naturalista / Agustí PONS: Carles Fontserè, a contra corrent / Francesc-Marc ÀLVARO: El mapa total de Kapuscinski ¶ intervencions: Ignasi RIBÓ LABASTIDA: Jean Améry, el testimoni dislocat / Ivan MAMBRILLAS I FINESTRA: Un assaig «contranatura» / Àlvaro MIRANDA: Ramon Vinyes. Un jove català enfront dels vells bogotans ¶ diàlegs: Ann-Louise SHAPIRO: Fins a quin punt és la realitat en el documental? Conversa amb Jill Godmilow ¶ arts: Mercè OTERO-VIDAL: Escenaris en femení / Maria Àngels VILADOT: El llenguatge alimentari de les *Odas* de Pablo Neruda / David Manuel ALVARADO ROALES: La identitat al Magrib com a

vector de contestació. El moviment cultural amazic al Marroc / Montserrat BACARDÍ: Anna Murià, la ficció i la realitat ¶ assaigs & estudis: Judtih KEENE: A la recerca de la vida a Acràcia. Un anarquista català a Austràlia / Anaclet PONS: El món a escala. Poder i retòrica dels mapes / José Antonio FLORES FARFÁN: La Malinche. Portaveu de dos mons / Josep GUIA I MARÍN: El nacionalisme català. Entre les autonomies i la independència / Antoni MARIMON I RIUTORT: Còrsega, l'illa rebel. Les arrels d'un conflicte ¶ d'arreu: Paul BEW: El paper de l'assessor històric i el tribunal del Diumenge Sagnant ¶ ressenyes: Xavier Díez: Thompson a Barcelona / Agustí COLOMIES I COMPANYYS: La controvertida vida de Josep Dençàs / Isabel MOLL: Una «tranche» de literatura: l'estudi necessari a propòsit del realisme català de postguerra / Xavier Díez: La recuperació de l'univers paral·lel / Joaquín FERNÁNDEZ A.: Les arrels profundes del nacionalisme ¶ la tria: BARDINOVI: Babèlics grams d'amor / Vicent RAGA: French fries (patates fregides) / Eusebi ORELLANA: Art i ruïnes: una exposició grata i decebedora / Vicent OLMOS: L'estranya derrota? / Maria FOLC: Chez Lyon Blues / Pau VICIANO: Els botxins del franquisme segons Preston / Miquel ROSSELLÓ: Joan Fuster biografat en CD ¶ breus ¶ abstracts

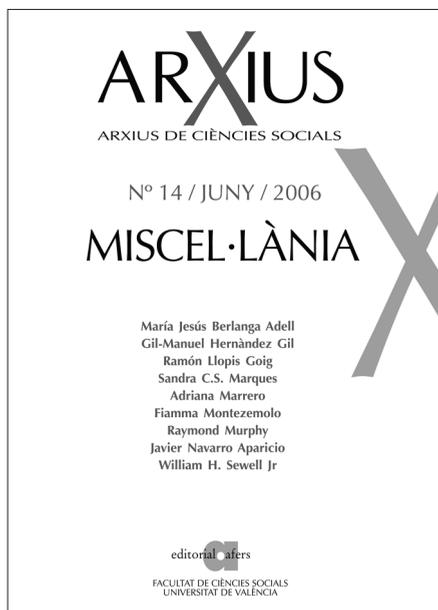
Editorial Afers / Centre d'Estudis Històrics Internacionals (Universitat de Barcelona)

Editorial Afers / Apartat de Correus 267 / 46470 Catarroja (País Valencià) / Telèfon 961 269 394

e-mail: afers@editorialafers.cat • Exemplar solt 8,00 euros / Subscripcions: vegeu Butlleta

<http://www.editorialafers.cat>

ARXIUS DE CIÈNCIES SOCIALS



SUMARI NÚMERO 14 (2006)

MISCEL·LÀNIA

MARÍA JESÚS BERLANGA ADELL: Antropología en Marruecos: el poder y la construcción de un campo científico

GIL-MANUEL HERNÁNDEZ MARTÍ: Els orígens de la sociologia global

RAMÓN LLOPIS GOIG: Actitudes políticas e intención de voto. Una aplicación del análisis discriminante

SANDRA C.S. MARQUES: Usos y representaciones del espacio público en Calcuta, India

ADRIANA MARRERO: La teoría del capital social. Una crítica en perspectiva latinoamericana

FIAMMA MONTEZEMOLO: Tijuana *becoming rather than being*: representando representaciones

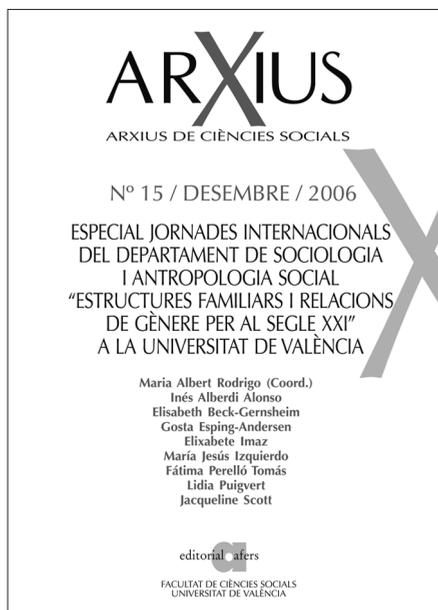
RAYMOND MURPHY: Realismo medioambiental: de la apología a la sustancia

JAVIER NAVARRO APARICIO: La incidència de l'Estatut del Treballador autònom en la prevenció de riscos laborals

WILLIAM H. SEWELL JR: Una teoría de estructura: dualidad, agencia y transformación

Intercanvis: Departament de Sociologia i Antropologia Social / Universitat de València / Facultat de Ciències Socials / Edifici occidental / Avinguda dels Tarongers, s/n. / 46022 València / tel.: 96 382 84 54 / fax: 96 382 84 50
Subscripcions: Editorial Afers, s.l. / Av. Dr. Gómez Ferrer, 55-5 / Apartat de Correus 267 / 46470 Catarroja (País Valencià) / tel.: 96 126 93 94 / e-mail: afers@editorialafers.cat / <http://www.editorialafers.cat>

ARXIUS DE CIÈNCIES SOCIALS



SUMARI NÚMERO 15 (2006)

ESPECIAL JORNADES INTERNACIONALS DEL DEPARTAMENT DE SOCIOLOGIA I ANTROPOLOGIA SOCIAL "ESTRUCTURES FAMILIARS I RELACIONS DE GÈNERE PER AL SEGLE XXI" A LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

FÁTIMA PERELLÓ TOMÁS: El pluralismo de las formas familiares y la quiebra de las viejas adscripciones de género: interdependencias y límites. Presentación de la compilación de artículos de *les Jornades Internacionals "Estructures familiars i relacions de gènere per al segle XXI"*

INÉS ALBERDI ALONSO: La transformación de las familias en España. La influencia del feminismo en los cambios familiares

ELISABETH BECK-GERNSEHEIM: Declining birth rates and gender relations. What happened since the 1960's?

GOSTA ESPING-ANDERSEN: Children in the Welfare State. A Social Investment Approach

ELIXABETE IMAZ: La maternidad en el seno de las parejas lesbianas: cambios, continuidades y rupturas respecto a los modelos familiares y maternales

MARÍA JESÚS IZQUIERDO: Familia y ciudadanía democrática

LIDIA PUIGVERT: Relaciones dialógicas en las estructuras familiares del siglo XXI

JACQUELINE SCOTT: Family and Gender Roles: How attitudes are changing

Intercanvis: Departament de Sociologia i Antropologia Social / Universitat de València / Facultat de Ciències Socials / Edifici occidental / Avinguda dels Tarongers, s/n. / 46022 València / tel.: 96 382 84 54 / fax: 96 382 84 50
Subscripcions: Editorial Afers, s.l. / Av. Dr. Gómez Ferrer, 55-5 / Apartat de Correus 267 / 46470 Catarroja (País Valencià) / tel.: 96 126 93 94 / e-mail: afers@editorialafers.cat / <http://www.editorialafers.cat>

Arxius de Ciències Socials

BUTLLETA DE SUBSCRIPCIÓ 2007

Vull subscriure'm a la revista *Arxius de Ciències Socials* (1 número) / El pagament el satisfaré mitjançant: taló a nom d'*Editorial Afers, S.L.* (en rebre la factura), o pagament bancari anual (completeu la butlleta adjunta)

Subscripció: Estat espanyol: particulars, 18 €, institucions, 22 € / Estranger: particulars, 22 €, institucions, 25 € / Exemplar endarrerit: Estat espanyol, 9'50 €, estranger, 11'50 € (en el cas de voler números endarrerits, indiqueu-ne quins).

Nom/*First name*: _____ Cognoms/*Name*: _____

NIF: _____ Edat/*Age*: _____ Població/*Town*: _____

País/*Country*: _____ Domicili/*Address*: _____

Codi Postal/*Postal Code*: _____ Comarca: _____

Telèfon: _____ Fax: _____ E-mail: _____

Firma: _____

BUTLLETA DE PAGAMENT BANCARI

Banc/Caixa d'Estalvis: _____

Sucursal: _____

Codi Compte Client											
Entitat bancària			Oficina		D.C.	Núm. de Compte					

Domicili sucursal: _____ Població: _____

Comarca: _____ Codi Postal: _____

Titular del compte: _____ NIF: _____

Senyor director: A partir d'ara heu de carregar en el meu compte els rebuts que al meu nom us siguin presentats per l'*Editorial Afers, S.L.*

Us saluda atentament

Firma

Data: _____

En/Na: _____

Domicili: _____ Població: _____

Ompliu la butlleta, comproveu les dades, retalleu-la o fotocopieu-la i envieu-la a:
Editorial Afers, S. L. / Av. Dr. Gómez Ferrer, 55-5 / Apartat de Correus 267 / 46470 Catarroja
(País Valencià) / tel.: 961 26 93 94 / e-mail: afers@editorialafers.cat / <http://www.editorialafers.cat>

NORMES PER A COL·LABORACIONS

1. Els treballs s'enviaran a la redacció de la revista Arxius (veure adreça al final d'aquesta pàgina). Hauran de ser inèdits i no estar aprovats per a la seva publicació en altra revista.
2. Els originals es presentaran en paper i en arxiu informàtic Word 98 o equivalent, en interliniat doble i amb lletra Times New Roman 12, en text corregut (sense negretes, cursives, vinyetes ni altres elements de format especial) i amb una extensió màxima de 40.000 caràcters (espais inclosos).
3. El treball ha d'anar acompanyat de dos resums (un en la llengua en què està escrit i altre en anglès) d'un màxim de 10 línies cadascun, i una breu nota biogràfica de l'autor.
4. Els títols hauran de ser en negreta i sense majúscules. En cas que hi hagi subapartats, seran en negreta i sense majúscula ni cursiva.
5. La bibliografia haurà de presentar-se de la següent forma:
LAMO DE ESPINOSA, E. (1987): "El estatuto teórico de la sociología del conocimiento", *REIS*, 40:7-44.
GARCÍA FERRANDO, M. (1986): "La encuesta", en M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Elvira (comp), *El análisis de la realidad social*. Madrid, Alianza; pp. 141-170.
BELTRÁN, M. (1990), *La realidad social*. Madrid, Tecnos.
6. Dins del text, les cites es faran de la forma següent: (Picó 1990:15).
7. Els autors rebran gratuïtament les separates i un exemplar del número de la revista on es publique l'article.
8. El Consell de Redacció decidirà, en base a l'avaluació realitzada per dos experts independents, la publicació o no dels treballs i ho comunicarà als autors en un termini màxim de 12 mesos (a partir de la seva recepció en la Revista), indicant el número en què serà editat.

ENVIAR ORIGINALS A:

REVISTA ARXIUS DE CIÈNCIES SOCIALS, FACULTAT DE CIÈNCIES SOCIALS (Universitat de València),
Edifici occidental, Avda. dels Tarongers, s/n. 46022, VALÈNCIA, Isabel.Boix@uv.es