

DÓNDE NO PUBLICAR: Relación y análisis de potenciales fraudes editoriales en revistas académicas de Ciencias de la Salud

TABLA DE CONTENIDO

1. OBJETIVO	2
2. METODOLOGÍA	2
2.1. Elaboración del listado de revistas base	2
2.2. Selección de los recursos de calidad para el análisis.....	3
3. COTEJO DE REVISTAS.....	3
4. PRESENTACIÓN DE LOS DATOS	4
5. MÁS INFORMACIÓN SOBRE LA HERRAMIENTA	5
6. REFERENCIAS.....	6

1. OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es ofrecer una herramienta para identificar revistas potencialmente fraudulentas en Ciencias de la Salud, así como para el análisis de estas revistas mediante la elaboración de un patrón de calidad que permita corroborar o poner en duda el carácter fraudulento de la publicación.

2. METODOLOGÍA

En primer lugar se ha elaborado un listado de revistas de salud potencialmente fraudulentas, seleccionadas a partir de dos grupos de fuentes: listas negras y bibliografía especializada. A partir de este listado se ha trabajado en la selección de otro tipo de fuentes para elaborar un patrón de calidad a través del cual analizar cada una de las publicaciones seleccionadas (9 en total).

2.1. Elaboración del listado de revistas base

✓ **Revistas incorporadas desde listas negras:**

Hay numerosas listas negras de publicaciones potencialmente fraudulentas. Una de las premisas de nuestro trabajo era que teníamos que trabajar con listas negras abiertas:

- [Beall List](#)
- [Kscien List](#)
- [\(New\) List of predatory journals - 2023](#)
- [No DOAJ](#)

Todas estas fuentes son multidisciplinares, no se centran en Ciencias de la Salud. Para obtener una lista de revistas de salud, se ha realizado un trabajo previo de detección y selección de títulos, utilizando términos del Tesauro MeSH.

✓ **Revistas incorporadas desde artículos de disciplinas específicas del área de la Salud:**

Existe una extensa (y creciente) literatura académica centrada en las revistas fraudulentas de disciplinas médicas específicas. Muchos artículos ofrecen una lista detallada de revistas fraudulentas en sus campos, lo que ayuda a los investigadores de ese campo en la tarea de seleccionar -o descartar- una revista.

También se incorporan a nuestra lista esas revistas, procedentes de diferentes artículos, referenciados al final del documento.

2.2. Selección de los recursos de calidad para el análisis

Una vez conformado el listado base de revistas potencialmente fraudulentas, se han seleccionado las fuentes de comprobación de calidad de las que se ha hecho uso para verificar su fiabilidad. De los varios indicadores de calidad para medir el grado de confianza que tiene una revista del área de la salud, se han seleccionado los siguientes:

- ✓ **Bases de datos.** La inclusión de una revista en cualquiera de estas bases de datos es un indicador de calidad, bien porque la fuente sigue estrictos criterios de aceptación en sus procesos de selección, bien porque son bases de datos exhaustivas que recogen todas las revistas académicas, o todas las revistas académicas en abierto:
 - [Web of Science](#)
 - [Medline](#)
 - [Scopus](#)
 - [Ulrichweb](#)¹
 - [DOAJ](#)
- ✓ **Recomendaciones de los editores.** La presencia de títulos en las listas de entidades que velan por el cumplimiento de principios de transparencia, ética y buenas prácticas en la publicación en revistas académicas es también un indicio de calidad. Para su inclusión en la herramienta se han escogido tres asociaciones de editores diferentes:
 - [WAME](#)
 - [COPE](#)
 - [ISMTE](#)
- ✓ **Integridad científica.** De forma complementaria, se ha incluido la base de datos [Retraction Watch](#), que publica periódicamente retractaciones de artículos académicos en revistas científicas.

3. COTEJO DE REVISTAS

Así pues, tenemos por un lado una lista de revistas de salud potencialmente fraudulentas para analizar su fiabilidad, y por otro una selección de fuentes de calidad

¹ Sólo se tuvieron en cuenta aquellas publicaciones que informaban tener evaluación por pares en el directorio *Ulrichweb*.

que nos va a servir para este análisis.

La herramienta permite cotejar las revistas de nuestra lista con todas las fuentes que conforman el patrón de calidad diseñado, verificando si están indizadas o cumplen con los criterios de calidad, para así poder confirmar o cuestionar su naturaleza fraudulenta.

Verificar las revistas con todos esos criterios nos permite tener más información sobre la calidad de la publicación, y ofrecer más información a los investigadores del área de la salud a la hora de seleccionar (o descartar) una revista donde publicar.

4. PRESENTACIÓN DE LOS DATOS

El diseño de la herramienta se ha hecho con el software gratuito *Datatables*, que permite transformar tablas HTML regulares en tablas interactivas y dinámicas con una amplia gama de características y funcionalidades, incluyendo búsqueda, ordenación, filtros, e incluso la capacidad de exportar datos en diferentes formatos como Excel, CSV, PDF, etc.

En un primer nivel de visualización se puede ver el listado de revistas ordenado por título (vinculado a la web de la propia revista), con información de ISSN y eISSN, país y materia. Permite elegir el número de registros a mostrar (entre 10 y 100), y se puede buscar un título concreto en la caja de búsqueda.

10 entries per page

Search:

Title	ISSN	eISSN	Country	Subject
▶ 21st Century Pathology	No ISSN	No EISSN		Pathology
▶ Academic Journal of Medical Sciences (AJMS)		2708-2725		Medical Sciences
▶ Academic Journal of Oral and Dental Medicine	2222-128X			Dentistry
▶ Acta Kinesiologica	1840-2976	1840-3700		Orthopaedics
▶ Acta Medica International	2349-0578	2349-0896		Medical Sciences
▶ Acta Poloniae Pharmaceutica	0001-6837	2353-5288		Pharmacy and Pharmacology
▶ Acta Scientiae et Intellectus	2410-9738	2519-1896		Multidisciplinary Sciences
▶ Acta Velit		2394-3092		Pharmacy and Pharmacology
▶ Adalya Journal – hijacker of a legitimate journal		1301-2746		Multidisciplinary Sciences
▶ Advance Research Journal of Multidisciplinary Discoveries		2456-1045		Multidisciplinary Sciences

Showing 1 to 10 of 1,110 entries

«
<
1
2
3
4
5
...
111
>
»

Para obtener la información derivada del análisis de la revista (inclusión o no en las fuentes que conforman el patrón de calidad), se ha de pinchar en la flecha que aparece junto al título de cada revista para desplegar el contenido.

Para cada fuente se indica de forma gráfica si la revista está o no indexada, y al final se muestra la fuente que se ha utilizado para determinar su inclusión en el listado de revistas potencialmente fraudulentas.

10 ▾ entries per page

Search:

Title	ISSN	eISSN	Country	Subject
▼ 21st Century Pathology	No ISSN	No EISSN		Pathology
Publisher 21st Century Publisher				
Start Year 2021-				
WoS ✕				
Medline ✕				
Scopus ✕				
Doaj ✕				
Ulrich's ✕				
JournalGuide ✕				
JournalTOCs ✕				
Retraction Watch ✕				
ICMJE ✕				
COPE ✕				
WAME ✕				
ISMTE ✕				
References:				
http://kscien.org/predatory.php?id=2				

5. MÁS INFORMACIÓN SOBRE LA HERRAMIENTA

Para obtener información detallada sobre el diseño de la herramienta *Dónde no publicar*, se puede consultar el siguiente artículo:

Álvarez-Vizcaino, M., & Climent Piqueras, B. (2023). Herramienta para la identificación y análisis de revistas depredadoras en ciencias biomédicas. *Revista Española De Documentación Científica*, 46(4), e373. <https://doi.org/10.3989/redc.2023.4.1445>

6. REFERENCIAS

Referencias actualizadas en 2025, incluyendo una lista de revistas depredadoras en disciplinas médicas específicas:

1. AlAhmad YM, Abdelhafez I, Cyprian FS, Skenderi F, Akhtar S, Vranic S. A Critical Appraisal of Predatory Journals in Pathology. *BioRxiv* [Internet]. 2018; Available from: <https://www.biorxiv.org/content/10.1101/482174v1.full>
2. Boukacem-Zeghmouri C., Pergola L, Castaneda H. Exploring authors engagement in journals with questionable practices: a case study of OMICS. *Malaysian J Libr Inf Sci* [Internet]. 2023 Aug 23;28(2):103–28. Available from: <https://mjlis.um.edu.my/index.php/MJLIS/article/view/44336>
3. Byard RW. The forensic implications of predatory publishing. *Forensic Sci Med Pathol* [Internet]. 2016 Dec 2;12(4):391–3. Available from: <http://link.springer.com/10.1007/s12024-016-9771-3>
4. Calzolari A, Odetto D. Un caso de publicación en revista médica pirata. *Rev del Hosp Ital Buenos Aires*. 2022 Dec 29;42(4).
5. Dal-Ré R. Publicaciones en revistas potencialmente depredadoras. *An Pediatría* [Internet]. 2019 Jun;90(6):409–10. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S169540331930027X>
6. Deora H, Tripathi M, Chaurasia B, Grotenhuis JA. Avoiding predatory publishing for early career neurosurgeons: what should you know before you submit? *Acta Neurochir (Wien)* [Internet]. 2021 Jan 26;163(1):1–8. Available from: <https://link.springer.com/10.1007/s00701-020-04546-9>
7. Gallo M, Gallo L, Mowakket S, Murphy J, Duku E, Thoma A. Identifying Predatory Journals in Plastic Surgery: A Prospective Study. *Plast Surg* [Internet]. 2022 May 19;30(2):144–50. Available from: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/22925503211002456>
8. Greenblatt DJ, Bertino JS. Opportunistic Journals in the Clinical Pharmacology Space. *J Clin Pharmacol* [Internet]. 2018 May 20;58(5):567–71. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/jcph.1130>
9. Hansoti B, Langdorf M, Murphy L. Discriminating Between Legitimate and Predatory Open Access Journals: Report from the International Federation for Emergency Medicine Research Committee. *West J Emerg Med* [Internet]. 2016 Sep 1;17(5):497–507. Available from: <http://escholarship.org/uc/item/64f3v9fj>
10. Hosain MS. Why do some authors from developing countries publish papers in predatory journals? Evidence from phone interviews. *Equity Educ Soc* [Internet]. 2023 Nov 23;2(3):292–302. Available from: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/27526461231163328>
11. Huseynova Z, Pandis N, Faggion CM. Presumed predatory journals are abundant in oral health. *J Evid Based Dent Pract* [Internet]. 2021 Jun;21(2):101539. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1532338221000142>

12. Leducq S, Bonsu N, Clement K, Barlow R, Williams HC. Predator and Alien: the threat of predatory journals and conferences. Clin Exp Dermatol [Internet]. 2023 Jul 21;48(8):847–53. Available from: <https://academic.oup.com/ced/article/48/8/847/7107418>
13. Lüers JC, Jansen S, Klußmann JP. Raubtier-Journale im HNO-Fachgebiet. Laryngo-Rhino-Otologie [Internet]. 2023 Feb 27;102(02):111–7. Available from: <http://www.thieme-connect.de/DOI/DOI?10.1055/a-1956-9479>
14. Maddy AJ, Tosti A. Predatory journals in dermatology. Br J Dermatol. 2017;177(1):307–9.
15. Manca A, Martinez G, Cugusi L, Dragone D, Dvir Z, Deriu F. The surge of predatory open-access in neurosciences and neurology. Neuroscience [Internet]. 2017 Jun;353:166–73. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0306452217302634>
16. Manca A, Martinez G, Cugusi L, Dragone D, Mercurio G, Deriu F. Predatory Open Access in Rehabilitation. Arch Phys Med Rehabil [Internet]. 2017 May;98(5):1051–6. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0003999317300114>
17. Manterola C, Salgado C, Rivadeneira J. Revistas depredadoras y secuestradas en cirugía. Qué se debe saber sobre ellas y cómo evitarlas. Rev Cir (Mex) [Internet]. 2023 Jul 18;75(4). Available from: <https://revistacirugia.cl/index.php/revistacirugia/article/view/1787>
18. Sharma K, Rani M, Sharma L. Scrutinizing predator journals in pharmacology and calculating their predatory rate. Indian J Pharmacol [Internet]. 2019;51(3):208. Available from: <http://www.ijp-online.com/text.asp?2019/51/3/208/262458>
19. Türp J, Antes G. “Greetings for the day!” Unsolicited e-mails from questionable journals. Dtsch Zahnärztl Z Int [Internet]. 2020;2(4):109–13. Available from: <https://www.quintessence-publishing.com/deu/de/article/3667863/dzz-international/2020/04/greetings-for-the-day-unsolicited-e-mails-from-questionable-journals>
20. van Loon OR, van Loon AJ (Tom). Keeping medical science trustworthy: The threat by predatory journals. Complement Ther Med [Internet]. 2023 Sep;76:102943. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0965229923000304>
21. Yan JR, Baldawi H, Lex JR, Simchovich G, Baisi L-P, Bozzo A, et al. Predatory Publishing in Orthopaedic Research. J Bone Jt Surg [Internet]. 2018 Nov;100(21):e138. Available from: <http://insights.ovid.com/crossref?an=00004623-201811070-00011>