

Problemas abiertos sobre operadores en espacios de Banach

Manuel González

Departamento de Matemáticas
Universidad de Cantabria
Santander

XIII Encuentro de la Red “Análisis Funcional”
Cáceres, 9-11.III.17

Tres grupos de problemas

Consideraremos espacios de Banach sobre \mathbb{K} .

- 1 Extensión de operadores:
Variantes de la inyectividad de espacios de Banach. ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$)
- 2 Sumas no triviales de espacios de Banach
obtenidas mediante técnicas de interpolación. ($\mathbb{K} = \mathbb{C}$)
- 3 Ideales de operadores clásicos. ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ó \mathbb{C})

Extensión de operadores

Definición

Un espacio E es *inyectivo* si dados un espacio X y un subespacio Y de X , todo operador $T : Y \rightarrow E$ admite extensión $\hat{T} : X \rightarrow E$.

E es *λ -inyectivo* ($1 \leq \lambda < \infty$) si siempre podemos obtener $\|\hat{T}\| \leq \lambda \|T\|$.

NOTA: Todo espacio inyectivo es λ -inyectivo para algún λ .

$\ell_\infty(I) := \{(x_i)_{i \in I} \subset \mathbb{K} : \sup_i |x_i| < \infty\}$ es 1-inyectivo (Hahn-Banach).

Teorema (clásico)

Un espacio es 1-inyectivo si y solo si es lineal-isométrico a un $C(K)$ con K compacto *extremadamente desconexo* (la clausura de un abierto es abierto).

Problema (1960)

E inyectivo $\Rightarrow E$ isomorfo a un espacio 1-inyectivo?

$C(K)$ inyectivo $\Rightarrow C(K)$ isomorfo a un espacio 1-inyectivo?

Variantes de la inyectividad

A. Avilés, F. Cabello Sánchez, J.M.F. Castillo, M. González, Y. Moreno.

Separably injective Banach spaces.

Lecture Notes in Mathematics, 2132. Springer, 2016.

Definición

E es *separablemente inyectivo* si dados un *espacio separable* X y un subespacio Y de X , todo $T : Y \rightarrow E$ admite extensión $\hat{T} : X \rightarrow E$.

E es *λ -sep. inyectivo* ($1 \leq \lambda < \infty$) si siempre podemos obtener $\|\hat{T}\| \leq \lambda \|T\|$.

Definición

E es *universalmente separablemente inyectivo* si dados un espacio X y un *subespacio separable* Y de X , todo $T : Y \rightarrow E$ admite extensión $\hat{T} : X \rightarrow E$.

E es *univ. λ -sep. inyectivo* si siempre podemos obtener $\|\hat{T}\| \leq \lambda \|T\|$.

E (univ.) sep. inyectivo $\Rightarrow E$ (univ.) λ -sep. inyectivo para algún λ .

Espacios (univ.) separablemente inyectivos

E inyectivo $\Rightarrow E$ univ. sep. inyectivo $\Rightarrow E$ sep. inyectivo.

\neq

\neq

c_0 es 2-sep. inyectivo, no univ. sep. inyectivo (no complementado en ℓ_∞).

ℓ_∞/c_0 es univ. sep. inyectivo pero no es inyectivo.

Sea E un $C(K)$ o un \mathcal{L}_∞ con $\dim E = \infty$; \mathcal{U} ultrafiltro no trivial.

$E_{\mathcal{U}}$ es univ. sep. inyectivo, no inyectivo.

La inyectividad separable **es** propiedad tres espacios.

CH [$\mathfrak{c} = \aleph_1$] La inyectividad univ. separable **no es** propiedad tres espacios.

Zippin: E sep. inyectivo, de dim. infinita y separable $\Rightarrow E \simeq c_0$.

Todo espacio univ. sep. inyectivo de dim. infinita contiene ℓ_∞ .

Espacios univ. separablemente inyectivos

Ejemplo: $\ell_\infty^c(I) := \{(x_i)_{i \in I} \subset \mathbb{K} : \sup_i |x_i| < \infty, \text{card}(\{i : |x_i| \neq 0\}) \text{ contable}\}$

Todo subesp. separable de $\ell_\infty^c(I)$ está contenido en otro subesp. $\simeq \ell_\infty$.

I no contable $\Rightarrow \ell_\infty^c(I)$ no complementado en $\ell_\infty^c(I)$, luego no inyectivo.

Teorema

E es univ. sep. inyectivo \Leftrightarrow cada subespacio separable de E está contenido en otro subespacio isomorfo a ℓ_∞ .

Existen espacios univ. sep. inyectivos no isomorfos a ningún subespacio complementado de un $C(K)$.

Problema

Existen subespacios univ. sep. inyectivos de ℓ_∞ no isomorfos a ℓ_∞ ?

Espacios $C(K)$ univ. sep. inyectivos

Un compacto K es **F-espacio** si dados dos subconjuntos F_σ disjuntos de K , sus clausuras son disjuntas.

Teorema (clásico)

$C(K)$ es 1-sep. inyectivo $\Leftrightarrow C(K)$ es un F-espacio
 $\Leftrightarrow \forall f \in C(K) \exists u \in C(K)$ tal que $f = |f|u$.

Problema

Caracterizar los K tales que $C(K)$ es univ. 1-sep. inyectivo.

Problema

Caracterizar los K tales que $C(K)$ es sep. inyectivo o univ. sep. inyectivo.

Espacios separablemente inyectivos (1)

E sep. inyectivo $\Rightarrow c_0(E) \equiv c_0 \otimes_{\epsilon} E$ sep. inyectivo.

Problema

E, F sep. inyectivos $\Rightarrow E \otimes_{\epsilon} F$ sep. inyectivo?

Problema

$Es \ell_{\infty} \otimes_{\epsilon} \ell_{\infty}$ sep. inyectivo?

NOTA: $\ell_{\infty} \otimes_{\epsilon} \ell_{\infty}$ contiene una copia complementada de c_0 ,
luego no es univ. sep. inyectivo.

Espacios separablemente inyectivos (2)

CH [$\mathfrak{c} = \aleph_1$] E 1-sep. inyectivo $\Rightarrow E$ univ. 1-sep. inyectivo (Lindenstrauss).

[MA + $\mathfrak{c} = \aleph_2$] E 1-sep. inyectivo $\nRightarrow E$ univ. 1-sep. inyectivo.

Avilés-Koszmider (2016) [MA + $\mathfrak{c} > \aleph_1$] E 1-sep. inyectivo $\nRightarrow E \supset M \simeq \ell_\infty$.
Luego $\nRightarrow E$ univ. sep. inyectivo.

E λ -sep. inyectivo con $\lambda < 2$, $\dim E = \infty \Rightarrow \text{dens}(E) \geq \mathfrak{c}$.

Problema

E λ -sep. inyectivo con $\lambda < 2 \Rightarrow E$ isomorfo a un espacio 1-sep. inyectivo?

E univ. λ -sep. inyectivo con $\lambda < 2 \Rightarrow E$ isomorfo a un univ. 1-sep. inyectivo?

Problema

E λ -sep. inyectivo con $\lambda < 2 \Rightarrow E$ Grothendieck?

Equivalentemente: $\Rightarrow E$ no contiene copias complementadas de c_0 ?

Sumas torcidas e interpolación compleja (Kalton)

(X_0, X_1) par admisible de espacios de Banach; $\mathbb{S} = \{z \in \mathbb{C} : 0 < \operatorname{Re} z < 1\}$.

$\mathcal{H} = \mathcal{H}(\mathbb{S}, X_0 + X_1)$ espacio básico de funciones analíticas.

$0 < \theta < 1$

$\delta_\theta, \delta'_\theta$ aplicaciones $\mathcal{H} \rightarrow X_0 + X_1$ dadas por $\delta_\theta(f) := f(\theta)$; $\delta'_\theta(f) := f'(\theta)$.

$X_\theta := \{f(\theta) : f \in \mathcal{H}\} \equiv \mathcal{H} / \operatorname{Ker}(\delta_\theta) \simeq \operatorname{Ker}(\delta_\theta) / (\operatorname{Ker}(\delta_\theta) \cap \operatorname{Ker}(\delta'_\theta))$.

$X_\theta \oplus_\Omega X_\theta := \{(f'(\theta), f(\theta)) : f \in \mathcal{H}\} \equiv \mathcal{H} / (\operatorname{Ker}(\delta_\theta) \cap \operatorname{Ker}(\delta'_\theta))$.

$$0 \longrightarrow X_\theta \xrightarrow{j} X_\theta \oplus_\Omega X_\theta \xrightarrow{q} X_\theta \longrightarrow 0,$$

es una sucesión exacta con $j f(\theta) := (0, f(\theta))$ y $q(f'(\theta), f(\theta)) := f'(\theta)$.

$$(X_\theta \oplus_\Omega X_\theta) / j(X_\theta) \equiv X_\theta.$$

$X_\theta \oplus_\Omega X_\theta$ es **no trivial** si el subespacio $j(X_\theta)$ no es complementado.

Sumas torcidas no triviales

J.M.F. Castillo, V. Ferenczi, M. González. **Singular twisted sums generated by complex interpolation.** Trans. Amer. Math. Soc., aparecerá en 2017.

Sea (X_0, X_1) un par admisible de espacios de Banach; $0 < \theta < 1$.

Problema

Cuándo es no trivial la suma $X_\theta \oplus_{\Omega_\theta} X_\theta$?

Qué propiedades tienen las sumas no triviales $X_\theta \oplus_{\Omega_\theta} X_\theta$?

Problema

Cuando es la aplicación cociente q estrictamente singular?

Cuando es la inclusion j estrictamente cosingular?

Sumas torcidas de ℓ_2 : el espacio Z_2 de Kalton y Peck

Ejemplo básico: $X_0 = c_0$, $X_1 = \ell_1$ $X_{1/2} = \ell_2$ $X_{1/2} \oplus_{\Omega_{1/2}} X_{1/2} = Z_2$.

Z_2 no contiene copias complementadas de ℓ_2 .

En este caso j es estrict. cosingular y q es estrict. singular.

Si X tiene base monótona shrinking, $X_0 = X$, $X_1 = X^*$ $X_{1/2} \simeq \ell_2$.

Para un mismo $X_{1/2}$, las sumas $X_{1/2} \oplus_{\Omega_{1/2}} X_{1/2}$ pueden ser distintas:

Existe una familia no contable de espacios $\ell_2 \oplus_{\Omega_{1/2}} \ell_2$ no isomorfos entre si.

Problema

Cómo probar que dos sumas torcidas $\ell_2 \oplus_{\Omega_{1/2}} \ell_2$ que provienen de pares distintos son (o no son) isomorfas?

Mismo problema en el caso general.

Ideales de operadores: propiedad de Grothendieck

Definición

X tiene la *propiedad de Grothendieck* si, para sucesiones en X^* , coinciden la convergencia débil y la $*$ -débil.

Reflexivo \Rightarrow Grothendieck.

Para espacios separables, Reflexivo \Leftrightarrow Grothendieck.

$C(K)^{**}$ es Grothendieck (isomorfo a $\ell_\infty(\Gamma)$)

Problema

X Grothendieck $\Rightarrow X^{**}$ Grothendieck?

Ideales de operadores: propiedad de Dunford-Pettis

Definición

X tiene la *propiedad de Dunford-Pettis* (X tiene DPP) si dadas sucesiones débilmente nulas (x_n) en X y (x_n^*) en X^* , se verifica $\langle x_n, x_n^* \rangle \rightarrow 0$.

X^* tiene DPP $\Rightarrow X$ tiene DPP.

$C(K)$ y $L_1(\mu)$ (y todos sus duales) tienen la DPP.

$X = c_0(\ell_2^n)$ y $X^* = \ell_1(\ell_2^n)$ tienen la DPP, pero $X^{**} = \ell_\infty(\ell_2^n)$ no tiene la DPP.

Problema

X^{**} tiene DPP $\Rightarrow X^{***}$ tiene DPP?

Gracias por vuestra atención

