

## LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA): ¿UNA PERIPECIA, O EL INEXORABLE CAMINO AL APOCALIPSIS? ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI): AN ADVENTURE, OR THE INEXORABLE PATH TO THE APOCALYPSE?

Álvarez Sáez H.<sup>1</sup>

González García K.M.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Magíster en Magistratura y Derecho Judicial.

<sup>2</sup>Doctor en Ciencias Jurídicas y Criminológicas.

Universidad Empresarial Siglo 21 (UES21).

Córdoba.

Argentina.

Correspondencia: [kheylagonzalez@gmail.com](mailto:kheylagonzalez@gmail.com)

**Resumen:** Este ensayo, despojado de toda pretensión gnoseológica, propone un collage de datos de base empírica y epistémica, en un rápido viaje hacia zonas deslumbrantes y opacas de la Inteligencia Artificial Generativa (IA), que hoy llenan de contradicciones las agendas más ilustradas.

La interrogante, ¿será la IA una peripecia en la cultura universal, o el inexorable camino al apocalipsis?, condensa un intento de poner en perspectiva existencial a la IA y desdramatizar su atracción, como hacia un agujero negro, a la búsqueda de soluciones mágicas ante el descalabro de construcciones mentales humanas que proyectaban formas de vidas que, o ya no serán posibles, o sin lugar a dudas serán diferentes. El viaje incluye una escala en la estación de la Justicia.

**Palabras clave:** Inteligencia Artificial, Justicia, Ciencias de Aplicación Jurídica, Chat GTP, Derechos Humanos.

**Abstract:** This essay, stripped of all gnoseological claims, proposes a collage of empirical and epistemic data, in a rapid journey towards dazzling and opaque areas of Artificial Intelligence (AI), which today fill the most enlightened agendas with contradictions. The question, will AI be a vicissitude, or the inexorable path to the apocalypse?, condenses an attempt to put AI in existential perspective and play down its attraction, as towards a black hole, in search of magical solutions in the face of the disaster of human mental constructions that projected ways of life that, or will no longer be possible, or will undoubtedly be different. The trip includes a stopover at the Justice station.

**Keywords:** Artificial Intelligence, Justice, Legal Application Sciences, Chat GTP, Human Rights.

### INTRODUCCIÓN.

La IA de última generación es llamada generativa. Es decir, que *genera, crea* un orden distinto de las cosas, al que *cambia* por otro orden que no existía, como el Chat GTP. Y ese cambio se da en una brevísima e inesperada medida de tiempo. Los griegos tenían una preciosa palabra, *peripecia*, que nos puede ayudar a tipificar la conjugación de *cambios tremendos en un tiempo que sorprende*. Una palabra de poco uso académico, pero de fuerte significación que se invoca como disparadora de estas reflexiones.

### INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA (IA): UNA PERIPECIA?

*Peripecia es un cambio repentino de situación o algo que nos ocurre antes de lo previsto. En el teatro, desde Aristóteles, se refiere a un cambio súbito en los personajes, debido a algo que altera el estado de las cosas.*

Acaso la IA sea una peripecia en la turbulencia de saberes desatados, que se entrecruzan en una espiral transdisciplinaria de cambios sobre el planeta, en el que desde que se tiene conciencia, los humanos nos ordenamos en la secuencia temporal de pasado, presente y futuro.

Ahora entramos a otra dimensión donde el futuro ya es presente, y el pasado se licúa por la potencia de los nuevos elementos tecnológicos, que demuelen castillos del pensamiento construidos durante milenios, e impregnan a velocidades instantáneas hasta los microespacios de la gente y de las instituciones, para bien y para mal.

Esta situación inquietante exige perspectivas nuevas y acordes para dar sentido a la existencia. Vale explicar:

Nos queda a la mano este presente en crisis de cambio de era, con quizás un 99% de terráqueos y terráqueas en actitud existencial entre inconsciente, sorprendida y anonadada.

Gran parte de la gente estará paralizada por aquellos reflejos defensivos ante lo desconocido que, según las teorías evolutivas, permitieron a los *sapiens* integrarnos al ciclo vital desde las bacterias que iniciaron la película, hasta el nosotros del *aquí y ahora*. Donde el *aquí* no tiene fronteras físicas, el *ahora* es más literal que nunca, y la identidad del *nosotros*, del quiénes seremos, se proyecta con severas dudas.

## INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) Y JUSTICIA

En la situación volátil anotada, la justicia sufre un serio impacto. Tanto en los sistemas que la aplican como en su propia ontología, queda desajustada de una realidad en clave de IA.

Para entenderlo, ya no alcanza con mirar hacia las anteriores revoluciones tecnológicas de la máquina de vapor, la industrialización, la electricidad, la informática y cambios intermedios, que remplazaron la actividad física de la gente y no la intelectual, como sí ocurre en esta revolución digital 4.0, superior a la computación y a los smartphones.

Antes de este cimbronazo, el concepto *Justicia* otorgaba parámetros relativamente estables que orientaban las relaciones interpersonales e interacciones públicas y privadas, y permitían sostener cierto proyecto de vida.

Los servicios de justicia quedaban atentos, en modo butaca, a la gradual metabolización por la sociedad de las innovaciones tecnológicas, y a los efectos jurídicos o antijurídicos que provocaban, saliendo a escena cuando eran llamados para armonizar crisis legales mediante regulaciones legislativas, opiniones doctrinarias y decisiones judiciales. La misma actividad se generaba para prevenir o condenar desvíos de las revoluciones, por ejemplo, con el diseño de políticas socio económicas, laborales o criminales.

Hoy la Justicia está demorando la calidad y oportunidad de respuesta ante los colosales impactos del ecosistema 4.0 con elementos complejos en su génesis, que hasta hace muy poco fueron ajenos a la formación de pregrado, grado y posgrado de la gente de Derecho, que de a poco los van incorporando, aunque en parte continúe embebida de un paleopositivismo residual, contagiando la práctica de los agentes de justicia, aunque se esfuercen más allá de las posibilidades concretas.

Aquel tiempo de espera ahora no está disponible, con nuevos derechos y nuevos delitos en un nuevo espacio que pone a prueba lo justo o injusto, lo admisible o inadmisibles, lo lícito o ilícito para la interacción de las personas en la sociedad del *conocimiento, la información y la incertidumbre*. Lo remarcable es su demora en adaptarse respecto a otras áreas del conocimiento, tal la medicina, ingenierías o biología, para concentrar otro modo de pensar, incluir nuevos instrumentos y diseñar procedimientos adecuados a situaciones inéditas, que afectan o pueden afectar los proyectos de vida de los seres humanos.

Esta realidad en progreso necesita de una justicia *subida al escenario* de los cambios, con actitudes proactivas para enfrentar ambientes poco conocidos. Ello exige una presencia conjunta de los sistemas de Justicia, la academia, las universidades, la industria y las organizaciones sociales, auxiliados y administrados con el desarrollo sostenido de *políticas público - privadas* por parte del Estado.

Donde el Estado actúe como un todo, poniendo a disposición de la sociedad los saberes de sus organismos de investigación en *ciencias de aplicación jurídica*, en diálogo transdisciplinario con los saberes jurídicos, con la inexorable convicción del activo social que constituye la ciencia.

Para articular este engranaje y potenciar sus componentes de cara a la acción, será imprescindible gente de Derecho capacitada y comprometida que actúe como agentes calificados ante la sociedad en crisis legal, para morigerar las fronteras gnoseológicas entre ciencia, tecnología y justicia, con eficiencia y empatía, en el marco ético adecuado.

## IA: AGENTES CONVERSACIONALES

La ciencia se expone cuando supera un cierto y mínimo nivel de error. Hay otros agentes, abstractos, que tratan de subirse de cualquier modo a los vehículos del cambio, inclusive aceptando errores. Esto ya es otra realidad que está provocando un alto nivel de confusión.

Serían productos tecnológicos “*imperfectos por diseño?*”, así lo indagan Corvalán y el equipo multidisciplinario que dirige en el Laboratorio de Innovación e Inteligencia Artificial (IALab) de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires <sup>(1)</sup>, vinculado por convenio de colaboración recíproca con otros centros académicos nacionales e internacionales de excelencia.

Estos agentes abstractos irrumpen a velocidad y profundidad impredecible, con injerencia en rincones del saber que parecen fantasías de Liú Cixin <sup>(2)</sup>, el imaginativo escritor de ficción, que ha vinculado a la tecnología con la revolución cultural de China, uno de los dos extremos con EEUU del llamado *bipolio* mundial de la IA.

En occidente, la neuro cibernética ha dado pasos tan importantes en el campo de la lectura de la mente, que permitieron comunicarse a personas directamente desde sus cerebros con las llamadas interfaces cerebro-máquina, como ocurre en determinados casos de Esclerosis Lateral Amiotrófica (ELA).

Así pasa con los ChatBOT conversacionales en lenguaje natural, que aceleraron en los últimos 6 años el proceso IA comenzado hace 70 años, y que desde noviembre de 2022 hasta hoy, es decir durante los 90 días anteriores a darle un “enter” a estas líneas, nos deslumbraron con dos explosiones innovativas y sucesivas.

Por eso, vamos a dejar al inmenso macrouniverso en general, o “Imperio de los Algoritmos” según Danesi <sup>(3)</sup>, y a enfocarnos al Chat GTP.

**Chat GTP:** Tuvo una evolución muy rápida: Chat GPT (2018), GPT-2 (2019) GPT-3 (2020), GPT- 3.5 de Open AI (noviembre de 2022) con generadores de imágenes como *DALL.E2*, *Stable Diffusión 2.0* o *Midjourney*. Todos con arquitectura *Transformer*, con capas, entrenados por parámetros (12 capas y 175.000 parámetros en el GPT3.5).

Según Bruno Constanzo <sup>(4)</sup>, para dar contexto, el cambio entre GPT “original” y GPT.2 fue de 10 veces más parámetros. El GPT-3 creció 100 veces más parámetros. Ya entre GPT.3 y el GPT-3 el cambio fue el uso de la técnica de “entrenamiento por refuerzo con humanos en el ciclo”.

Y el Chat GPT- 4, del 14 de febrero de 2023, con aproximadamente 100 billones de parámetros, aunque Open AI no da mucha información contradiciendo su postulado de “abierto”, sería casi 600 veces más que su predecesor.

Todos entrenados por *datasets* con enormes conjuntos de datos de alta calidad, que son revisados y limpiados por humanos, con inevitables sesgos cognitivos que implican riesgos a destacarse en el espacio jurídico, donde disparan la dilemática ética entre el desarrollo tecnológico y la preservación de Derechos Humanos en general, y, en particular, los atinentes a la autonomía de la voluntad, a la no discriminación y a la preservación de la intimidad y privacidad.

Pero el GPT- 4 ya está en marcha con inmensa cantidad de usuarios, alta disminución de errores, y además, a diferencia del GPT-3, en formato multimodal; o sea que no solo trabaja con texto sino que es capaz de admitir imágenes como entrada, y reconocer videos mejor que nosotros <sup>(5)</sup>.

Su capacidad de generar lenguaje similar al de los humanos en algunos escenarios, y escuchar y reconocer el habla son hitos colosales, porque en ellos se asienta nada menos que la *comunicación*, esencia subjetiva de la

<sup>1</sup> Chat GPT vs GPT-4 ¿imperfecto por diseño? Explorando los límites de la IA conversacional. UBA Derecho IALAB.

<sup>2</sup> Cixin Liu es, casi con toda seguridad, el autor de ciencia ficción chino más conocido del mundo y con un lugar internacional ganado, precisamente, por sus libros como *El problema de los tres cuerpos*, una obra que mereció el Premio Hugo, coto habitual de anglosajones.

<sup>3</sup> Danesi, Cecilia. El Imperio de los Algoritmos. La IA Inclusiva Ética y al Servicio de la Humanidad, Ed. Galerna, Buenos Aires, 2022.

<sup>4</sup> Bruno Constanzo: Docente e Investigador de Info-Lab, Vicepresidente de la Red Universitaria de Informática Forense (RedUNIF).

<sup>5</sup> Créditos: Xataka: Javier Marquez. @javimarquez, consultado el 23.4.2023

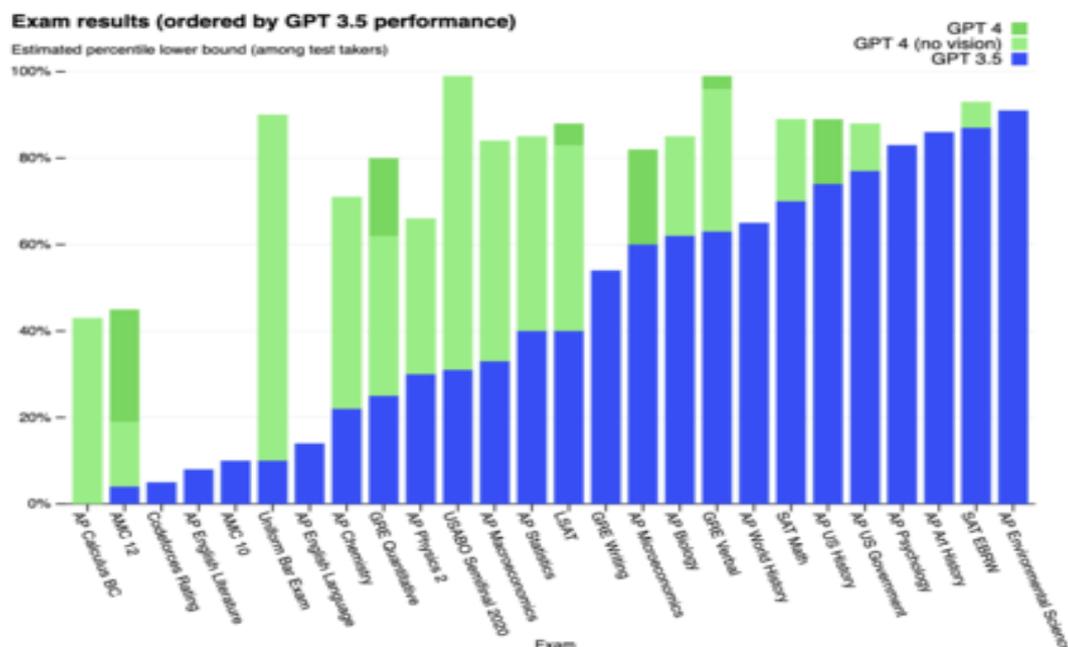
alteralidad, de nuestra cultura y de la intrínseca capacidad natural para *crear* con nuestro lenguaje.

Es momento para considerar esa alarmante potencialidad de *crear cultura artificial sustitutiva*, prescriptiva, sin anclajes subjetivos, y librada a decisiones/instrucciones impartidas desde fuentes cuyo origen no se puede conocer. Otro llamado de atención para la gente de Derecho y ciencias de aplicación jurídica.

Se esperan nuevos sistemas de la IA conversacional, multimodal y multipropósito, que posiblemente continúen la línea del error constructivo que ha sido el impacto del Chat GPT-3.5 o GPT-4, con menos errores y con márgenes de aciertos cada vez mayores. Otros intentos en occidente son el Bard de Google ya instalado, el *Stable LM Alpha*, con parámetros 3B y 7Ba que rivalizaría directamente con Chat GTP, y las novedades que se están produciendo desde oriente

Nos encontramos entonces con que la inmensidad de la expansión en la administración racional de datos se enlaza y se potencia con la asombrosa aceleración de la superación de los niveles anteriores.

Basta advertir que entre el GPT-3.5 y el GPT – 4, pasaron menos de 90 días. El siguiente cuadro comparativo marca la evolución según testeos entre estos dos últimos ejemplos de IA generativa.



Fuente: <https://www.genbeta.com/comparativa/chatgpt-3-5-vs-gpt-4-principales-diferencias-explicadas> (6)

## IA: LUMINOSIDAD VS OPACIDAD

**La cara luminosa:** Las capacidades que se están espiralizando nos facilitan mejores resultados de estudio, trabajo y producción conversacional, proyectadas más allá de los límites conocidos, para realizar ciertas acciones ahorrándonos tiempo, ayudando tareas de gestión e investigación y agilizar la toma de decisiones con una rapidez dramática, algunas ya inalcanzables desde solo nuestras capacidades biológicas. Pero sin delegarlas irreflexivamente.

Mejoran nuestra salud, equidad en la educación, potencian capacidades en el desarrollo de las áreas del conocimiento existentes, e impulsa otras capacidades para la inevitable transición de algunos trabajos hacia las nuevas tareas con la complementación de la IA. Que se deberá incorporar para atender nuevas necesidades de trabajos hasta

<sup>6</sup> Rodríguez, Eva. ChatGPT-3.5 vs GPT-4: las principales diferencias entre los modelos de OpenAI, explicadas. Resultados de los exámenes para humanos de GPT-4 y GPT-3.5, 2023.

ahora inexistentes, siempre con supervisión humana desde perfiles éticos, y conciencia plena de que la IA no tiene capacidad propia de razonamiento, lo que nos abre el paso al *coworking entre la inteligencia artificial y la natural*.

Para lograrlo, resulta sensato no dejarse encandilar por tanto brillo, sin duda genuino y que mejorará nuestra existencia consciente, si nos mantenemos atentos a que no es magia. Es necesario desmitificar prudentemente a la IA, no ser ni adictos ni refractarios, pero sí informados de sus tremendos beneficios y ciertos riesgos.

**La cara opaca:** Tener conciencia que no siempre la IA será la mejor solución, y que muchas veces no estará disponible para el conocimiento, capacitación y acceso de una determinante parte significativa de la sociedad.

Ayudará tener primero presente que la IA no es la única forma de innovación de capacidades, y en segundo término o paralelo, que tampoco es seguro que en el contexto de la región latinoamericana y grandes zonas del mundo tengamos rápidamente a nuestro alcance a la IA.

Las limitaciones que impuso la cuarentena del Covid 19, y la reacción espontánea, para continuar la vida, tan solo con los elementos tecnológicos disponibles hasta ese entonces, fueron un gran ejemplo de innovación multimodal a escala mundial. En Julio de 2021 he presentado en la Cátedra Abierta Ciencia y Justicia de la Facultad de Derecho de la Universidad FASTA, un estudio comparativo con los aportes de cada jurisdicción nacional.

Tantas alternativas posiblemente muestren una *sub peripecia*, que aumenta sin pausa la *certeza del cambio*. Claro que el mundo sigue andando con la inercia de la costumbre y la defensa ancestral de la resistencia ante lo nuevo, ahondando las diferencias entre quienes puedan o quieran integrarse y quienes vean partir al resto hacia destinos segmentados, si no opuestos, por lo menos diferentes.

Porque por encima de todos está el pequeño puñado de los amos del “dato”, valor supremo de la época. Los OpenAI, Microsoft, las GAFIA, (Google, Amazon, Facebook, Instagram, Apple), las BAT y Xiaomi, Xiao AI, o Mi Ai, como se le conoce fuera de China, que siguen acaparando poderes enormes sobre los ambientes materiales, intelectuales, emocionales, decisorios, sensitivos e intelectuales de los seres biológicos. Sobre sus cosas. Y ahora también sobre su lenguaje.

## IA: SEMBLANZA REGULATORIA

Solo diremos que se sigue trabajando sobre cerca de una centena de regulaciones legales y estrategias normativas para el uso de la IA, que nos preserven y no la entorpezcan. Todas ellas hablan de una preocupación sobre la temática a escala mundial, aunque de modo descoordinado entre diferentes bloques políticos

**La UE.** Con la excepción de la coordinación de la Comisión Europea, hasta hoy a la cabeza de una regulación única, en un camino que vislumbramos es lograr una estandarización de las reglas a nivel de los países miembros, y evitar diferencia de tratamiento de la IA. Por ejemplo, a través de una calificación de riesgos como parámetros para ajustar regulaciones de proyectos a realizarse en la Unión Europea (7).

Así lo adelantamos desde la Cátedra Abierta Ciencia y Justicia de UFASTA en 2021, en la jornada académica multidisciplinaria de la Facultad de Ciencias Jurídicas que coincidió con el día 14 de julio, fecha icónica, si las hay para hablar de innovaciones desde 1789, y a solo 90 días del dictado del *Reglamento Europeo de IA*.

Fue el primer proyecto de marco legal integral de un conjunto de naciones, buscando garantizar la seguridad y protección de los derechos fundamentales de las personas y empresas y fortalecer la adopción, inversión e innovación en IA. Su aparición multiplicó intentos que siguen pendulando entre la preservación de la libertad de empresa en occidente y el control estricto de cada una de las personas en oriente.

Es de destacar, que el 14 de junio 2023, el Parlamento Europeo votó en cesión plenaria a favor de fuertes

---

<sup>7</sup> Le Fevre Cervini, Enzo María. Jefe del Sector Plataformas Colaborativas de la Dirección General de Informática de la Comisión Europea. Citado por Cecilia Celeste Danesi, en *El imperio de los Algoritmos*, op cit. p. 271

protecciones de los derechos fundamentales en su posición oficial sobre la emergente Ley de Inteligencia Artificial de la UE, anteponiendo los derechos de las personas a las ganancias de la industria digital, aunque todavía quedan lagunas por llenar.

### EN EL ESCENARIO NACIONAL

Digno es resaltar, de manera puntual, la primera Jornada realizada este pasado 05 de junio 2023, por iniciativa de la Cámara de Diputados del Congreso de la Nación Argentina sobre “*Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales*”, a instancia de la Sra. Diputada Nacional Mabel Caparrós, donde tuve la inmerecida distinción y elevado compromiso de ser invitado a participar en calidad de disertante, conjuntamente con reconocidos expertos en las áreas asociadas a las tecnologías emergentes y ciencias de aplicación jurídica.

Este significativo encuentro, realizado apenas a tres días de la disposición 2/2023 dictada por la Secretaría de Tecnologías de la Información de la Jefatura de Gabinete de Ministros, titulada “*Recomendaciones para una Inteligencia Artificial Fiable*”, permitió ubicarnos dentro del estado de arte de la IA y del cambio de paradigma que trae implícito.

A la vez de reconocer el impacto de la IA basada en datos sintéticos y en datos simulados con especial atención en la llegada de los *prompts* y los modelos de IA multipropósitos y multimodales.

En el decurso de valiosas intervenciones se analizó “el carácter central que tendría una ley que regule a la IA desde una discusión federal y multidisciplinaria”<sup>(8)</sup> de la problemática, el rol de los Estados en consonancia con los mapas actuales de la regulación y legislación internacional, y finalmente debatimos en torno a cinco posibles ejes regulatorios de la IA en general y la IA generativa en particular.

Con intención de que no se repita, tal como en parte de la región, la demora en integrarse al cambio de las tres revoluciones industriales anteriores<sup>(9)</sup>. Con conciencia que las revoluciones han creado, en sentido amplio, ordenes mundiales nuevos entre aquellos países que generan conocimiento y aquellos países que consumen el conocimiento que generan los primeros<sup>(10)</sup>.

No es subjetivo ni romántico decir, ante lo inevitable, que los temas abordados tienen un panorama esperanzador, si se establece, desde el enfoque multimodal de la llamada *economía del comportamiento*, siguiendo a Tolosa, un sistema de alertas e identificar pisos mínimos (o pisos consensuados), regulando principios éticos y nominando áreas que merezcan especial atención sector por sector, con medición de impacto, pensando en los detalles y en que los usuarios sepan de los problemas que puede acarrear su mal uso<sup>(11)</sup>.

Y por ello, con plena convicción de la ineludible necesidad de colocarnos entre la vanguardia bajo una mirada reflexiva, en sintonía con los cambiantes escenarios, planteamos a modo de propuesta: capitalizar talentos y capacidades instaladas complementando con la IA, superando la actual avaricia institucional y especulativa del conocimiento, morigerando las fronteras del conocimiento y armonizando a los actores del cambio: academia, industria, Estado y organizaciones sociales, con centralidad en la dignidad de las personas humanas<sup>(12)</sup>.

### EXPANDIENDO CAPACIDADES

---

<sup>8</sup> Corvalán, Juan Gustavo, moderador y expositor de la jornada del día 5.6.2023 “Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales” Cámara de Diputados de la Nación

<sup>9</sup> Alvarez Larrondo, Federico, citando al ex presidente de Colombia Iván Duque. Ponencia del 5.6.2023 en “Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales” Cámara de Diputados de la Nación.

<sup>10</sup> Leal, Mario. Ponencia del 5.6.2023 en “Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales” Cámara de Diputados de la Nación.

<sup>11</sup> Tolosa, Pamela, en el debate de “Regulación y Legislación de la IA generativa y tendencias internacionales” Cámara de Diputados de la Nación.

<sup>12</sup> Álvarez Sáez, Hugo, de su ponencia en “Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales” Cámara de Diputados de la Nación. 5.6.2023.

Esas personas humanas que seguimos siendo en cualquier parte del planeta seres biológicos, y “estrictamente analógicos y continuos” al decir de Giordano Lerena <sup>(13)</sup> en su prólogo a la obra colectiva del InFoLab “El Rastro Digital del Delito”.

Estos seres que estamos en tránsito hacia lo “*antro-biológico*”, destino que anunció Sadín en 2013 <sup>(14)</sup>, lo reafirmó en nuestra entrevista mantenida en París en agosto de 2018, y ratificó en su alarmante presentación en la “47ª Feria Internacional del Libro de Buenos Aires”, en abril de 2023.

Allí fui testigo presencial de que continúa orientándose desde la subjetividad *digital* hacia el avance de un acompañamiento algorítmico de la vida, hasta ahora guiados a su antojo por la industria de los cambios tecnológicos en una *hiper racionalización*. Es decir que los sistemas “*encuadran* la acción humana” con alto poder político y prescriptivo, en un “huracán civilizatorio”.

Pone el acento en que sigue sin haber conciencia de los riesgos de la desinformación y de la necesidad de aumentar la alfabetización de la sociedad para que *intervenga* en el proceso, que deje de ser cómplice. Industrialización con intencionalidades que, según su interpretación, van más allá de activar la mercantilización del dato y que impactarían según su opinión, en la subjetividad de la condición humana afectando su desarrollo cognitivo. Terminará Sadín diciendo que “es hora de no escuchar tanto a los ingenieros de la industria y sí de escuchar a todas las fuerzas vivas de la sociedad”.

#### UNA PRIMERA CONCLUSIÓN.

Para no extraviarnos en el laberinto de controversias, algunas profundas y todas atendibles, propongo que salgamos por arriba convencidos que no se puede “*desinventar*” a la IA.

Por consiguiente, y ante lo inevitable, no sería la mejor opción enfocar la IA desde lo apocalíptico, y sí pensar el mejor modo de capitalizar rápidamente sus beneficios, informando y formando con seriedad y sensibilización a los actores de la aplicación y seguimiento de la IA, y a los usuarios. A la par de ir atacando los daños concretos y reduciendo el desarrollo de los riesgos potenciales. Orientando la evolución y limitando el mal uso de modo concertado desde todos los agentes involucrados, incluyendo a los estados nacionales.

De todos modos, mientras todo esto ocurre, somos y seguiremos siendo seres biológicos que estamos acomodando nuestras mentes y cuerpos hacia lo digital. Para bien, con prótesis, chips, injertos, implantes y trasplantes. Y para nuestro mal, abriendo, sin un mínimo pudor digital la intimidad de nuestras vidas, sin la posibilidad de elegir ante quienes nos mostramos. Ese es un punto exclusivamente personal, individual y constructivo *si nos informáramos y abstuviéramos* de tanta entrega innecesaria de información sin las prevenciones adecuadas.

Estamos viviendo una mutación decisiva del vínculo de lo humano con la técnica, atravesada también por objetivos de desarrollo industrial, económico, y por supuesto político. Impregnándonos las mentes con amables persuasiones dirigidas a nuestro cándido inconsciente. *Inducciones sutiles* que en algún momento podrían convertirse en *instrucciones conminatorias y prescriptivas*. Sin alternativas conscientes. Con órdenes imperceptibles e irrevocables de esos dueños del dato, que saben muchísimo más y mejor de nosotros, que nosotros mismos.

Prescripciones dadas sobre información que nosotros damos y que, procesada por modos ignorados, sale en modo *soft* de las granjas de algoritmos y galpones de datos, que son los nuevos dominios que los sucesores digitales de Pandora abren conforme a su interés, liberando ángeles y demonios. Que “le concedemos el poder de guiar el curso de

<sup>13</sup> Giordano Lerena, Roberto, El Rastro Digital del Delito, p. 16, Universidad FaSta. Facultad de Ingeniería.

<sup>14</sup> Sadín, Eric, *L'humanité Augmentée*. Ed. L'échappée, París 2013. “La Humanidad Aumentada” La administración digital del mundo. Ed. Caja Negra. Buenos Aires 2017.

nuestra cotidianeidad” (15).

Otra vez el difuso límite entre lo positivo y negativo de toda revolución tecnológica, que la justicia debe iluminar con aportes transdisciplinarios en interacción constante.

Y que a partir del Chat GPT - 4 nos libera también del esfuerzo de *pensar con nuestro lenguaje*. De hablar con las palabras que surgen, todavía, de nuestro íntimo proceso performativo. Facultad que le delegaremos (estimo que sin tener la menor idea de la inevitable trascendencia en la estructura de la personalidad), porque de eso no se nos informa nada.

Ineludible decir que es un tema que exige la más profunda y severa intervención de foros multidisciplinarios en neurociencias cognitivas, psicología, lingüística, antropología o filosofía, en interacción con tecnologías emergentes. Y que mientras tanto, la sociedad correctamente informada se interponga e impulse el intento de regular el ecosistema digital sin entorpecerlo, sino preservando hasta donde sea posible sus esencias.

### REFLEXIÓN FINAL

Hay caminos ya trazados en campos hasta hace poco inexistentes. Hablamos de genética vegetal, animal y humana, como se ha intentado y sigue avanzando con los vegetales transgénicos, carnes de probeta. Y se está luchando en una dilemática ética de la genética de diseño *Crispr*, que podría anunciar ofertas de bebés *on demand* en bonitos shoppings genéticos, con opciones de colores de ojos, género, altura, peso, y formas biométricas de moda (16).

Con dioses digitales ante quienes se encomiendan aquellas mayorías de personas que no logran superar el estupor de lo contingente. Y se los traga sobre altares paganos, fatal y sin prisa, el Baal Moloch de la IA, donde inconscientemente y sin control se inmolan con cada nuevo *click* en un *enter*.

¡Una asombrosa expansión hacia otros espacios de renovadas necesidades humanas que provocarán situaciones jurídicas a resolver por la gente de derecho!

La IA nos aportará en simultáneo muchísimas soluciones y algunos riesgos impredecibles o inevitables. Esta incertidumbre exige no encolumnarse irreflexivamente ni a favor ni en contra. Pero si informarse, formarse y contribuir a la investigación de gente que responda a la ciencia, pero junto a la sociedad, y no solo junto a la industria, *integrando una responsabilidad social corporativa*.

La Comunicación de la Responsabilidad Social Corporativa (Corsc) constituye un tema de creciente interés frente a las constantes demandas desde todos los sectores de la sociedad de un comportamiento organizacional que contribuya al bien común. La necesidad de un conocimiento holístico que permita a los miembros de las organizaciones sociales comprender en qué consiste comunicar sus acciones de responsabilidad, por qué razones (instrumentales y éticas) se justifica esa comunicación y cómo debe realizarse para lograr mejores resultados (17).

---

<sup>15</sup> Sadín Op Cit.

<sup>16</sup> Las Premio Nobel en Química, *Emmanuelle Charpentier* y *Jennifer Doudna* han hecho un aporte tremendo y casi desapercibido por los medios de comunicación, a la ya iniciada edición genética, con las *llamadas tijeras moleculares* aplicadas al *Editor Genético Crispr Cas 9* que permite modificar *cualquier gen de cualquier organismo*.

<sup>17</sup> Álvarez Sáez, Hugo, de su ponencia en “Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales” Cámara de Diputados de la Nación. (citamos a García-Marzá, 2017, From ethical codes to ethical auditing: An ethical infrastructure for social responsibility communication; Du, S., Bhattacharya, C. & Sen, S., 2010, Maximizing business returns to corporate social responsibility (CSR): the role of CSR communication) Ante tales demandas, la Corsc viene consolidándose como un campo de investigación interdisciplinar (Crane y Glozer, 2016, Researching CSR communication: Themes, opportunities and challenges) que impone la necesidad de consolidar aportes académicos desde un modelo incluyente, que cobije lenguajes, teorías y prácticas concretas y métodos provenientes de distintas áreas de conocimiento.

Así, la IA podrá identificarse ya no desde un apocalipsis, sino como una *peripecia* de la existencia humana. O también con otro vocablo griego, *la liminariedad*, palabra derivada de umbral, y que si se quiere remite a situaciones de entrada o salida. Que hoy definiría la desorientación humana durante el tránsito en una época, a la vez generativa y atemorizante.

No es un momento para avanzar a tientas, y sí de tratar de iluminar hacia dónde nos conduciría este camino de subidas y bajadas de nuestras capacidades, a lo que habrá que estar atentos: ni ebrios ni abstemios, sino atentos catadores. Por ejemplo, de cómo innovar y de cuándo trabajar en conjunto con la IA, en un modelo de *coworking*.

Para considerar la idea del *coworking* son valiosas las recomendaciones de base empírica de Corvalán<sup>(18)</sup>, en particular la oportunidad de hacer “*reconfiguraciones constantes de roles y de habilidades en nuestros trabajos y demás actividades, identificar las tareas básicas y calificarlas en automatizables, semi-automatizables y no automatizables*”.

Para recién después continuar interactuando con lucidez y prudencia sin deponer nuestras inmensas y todavía desconocidas capacidades humanas, delegando a la IA lo delegable, sin tentarnos por soluciones mágicas. La IA usada estratégicamente y de forma responsable mejorará la calidad de ciertas tareas y sub tareas humanas, sin resignar la natural tendencia subjetiva a la superación.

En parte por esto, algunos consideramos que la IA es una nueva realidad que tiene las mencionadas calidades positivas y negativas, que *no son solo externas*, o trascendentes al ser, sino que también necesitan ser enfocadas desde lo *inmanente*, desde el ente intrínseco, como la propiedad en si misma de la persona por ser tal<sup>(19)</sup>.

En una ecuménica, firme y constante actitud antropocéntrica, en particular por la gente de Derecho, que tiene la gran responsabilidad de *decir* qué es lo justo.

*Nos queda titilando, en el fondo de la caja de Pandora digital de la IA, la luz de la esperanza. Para orientarnos hacia el pensamiento resiliente de nuestra naturaleza, con la inviolable e irremplazable dignidad de la persona humana (20) que se concibe hecha a imagen y semejanza de quien nos enseñó el camino de la Fe.*

Aún, o, por sobre todo, en este nuevo mundo de la humanidad aumentada y la administración digital de casi todo. O acaso la IA se trate solo de una *peripecia*, otro cambio súbito que altera el estado de las cosas en la existencia del planeta. Esta pequeña roca entre miles de millones que orbita entre galaxias, transportando la *remixada* condición humana de la *certeza de la incertidumbre*.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(1) IALAB. Chat GPT vs GPT-4 ¿imperfecto por diseño? Explorando los límites de la IA conversacional. UBA Derecho IALAB, Buenos Aires, 2023. <https://ialab.com.ar/wp-content/uploads/2023/03/ChatGPT-vs-GPT-4.pdf>

(2) Liu, C. El problema de los tres cuerpos. (Trilogía de los 3 cuerpos). China, 2006. Traducción Javier Altayó, Ediciones B (Nova). España, 2016.

(3) Danesi, C. El Imperio de los Algoritmos. La IA Inclusiva Ética y al Servicio de la Humanidad. Editorial Galerna. Buenos Aires, 2022.

(4) Bruno Constanzo. Docente e Investigador de Info-Lab, Vicepresidente de la Red Universitaria de Informática Forense (RedUNIF). Entrevista: Mar del Plata, 2023.

(5) Márquez, J. GPT-4: así es la IA más avanzada de OpenAI, cómo funciona y todas las novedades. <https://www.xataka.com/nuevo/gpt-4-que-cuando-sale-como-funciona-toda-informacion>

<sup>18</sup> Corvalán, Juan G. Interludio. Amor con escalas laborales. Acelerar la reconversión y protección de los más vulnerables. Tratado de Inteligencia Artificial y Derecho. Tomo III, pág. 87. Ed. La Ley Buenos Aires 2021.

<sup>19</sup> Agustín de Hipona sostiene que la trascendencia supone por tanto la Inmanencia como uno de sus momentos, al cual se añade la superación que el trascender representa.

<sup>20</sup> Santiago, Alfonso. La Dignidad de la Persona Humana. Ed. Abaco, Buenos Aires 2022.

- (6) Rodríguez, E. ChatGPT-3.5 vs GPT-4: las principales diferencias entre los modelos de OpenAI, explicadas. <https://www.genbeta.com/comparativa/chatgpt-3-5-vs-gpt-4-principales-diferencias-explicadas>
- (7) Le Fevre Cervini, E. Jefe del Sector Plataformas Colaborativas de la Dirección General de Informática de la Comisión Europea. En: Danesi, C. El imperio de los Algoritmos, op cit. p. 271.
- (8) Corvalán, J. En: Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales. Cámara de Diputados de la Nación, 2023.
- (9) Álvarez, F. En: Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales. Cámara de Diputados de la Nación, 2023.
- (10) Leal, M. En: Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales. Cámara de Diputados de la Nación, 2023.
- (11) Tolosa, P. En: Regulación y Legislación de la IA generativa y tendencias internacionales. Cámara de Diputados de la Nación, 2023.
- (12) Álvarez Sáez, H. En: Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales. Cámara de Diputados de la Nación, 2023.
- (13) Giordano Lereña, R. El Rastro Digital del Delito. Universidad Fasta. Facultad de Ingeniería. Mar del Plata, 2017.
- (14) Sadín, E. L'humanitee Augmentée. Ed. L'échappee, París 2013. Traducción Javier Blanco y Cecilia Paccazochi. La Humanidad Aumentada. La administración digital del mundo. Editora Caja Negra. Buenos Aires, 2017. [https://cajanegraeditora.com.ar/wp-content/uploads/2018/12/La.humanidad\\_Sadin\\_CajaNegra.pdf](https://cajanegraeditora.com.ar/wp-content/uploads/2018/12/La.humanidad_Sadin_CajaNegra.pdf)
- (15) Sadín, E. Op Cit.
- (16) Kemelmajer, C. El Premio Nobel de Química distinguió a dos científicas por el desarrollo de las tijeras moleculares que permiten editar el genoma. CONICET, 2020. <https://www.conicet.gov.ar/el-premio-nobel-de-quimica-distinguió-a-dos-cientificas-por-el-desarrollo-de-las-tijeras-geneticas-que-permiten-editar-el-genoma/>
- (17) Álvarez Sáez, H. En: Regulación y legislación de la Inteligencia Artificial: IA generativa y tendencias internacionales. Cámara de Diputados de la Nación, 2023. (García-Marzá, 2017, From ethical codes to ethical auditing: An ethical infrastructure for social responsibility communication; Du, S., Bhattacharya, C. & Sen, S., 2010, Maximizing business returns to corporate social responsibility (CSR): the role of CSR communication; Crane y Glozer, 2016, Researching CSR communication: Themes, opportunities and challenges).
- (18) Corvalán, Juan. Interludio. Amor con escalas laborales. Acelerar la reconversión y protección de los más vulnerables. En: Tratado de Inteligencia Artificial y Derecho. Tomo III, pág. 87. Editorial La Ley. Buenos Aires, 2021.
- (19) Bruno Do Spirito Santo, L. Inmanencia de Dios y transcendencia del hombre en Las Confesiones de San Agustín. Revista In Formarse/Información y Cultura humanista, No.56. <https://es.catholic.net/op/articulos/64961/cat/1248/inmanencia-de-dios-y-transcendencia-del-hombre-en-las-confesionesde-san-agustin.html#modal>
- (20) Santiago, A. La Dignidad de la Persona Humana. Fundamento del orden jurídico nacional e internacional. (2ª edición). Editorial Abaco. Buenos Aires 2022.