

# AUTÓMATA

Vida útil y métodos de reciclaje

XIX **ENEM**

València, 2018

Enric Cosme Llópez

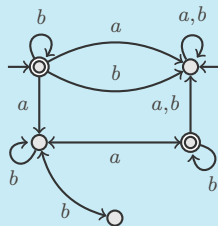
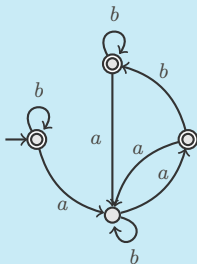
Departament de Matemàtiques  
**Universitat de València**



## AUTÓMATAS

## Ejemplos

$$A = \{a, b\}$$



# AUTÓMATAS

Un autómata es un par  $(X, \alpha)$ , donde  $X$  es un conjunto de estados y, para un alfabeto  $A$ ,  $\alpha$  una aplicación de transición

$$\begin{array}{rcl} \alpha: & X \times A & \longrightarrow X \\ & (x, a) & \longmapsto x_a \end{array}$$

que se puede extender a  $A^*$ , donde

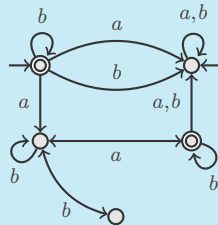
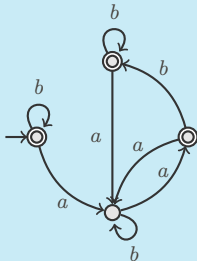
$$A^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{Hom}(n, A)$$

es el conjunto de todas las palabras sobre el alfabeto  $A$ .

## AUTÓMATAS

## Ejemplos

$$A = \{a, b\}$$



Aceptan  $aabbababbb$  y  $bbb$  pero no  $abb$  ni  $bbaabbaabba$ .

# RECONOCIBILIDAD DE LENGUAJES

El lenguaje reconocido por  $(X, \alpha)$  es el conjunto

$$\mathcal{L}(X, \alpha) = \{w \in A^* \mid w \text{ es reconocida por } (X, \alpha)\}$$

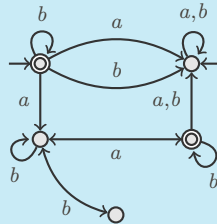
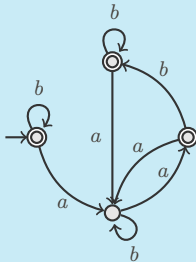
En general, para un lenguaje  $L \subseteq A^*$ , diremos que  $L$  es reconocible si existe un autómata finito  $(X, \alpha)$  tal que

$$L = \mathcal{L}(X, \alpha)$$

# RECONOCIBILIDAD DE LENGUAJES

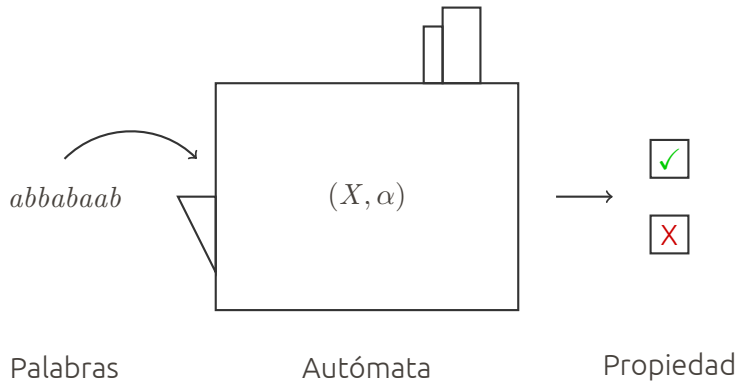
## Ejemplos

$$A = \{a, b\}$$



$$\mathcal{L}(X, \alpha) = \{w \in A^* \mid |w|_a \equiv 0 \pmod{2}\}$$

## RECONOCIBILIDAD DE LENGUAJES



# RECONOCIBILIDAD DE LENGUAJES

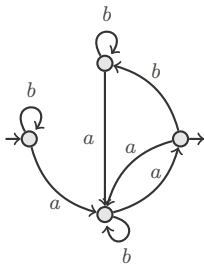
Los autómatas son objetos matemáticos muy útiles para el estudio de propiedades sobre lenguajes.

Así, por ejemplo, si  $L$  y  $K$  son lenguajes reconocibles, a partir de los autómatas que reconocen estos lenguajes, somos capaces de construir autómatas que reconocen  $L \cap K$ ,  $L \cup K$  o  $A^* - L$ .

El problema surge cuando queremos reconocer otro tipo de objetos matemáticos. Por ejemplo grafos.



## RECONOCIBILIDAD



Grafos



¿?

¿?



Propiedad

# RECONOCIBILIDAD

It is not clear at all how an automaton should traverse a graph. A “general” graph has no evident structure, whereas a word or a tree is (roughly speaking) its own algebraic structure.

---

B. Courcelle, 1991

# MINIMIZACIÓN

La minimización es el proceso de transformar un autómata dado en uno equivalente que reconozca el mismo lenguaje y que tenga el menor número de estados posibles.

Dado  $L \subseteq A^*$  podemos definir una relación de equivalencia  $\sim_L$  en  $A^*$  como sigue:

Dados  $w, v$  en  $A^*$

$$w \sim_L v \iff \forall x, y \in A^* (xwy \in L \iff xvy \in L)$$

# MINIMIZACIÓN

Notamos que  $\mathbf{A}^* = (A^*, \wedge, \lambda)$  es un monoide.

Se comprueba que  $\sim_L$  es una congruencia en  $\mathbf{A}^*$ .

Si  $w_1 \sim_L w_2$  y  $v_1 \sim_L v_2$ , entonces

$$w_1 v_1 \sim_L w_2 v_2.$$

La relación  $\sim_L$  se le llama la congruencia sintáctica asociada a  $L$ .  
Es la mayor congruencia en  $\mathbf{A}^*$  que satura a  $L$ .

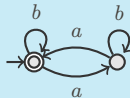
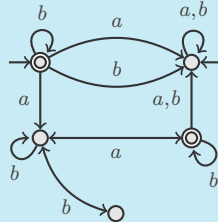
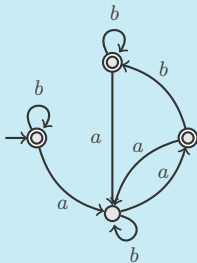
El cociente  $A^*/\sim_L$  tiene estructura de monoide y autómata.  
Como autómata,  $A^*/\sim_L$  es el mínimo autómata que reconoce  $L$ . En particular,

$$L = \mathcal{L}(A^*/\sim_L).$$

# MINIMIZACIÓN

## Ejemplos

$$A = \{a, b\}$$



# LENGUAJES RECONOCIBLES

Para un lenguaje  $L \subseteq A^*$  son equivalentes:

1.  $L$  es reconocible.
2.  $\sim_L$  tiene índice finito en  $A^*$ .
3.  $L$  está saturado por una congruencia de índice finito en  $A^*$ .
4. Existe un monoide finito  $\mathbf{M}$ , un homomorfismo de monoides  $f: A^* \rightarrow \mathbf{M}$  y un subconjunto  $C \subseteq M$  tal que

$$L = f^{-1}[C].$$

Esta caracterización no depende de ningún tipo de autómata y, por tanto, puede generalizarse a cualquier álgebra.

# ÁLGEBRA UNIVERSAL

Dada una signatura  $\Sigma = (\Sigma_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , una  $\Sigma$ -álgebra es un par  $\mathbf{A} = (A, F)$ , donde  $A$  es un conjunto y  $F$  una estructura de  $\Sigma$ -álgebra en  $A$ . Esto es

$$\begin{array}{lll} F: & \Sigma_n & \longrightarrow \text{Hom}(A^n, A) \\ & \sigma & \longmapsto \sigma^{\mathbf{A}} \end{array}$$

# ÁLGEBRA UNIVERSAL

Dadas dos  $\Sigma$ -álgebras  $\mathbf{A} = (A, F)$  y  $\mathbf{B} = (B, G)$ , un  $\Sigma$ -homomorfismo  $f: \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{B}$  es una aplicación de  $A$  a  $B$  tal que para todo  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\sigma \in \Sigma_n$  y  $(a_i)_{i \in n} \in A^n$  se tiene que

$$f(\sigma^{\mathbf{A}}((a_i)_{i \in n})) = \sigma^{\mathbf{B}}((f(a_i))_{i \in n})$$



# ÁLGEBRA UNIVERSAL

Dada una  $\Sigma$ -álgebra  $\mathbf{A} = (A, F)$ , una congruencia en  $\mathbf{A}$  es una relación de equivalencia  $\Phi$  en  $A$  tal que para todo  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\sigma \in \Sigma_n$ ,  $(a_i)_{i \in n} \in A^n$  y  $(b_i)_{i \in n} \in A^n$ , si  $(a_i, b_i) \in \Phi$  para todo  $i \in n$ , entonces

$$(\sigma^{\mathbf{A}}((a_i)_{i \in n}), \sigma^{\mathbf{A}}((b_i)_{i \in n})) \in \Phi$$

# ÁLGEBRA UNIVERSAL

Sea  $\mathbf{A}$  una  $\Sigma$ -álgebra.

Decimos que una aplicación  $T \in \text{Hom}(A, A)$  es una traslación elemental,  $T \in \text{Etl}(\mathbf{A})$ , si y sólo si existe un símbolo de operación  $\sigma \in \Sigma_n$ ,  $i \in n$ , una familia  $(a_j)_{j \in i} \in A^i$  y una familia  $(a_k)_{k \in n-(i+1)} \in A^{n-(i+1)}$  tal que, para cada  $x \in A$ ,

$$T(x) = \sigma^{\mathbf{A}}(a_0, \dots, a_{i-1}, x, a_{i+1}, \dots, a_{n-1})$$

# ÁLGEBRA UNIVERSAL

Denotamos por  $\text{Tl}(\mathbf{A})$  el subconjunto de aplicaciones de  $\text{Hom}(A, A)$  para las que existe un  $m \in \mathbb{N} - 1$  y una familia de traslaciones elementales  $(T_j)_{j \in m} \in \text{Etl}(\mathbf{A})^m$  tales que

$$T = T_{m-1} \circ \cdots \circ T_0$$

Llamaremos a los elementos de  $\text{Tl}(\mathbf{A})$  traslaciones de  $\mathbf{A}$ . Además  $\text{id}_{\mathbf{A}}$  también será considerada un aplicación en  $\text{Tl}(\mathbf{A})$ .

# ÁLGEBRA UNIVERSAL

Sea  $\mathbf{A}$  una  $\Sigma$ -álgebra y  $\Phi$  una relación de equivalencia en  $A$ .

Son equivalentes:

1.  $\Phi$  es una congruencia en  $\mathbf{A}$ .
2.  $\Phi$  está cerrada por traslaciones elementales en  $\mathbf{A}$ .
3.  $\Phi$  está cerrada por traslaciones en  $\mathbf{A}$ .

Esto es, si  $T \in \text{Etl}(\mathbf{A})$  ( $\text{Tl}(\mathbf{A})$ ) y  $(a, b) \in \Phi$ , entonces

$$(T(a), T(b)) \in \Phi$$

# ÁLGEBRA UNIVERSAL

Sea  $\mathbf{A}$  una  $\Sigma$ -álgebra y  $L \subseteq A$ .

Definimos la relación  $\Omega^{\mathbf{A}}(L)$  en  $A$  como sigue.

Dados  $a, b \in A$

$$(a, b) \in \Omega^{\mathbf{A}}(L) \iff \forall T \in \text{TI}(\mathbf{A}) (T(a) \in L \iff T(b) \in L)$$

Se tiene que  $\Omega^{\mathbf{A}}(L)$  es la mayor congruencia en  $\mathbf{A}$  que satura  $L$ .  
Esta congruencia se llama la congruencia sintáctica de  $L$ .

# ÁLGEBRA UNIVERSAL

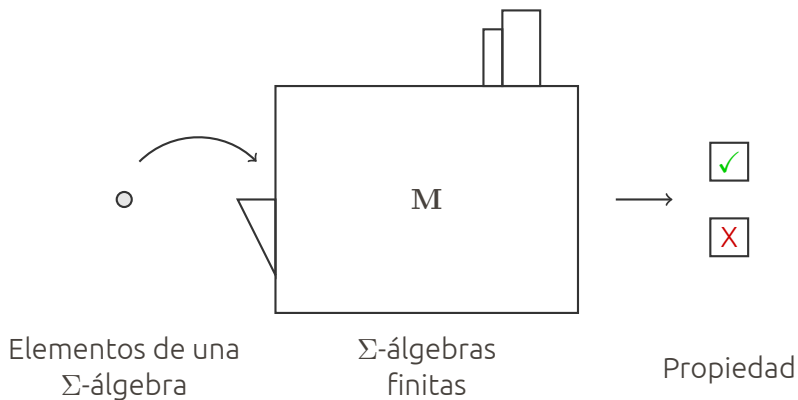
La definición de reconocibilidad se debe a Mezei y Wright.

Dada una  $\Sigma$ -álgebra  $\mathbf{A} = (A, F)$  y un lenguaje  $L \subseteq A$ . Decimos que  $L$  es reconocible si cumple cualquiera de las siguientes propiedades.

1.  $\Omega^{\mathbf{A}}(L)$  tiene índice finito en  $\mathbf{A}$ .
2.  $L$  está saturado por una congruencia de índice finito en  $\mathbf{A}$ .
3. Existe una  $\Sigma$ -álgebra finita  $\mathbf{M}$ , un homomorfismo de  $\Sigma$ -álgebras  $f: \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{M}$  y un subconjunto  $C \subseteq M$  tal que

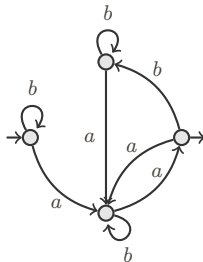
$$L = f^{-1}[C].$$

## RECONOCIBILIDAD DE LENGUAJES



## GRAFOS

¿Son los grafos elementos de una  $\Sigma$ -álgebra?





# ALEGORÍAS

Las alegorías son álgebras para la signatura

$$\Sigma = \{., \cap, \cdot^{\circ}, 1, \top\}$$

Fueron introducidas por Freyd y Scedrov en 1990.

Han sido intensivamente estudiadas por Andréka y Bredikhin.

## GRAFOS 2-PUNTEADOS SOBRE $A$

El conjunto  $G(A)$  de todos los grafos 2-punteados sobre un alfabeto  $A$  tiene estructura de alegoría.

$$G \cdot H = \begin{array}{c} \text{---} \rightarrow \text{---} \end{array}$$

$G \cap H =$  

$$G^{\circ} = \begin{array}{c} \leftarrow \text{ } \bullet \text{ } \xrightarrow{G} \text{ } \bullet \text{ } \leftarrow \end{array}$$

$$1 = \rightarrow \circ \rightarrow$$

$$T = \rightarrow \bullet \quad \bullet \rightarrow$$

# TÉRMINOS

Si además interpretamos cada letra  $a \in A$  como el grafo

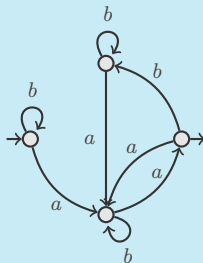
$$G(a) = \rightarrow \circ \xrightarrow{a} \circ \rightarrow$$

Entonces, todo término bien formado sobre las alegorías admite una representación única como grafo.

# TÉRMINOS

## Ejemplo

El grafo asociado a  $(1 \cap b)a(1 \cap b)((a^\circ(1 \cap b)b^\circ) \cap a^\circ \cap a)$  es



# TÉRMINOS

No todo grafo en  $G(A)$  es el grafo de un término.

## Ejemplo

El grafo completo de 4 vértices,  $K_4$ , independientemente de la orientación de los ejes y su etiquetado, así como la elección de la entrada o salida no es el grafo de ningún término.

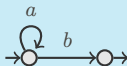
Un  $G \in G(A)$  es el grafo de un término si y sólo si  $G \in TW_2(A)$ , esto es, si  $G$  tiene amplitud de árbol 2.

# TÉRMINOS

Diferentes términos pueden representar el mismo grafo.

## Ejemplo

Los términos  $(1 \cap a)b$  y  $((1 \cap a)\top) \cap b$  designan el mismo grafo.



## 2P-ÁLGEBRAS

Una 2p-álgebra es una alegoría que cumple:

$$A1. a \cap (b \cap c) = (a \cap b) \cap c$$

$$A2. a \cap b = b \cap a$$

$$A3. a \cap \top = a$$

$$A4. a(bc) = (ab)c$$

$$A5. a1 = a$$

$$A6. a^{\circ\circ} = a$$

$$A7. (a \cap b)^{\circ} = b^{\circ} \cap a^{\circ}$$

$$A8. (ab)^{\circ} = b^{\circ} a^{\circ}$$

$$A9. 1 \cap 1 = 1$$

$$A10. 1 \cap (ab) = 1 \cap ((a \cap b^{\circ})\top)$$

$$A11. a \cap \top = (1 \cap (a\top))\top$$

$$A12. (1 \cap a)b = ((1 \cap a)\top) \cap b$$

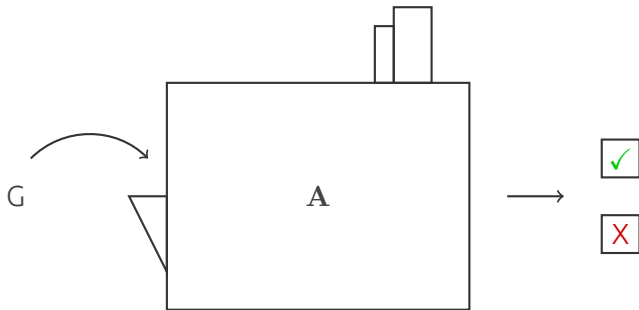
## 2P-ÁLGEBRAS

$TW_2(A)$  es la 2p-álgebra libre.

En particular, del conjunto de axiomas se deduce una ecuación  $e = f$  entre términos si y sólo si  $G(e)$  y  $G(f)$  son isomorfos.



## 2P-ÁLGEBRAS

Grafo en  $TW_2(A)$ 

2p-álgebra finita

Propiedad

# BIBLIOGRAFÍA

-  A. Ballester Bolinches, E. Cosme Llópez, J.J.M.M. Rutten  
The dual equivalence of equations and coequations for automata,  
Information and Computation, 244:49–75, 2015.
-  J. Climent Vidal , E. Cosme-Llópez  
Eilenberg theorems for many-sorted formations  
To appear in Houston Journal of Mathematics, 2017.
-  E. Cosme-Llópez, D. Pous  
K4-free graphs as a free algebra.  
In Proc. MFCS of LIPIcs, 83:76:1 - 76:14, 2017.

# BIBLIOGRAFÍA

-  B. Courcelle, J. Engelfriet  
Graph Structure and Monadic Second-Order Logic, a  
Language Theoretic Approach, 2011.
-  J.-É. Pin  
Mathematical Foundations of Automata Theory, 2018.