

GUÍA DOCENTE

TEORIA, RACIONALIDAD Y REALIDAD

I.- DATOS INICIALES DE IDENTIFICACIÓN

Nombre de la asignatura:	Teoría, racionalidad y realidad
Carácter:	obligatoria
Titulación:	Máster oficial de Pensamiento Filosófico Contemporáneo
Ciclo:	
Departamento:	Metafísica y Teoría del Conocimiento
Profesores responsables:	Josep E. Corbí

II.- INTRODUCCIÓN A LA ASIGNATURA

Ante la muerte anunciada de una joven a manos de su ex-novio, Juan exclamó: '¡Eso no debería haber ocurrido!'. El término 'debería' alude a una fuerza normativa que desborda el parecer de quien emite esas palabras. No pretende Juan expresar solo *su* rechazo, sino el de *cualquiera*; el uso de 'debería' responde a su convicción de que tal acción no solo es, de hecho, rechazada por él o por ti o por mí, sino que *cualquiera* la rechazaría porque es rechazable. Sin embargo, parece que en el mundo tal y como es en sí mismo, independientemente de nosotros, no podemos encontrar rastro de qué se lo rechazable: la realidad parece desposeída de atributos axiológicos. Es nuestra respuesta lo convierte una situación en rechazable, pero, ¿cómo distinguir, entonces, entre lo que de hecho rechazamos y lo rechazable? Una manera de atender a esta pregunta es preguntarnos *porqué* es lo que rechazaríamos. La respuesta inicial es 'esto', mas ¿a qué alude Juan con 'esto'? ¿Se refiere al caso *particular* de esa joven o a los casos de violencia de género o a los casos de violencia de un individuo contra otro en nuestro país, en los países occidentales? Esta claro que su condena, desborda el caso particular, mas ¿cuánto ha de extenderse en el proceso de generalización? ¿No deberíamos proceder al revés de lo general a lo particular? ¿No deberíamos condenar este caso porque hay un principio moral que lo engloba? Los planteamientos *kantianos* favorecen una respuesta positiva a esta última cuestión a partir de una concepción de la racionalidad en la que la distinción forma-contenido ocupa un lugar primordial, así como de una idea del sujeto moral en la que su parte racional está escindida (y ha de controlar) a sus inclinaciones naturales. En tales planteamientos los principios y obligaciones morales se convierten en lo supremamente importante en la vida del sujeto, de manera que parece que, si todos fuésemos sujetos racionales en el sentido kantiano, nunca habría ocurrido lo que ahora Juan dice que no debería haber ocurrido. El mal se explica, por tanto, como una deficiencia en nuestra racionalidad.

Lectura kantiana de la moralidad y su papel en la vida humana es algo más que una propuesta filosófica, es también un estereotipo cultural a la luz del cual leemos nuestras

experiencias y valoramos nuestras acciones. Ese estereotipo está tan arraigado que una de nuestras primeras dificultades para el planteamiento alternativo que defenderé es que se nos conceda la posibilidad de que nuestra experiencia moral no coincida con una descripción *kantiana* de la misma. Una vez esa posibilidad nos sea reconocida, trataré de subrayar hasta qué punto tal descripción es sesgada y, sobre todo, limita no solo nuestra capacidad de vivir una vida con sentido, sino nuestra disposición a responder adecuadamente al daño. Argumentaré, en concreto, que la propuesta kantiana (a), en tanto que estereotipo cultural, favorece en algunas circunstancias relevantes la producción del daño, en vez de contribuir a su contención y reparación y (b), en tanto que propuesta filosófica, resulta insostenible tanto en lo que se refiere a su concepción del sujeto moral y de nuestras prácticas morales como a su concepción de la racionalidad. Esta línea argumentativa nos servirá, finalmente, para poner cuestión la concepción desencantada del mundo y también el papel de la teoría en nuestra capacidad de orientarnos en el mismo. Con este propósito, examinaré algunas experiencias centrales del daño, como la tortura o la guerra, para mostrar en qué medida el estereotipo cultural kantiano favorece que las víctimas sean desoídas y queden desatendidas; mostraré cómo la culpa lejos de ser una emoción moral, hace que los individuos se tornen vulnerables a las exigencias de la autoridad, sean estas cuales sean; argumentaré en contra de la posibilidad misma de fijar principios morales y también de que pueden fijarse, como pretenden los planteamientos kantianos, sin comprometerse con una posición realista; finalmente, articularé un modelo alternativo de respuesta ante el daño y de deliberación moral que, en vez de centrarse en la idea de obligación y de esfuerzo de la voluntad, enfatizará la relevancia de cierta forma de atención no solo para incrementar nuestra sensibilidad ante el daño (y, con ello, favorecer la posibilidad de una respuesta apropiada al mismo), sino también nuestra capacidad de vivir una vida que pueda tener sentido.

III.- VOLUMEN DE TRABAJO

Asistencia a clases teóricas: 30

Asistencia a clases prácticas de problemas:

Preparación de trabajos: 40

Estudio-preparación clases de teoría: 25

Preparación de clases de problemas:

Estudio para preparación de exámenes:

Realización de exámenes:

Asistencia a tutorías: 5

Asistencia a seminarios y otras actividades:

En síntesis:

ACTIVIDAD	Horas/curs
ASISTENCIA A CLASES TEÓRICAS	30
ASISTENCIA A CLASES PRÁCTICAS	
PREPARACIÓN DE TRABAJOS	40
ESTUDIO PREPARACIÓN CLASES	25
PREPARACIÓN PROBLEMAS	
ESTUDIO PREPARACIÓN DE EXÁMENES	
REALIZACIÓN DE EXÁMENES	
ASISTENCIA A TUTORÍAS	5
ASISTENCIA A SEMINARIOS Y ACTIVIDADES	
TOTAL VOLUMEN DE TRABAJO	100

IV.- OBJETIVOS GENERALES

- Estudiar el concepto de racionalidad presupuesto en los planteamientos kantianos, así como su compromiso con una concepción desencantada del mundo.
- Estudiar los rasgos básicos de la experiencia del daño a partir del estudio de la tortura y de la experiencia del soldado.
- Estudiar la estructura de la culpa en conexión con la estructura de la tortura.
- Estudiar, a la luz de la estructura de la tortura, el debate en torno al papel de los principios en la deliberación moral.
- Estudiar el realismo moral a la luz de la respuesta a la experiencia del daño.
- Estudiar la forma de conciencia que tiene valor curativo en el psicoanálisis a partir del análisis de la estructura de la tortura. Distinguir entre conciencia teórica y conciencia expresiva de un hecho.
- Proponer un modelo atencional de relación con uno mismo y con la experiencia del daño que difiere de los planteamientos kantianos en su concepción de la racionalidad y de la estructura del yo.

V.- CONTENIDOS

Tema 1: Presentación

Tema 2: Racionalidad, justicia y experimentos mentales.

Tema 3: La pérdida de la confianza en el mundo.

Tema 4: Lo real y lo imaginario en la experiencia del soldado.

Tema 5: El papel de los principios en la deliberación moral.

Tema 6: La objetividad de los rasgos morales.

Tema 7: El valor curativo del auto-conocimiento. Conciencia teórica vs. conciencia expresiva.

Tema 8: Hacia una conciencia expresiva.

VI.- DESTREZAS A ADQUIRIR

- Saber analizar y valorar la relevancia de testimonios orales y escritos de experiencias personales, en correlación con análisis teóricos.
- Ser capaz de defender una tesis mediante argumentos, de manera clara, rigurosa y ordenada.
- Saber redactar un ensayo, dominando las técnicas básicas de exposición, argumentación y citación bibliográfica.

VII.- HABILIDADES SOCIALES

- Adquirir hábitos de participación en debates abiertos.
- Saber exponer un tema en público.

VIII.- TEMARIO Y PLANIFICACIÓN TEMPORAL

Tema	Título y contenido	Semanas
1	Presentación	1,5
2	Justicia, carácter y experimentos mentales	1,5
3	La pérdida de la confianza en el mundo	1,5
4	Lo real y lo imaginario en a experiencia del soldado	1,5
5	Principios, culpa y percepción	1,5

6	La objetividad de los rasgos morales	1,5
7	El valor curativo del auto-conocimiento	1,5
8	Hacia una conciencia expresiva	1,5

IX.- BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Bibliografía básica:

- Améry, J. (2001), *Más allá de la culpa y de la expiación*, Valencia, Pre-textos.
- Anders, G. (2001), *Nosotros, los hijos de Eichmann*, Barcelona, Paidós.
- Eatherly, C.R. y Anders, G. (1962), *Más allá de la conciencia. El peso de los muertos sobre el piloto de Hiroshima*, Barcelona, Argos.
- Glover, Jonathan (1999), *Humanidad e inhumanidad. Una historia moral del siglo XX*, Madrid, Cátedra, 1999.
- Korsgaard, C. (2000), *Las fuentes de la normatividad*, México, Unam.
- Levi, Primo (1989), *Los hundidos y los salvados*, Madrid, Muchnik Editores.
- Nagel, T. (2000), 'La suerte moral' en ídem, *La muerte en cuestión*, México, FCE.
- Rawls, J. (1979), *Una teoría de la justicia*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Williams, B. (1993), 'La fortuna moral' en ídem, *La fortuna moral*, México, UNAM.
- Williams, B. (1997), *Ética y los límites de la filosofía*, Caracas, Monte Avila Editores.
- Williams, B. (2006), *Verdad y veracidad*, Barcelona, Tusquets, cap. 8 y 10
- Weil, S. (1997), *Escritos de guerra*, Valencia, Bromera.
- Wollheim, R. (2006), *Sobre las emociones*, Madrid, Antonio Machado Libros.

Bibliografía complementaria:

- Alexievich, S. (1992), *Zinky Boys. Soviet Voices from a Forgotten War*, Londres, Chatto & Windus.

- Corbí, J. (2006), 'Lo real y lo imaginario en la experiencia del soldado' en Sánchez Durá, N. (comp.), *La guerra*, Valencia, Pre-textos.
- Finkelstein, D. (2003), *Expression and the Inner*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Kafka, F. (1999), *La carta al padre y otros escritos*, Alianza Editorial.
- Moran, Richard (2001), *Authority and Estrangement: An Essay on Self-knowledge*, Princeton University Press.
- Milgram, S. (2002), *Obediencia a la autoridad*, Bilbao, Ed. Desclee de Brouwer.
- Musil, R. (2004), *El hombre sin atributos*, Barcelona: Seix-Barral.
- Proust, M. (2003), *En busca del tiempo perdido*, Madrid, Nuevas Ediciones de Bolsillo, 7 vol.
- Rawls, J. (1996), *El liberalismo político*, Barcelona, Crítica.
- Rawls, J. (2002), *La justicia como equidad. Un reformulación*, Barcelona, Paidós.
- Sánchez-Ferlosio, R. (2000), “El alma y la vergüenza”, en ídem, *El alma y la vergüenza*, Barcelona, Destino.
- Scarry, E. (1985), *The Body in Pain*, Oxford, Oxford University Press.
- Scheler, M. (1998), *El resentimiento en la moral*, Madrid, Caparrós.
- Williams, B.(1994), *Shame and Necessity*, University of California Press.

X.- METODOLOGÍA

- Los estudiantes prepararán y seguirán estas sesiones mediante la lectura de los textos que se especifiquen para cada tema.
- La selección del tema del ensayo, así como su redacción, se realizará bajo la acción tutorial del profesor.

XI.- EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

- Al final del curso cada estudiante habrá de redactar un ensayo sobre un problema relacionado con el programa (entre 10 y 15 folios).
- Se valorará la asistencia y la participación activa de los estudiantes en las sesiones.