

CLAUSURA DEL XV CONGRESO NACIONAL Y I INTERNACIONAL DE MODELOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

CONSIDERACIONES SOBRE AIDIPE Y SUS CONGRESOS

Vicerrectora,
Señoras y señores congresistas,
Compañeros,
Amigos todos,

Ha llegado el momento de clausurar el presente congreso y parece obligado hacer una valoración somera de lo realizado y del sentido que tienen los congresos de una asociación como la nuestra y, en último término, la propia asociación en sí. Les propongo algunas consideraciones basadas en los siguientes ejes: a) Una que reza en el logo de esta universidad que dice *Mobilior sapientia omnibus molilibus*, que en traducción libre viene a señalar que el conocimiento se mueve, más que todo lo que se mueve. b) Lo que no está en la red y los que no pertenecen a redes, en términos académicos y científicos es (casi) como si no existieran. c) Qué hace válido y atractivo a un congreso como el presente y si seguirán teniendo larga vida los congresos de AIDIPE. Seré breve.

a) Mobilior sapientia omnibus molilibus

Cabe afirmar que nuestra Asociación ha jugado un papel significativo entre los profesores de pedagogía de la Universidad española, principalmente del área de MIDE. De algún modo, si trabajas en dicha área y no perteneces a AIDIPE eres casi invisible y podrías contarles anécdotas. Por ejemplo, de un profesor habilitado en su día para la cátedra de Universidad se dijo “¿pero si nadie lo conoce en AIDIPE?”. Y es que en estos congresos se conoce lo que hacen otros y cómo lo hacen, se ven los grupos y personas emergentes y menos emergentes, se matiza la preparación de contribuciones futuras, se establecen lazos y programas de colaboración.

En este sentido, AIDIPE, sus congresos en este caso, es un proyecto intelectual y humano que merece la pena apoyar y en el que se apoyan sus miembros en distintos momentos de su desarrollo profesional. Es una red que congrega a varios centenares de personas unidos en torno a unos objetivos compartidos capaces de contribuir al establecimiento de redes que influyen en el desarrollo profesional y social. Hasta ahora parece ir lográndolo si nos atenemos a dos indicadores objetivos o la matrícula de sus congresos bianuales y el número de aportaciones que presentan a los mismos, fundamentalmente. Los dos congresos habidos durante los dos mandatos en que he sido Presidenta, Huelva 2009 y UNED (Madrid) 2011,

han contado con unos 400 congresistas y unas 200 aportaciones científicas en distintos formatos, una cifra interesante en tiempos en que cada día se ofertan congresos y congresitos. Porque hay congresos y congresos. ¿Son endogámicos los congresos que venimos organizando o inciden en el mundo de la educación más allá de autoalimentarnos?

Nuestros congresos son frecuentados en su inmensa mayoría por profesores universitarios jóvenes y menos jóvenes. Incorporar a los jóvenes es importante si queremos que tengan futuro. *Libros, caminos y días dan al hombre sabiduría*, dice un proverbio árabe y puede ser parcialmente aplicable a AIDIPE. Producimos y consumimos conocimiento; mejoramos y abrimos caminos con la investigación y adquirimos experiencia mientras los recorremos, y quiero pensar que todo ello puede llevarnos a ser más sabios, entendida la sabiduría según el DRAE. Es decir, “como conducta prudente en la vida o en los negocios” y como “conocimiento profundo” en una parcela del saber, hipótesis que lanzo con cautela. Ser joven (o ser mayor) no es un mérito en sí. Es una etapa de la vida. Y como decía Gregorio Marañón en unas páginas sobre *El deber de las edades*, cada edad tiene su virtud y su deber. Y los jóvenes tienen el deber de conocer, integrar y superar lo heredado pero sin buscar atajos fáciles. La sabiduría requiere “libros, caminos y días”, es decir, conocimiento, experiencia, y reflexión pausada, dimensión esta última que quizá se cultive mejor en la edad adulta. La innovación requiere investigación, creatividad y cierta audacia, dimensión que quizá se dé más en los años de la juventud. Aunando ambas dimensiones, se puede tener un fruto más maduro.

Esta distinción entre edades quizá se aprecie mejor en las publicaciones. El sistema de evaluación casi determina lo que el alumno hace y cómo lo hace. Y en el actual sistema de evaluación del profesorado universitario, las publicaciones son un bien que cotizan en el mercado pues, como señala Carpintero en su discurso de investidura como *Doctor Honoris Causa* por la UNED (2009), no podemos pasar por alto que el artículo científico tiene actualmente no solo valor informativo sino valor de bien económico para quien lo produce y lo coloca en la red circulatoria adecuada. Este es un hecho que ha venido a adquirir creciente peso en el mundo de las organizaciones científicas y ha convertido la comunicación científica en instrumento de promoción profesional y social. Siempre lo fue pero no en el grado y con las características que ha adquirido, impulsado por la aparición de agencias tipo CNEAI y ANECA. Sin embargo, cada tipo de publicación tiene sus propias exigencias y su propio significado para el avance profesional. Las obras de síntesis sobre temas monográficos requieren, además de conocimiento, tiempo y cierta distancia, algo que las legítimas aspiraciones inmediatas de los investigadores jóvenes no siempre propician en nuestro entorno donde parece estar primando el artículo científico y el capítulo en un volumen colectivo, frente al libro monográfico de autoría individual. La intención de quién escribe es distinta en cada caso. El artículo se caracteriza por la brevedad de su tamaño, su carácter principalmente monotemático y el presentismo pues, en él, la información tiende a responder al presente de la ciencia, aportando alguna novedad de contenido fáctico o de interpretación teórica. Por su parte, los estudios de síntesis, ordenan, clasifican y valoran diversas fuentes documentales y metodológicas y sopesan los datos antes de presentar las regularidades, ausencias y posibles contradicciones existentes en el tema considerado abriendo perspectivas. La ciencia se mueve más que todo lo que se mueve y este movimiento incesante se refleja en el libro maduro mejor que en el artículo de espacio limitado. Naturalmente, no son aportaciones excluyentes sino equidistantes.

b) Lo que no está en la red es (casi) como si no existiera.

Las TICs han innovado y cambiado el estilo de vida pero también ha aparecido la

brecha digital y ello vale para el mundo universitario, incluido su profesorado. Permítanme una anécdota que sigue teniendo cierta vigencia. A finales de los noventa, en la Junta de Gobierno de mi Universidad, un Decano dijo al Rector que, en su Facultad, algunos profesores seguían llamándole de usted al ordenador, y que la constante renovación tecnológica de la UNED tendría que contemplar de algún modo esta realidad. Este dato lo habíamos acordado previamente los Decanos en una de las reuniones que teníamos frecuentemente. Por lo demás no es tan sorprendente. Como probablemente saben, un conocido columnista de EPS escribía en una de sus columnas que envía las colaboraciones al periódico vía fax pues solo maneja su vieja Hispano Olivetti. Más allá de las anécdotas y los grupos residuales, es indudable que la universidad y las asociaciones científicas tienen que asumir y dominar el lenguaje de los tiempos y contribuir a modelarlo. Y a ello se ha dedicado parcialmente el congreso que estamos clausurando. Y aquí los jóvenes parten con la ventaja de tener una mayor socialización con las TICs, las redes y la red, aunque a la red hay que darle el alimento, el contenido, pues ni todo vale ni todo vale igual por bien editado que esté informáticamente.

Por otra parte, la red deja huella de lo hecho y hasta de lo por hacer como ocurre, por ejemplo, con las preguntas y respuestas de alumnos y profesores en las plataformas informáticas o en el correo electrónico. Y no digamos con las publicaciones. Al mismo tiempo, lo que no está en la red casi no se sabe que existe. De ahí la importancia de avanzar en la informatización de AIDIPE y de los medios que emplea para dar a conocer sus proyectos y logros. Ayer, la Asamblea General aprobó dos propuestas de la Junta Directiva saliente encaminadas a avanzar en las comunicaciones informáticas y en la visibilidad de la Asociación para incidir mejor en la sociedad a la que pretende servir. En la web de AIDIPE hemos colgado en los últimos cuatro años la totalidad de los congresos que ha venido desarrollando así como todos los documentos e informes de interés y se remite, como se venía haciendo, a los enlaces de sus órganos de expresión, a RELIEVE, la primera revista electrónica española, y a RIE, la primera revista editada por AIDIPE y que ha avanzado notablemente en su visibilidad en la RED, algo exigible si quería mantener su alto nivel. Ambas revistas están entre las mejores de nuestra especialidad en diversos índices de impacto, y la red es imprescindible para que sigan estándolo. Actualmente sabemos que se lee y cita más un trabajo que está en la red que otro que sólo está impreso. Y que se lean y citen sus publicaciones es importante para que las publicaciones coticen en el mundo científico y para que AIDIPE y sus congresos sigan teniendo peso específico pues son fenómenos interdependientes.

Aprovecho para recordar que los socios de la Asociación reciben gratis en su domicilio los ejemplares impresos de la RIE y tienen descuento en la matrícula de sus congresos, en los de AIDIPE y en los de ECER, por lo que animo a asociarse a ella a los que aún no pertenezcan.

c) ¿Qué elementos contribuyen a hacer válido y atractivo a un congreso?

Es decir, qué factores determinan el grado de cohesión de un grupo en torno a un congreso, entre otros, y qué retos parece necesario afrontar para que los futuros congresos sigan teniendo peso específico

El Congreso que estamos clausurando se ha denominado *XV Congreso Nacional-I Congreso Internacional* y en él han matriculado 406 personas, 35 de ellas pertenecientes a diez países distintos o a Méjico (12), Ecuador (7), Brasil (5), Venezuela, (3), Chile (3), Estados Unidos 1), Costa Rica (1), Dinamarca (1), Colombia (1) y Andorra (1). La práctica totalidad de los congresistas extranjeros han presentado alguna contribución como autores o coautores. En

países como Chile, Méjico y Costa Rica hay un núcleo de profesores universitarios dispuestos a crear en sus países respectivos “extensiones” de AIDIPE. La asociación servirá mejor los intereses de sus socios si los congresos afianzan su carácter internacional. Las agencias nacionales de evaluación analizan las características de los eventos y publicaciones científicas de los candidatos y, en principio, un congreso internacional es de mayor alcance que uno nacional. Los congresos bienales de AIDIPE, RIE y RELIEVE son cada vez más valorados en Latinoamérica, y para seguir teniendo peso específico en un mundo en red, tendrá que impulsar las sinergias existentes entre las universidades españolas y las universidades europeas e iberoamericanas, entre otras.

Por otra parte, AIDIPE es cada vez más internacional. Por primera vez, a propuesta de la Junta Directiva, dos de sus socios han intervenido o intervendrán como ponentes en eventos internacionales en calidad de miembros de AIDIPE-EERA. La profesora Beatriz Álvarez González (UNED) participó en uno de los simposios de ECER 2010 celebrado en Helsinki en agosto de 2010 (<http://www.eera-ecer.eu/ecer/ecer2010/>); la profesora Fuensanta Hernández Pina pronunciará una de las ponencias de ECER 2012 (<http://www.eera.de>). Al mismo tiempo, el Presidente de EERA, Dr. Lejf Moos (Universidad de Aarhus, Copenhague), ha pronunciado la ponencia del presente congreso. Creo que este es el mudo real, que es un mundo global y a él debemos servir y en él deben situarse los congresos de AIDIPE.

Otro indicador significativo de la pertinencia de hacer internacional el congreso lo tenemos en el R. D. 99/2011 que regula las enseñanzas oficiales de doctorado, y que disipa cualquier duda sobre la necesidad de internacionalizar las relaciones científicas y dar soporte y cohesión a los grupos de investigación .

Permítanme considerar brevemente el otro aspecto enunciado o la calidad y pertinencia social del programa del congreso y sus debates y su capacidad para hacer aflorar las continuidades y discontinuidades del conocimiento y su proyección en la sociedad. El título del Congreso ha sido *Investigación y educación en un mundo en red*, y cabe preguntarse si los resultados han sido pertinentes y si han satisfecho las expectativas que pudieran traer los congresistas. En un documento de la *Conferencia Mundial de Educación Superior*, celebrada en París en octubre de 1998, se afirma que la pertinencia de la educación superior y de la investigación se considera primordialmente en función de su cometido y su puesto en la sociedad. Y añade que ser pertinente es estar en contacto:

- Con las políticas
- Con el mundo del trabajo
- Con los demás niveles del sistema educativo
- Con la cultura y las culturas
- Con los estudiantes y profesores
- Con todos, siempre y en todas partes

La calidad es inseparable de la pertinencia social, es decir, es una búsqueda de soluciones cada vez más óptimas a las necesidades y problemas de la sociedad y más especialmente a los relacionados con la construcción de una cultura de paz y un desarrollo sostenible y equitativo.

No me atrevo a afirmar tajantemente que el congreso ha tenido pertinencia social y ha sido capaz de satisfacer las expectativas de los congresistas. Quiero creer que ha sido así. La

calidad y la apertura son ingredientes capaces de contribuir a cohesionar a los socios de AIDIPE y de atraer a un buen número de congresistas interesados en el rigor y compromiso con que viene organizando sus congresos. Sin calidad, sin apertura al mundo global y sin sabia nueva podrían llegar a desaparecer.

No creo que ocurra. Disponemos de algunos instrumentos interesantes. Sus *Congresos*, iniciados en la Universidad de Barcelona en 1981 bajo el rótulo de seminarios, la *Revista de Investigación Educativa* cuyo número cero vio la luz en 1983 y *RELIEVE* nacida en 1995, la *página web*, la *lista de distribución*, los *seminarios-congresos on-line*, las *reuniones presenciales de área*, la presencia en *EERA*, ha iniciado la firma de *convenios de colaboración*, instrumentos con los que ha ido tejiendo una red intelectual y social y ha ido aglutinado a personas, proyectos e ideas al permitirles mostrar logros y limitaciones compartidas a través de sus espacios públicos. Estos instrumentos y foros deben *reinventarse* permanentemente para que sigan llamando a las puertas de AIDIPE los jóvenes de MIDE y de otras áreas de conocimiento, y las personas que comparten sus objetivos desde distintos lugares del planeta. AIDIPE tiene que ser a la vez local y global para ser consecuente con los nuevos tiempos.

No significa que tenga que perder arraigo nacional. Sus congresos y sus órganos de publicación interesan a profesionales de MIDE y de otras áreas, máxime desde que apareció en el horizonte el modelo de acreditación del profesorado universitario, pero también interesan y deben interesar más allá de sus fronteras. Sus congresos y revistas tienen peso institucional porque figuran en lugares destacados en los índices de impacto del panorama científico, lo que significa un trabajo duro y más exigente, si cabe, para los responsables de su edición. A su lista de distribución electrónica se envían propuestas y noticias que preocupan a sus asociados. Se acude a ella como Asociación profesional para que apoye manifiestos e informes de diverso tipo. Es decir, tiene vida en tanto en cuanto contribuye a crearla y a dotarla de sentido profesional y humano.

Y termino agradeciendo a todos los implicados el esfuerzo realizado hasta llegar a este momento. En primer lugar a la Junta Directiva de AIDIPE pues a lo largo de dos años hemos trabajado comprometidamente para formalizar y estructurar el marco doctrinal del Congreso. En segundo lugar a mis compañeros de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la UNED que, coordinados por el Profesor José Luis García Llamas, se han responsabilizado de la organización material del congreso. En tercer lugar a la Facultad de Educación y a mi Universidad, la UNED, pues tanto el Decano como el Rector en último término nos han dado su apoyo no sólo asistiendo al Acto de Apertura. Finalmente, gracias a los más de cuatrocientos congresistas que han apoyado nuestro trabajo y se han implicado en él a lo largo de estos tres días desde diversas perspectivas. Sin ustedes no hay mensaje ni futuro posible. Mi reconocimiento a su trabajo y mis disculpas por los errores que hayamos podido cometer. El XVI Congreso Nacional y II Internacional se celebrará en la Universidad de Alicante y deseo tino y éxito a los responsables de materializarlo.

Por mi parte, queda clausurado el *XV Congreso Nacional y I Congreso Internacional de Modelos de Investigación Educativa*.

Muchas gracias.

Carmen Jiménez
Presidenta del Congreso