

“Impacto del Open Course Ware (OCW) en los docentes universitarios”

María Dolores Frías Navarro

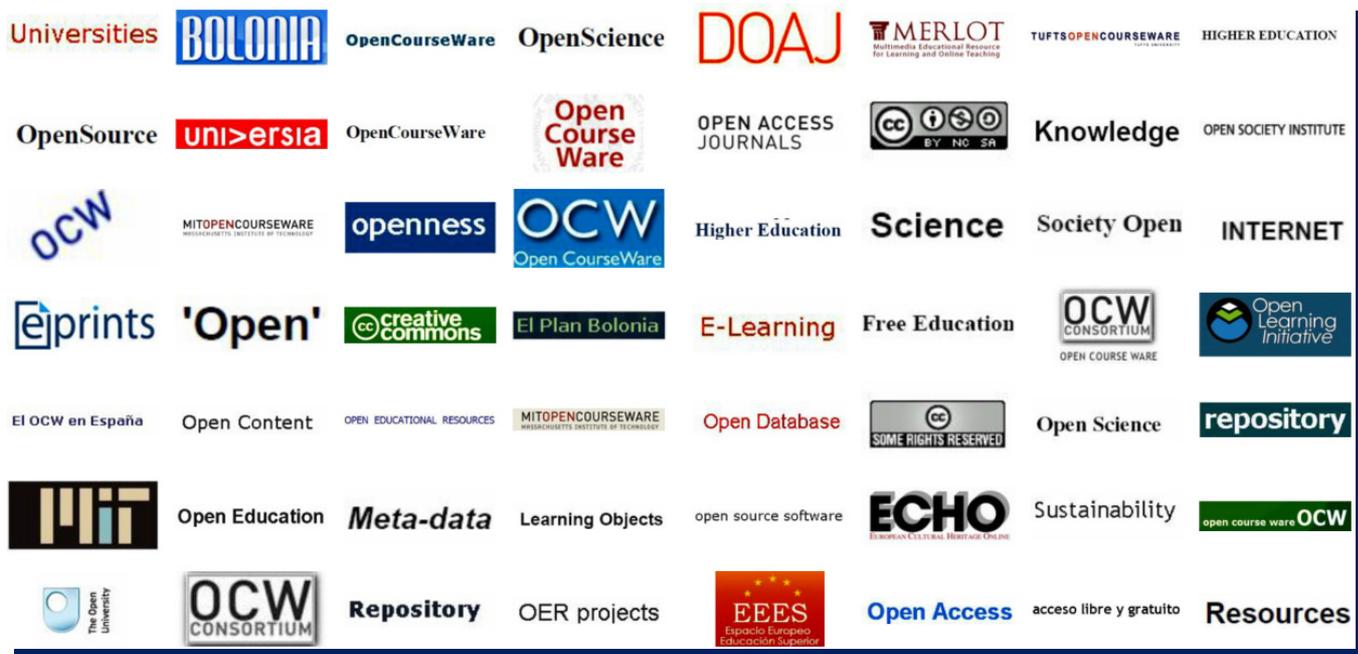
Juan Pascual Llobell

Héctor Monterde i Bort

Marcos Pascual Soler

Universidad de Valencia

2009-2010



Programa de “Estudios y Análisis”

EA2009-0168

Ministerio de Educación

Gobierno de España

MEMORIA DE INVESTIGACIÓN

“Impacto del Open Course Ware (OCW) en los docentes universitarios”

Programa de “Estudios y Análisis” (EA2009-0168)

Ministerio de Educación

Gobierno de España

El equipo de investigación está formado por cuatro profesores y dos becarios de colaboración.

- **María Dolores Frías Navarro** (responsable del Proyecto), profesora titular del Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la [Facultad de Psicología](#) en la [Universidad de Valencia](#) (M.Dolores.Frias@uv.es; <http://www.uv.es/friasnav/>).
- **Juan Pascual Llobell**, catedrático de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la [Facultad de Psicología](#) en la [Universidad de Valencia](#) (Juan.Pascual@uv.es).
- **Héctor Monterde i Bort**, profesor titular del Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la [Facultad de Psicología](#) en la [Universidad de Valencia](#) (Hector.Monterde@uv.es; <http://www.uv.es/~monterdh/>).
- **Marcos Pascual Soler**, profesor asociado del Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la [Facultad de Psicología](#) en la [Universidad de Valencia](#) y profesor en la Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing-ESIC, centro adscrito a la Universidad Miguel Hernández de Elche (marcos@inmerco.com).
- **Laura Badenes Ribera**, becaria de colaboración.
- **Joan Pascual Mengual**, becario de colaboración.

Frías-Navarro, D., Pascual Llobell, J., Monterde i Bort, J., Pascual Soler, M., Badenes, Ribera, L. y Pascual Mengual, J. (2010). *Impacto del Open Course Ware (OCW) en los docentes universitarios*. Universidad de Valencia. Ministerio de Educación. Programa de “Estudios y Análisis” (EA-2009-0168). Gobierno de España. España.

Nuestro Trabajo de Investigación se encuentra en la línea de estudio propuesta por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España denominada “Formación permanente” dado que el principal objetivo de investigación es aportar un análisis del impacto de las implicaciones de la educación en abierto en los docentes universitarios de habla hispana. En concreto, deseamos conocer cómo repercute la iniciativa Open CourseWare (OCW) en las tareas docentes del profesorado español y latinoamericano y como consecuencia qué tipo de acciones docentes se están desarrollando actualmente dentro del marco de la educación en abierto y las posibilidades que ofrece para la formación permanente de los usuarios del mundo.

La necesidad de formación a lo largo de la vida está directamente vinculada con las demandas de capacitación y actualización procedentes del mercado laboral y con las carencias de los profesionales cuyo saber científico se deteriora de manera exponencial a medida que pasan los años desde la finalización de los estudios universitarios. La iniciativa Open Course Ware (OCW) surge para promover el acceso libre y sin restricciones al conocimiento, facilitando el reciclaje de los profesionales y el acceso de la sociedad al conocimiento científico, respaldado por las universidades y los centros de educación superior, gracias al servicio de Internet.

El Open Course Ware (OCW) se enmarca dentro de las iniciativas internacionales de acceso abierto y promueve la publicación y difusión de materiales docentes en formato digital de forma libre y gratuita a todo el mundo. La propia generosidad derivada de las actuaciones de los docentes universitarios repercute positivamente en la institución universitaria dado que mejora la calidad y la transparencia de las actividades realizadas en las universidades y centros de formación superior.

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) supone abordar la integración de las nuevas tecnologías en las tareas docentes. El sistema de créditos ECTS exige la sustitución, al menos parcial, de las lecciones magistrales por la formación integral del alumno, la pedagogía y la utilización de las tecnologías de la información en aplicaciones educativas. Desde que se inició el reto del EEES se han realizado muchos esfuerzos para diseminar el nuevo sistema de enseñanza-aprendizaje y para la elaboración de planes piloto de titulaciones dentro del marco del espacio educativo europeo. Pero ¿cómo se ha preparado al profesorado para abordar el gran

reto? ¿Qué estrategias se han diseñado para “enseñar a los profesores a enseñar”? La Convergencia Europea requiere utilizar la tecnología aplicada a la educación y el éxito de su desarrollo recae en buena medida en la actividad del docente universitario. Seguramente será necesario incentivar y reconocer la actividad docente como mérito destacado en el currículo.

La apertura del conocimiento producido en las universidades y en los centros de educación superior se abre al mundo (el ejemplo pionero es el del Instituto Tecnológico de Massachusetts, MIT), globalizando el saber científico pero, no olvidemos que el éxito del movimiento de acceso abierto tiene una pieza clave que activa todo el proceso de producción de materiales. Esa pieza clave es el profesor o profesional que dedica sus esfuerzos y conocimiento en la elaboración de esos materiales y objetos de aprendizaje que forman el conocimiento en abierto. Y la sostenibilidad del movimiento OCW depende, en gran medida, de la calidad y capacidad formativa de los materiales elaborados. Sin su trabajo la red de Internet se quedaría sin conocimiento científico.

Equipo de Investigación

Dpto. Metodología de las Ciencias del Comportamiento

Universidad de Valencia

Valencia (España), 2010

Palabras clave: educación en abierto, auto-aprendizaje, aprendizaje a distancia en abierto, Open Course Ware, recursos educativos abiertos, aprendizaje virtual y abierto, tecnología en el aula, sociedad de la información.

Keywords: open education, self learning, open distance learning, Open Course Ware, open educational resources, virtual and open learning, technology in the classroom, information society.

INDICE

Recursos Educativos Abiertos (<i>Open Educational Resources</i> , OER)	16
Las Declaraciones y la educación en abierto	18
Revistas de contenido abierto y repositorios	23
Iniciativas de Recursos Educativos Abiertos	25
Open Course Ware (OCW)	28
El OCW no es una educación a distancia	31
Tipos de interacción profesor-alumno	33
Motivaciones, beneficios y barreras para elaborar materiales OCW	37
El futuro de la iniciativa OCW: sostenibilidad	40
Objetivos de la investigación	45
Evidencia Empírica. Método	47
Iniciativas Open Course Ware iberoamericanas	48
Universidades españolas y Open Course Ware	51
Universidades latinoamericanas y Open Course Ware	52
Incidencias detectadas durante la elaboración de la base de datos	54
Aspectos positivos detectados al elaborar la base de datos	58
Descripción de los materiales ‘Open Course Ware’ de las universidades españolas	61
Ámbito de conocimiento	62
Campo científico	63
Participación de las universidades españolas en el OCW	64
Mapa descriptivo del Open Course Ware español	66
Descripción de los materiales ‘Open Course Ware’ de las universidades latinoamericanas	69
Ámbito de conocimiento	70
Campo científico	70
Participación de las universidades latinoamericanas en el OCW	72
Mapa descriptivo del Open Course Ware latinoamericano	73
Descripción de las categorías que estructuran los cursos OCW	75
Categorías que estructuran los cursos OCW españoles	77
Categorías que estructuran los cursos OCW latinoamericanos	80

Diseño de la investigación	85
Descripción de la encuesta de opinión	86
Procedimiento	87
Resultados con la muestra española	89
Tecnología y material educativo abierto	92
Conocimiento de la iniciativa Open Course Ware	95
Uso y consulta del material abierto. Motivación para participar	96
Puentes y barreras en la elaboración de materiales OCW	98
Resultados con la muestra latinoamericana	106
Tecnología y material educativo abierto	108
Conocimiento de la iniciativa Open Course Ware	109
Uso y consulta del material abierto. Motivación para participar	110
Puentes y barreras en la elaboración de materiales OCW	112
Conclusiones finales	114
Referencias bibliográficas	117
ANEXO 1. Listado de cursos OCW en España (hasta Diciembre de 2009)	122
ANEXO 2. Listado de cursos OCW en Latinoamérica (hasta Diciembre de 2009)	143
ANEXO 3. Página Web de la investigación: impacocw@uv.es	150
ANEXO 4. Encuesta de opinión “Puentes y Barreras en la elaboración de materiales OCW. Encuesta de opinión”	154
ANEXO 5. Resultados del instrumento “Puentes y Barreras” en España. Frecuencias	158
ANEXO 6. Resultados del instrumento “Puentes y Barreras” en Latinoamérica. Frecuencias	183

Las universidades son los repositorios del conocimiento humano y el principal núcleo de expansión del conocimiento científico. Si añadimos a la Universidad la posibilidad de difundir el conocimiento por la red de Internet y World Wide Web entonces la globalización del conocimiento social y cultural se convierte en la nueva realidad del siglo XXI donde el aprendizaje personalizado cobra su protagonismo. Las posibilidades de acceso a la educación y la formación personal de forma permanente forma parte de la vida de todos los ciudadanos que tengan conexión a la red de Internet. En la década de los noventa del siglo XX las instituciones de educación superior comienzan a desarrollar las estructuras del aprendizaje en línea (*on-line*) ampliando sus programas de formación más allá del campus físico de las facultades (D'Antoni, 2006). Todos estos cambios tecnológicos suponen cambios en el modelo clásico de Ciencia que avanza desde un modelo lineal, jerárquico, reduccionista, controlado, uniforme y centralizado hasta un modelo no lineal, no jerárquico, holístico, flexible, diverso y en red (McMillan, 2006).

El Open Course Ware (OCW) se enmarca dentro de la filosofía de la Web 2.0 y la idea de compartir recursos. Sus inicios se sitúan en el año 2001 desde el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), una de las universidades más prestigiosas del mundo, y se dirige específicamente al ámbito de la enseñanza superior permitiendo que los profesores, investigadores y personal de la Universidad publiquen de forma abierta sus materiales docentes y de formación y que los usuarios accedan al conocimiento de forma libre y gratuita. En el año 2002 la iniciativa OCW se puso en marcha. Esta iniciativa de publicación electrónica a gran escala fue fundada por el Instituto Tecnológico de Massachusetts en colaboración con la 'Fundación William and Flora Hewlett' y la 'Fundación Andrew W. Mellon'.

Los principios del OCW se basan en la idea de que el conocimiento humano es propiedad común de todos los miembros de la sociedad. Se trata de abrir los contenidos a la red Internet y la Word Wide Web frente a la comunidad de aula virtual cerrada profesor-alumno. Su misión es doble.

- Por una parte facilitar el acceso libre, sencillo y coherente a prácticamente todos los materiales del MIT para educadores, estudiantes, profesionales y autodidactas de todo el mundo.

- Y, por otra parte, ampliar el alcance y el impacto del OCW del MIT y el concepto de Open Course Ware a nivel mundial. Es decir, se trata de crear un movimiento flexible basado en un modelo eficiente que otras universidades puedan emular a la hora de publicar sus propios materiales pedagógicos generando sinergias y espacios de colaboración.

Los recursos educativos abiertos están basados en la noción de que el conocimiento y la educación son bienes comunes que deben ser apoyados por las instituciones educativas. Las instituciones que contribuyen a los proyectos Open Course Ware se comprometen a desarrollar y mantener con sus recursos de Internet los materiales científicos de acceso abierto a los usuarios del mundo. Los materiales OCW se publican con licencias de código abierto, permitiendo su reutilización. En el año 2008 más del 75% de los profesores del MIT tienen publicadas sus materias con casi dos mil cursos y aproximadamente un millón de visitas por mes.

Por lo tanto, el OCW tiene como objetivo proporcionar un acceso libre y sencillo a los materiales docentes de la enseñanza superior para los educadores, alumnos y autodidactas de todo el mundo. No se trata de ofrecer sólo los programas de las asignaturas sino información y material de formación que ayude a la educación del usuario de los cursos.

Desde la puesta en marcha de los OCW, el MIT ha publicado más de 1900 cursos con acceso libre (<http://ocw.mit.edu/>). Los resultados del informe de evaluación del OCW del MIT del 2005 señalan que el 46.5% de los usuarios son autodidactas, el 32% estudiantes, el 16.4% educadores y el 5.2% otro tipo de usuarios (MIT Open Course Ware, 2006). Los educadores lo utilizan para planificar un curso (26%), para preparar una clase (22%) o para aumentar su conocimiento personal (19%). Los estudiantes hacen uso de los cursos OCW para completar un curso (38%), para aumentar su conocimiento (34%) o para planificar un próximo curso (16%). Los autodidactas utilizan los cursos OCW del MIT sobre todo para aumentar el conocimiento personal (56%), para mantenerse actualizados sobre una temática (16%) o para planificar un futuro curso (14%). El informe de 2005 señala que a la iniciativa OCW del MIT se habían unido aproximadamente 50 instituciones del mundo entero quienes comparten de forma abierta sus recursos educativos creando más de 2000 cursos e integrando una diversidad de culturas.

Open Course Ware (OCW)

El movimiento OpenCourseWare está aquí. Así comienza su reciente trabajo Gary W. Matkin (2009a, b) de la Universidad de California, miembro del Consorcio de Open Course Ware. Disponer de materiales educativos de calidad ofrecidos desde instituciones como la Universidad supone crear nuevas oportunidades de aprendizaje con un alcance nunca antes imaginado.

La planificación y creación de la plataforma *Open Course Ware* del MIT se anunció públicamente a principios de Abril de 2001. La noticia de que una universidad liberara su conocimiento y lo ofreciera de forma gratuita a la sociedad fue recogida en el *New York Times* (Goldberg, 2001) donde se compararon los esfuerzos de otras universidades por comercializar sus cursos con la iniciativa del Instituto Tecnológico de Massachusetts basada en la idea de liberalizar los materiales de sus cursos y ofrecerlos gratis vía Internet.

En el año 2005 el *Open Course Ware* va más allá del MIT planificando el Consorcio OCW (*OCW Consortium*). La fundación definitiva del denominado Consorcio OCW en el año 2006 (<http://www.ocwconsortium.org/>) ha permitido que se adhieran a la iniciativa más de 300 proyectos de todo el mundo incluyendo Australia, Austria, Canadá, Brasil, China, Francia, India, Israel, Japón, Portugal, Chile, Colombia, España, Reino Unido o Estados Unidos. El Consorcio se reúne anualmente dos veces debatiendo y coordinando los cursos OCW y donde se comparan de forma permanente los avances de todas las iniciativas OCW, haciendo una exposición pública del trabajo que se realiza en cada proyecto. Esta auditoría pública facilita que los materiales OCW sean cada vez de mayor calidad dando prestigio internacional a sus instituciones.

En el portal <http://ocw.mit.edu/index.htm> se expone todo el proyecto de Open Course Ware. La información incluye el acceso libre a todos los materiales, informes de resultados de las encuestas de los usuarios y de acceso al portal, información institucional sobre el proyecto MIT y menciones especiales a los patrocinadores. Los cursos están organizados por departamentos (<http://ocw.mit.edu/courses>). La participación de los profesores en esta iniciativa es voluntaria. Los contenidos que forman cada curso OCW son siempre estáticos, no se modifican, y corresponden a una edición de la asignatura. De ahí la importancia de señalar siempre en el curso el año de publicación. En la Universidad de Valencia, por ejemplo, los cursos OCW (http://www.uv.es/ocw/index_cs.html) se mantienen en la Web durante cinco años sin

realizar modificaciones en sus contenidos. A partir de ahí ya se puede actualizar dicha materia incluyéndose una nueva entrada con una reedición del curso OCW. En esta Universidad el profesorado de Educación Secundaria también puede participar en la iniciativa OCW.

La estructura de los cursos OCW está bastante organizada siguiendo un eje formado por un conjunto de categorías que forman los contenidos del curso (ver Tabla 1) aunque no necesariamente tienen que estar todas desarrolladas en los cursos OCW ya que cada docente selecciona aquellos elementos que mejor describen los contenidos de su curso OCW. Sin embargo, sí es importante y recomendable que se seleccionen los suficientes elementos para dar la mejor información del curso siguiendo la estructura propuesta por el MIT.

Tabla 1. *Categorías que estructuran los contenidos de los cursos OCW*

• <i>Syllabus</i>	• Temario
• <i>Calendar</i>	• Calendario
• <i>Readings</i>	• Lecturas
• <i>Lecture Notes</i>	• Notas de conferencias
• <i>Labs</i>	• Laboratorios
• <i>Exams</i>	• Exámenes
• <i>Study Materials</i>	• Materiales de estudio
• <i>Image Gallery</i>	• Galería de imágenes
• <i>Project Video</i>	• Videos
• <i>Projects</i>	• Proyectos
• <i>Discussion Group</i>	• Grupo de discusión

Generalmente se incluye el temario, las diapositivas tipo *Power Point*, algunos temas más desarrollados, el sistema de evaluación y las lecturas y bibliografía recomendada. Algunos profesores incluyen las grabaciones en video o audio de las clases. Aquellas asignaturas que requieren el uso de software también incluyen los ficheros apropiados para ser procesados por el programa informático. Un ejemplo de presentación de contenido OCW del MIT y de la Universidad de Valencia y la Universidad Politécnica de Madrid se puede observar en la Figura 2.

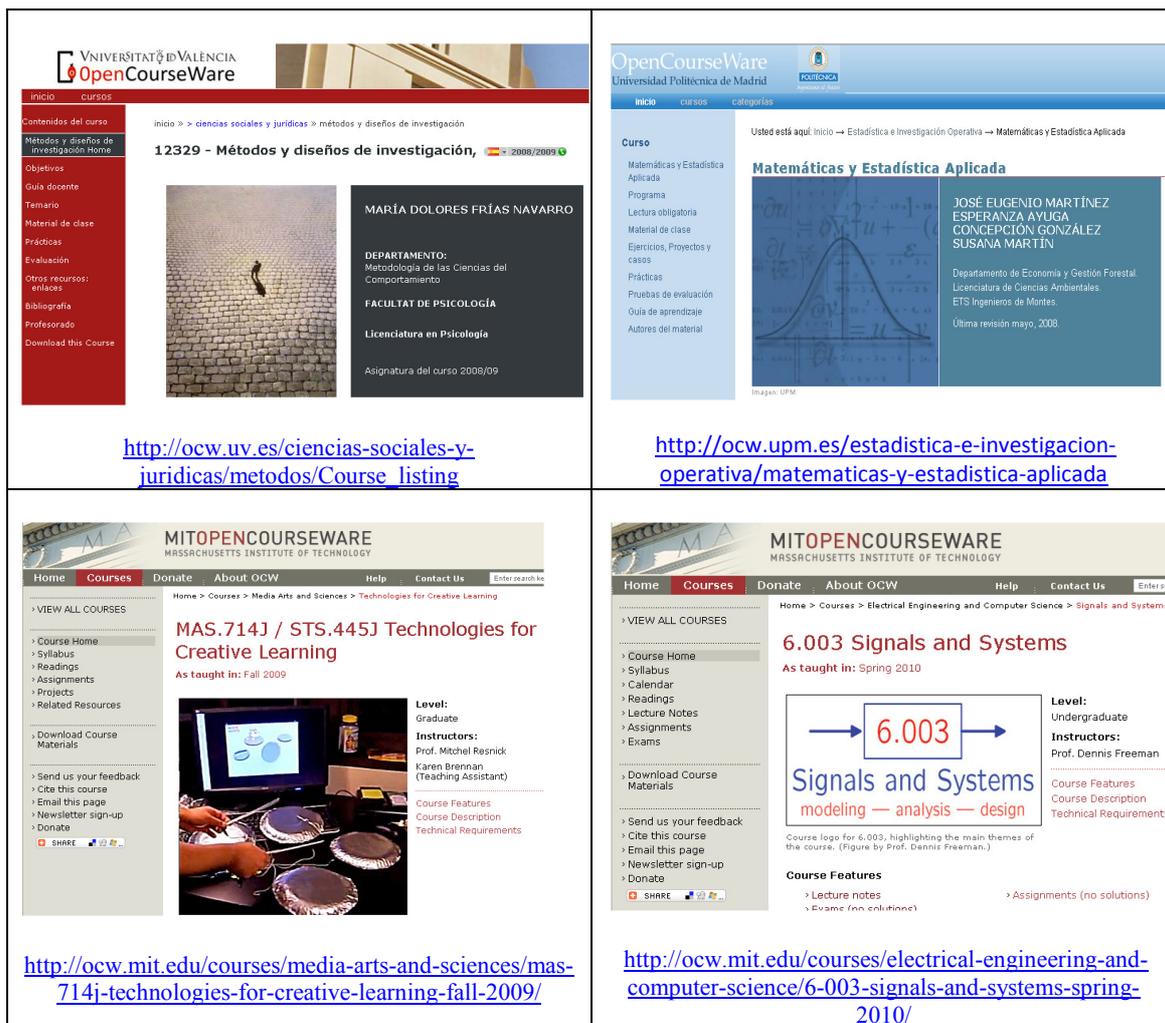


Figura 1. Cursos OCW de la Universidad de Valencia y la Universidad Politécnica de Madrid

En el año 2007 surge en España el *OCW Universia* (<http://www.universia.es>) con el fin de promover la publicación en abierto de los materiales docentes de las universidades y que, gracias a su carácter de Red, facilita la presencia de las universidades latinoamericanas en el proyecto OCW mundial, contando con una participación de más de 80 instituciones de educación superior. A través de *Universia* se proporciona la traducción al español y portugués de cursos del MIT. Tanto los títulos de las asignaturas como las palabras clave han sido traducidos a catorce idiomas favoreciendo la internalización del trabajo docente de las universidades españolas. Actualmente el movimiento Open Course Ware se ha extendido a más de 120 universidades a través del mundo. Las principales implicaciones derivadas de la participación en el proyecto Open Course Ware son:

1. Estimular la innovación y la mejora de la calidad de los materiales docentes de los profesores de Universidad que exponen públicamente sus materiales (*beneficios para el profesor*)

2. Reutilizar y ofrecer a la sociedad el trabajo del profesor universitario, compartiendo el saber, los recursos y la difusión de las buenas prácticas (*beneficios para el estudiante*)

3. Promocionar el trabajo que se realiza en las universidades y aumentar su visibilidad (*beneficios para la institución*)

4. Avance del conocimiento al liberar recursos didácticos, extender los mecanismos de localización y favorecer la cultura de la transparencia (*beneficio social*)

El MIT recomienda una **estructura de cita de los materiales OCW** basado en el siguiente esquema:

[Name], [Course Title], [Term]. (MIT OpenCourseWare: Massachusetts Institute of Technology), [URL] (Accessed [Date]). [License]

Por ejemplo:

Frías-Navarro, Dolores 12329 Métodos y Diseños de Investigación, 2008-09. (Open Course Ware de la Universidad de Valencia), http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/metodos/Course_listing (Acceso 25 de Julio, 2010). Licencia: Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported.

Motivaciones, beneficios y barreras para elaborar materiales OCW

La primera cuestión que puede surgir al tratar el tema de la producción de material gratis distribuido de forma amplia a través de la red de Internet es ¿por qué? ¿Por qué alguien decide trabajar y elaborar materiales y ofrecerlos gratis al mundo? ¿Qué ganancias tiene ese productor de material libre? Del mismo modo, ¿qué gana la Institución que ofrece su infraestructura para difundir y potenciar la elaboración de materiales gratis? Las respuestas sólo se pueden entender desde la perspectiva de la sociedad del conocimiento y la globalización del conocimiento. Internet se ha convertido en la Web del Conocimiento. Es decir, el momento histórico-tecnológico de principios del siglo XXI propicia que las Instituciones busquen su lugar en la red de Internet y ofrezcan al mundo aquellos productos que sus empleados elaboran y así

competir desde dicha red. Ya no es suficiente ofrecer información institucional en la red, ahora es necesario ofrecer conocimiento de calidad y actualizado.

Hylén (2006) plantea cinco razones que incentivan la implicación de las instituciones en el movimiento de los recursos educativos abiertos:

1. Compartir el conocimiento es algo bueno por sí mismo. Esta idea altruista enlaza con el derecho a la educación que tiene todo el mundo.
2. Aumenta el valor de las inversiones que se realizan con los fondos públicos. Las subvenciones que las instituciones públicas reciben devuelven a la sociedad sus productos de una manera gratuita y reutilizando los recursos.
3. Puede reducir costes y mejorar la calidad de los productos. Compartir y reutilizar los productos reduce los costes y mejora la calidad y el uso de los recursos disponibles.
4. Puede ser bueno para las relaciones públicas y puede funcionar como un escaparate para captar nuevos estudiantes.
5. Representa una oportunidad para explorar nuevos modelos de negocio y una manera nueva de realizar ingresos. La globalización de la educación superior y la creciente oferta de recursos educativos gratuitos en Internet aumenta la competencia entre las instituciones exigiendo elaborar una oferta de contenidos en abierto que capte la futura matrícula de los estudiantes.

Cuando se trata de las razones que incentivan a los docentes, investigadores y personal dedicado a la elaboración de recursos educativos abiertos los resultados están menos estudiados. En el trabajo de Hydén (2006) se presenta una lista de posibles beneficios de los recursos educativos abiertos para la propia docencia y las razones más frecuentemente utilizadas por los encuestados tienen que ver con tener acceso a los mejores recursos disponibles y con disponer de materiales más flexibles. Ambiciones más altruistas como ayudar a los países en vías de desarrollo o disminuir los costes económicos para los estudiantes son menos importantes. El factor menos importante es recibir una compensación económica. Cuando la pregunta plantea las barreras que impiden o dificultan la elaboración de recursos educativos entonces los argumentos más citados son la falta de tiempo y de habilidades del profesorado o personal encargado de elaborar los materiales junto con la ausencia de un sistema de reconocimiento o recompensa curricular. Además la falta de interés por la innovación pedagógica también es una barrera destacada.

En el trabajo de Arendt y Shelton (2009) se realizó unas encuestas sobre las ventajas e inconvenientes vinculadas con el uso de materiales OCW. 140 encuestas de usuarios entre 16 y 64 años residentes en Utah (se enviaron 753 encuestas) manifestaron las siguientes las motivaciones para usar materiales OCW:

- En primer lugar, la razón más importante para usar materiales OCW es la ausencia de coste económico de los materiales.
- En segundo lugar, porque son materiales que está disponibles en cualquier momento.
- En tercer lugar, porque permiten profundizar en un determinado tema que interesa.
- En cuarto lugar, por el placer de aprender.
- En quinto lugar, porque los materiales OCW son fáciles de encontrar y de acceder.

En cambio, cuando la encuesta preguntaba por los problemas vinculados al uso de los materiales OCW las respuestas son las siguientes:

- En primer lugar, la razón más importante para no usar materiales OCW es la falta de certificado o reconocimiento oficial.
- En segundo lugar, porque no desarrollan con profundidad los temas que le pueden interesar a una persona.
- En tercer lugar, por la falta de apoyo de los tutores o los expertos.
- En cuarto lugar, por la ausencia de orientación o guía de profesores y tutores.
- En quinto lugar, por la sensación de que la cantidad de materiales es tan grande que al final abruma.

Nuestro trabajo de investigación da un paso más y trata de analizar ¿por qué se producen materiales en abierto tipo Open Course Ware? ¿Qué motiva a los profesores y técnicos de las universidades a crear dichos materiales? ¿Por qué hay profesores y técnicos que no llevan a cabo la elaboración de dichos materiales?

En definitiva, los materiales en abierto ya están en el mundo y su número va aumentando día a día. Ahora ya no es una cuestión de ‘tener conocimiento’ en abierto dado que disponemos de mucha información. Las cuestiones que se abren ahora plantean ¿qué calidad tienen esos materiales en abierto?, ¿qué ofrecen al usuario?, ¿quién es el responsable de que sus niveles de formación son adecuados? Y la respuesta

a estas nuevas preguntas recae en los docentes y personal que elabora los materiales. Las instituciones pueden controlar las cuestiones formales de los materiales que se ofrecen en abierto pero al final es el docente, el profesional o el productor de la información el que debe poner su esfuerzo y trabajo en la elaboración de esos materiales. Y aquí se encuentra una de las claves que en nuestra opinión es prioritaria para el futuro del movimiento OCW: ofrecer algo más que información, es decir, ofrecer información con la que el usuario pueda realmente formarse, profundizar en una temática y desarrollar su aprendizaje. Sólo así se podrá competir en una red que ya está llena de información.

El futuro de los recursos educativos abiertos está vinculado a las cinco motivaciones planteadas por Hylén (2006) y ya señaladas anteriormente: compartir el conocimiento, devolver a la sociedad parte del producto fruto de su inversión, reducir costes, facilitar la promoción del producto y favorecer el crecimiento. Pero, desde nuestro punto de vista, la sostenibilidad de los materiales Open Course Ware también exige otras motivaciones para asegurar su permanencia y desarrollo futuro:

- Cambios en la **organización de la enseñanza-aprendizaje**, promoviendo el aprendizaje centrado en el alumno.
- Cambios en el **proceso de trabajo del profesor** cuya función implica generar conocimiento y comunicarlo.
- Cambios en la **formación del personal docente y del alumno** incluyendo la formación en las tecnologías de la información y, muy especialmente, en el pensamiento crítico y reflexivo como elemento clave en la valoración del amplio conocimiento al que actualmente se tiene acceso.
- **Valorar los materiales abiertos** de la misma forma que el resto de actividades de producción científica en los sistemas de acreditación oficiales.
- **Promover líneas de investigación** específicas que fomenten el estudio de la eficacia de los recursos educativos en abierto.
- **Valorar las publicaciones en abierto** siguiendo las pautas de las publicaciones tradicionales, generando confianza entre los productores de materiales sobre el valor y el impacto de sus publicaciones en abierto.
- **Asegurar el control de la propiedad intelectual** con licencias de código abierto.

- Y, sobre todo, es muy importante **integrar los materiales Open Course Ware en los planes de formación educativa presencial** de las instituciones.

Objetivos de la investigación

Nuestro trabajo de investigación tiene varios objetivos. En primer lugar, conocer el impacto de la iniciativa Open Course Ware (OCW) en España y en el resto de Iberoamérica. Para ello será necesario analizar los cursos que se ofrecen actualmente en el portal de *Universia* e identificar sus principales características. Analizar qué tipo de información se está ofreciendo en abierto a la sociedad, la naturaleza de las asignaturas, el tipo de material que se ofrece al usuario, o cómo se aborda la estrategia de enseñanza aprendizaje son objetivos prioritarios de nuestro estudio. Como consecuencia podremos conocer qué tipo de formación u oferta se está ofreciendo desde las universidades españolas y latinoamericanas a la sociedad mundial. Disponer de los datos de las aportaciones españolas y latinoamericanas permitirá realizar estudios futuros de comparación con el resto de países que forman parte del consorcio internacional de OCW donde se agrupan universidades procedentes de Asia, Europa y América.

En segundo lugar, es objetivo prioritario de nuestra investigación conocer las opiniones de los profesores que participan en esta iniciativa docente. El Open Course Ware (OCW) es un recurso de formación permanente nuevo cuya cimentación aún se está produciendo. Quizás por ello aún son pocos los profesores que dedican parte de su actividad docente a elaborar y participar en este tipo de trabajos. Sin embargo, es una vía de expansión del conocimiento de gran valor dentro de la perspectiva del *e-learning* y el uso educativo de la Web 2.0. Por ello, consideramos importante conocer las opiniones del profesorado y sus motivaciones para participar en la iniciativa OCW. Para ello se ha elaborado un cuestionario de opinión con cuestiones relacionadas con las motivaciones y actuaciones del profesorado universitario que está participando en el proyecto Open Course Ware (OCW) tanto de España como de América.

En tercer lugar, y como consecuencia de los objetivos anteriores, esperamos poder ofrecer conclusiones que integren el estudio del nuevo recurso de la educación universitaria en abierto y la mejora de la calidad de la educación superior. Todo ello desde un planteamiento de formación permanente de los profesionales y de servicio de educación a la sociedad en general favoreciendo el acceso abierto al conocimiento respaldado por las instituciones de educación superior.

En cuarto lugar, la aplicación de nuestros hallazgos está principalmente dirigida a potenciar el desarrollo de las nuevas tecnologías dentro del Espacio Europeo de Educación Superior y a favorecer la formación permanente de los profesionales y de la sociedad en general gracias al uso de la educación superior en abierto respaldada por la Universidad. Los resultados de nuestro trabajo probablemente ayudarán a programar iniciativas dirigidas a favorecer la implicación del docente universitario en la educación en abierto que por supuesto debe pasar por el reconocimiento de sus tareas docentes y por la mejora de la calidad de los materiales que ofrece vinculados a sus asignaturas.

EVIDENCIA EMPÍRICA

MÉTODO

Diseño de la investigación

La metodología de la investigación es no experimental tipo encuesta de opinión y, por lo tanto, nuestros objetivos de investigación son descriptivos (Frías-Navarro, 2008, 2010). El diseño del trabajo incluye un grupo de control o de comparación formado por cualquier profesorado universitario que no tuviera en esos momentos ningún curso tipo Open Course Ware. La encuesta se envió a un número equivalente de profesores sin OCW en tamaño y en las variables de sexo, categoría académica, departamento y Universidad respecto al grupo experimental (técnica de control de apareamiento). Controladas estas variables, la selección de las unidades del *grupo de control* fue aleatoria. El denominado *grupo experimental* está formado por los profesores que al menos tienen un curso publicado en la iniciativa Open Course Ware de su Universidad. Por lo tanto, todos los profesores que forman la muestra pertenecen a universidades que tienen desarrollada la iniciativa Open Course Ware en su Universidad.

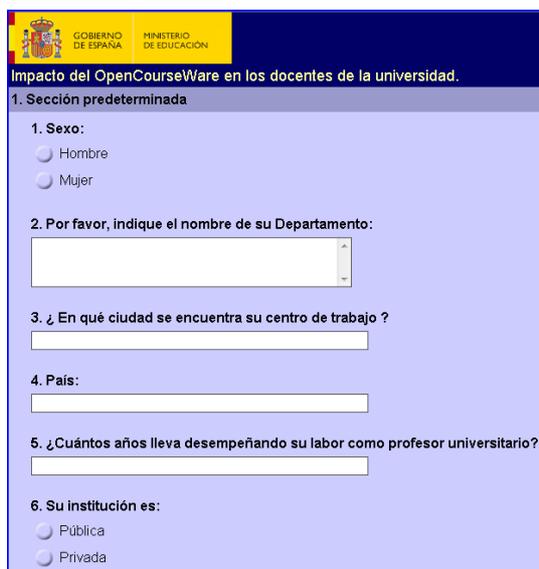
La encuesta de opinión trata de identificar aquellos elementos que en opinión de los profesores favorecen o animan ('puentes') la tarea de elaboración de materiales abiertos que son depositados en un espacio web de la institución universitaria con una licencia de código abierto. También se miden aquellos elementos que pueden estar impidiendo ('barreras') que los profesores se impliquen en una nueva tarea docente de preparar y elaborar materiales que formarán un curso tipo Open Course Ware. Los principales análisis se han desarrollado teniendo en cuenta la variable de grupo de control (sin curso Open Course Ware) y grupo experimental con las condiciones de tener un curso OCW o tener dos o más cursos OCW.

La población de referencia está formada por los cursos OCW españoles y latinoamericanos activos en la red de Internet hasta Diciembre de 2009 y enlazados en el portal de *Universia*. El número total de materiales Open Course Ware ofrecidos por las universidades españolas es de 810 cursos mientras que las universidades latinoamericanas aportan 196 cursos. Los cursos pueden estar firmados por un único autor (profesor generalmente) o en algunas ocasiones por más de un autor.

Para el análisis de los datos obtenidos a través del cuestionario de opinión se ha utilizado el paquete estadístico SPSS versión 17 y la hoja de cálculo Excel de Microsoft.

Descripción de la encuesta de opinión

La encuesta de opinión consta de cinco partes. La primera de ellas incluye los datos personales y del centro de trabajo como sexo, nombre del departamento, ciudad donde se encuentra el trabajo, país, años dedicados a la docencia y tipo de institución (pública o privada) (ver Figura 5). La encuesta completa se encuentra en el Anexo 4.



GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Impacto del OpenCourseWare en los docentes de la universidad.

1. Sección predeterminada

1. Sexo:

Hombre

Mujer

2. Por favor, indique el nombre de su Departamento:

3. ¿ En qué ciudad se encuentra su centro de trabajo ?

4. País:

5. ¿Cuántos años lleva desempeñando su labor como profesor universitario?

6. Su institución es:

Pública

Privada

Figura 2. Datos personales y del centro de trabajo recogidos en la encuesta de opinión

En la segunda parte de la encuesta las preguntas giran en torno al tipo de recursos que generalmente utiliza el profesor en la docencia, el posible aumento del uso de la tecnología con los nuevos créditos europeos, el tipo de material científico abierto que ha producido el profesor, si fuese el caso, y el uso que hace del material científico abierto existente en Internet para sus tareas docentes e investigadoras.

En la tercera parte de la encuesta se plantean dos ítems. La pregunta 11 gira en torno al conocimiento que el profesor tiene de la iniciativa Open Course Ware (opciones de respuesta ‘nada’, ‘poco’, ‘bastante’, ‘mucho’), presentándose en la pregunta 12 una definición sencilla de lo que es el Open Course Ware (“*El Open Course Ware (OCW) tiene como objetivo proporcionar un acceso libre y sencillo (vía Internet) a los materiales docentes de la enseñanza superior para los educadores, alumnos y autodidactas de todo el mundo*”). El objetivo de esa sencilla definición es controlar que todos los encuestados conozcan el sentido de la iniciativa OCW y puedan ofrecer su opinión al resto de preguntas de la encuesta como por ejemplo ¿cómo valora la iniciativa? y si ha publicado o ha consultado algún curso con dicho formato.

La cuarta parte de la encuesta está formada por tres ítems. Se trata de las preguntas 15 (“Normalmente la gente hace buen uso del material que un profesor comparte en Internet (si es el caso citan el trabajo, respetan las restricciones impuestas por el autor y las licencias asociadas, etc.)”), 16 (“Nadie o casi nadie (más allá de los alumnos implicados) consulta los contenidos docentes que se comparten en abierto en Internet”), 17 (“La calidad de los contenidos y el material compartido es de carácter básico, menos elaborado, que el material publicado en papel”) y 18 (“Si los contenidos que se comparten en abierto tuvieran algún tipo de reconocimiento valorado por los sistemas de acreditación (ISBN por ejemplo) el número de documentos aumentaría considerablemente”) con cuatro alternativas de respuesta (‘nada de acuerdo’, ‘algo de acuerdo’, ‘bastante de acuerdo’, ‘muy de acuerdo’).

La quinta parte de la encuesta se ha organizado en torno a dos ítems generales (*puentes y barreras*) con 12 cuestiones vinculadas a cada ítem, formando 24 cuestiones en total, configurando la encuesta denominada “*Puentes y barreras en la elaboración de materiales OCW*” (Frías, Pascual, Monterde, Badenes y Pascual, 2010, ver Anexo). Las opciones de respuesta oscilan desde ‘nada importante’ a ‘esencial’. El primer ítem (pregunta número 19) afirma “*Los siguientes ítems hacen referencia a una serie de BARRERAS que podrían impedir la producción de contenidos en abierto como los del ‘Open Course Ware’. Por favor, podría indicar la importancia que tiene para usted cada uno de ellas a la hora de frenar la generación de este tipo de contenidos*”. El segundo ítem (pregunta número 20) que también tiene 12 preguntas asociadas al ítem señala “*Qué elementos piensa usted que ANIMARÍAN a los profesores e investigadores universitarios a elaborar contenidos en abierto de las materias que imparten tradicionalmente dentro de la iniciativa Open Course Ware*”.

Procedimiento

La carta de presentación del proyecto de investigación solicitando la participación en el estudio fue enviada por correo electrónico a todos los profesores firmantes de los cursos y sus homólogos del grupo de control, solicitando su respuesta accediendo a la encuesta de opinión depositada en el espacio de Internet. Para estimular la contestación y evitar el máximo de mortalidad se enviaron cuatro oleadas. El número total de encuestas recibidas debidamente cumplimentadas es de 308 (255 encuestas de profesores españoles y 53 encuestas de profesores latinoamericanos).

Una vez finalizada la encuesta salía un mensaje de agradecimiento donde se anunciaba el enlace a la página web del Proyecto de Investigación “*Impacto del Open Course Ware en los docentes de la Universidad*” facilitando de este modo que el encuestado pudiese obtener más información sobre los objetivos del estudio. La dirección de dicha página es la siguiente: <http://www.uv.es/impacocw/> (ver Figura 6).



Figura 3. *Espacio web del Proyecto de Investigación (<http://www.uv.es/impacocw/>)*

El objetivo de la elaboración de esta página web asociada al Proyecto de Investigación es ofrecer información directa al encuestado una vez finalizada la encuesta, facilitar los resultados de los trabajos que se elaboren a partir de los datos obtenidos y ofrecer información relevante de las iniciativas Open Course Ware en el mundo y de los recursos educativos en abierto en general. Por ejemplo, enlaces a revistas especializadas en educación abierta, artículos destacados, tesis doctorales, recursos educativos ... En estos momentos se encuentra enlazado el trabajo que presentamos en el Congreso Virtual de Psiquiatría ‘*Interpsiquis 2010*’ (Frias, Pascual, Monterde, Pascual y Badenes, 2010) (ver Figura 7).

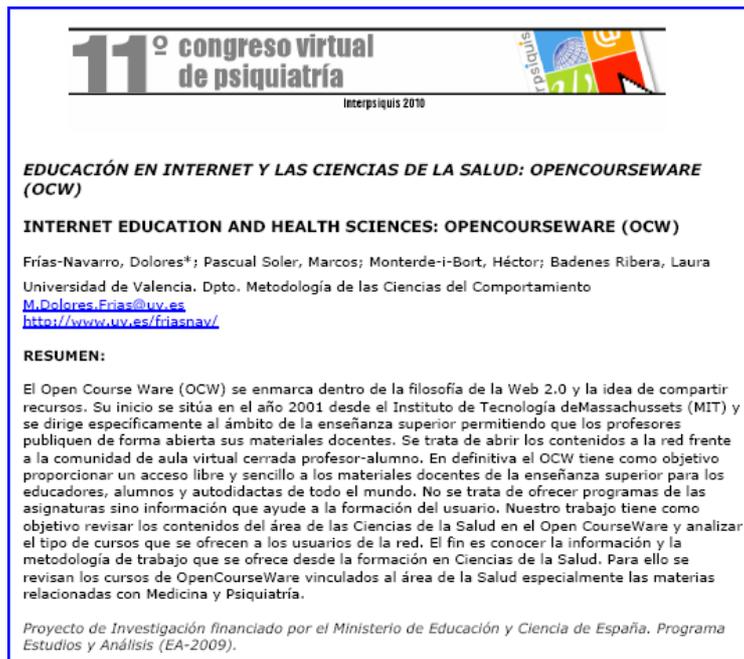


Figura 4. Documento incluido en la página web del Proyecto: “Educación en internet y las Ciencias de la Salud: Open Course Ware (OCW)”

Resultados con la muestra española

El número total de profesores españoles a los que se les envió la encuesta de opinión es de 857 en cada grupo, experimental y control. El número de mensajes devueltos por errores en la dirección del correo electrónico fue de 165 en el grupo experimental y de 197 en el grupo de control. Por lo tanto el número de encuestas de opinión que podían ser devueltas con respuesta es de 692 en el grupo experimental y de 660 en el grupo de control. Las encuestas devueltas y correctamente cumplimentadas fueron 183 para el grupo experimental (tasa de respuesta del 26%) formado por profesores que han elaborado alguna iniciativa Open Course Ware mientras que el grupo de control está formado por 72 encuestas (tasa de respuesta del 11%). Las diferencias en la tasa de respuesta eran esperables dado que el grupo experimental, en principio, tendría mayor motivación e implicación con la temática de la encuesta.

La muestra total española está formada por 255 encuestas. De ellas, 109 son encuestas de profesores que tienen un único material OCW en activo en el momento de la elaboración de nuestra base de datos (hasta Diciembre de 2009), 74 profesores tienen activados dos o más materiales de OCW y 72 encuestas corresponden a los profesores del grupo de control dado que no tienen ningún material OCW en activo en esos

momentos. En la tabla 33 se detallan el tamaño de los grupos de profesores encuestados junto con los datos de la variable sexo. La muestra está formada por 170 hombres y 85 mujeres.

Tabla 2. Muestra española

		<i>Participación en los Cursos OCW</i>			Total
		<i>Grupo de Control</i>	<i>Un curso</i>	<i>2 ó más cursos</i>	
<i>Sexo</i>	<i>Hombres</i>	50	67	53	170
	<i>Mujer</i>	22	42	21	85
Total		72	109	74	255

Los profesores encuestados tienen una antigüedad media en la Universidad de aproximadamente 16 años (media: 16,45, desviación típica: 8,17, moda: 20). El 54,1% de la muestra total señala que tiene una antigüedad de 16 años o menos y el 45,9% tienen 17 años o más de experiencia docente. En la tabla 34 se detallan los resultados de antigüedad docente y la distribución por los tres grupos de comparación del diseño de investigación.

Tabla 3. Antigüedad docente

		<i>Participación en los Cursos OCW</i>			Total
		<i>Grupo de Control</i>	<i>Un curso</i>	<i>2 ó más cursos</i>	
<i>Antigüedad</i>	≤ 16 años	36	67	35	170
	> 16 años	36	42	39	85
Total		72	109	74	255

La distribución de los encuestados por ciudades españolas donde se encuentra su centro de trabajo se señala en la tabla 35.

Tabla 4. ¿En qué ciudad se encuentra su centro de trabajo?

	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Alicante	22	8,6
Barcelona	16	6,3
Bilbao	4	1,6
Cádiz	5	2,0
Cartagena	9	3,5
Castellón	4	1,6

Éibar	1	,4
Gandía	1	,4
Gijón	1	,4
Girona	1	,4
Granada	3	1,2
Huelva	6	2,4
La Laguna	2	,8
León	1	,4
Madrid	50	19,6
Melilla	1	,4
Murcia	20	7,8
Oviedo	3	1,2
Palma de Mallorca	3	1,2
Pamplona	7	2,7
Salamanca	16	6,3
San Sebastián	9	3,5
Santander	20	7,8
Santiago de Compostela	4	1,6
Sevilla	24	9,4
Valencia	20	7,8
Zamora	2	,8
<i>Total</i>	<i>255</i>	<i>100,0</i>

Los profesores trabajan mayoritariamente en centros universitarios públicos (92,5%) dado que sólo 19 profesores manifiestan que su institución es privada (7,5%).

Los resultados de la clasificación de las materias Open Course Ware por ámbitos de conocimiento y campos científicos impartidas por los profesores de la muestra se presentan en las Tablas 36 y 37.

Tabla 5. *Ámbito de conocimiento*

	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
ARTES Y HUMANIDADES	30	11,8
CIENCIAS	42	16,5
CIENCIAS DE LA SALUD	9	3,5
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	101	39,6
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	73	28,6
<i>Total</i>	<i>255</i>	<i>100,0</i>

Resultados con la muestra latinoamericana

El número total de profesores latinoamericanos a los que se les envió la encuesta de opinión es de 273 en cada grupo, experimental y control. El número de mensajes devueltos por errores en la dirección del correo electrónico fue de 47 en el grupo experimental y de 56 en el grupo de control. Por lo tanto el número de encuestas de opinión que podían ser devueltas con respuesta es de 226 en el grupo experimental y de 217 en el grupo de control. Las encuestas devueltas y correctamente cumplimentadas fueron 34 para el grupo experimental (tasa de respuesta del 15%) formado por profesores que han elaborado alguna iniciativa Open Course Ware mientras que el grupo de control está formado por 19 encuestas (tasa de respuesta del 9%).

La muestra total latinoamericana está formada tan sólo por 53 encuestas y procedentes de países diferentes con infraestructuras y sistemas académicos muy diferentes (ver Tabla 59). Este número tan pequeño de encuestas y de procedencia diversa impide obtener conclusiones representativas sobre la situación del Open Course Ware en Latinoamérica.

Tabla 6. País de los profesores latinoamericanos encuestados

	Frecuencia	%	%
Argentina	9	17,0	17,0
Chile	12	22,6	39,6
Colombia	17	32,1	71,7
México	8	15,1	86,8
Perú	5	9,4	96,2
Venezuela	2	3,8	100,0
Total	53	100,0	

Nuestro trabajo sólo ofrece unos datos meramente descriptivos de las opiniones de esos 53 profesores pero consideramos los resultados tienen escasa validez externa. Por ello, nuestra exposición sólo resalta los datos que perfilan las motivaciones de los profesores encuestados pero consideramos que el estudio de los cursos Open Course Ware en Latinoamérica exige un proyecto de investigación directamente enfocado a ese ámbito, que analice la situación académica de sus profesores y el momento social de las diferentes universidades latinoamericanas. Los resultados de frecuencias se detallan en el Anexo 6.

De las 53 encuestas recogidas, 19 corresponden a profesores que no tienen ningún curso Open Course Ware en el momento de la evaluación, 27 de profesores que tienen un curso y 7 de profesores que tienen dos o más cursos OCW. 31 de los profesores son hombres (58,5%) y 22 son mujeres (41,5%). En ningún momento vamos a tener en cuenta esta variable en el análisis y presentación de los resultados.

Los profesores encuestados tienen una antigüedad media en la Universidad de aproximadamente 16 años (media: 16,47, desviación típica: 10,51, moda: 20). El 52,8% de la muestra total señala que tiene una antigüedad de 16 años o menos y el 48,2% tienen 17 años o más de experiencia docente. Los profesores trabajan tanto centros universitarios públicos (50,9%) como privados (49,1%).

Los resultados de la clasificación de las materias Open Course Ware por ámbitos de conocimiento y campos científicos impartidas por los profesores de la muestra se presentan en las Tablas 60 y 61.

Tabla 7. *Ámbito de conocimiento*

	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
ARTES Y HUMANIDADES	2	3,8
CIENCIAS	7	13,2
CIENCIAS DE LA SALUD	1	1,9
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	14	26,4
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	23	43,4
OTROS	6	11,3
<i>Total</i>	<i>53</i>	<i>100,0</i>

Conclusiones finales

La Universidad tiene un doble objetivo que cumplir, enseñar e investigar, así como los profesores deben enseñar e investigar. *Innovar*, es decir, generar nuevas ideas e instrumentos, y *comunicar* es lo propio del quehacer universitario. El balance equilibrado entre ambos polos no es fácil, pudiendo estar marcado por avatares históricos, sociológicos y personales. En cualquier caso, no se entiende que el profesorado universitario carezca de uno de ambos componentes. La bicefalia en este caso es una necesidad y una virtud.

Puede que en los últimos años la Universidad española haya concedido más premio y mérito al currículum investigador que al docente y probablemente haya sido

correcta esta orientación, en tanto que la investigación científica en España era escasa en cantidad y calidad y por tanto debía ser estimulada con políticas activas. Sin embargo, no atender con suficiente energía la formación del alumno puede prefigurar una nueva espiral de poca cualificación futura.

La enseñanza tradicional se ha venido sosteniendo básicamente en dos actividades, la clase magistral y el libro. Ambos, sobre todo la primera, tienen hoy una función bastante más reducida porque otras actividades las han reemplazado, sabiendo como sabemos que son igualmente o más eficaces para la adquisición de conocimientos, y sobre todo, porque las modernas teorías psicológicas y pedagógicas asignan al alumno un papel más central y activo en el aprendizaje. Por otro lado, si el libro en su formato usual ha dejado de ser importante es por la existencia de otras alternativas como el libro electrónico o el material educativo colgado en red que viene a complementarlo o sustituirlo.

No obstante, a pesar de que algunas formas innovadoras y alternativas de educación superior basadas en el uso de la red, como es el caso de la de la UOC (Cataluña) y de la VIU (Valencian International University), y los intentos de muchas universidades americanas de proporcionar formación en la red (*e-learning*), no se ha producido ningún descalabro que, a su vez, haya hecho que se tambaleasen los cimientos de la Universidad tradicional. En realidad, a pesar de la creciente flexibilidad del *e-learning*, la mayoría de los alumnos todavía prefieren estudiar en las universidades tradicionales, principalmente por su papel social. Habrá pues que motivarlos para conseguir un aprendizaje informático más intensivo y adecuado como condición necesaria para mejorar la enseñanza tradicional.

Defienden algunos profesores que *“es necesaria una política (a quien corresponda sea el poder político o el poder académico) que ponga mayor énfasis en acercar a los profesores y los administradores educativos a la era de la información mediante la formación en informática y más bases de datos que estén concebidas en función de las necesidades de los profesores y que les ayuden en su tarea educativa”* (Salinas, 2004), lo cual es verdad pero probablemente no es el núcleo del problema.

Según se desprende de nuestra encuesta los profesores no acusan la falta de hardware ni de software como factores determinantes del poco uso de la plataforma OCW en España. De hecho la puntuación en estos dos ítems es de las bajas en promedio. Otra cosa distinta es que la plataforma y sus posibilidades como instrumento

educativo sean conocidas por el profesorado; más bien parece lo contrario ya que consideran prioritario que se ofrezca mayor información institucional sobre la misma.

Las motivaciones que podrían impulsar en mayor medida a los profesores universitarios a participar en la iniciativa Open Course Ware están sobre todo vinculadas con el beneficio profesional. El aumento de la valoración de las tareas docentes y el reconocimiento como mérito destacado de los materiales Open Course Ware son las variables clave que impulsarían la elaboración de cursos OCW. El control de calidad de los materiales y un mayor apoyo de las instituciones en la difusión e investigación de la iniciativa OCW también son claves institucionales que potenciarían el trabajo de los profesores. Establecer políticas claras sobre el uso de los materiales abiertos con licencias adecuadas que aseguren la autoría del trabajo también es un factor clave para animar a los docentes en nuevas tareas adaptadas a las nuevas tecnologías.

La transmisión del conocimiento mediante un formato tradicional ha cubierto ya una etapa de siglos formando al alumno mediante estrategias de clase magistral presenciales. Las famosas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) llegaron con el nuevo siglo XXI pero su aplicación efectiva con otro tipo de espíritu y estructura formativa universitaria aún está por llegar.

Estamos en un momento de cambio. Las instituciones universitarias se encuentran inmersas en el estudio de nuevas metodologías de enseñanza, produciendo y distribuyendo nuevos objetos de aprendizaje. La nueva era del conocimiento global exige que las instituciones universitarias apuesten por otro formato de formación del alumno. Quizás el formato mixto o semipresencial pueda ser una alternativa. Y, por esta línea de trabajo apostamos en nuestro próximo Proyecto de Investigación presentando al programa de “Estudios y Análisis, 2010” del Ministerio de Educación. (Proyecto “*Evidencia empírica de la calidad de la enseñanza universitaria presencial y semipresencial o mixta*”). Nuestro principal objetivo de trabajo futuro es abordar qué efectos tendría trabajar con una estructura semi-presencial o mixta, detectar problemas e inconvenientes así como las ventajas y los efectos positivos que tal tipo de enseñanza podría suponer. Con estos primeros datos obtenidos de manera sistemática podríamos tener una visión empírica de la situación de la enseñanza-aprendizaje en contextos semi-presenciales y preparar con ello nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje adaptadas a nuevos contenidos de formación.

Nos encontramos en la sociedad del conocimiento y ello exige facilitar la participación ciudadana en la educación superior, especialmente en el contexto de un aprendizaje durante toda la vida. Además, implica potenciar los repositorios institucionales y las bases de datos con contenido digital. Por supuesto, el acceso a la red desde el espacio social donde se desarrolla el aprendizaje debe tener la infraestructura adecuada para que sea veloz y económico.

El éxito de todo el proceso de cambio que en el futuro van a sufrir las instituciones universitarias radica por una parte en la apuesta definitiva que la Universidad tiene que realizar ante una formación universitaria integrada con la red de Internet y, por otra parte, en la implicación del profesorado en nuevas tareas docentes conectadas con la formación en la red y las nuevas tecnologías. El viaje compartido por ambos exige una reflexión sobre el valor del trabajo docente y sobre su calidad, en definitiva, exige que el balanceo entre la faceta investigadora y la docente se equilibre dentro de nuestro sistema de evaluación del profesorado.

PÁGINA WEB DE LA INVESTIGACIÓN

<http://www.uv.es/impacocw/>

Página web elaborada dentro del Proyecto de Investigación

<http://www.uv.es/impacocw/>



El **grupo de trabajo** está formado por cuatro profesores.

- **María Dolores Frías Navarro** (responsable de la propuesta de trabajo), profesora del Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Facultad de Psicología en la **Universidad de Valencia**
- **Juan Pascual Llobell** y **Héctor Monterde i Bort** son profesores del Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Facultad de Psicología en la **Universidad de Valencia**
- el profesor **Marcos Pascual Soler** desarrolla sus tareas docentes en la Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing-ESIC, centro adscrito a la **Universidad Miguel Hernández de Elche** y es profesor asociado de la **Universidad de Valencia**
- y la colaboración de los becarios **Laura Badenes Ribera** y **Joan Pascual Mengual**.

Como grupo de trabajo hemos centrado nuestra actividad investigadora en varias líneas. Una de ellas está dedicada al estudio de la calidad de las pruebas de evaluación donde destacamos el estudio de las técnicas e instrumentos de medición, construcción de test, tratamiento informático e estadístico de datos, nuevas tecnologías en Psicología y Educación y el desarrollo de nuevos modelos de análisis de las encuestas de opinión. Desde el año 2002 hemos llevado a cabo dos proyectos de investigación I+D financiados por el Ministerio de Ciencia y uno en el V Programa Europeo.

La elaboración y ejecución de los dos proyectos de investigación financiados por el Ministerio de Educación y Ciencia permitieron conocer los problemas de comprensión de los aspectos metodológicos implicados en el proceso de investigación por parte de los alumnos, los profesionales y los docentes de Psicología. Además se ha elaborado un protocolo de actuación metodológica para la revisión de los trabajos de investigación que son sometidos a revisión crítica desde la perspectiva de la Práctica Basada en la Evidencia.

Los resultados de estas investigaciones han provocado la necesidad de adaptar las nuevas tecnologías al proceso de enseñanza-aprendizaje de los conceptos metodológicos que se han detectado especialmente problemáticos para comprender: el proceso de decisión estadística.

Desde 2004 administramos una Lista de Distribución en la RedIRIS (red académica y de investigación nacional patrocinada por el Plan Nacional de I+D) con el título de **Psic-Eviden** (Psicología Basada en la Evidencia).

[Resumen](#) - [OCW](#) - [Grupo de trabajo](#)

[OCW](#) | [Proyecto](#) | [Resultados](#) | [Contacto](#) | [Enlaces](#) | [Mapa web](#)

impacocw@uv.es



IMPACTO DEL OPENCOURSEWARE (OCW) EN LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD

[OCW](#)[Proyecto](#)[Resultados](#)[Contacto](#)[Enlaces](#)[Mapa web](#)

Web Dolores Frías Navarro: www.uv.es/friasnav/

OCW Universidad de Valencia: www.uv.es/ocw/

Universia: <http://www.universia.es/>

<http://www.universiag10.org/>

www.ocwfinder.org/

OpenCourseWareconsortium: <http://ocwconsortium.org/>

MITopencourseware: <http://ocw.mit.edu/>

Versión española: <http://mit.ocw.universia.net/>

RESUMEN

Los recursos educativos abiertos están creciendo en el mundo. Y el Open Course Ware es uno de ellos. El OCW se dedica al desarrollo de material didáctico disponible gratuitamente en Internet. Este trabajo de investigación examina las opiniones de los profesores sobre los incentivos y desincentivos para la elaboración de materiales Open Course Ware (OCW). Un instrumento de medida se ha desarrollado: "Puentes y barreras en la elaboración de materiales OCW. Encuesta de opinión".

ABSTRACT

Open educational resources are growing in the world. And the Open Course Ware is one of them. The OCW is dedicated to the development of freely available teaching materials in Internet. This research examines the views of the professors on incentives and disincentives for the development of materials Open Course Ware (OCW). A survey instrument was developed: "Bridges and barriers in the development of OCW materials. Survey".