

Modelo para la redacción del TFM en la modalidad de memoria de investigación o artículo científico

EXTENSIÓN Y TIPOGRAFÍA

8000-14000 palabras (sin contar los posibles anexos y la bibliografía), para un **artículo científico** (una investigación preparada para ser enviada a una revista de investigación en comunicación).

25.000 palabras para una memoria de investigación estándar: Times New Roman 12. Doble espacio

ASPECTOS FORMALES:

[TÍTULO DEL TRABAJO]

[Nota 1: El título debe ser conciso, informativo y específico. Se debe describir con precisión el contenido. No incluir la afiliación o títulos con el nombre del autor.]

[NOMBRE DEL AUTOR]

Dirigida por: [nombre del tutor (afiliación)]

Curso [2022...]

[Nota 2: Utiliza esta plantilla para escribir el trabajo de investigación, manteniendo los estilos, formatos de títulos y los párrafos, el espacio entre las líneas, etc. Las indicaciones aparecen entre paréntesis. Lo puedes reemplazar con el texto final utilizando el comando copia "plain text". El formato de presentación de la versión final de la obra es PDF. No utilices otros formatos].

Máster Universitario en Nuevos Periodismos, Comunicación Política y Sociedad del Conocimiento

[Lugar],

[Fecha de entrega]

[Nombre de la Universidad]

[Nota 3: La estructura, el estilo narrativo y las normas formales que se recomiendan en los apartados siguientes son las propias de un artículo de investigación en comunicación científica].

RESUMEN

[El resumen debe de ser claro y conciso (la extensión será de entre 150 y 200 palabras, en un único párrafo). El resumen debe de recoger las ideas clave que sintetizan el contenido del artículo, por lo que deberá informar de manera sintética sobre el objeto, los objetivos, los materiales, los métodos y los resultados de la investigación, así como avanzar de manera escueta la principal conclusión. Hay que evitar incluir contenidos

innecesarios (introducción al tema, por ejemplo), abreviaciones, acrónimos o referencia a otros artículos. El resumen es, después del título, lo primero que lee un investigador cuando busca información sobre un tema, y lo que le ayudará a decidir si lee el trabajo o no. Es conveniente, por tanto, que esté redactado de manera clara y atractiva. Es recomendable escribirlo una vez terminada la redacción del trabajo].

PALABRAS CLAVE

[Un grupo de cinco o seis palabras que indican los contenidos del trabajo: tendencias en investigación en comunicación, líneas de investigación, o también instituciones, autores o coordenadas geográficas y temporales. Las palabras clave permiten recuperar un trabajo en una búsqueda bibliográfica, por lo hay que seleccionar palabras que los investigadores utilicen habitualmente para designar los temas, aproximaciones o coordenadas que definen el contenido del trabajo.

ABSTRACT

[Traducción del resumen en inglés]

KEYWORDS

[Traducción de las palabras clave en inglés]

ÍNDICE

[Debe contener todos los encabezados de las secciones de la obra numeradas con números arábigos y las páginas de cada sección. Indica también el apéndice y las páginas Web. Los usuarios de Word/Open Office pueden crear el índice fácilmente con la vista "diagrama" y usando el comando "Insertar referencia >> crear tabla de contenido"]

1. INTRODUCCIÓN/ MARCO TEÓRICO

[La introducción debe responder de forma sintética a las preguntas ¿qué?, ¿por qué? y ¿para qué? Independientemente del orden que se elija, en la introducción se debe explicar de forma sintética y con claridad cuál es el objeto del estudio, esto es, qué es exactamente lo que se ha estudiado y cómo ha sido acotado temática, cronológica o geográficamente. Ha de justificar por qué es relevante estudiar lo que se ha estudiado, cosa que se hará, entre otras formas, mostrando la relevancia que el tema tiene en los estudios sobre la cuestión y también señalando de qué modo el tema elegido añade, matiza, pone en cuestión, aborda desde una nueva perspectiva, etc. aquello que ya se sabe. La introducción también ha de servir para guiar al lector en su lectura, indicándole de manera somera cómo ha sido estructurado el trabajo, esto es, cuáles son las cuestiones que se van a tratar en cada uno de los grandes epígrafes y en qué orden se va a hacer.]

2. MARCO TEÓRICO

[Tras haber descrito y justificado de forma general la relevancia y pertinencia de la investigación, el marco teórico se ocupa de justificar más ampliamente el propósito la investigación desde un punto de vista teórico más sistemático. Es decir, aquí se trata de hacer una revisión de la literatura relevante para la investigación, y aparecen las referencias bibliográficas, utilizadas para fundamentar el interés del tema que se investiga, para mostrar lo que se sabe de él hasta ahora y, en su caso, para señalar las carencias o limitaciones en los conocimientos disponibles que se pretenden subsanar con

esta nueva investigación. El marco teórico también señala con precisión cuál es el objetivo de la investigación y qué preguntas o hipótesis concretas trata de responder, esto es, para qué se hace. El marco teórico amplía y desarrolla de forma muchísimo más específica lo que la introducción avanza y, por tanto, presenta y justifica el estudio y concreta las hipótesis, preguntas o finalidades que persigue.]

2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Con qué y cómo se ha hecho la investigación son las dos preguntas a las que debe de dar respuesta este apartado. Deberemos explicar aquí qué fuentes de datos hemos utilizado, por qué esas fuentes y no otras, cómo han sido recogidas y con qué criterios han sido seleccionadas, qué marco temporal y geográfico se ha utilizado en la investigación... También explicaremos qué metodología (técnica de investigación, muestra, etc.) hemos empleado para su análisis y discutiremos y justificaremos las razones de nuestra aproximación metodológica (cuantitativa, cualitativa, etc.).

3. RESULTADOS

[En este apartado, se trata de exponer los resultados empíricos o teóricos de la investigación, es decir, de presentar los datos que hemos obtenido tras el análisis. Recuerda que la exposición de los datos e interpretaciones que se presentan en los diferentes epígrafes en los que se organice esta parte central del trabajo deben de articularse de modo que permitan fundamentar sobre ellos la respuesta a las preguntas planteadas en la introducción. Deben de ser estas preguntas concretas las que sirvan como hilo conductor de la narración.

Estructura: Es necesario organizar cuidadosamente la estructura de la obra en diferentes secciones. Utiliza el sentido común y trata de ser coherente en la presentación de la información, la clasificación, los criterios empleados (cronológicos, conceptuales, etc.), evitando la multiplicación de secciones y subsecciones, y manteniendo la línea argumental de la obra.

Contenido: Es necesario resaltar la idea principal de cada párrafo y, si es posible, proponer una sección de conclusión parcial en cada apartado. En general, el trabajo debe tener una tesis principal, al cual las conclusiones parciales se refieren y ayudan a resolver. En este sentido, el argumento debe ser claro, preciso y, en la medida de lo posible, conciso. Evita generalizaciones y conceptos vagos (define claramente los términos claves si es necesario). Realiza una revisión final para quitar partes superfluas, y siempre asegúrate de poder brindar al lector con la suficiente información y el contexto para entender el argumento desarrollado.

Tabla e ilustraciones: Es necesario ser selectivos en el uso de tablas e ilustraciones y utilizarlos de manera precisa y oportuna. Por lo general, el texto debe hacer referencia a las imágenes y las imágenes, ilustrar elementos de análisis contemplados en el texto. Si este diálogo no es posible es porque la imagen es prescindible. En cualquier caso, tanto las tablas y las ilustraciones deben ser claras y deben citar la fuente de la que proceden (“Fuente: elaboración propia” si son de tu autoría). Tablas, gráficos, mapas y figuras irán numerados según su orden de aparición e identificados en el texto. En el caso de tablas, su título irá situado en la cabecera, centrado y en negrita. En leyenda acompañante, que irá al pie, se indicará expresamente la fuente de los datos

Referencias: Citar adecuadamente las fuentes – secundarias o primarias – es uno de los rasgos distintivos de un trabajo académico. Indica el inicio y el final de una cita literal con comillas y separarlo en un texto independiente si es una cita larga (más de dos líneas). Evita citar indiscriminadamente y trata de evitar citas demasiado largas. Es preferible incluir citas seleccionadas y adecuadas, que demuestren la lectura y la comprensión de las fuentes citadas, que una simple enumeración o recopilación. Emplea, siempre que sea posible, la obra original. Cuando esto no sea posible, cita el trabajo donde se menciona esta fuente]

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

[Las conclusiones deben resaltar la contribución personal en el área a partir de la investigación llevada a cabo. La conclusión cierra la discusión abordada a lo largo de la obra y justifica la realización de la investigación, además de contextualizar la aportación de los resultados en la literatura relevante. Puede también abrir la discusión para otros problemas abiertos y proponer líneas de investigación en el futuro. Las conclusiones deben ser originales y relevantes, y se debe evitar hacer generalizaciones inconsistentes o caer en lugares comunes. Es muy importante verificar que es coherente con las afirmaciones contenidas en el resumen y la introducción de la obra. En cualquier caso, es necesario aclarar, si es necesario, el alcance y las limitaciones de las conclusiones obtenidas: al presentar las tesis, se debe considerar no solamente las pruebas favorables, sino también las posibles objeciones. Aunque aquí se debe expresar la opinión particular, es necesario mantener un equilibrio entre las declaraciones personales y el análisis riguroso, indicando cuáles son sus propias interpretaciones.]

5. AGRADECIMIENTOS

[Opcional]

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

[En lo referente a las normas de citación de la bibliografía y las fuentes, se deberán seguir las normas de estilo de alguna revista acreditada de comunicación, lo cual se indicará en una nota al inicio del texto. Alternativamente, se puede utilizar el siguiente modelo o una adaptación razonable del mismo al tipo de trabajo y fuentes utilizadas]

Fuentes primarias

[Incluir la lista de fuentes utilizadas, siguiendo las normas bibliográficas recomendadas.

Literatura secundaria (bibliografía crítica)

[Incluir la lista de la bibliografía utilizada, siguiendo las normas bibliográficas de forma consistente. No incluir referencias de fuentes superfluas o utilizadas de manera superficial. En el caso ideal, las referencias deberían limitarse a fuentes mencionadas en el cuerpo principal del texto o en las notas al pie. Un posible modelo es el siguiente:

- Para libros:

Cassany, Daniel (1993). *La cuina de l'escriptura*. Barcelona: Empúries.

- Para artículos:

Dear, Peter (2005). "What Is the History of Science the History Of? Early Modern Roots of the Ideology of Modern Science". *Isis* 96(3): 390-406.

- Para capítulos de libro:

Christie, John R. R. (1990). "The development of the historiography of science". En: Olby, Robert C. et al. (eds.). *Companion to the History of Modern Science*. Londres: Routledge, p. 5-22.

APÉNDICE 1

[Incluir aquí los apéndices documentales que sean necesarios y enumerarlos.]