

**Cita bibliográfica:** Gallén-Granell, E., Botija Yagüe, M., Galán-Sanantonio, A. y Caravantes López de Lerma, G. (2024). Las personas sin hogar en Valencia: estudio exploratorio descriptivo de las trayectorias de vida mediante el Censo de Personas Sin Hogar. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 31(1), 103-126. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.24694>

## Las personas sin hogar en Valencia: estudio exploratorio descriptivo de las trayectorias de vida mediante el Censo de Personas Sin Hogar

*The homeless in Valencia (Spain): descriptive exploratory study of life trajectories through the homeless people census*

EVA GALLÉN-GRANELL

Universitat de València, València, España

Eva.Gallen@uv.es

 <https://orcid.org/0000-0002-0253-3551>

MERCEDES BOTIJA YAGÜE

Universitat de València, València, España

Mercedes.Botija@uv.es

 <https://orcid.org/0000-0002-3414-5529>

ALBA GALÁN-SANANTONIO

Universitat de València, València, España

Alba.Galan@uv.es

 <https://orcid.org/0000-0001-9008-2879>

GLÒRIA MARIA CARAVANTES LÓPEZ DE LERMA

Universitat de València, València, España

Gloria.Caravantes@uv.es

 <https://orcid.org/0000-0003-2656-7032>

### Resumen

**Introducción.** El sinhogarismo es la forma más extrema de expresión de la exclusión social, tal condición supone la pérdida de derechos sociales y su gradual invisibilización como ciudadanos y ciudadanas. En este sentido, el contexto de la pandemia y la crisis socioeconómica empeoró las condiciones de vida de las personas más vulnerables, como

### Abstract

**Introduction.** Homelessness is an extreme expression of social exclusion, a condition that implies the loss of social rights and gradual invisibility as a citizen. In this sense, the pandemic and socio-economic crises have worsened the living conditions of the most vulnerable, among which the homeless. Added to this, work precariousness and

Recibido: 28/02/2022

Aceptado: 12/12/2023



Este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.

son las personas sin hogar. Esto, junto al incremento y precarización del desempleo y la falta de políticas adecuadas en el ámbito de la vivienda en España, hace que se planteen hipótesis enfocadas a la emergencia de nuevos perfiles de sinhogarismo y al incremento exponencial de dicho fenómeno. *Objetivo.* Esta investigación tiene por objetivo analizar los cambios sucedidos en este grupo de población en la ciudad de Valencia en un contexto post-pandémico. *Metodología.* Para la consecución de dicho objetivo, los datos fueron obtenidos a través de un recuento nocturno basado en la metodología *S-Night*, término anglosajón utilizado para referirse a los recuentos nocturnos de personas sin hogar. En esta metodología se utilizan tanto fichas de observación como cuestionarios. El recuento tuvo lugar en la noche del 15 de diciembre de 2021. *Resultados.* Por medio de esta metodología se contabilizaron a 754 personas detectadas esa noche, las cuales pertenecen a las dos primeras categorías de la tipología ETHOS (sin techo y sin vivienda) y a las dos primeras subcategorías de estas (pernocta a la intemperie, en refugios nocturnos, albergues para personas sin hogar y albergues para mujeres). De las personas observadas, 402 se encontraban alojadas en centros y 352 en calle. En referencia a las encuestas un 55,1% afirmaba llevar menos de un año en la calle, y de estas personas, casi la mitad llevan de 1 a 3 meses y casi un tercio de 7 a 12 meses. *Discusión.* Los hallazgos, coherentes con otros estudios, muestran el incremento del sinhogarismo reciente como consecuencia de la crisis generada por la pandemia del coronavirus, y el surgimiento de forma consecuente de nuevos perfiles de personas sin hogar. *Conclusiones.* En este sentido, el Recuento nocturno de Personas Sin Hogar de la ciudad de Valencia refleja la escala de un problema en una urbe y proporciona un medio para realizar un diagnóstico social. Este diagnóstico de mapeo nos vincula con los orígenes del Trabajo Social pero también constituye un precedente para la realización de futuros estudios y sienta las bases para análisis longitudinales sobre esta realidad en nuestra ciudad.

**Palabras clave:** Grupos Vulnerables; Personas Sin Hogar; Trabajo Social; Censo; Pandemia; Coronavirus.

unemployment have increased, while adequate housing policies are lacking in Spain. Hypotheses can thus be drawn regarding the new, emerging profiles of homelessness and the exponential increase of this phenomenon. *Objective.* The aim of this study was to analyse homeless population changes in the city of Valencia in a post-pandemic context. *Methodology.* Data were collected by means of a nocturnal count of homeless people following the *S-Night* methodology, based on both observation sheets and questionnaires. The count took place during the night of 15 December 2021. *Results.* A total of 754 persons were detected and counted that night. They belonged to the first two categories of the ETHOS typology (rooflessness and houselessness) and to the first two subcategories of the latter (sleeping rough or in night shelters, i.e., shelters for the homeless and women's shelters). Of the 754 persons observed, 402 were in shelters and 352 on the streets. Regarding the surveys, 55.1% stated that they had been on the streets for less than a year, and of these, almost half had been on the streets for 1 to 3 months and almost a third for 7 to 12 months. *Discussion.* The findings are consistent with that of other studies and show an increase in recent homelessness owing to the COVID-19 crisis and the consequent emergence of new homeless profiles. *Conclusions.* In this sense, the Night Census of homeless people in the city of Valencia reflects the scale of the problem in a city and provides a means to conduct a social diagnosis. This diagnostic mapping brings us back to the origins of Social Work but also constitutes a precedent for future studies, laying the groundwork for longitudinal analyses of this reality in our city.

**Keywords:** Vulnerable Groups; Homeless; Social Work; Census; Pandemic; Coronavirus.

## 1. INTRODUCCIÓN

El sinhogarismo constituye una problemática de dimensiones globales que, en la actualidad, resulta un fenómeno complejo de calcular por sus múltiples tipologías, causas y amplia diversidad de efectos en las personas y en el territorio.

Las razones que conducen a una persona a quedarse sin hogar son igualmente múltiples y multifactoriales. El sinhogarismo se suele concebir como una situación irreversible y crónica. Sin embargo, investigaciones en Estados Unidos en la década de los noventa ya sugerían que muchas personas se encuentran «esporádicamente sin hogar», es decir, se combinan episodios sin hogar con episodios de «hogarismo» más o menos estable. Esto es debido a los cambios a corto plazo de circunstancias sociales, psicológicas y económicas de la propia persona y se desarrolla a partir de una combinación de factores estructurales e individuales (Williams, 2011). Con carácter general, el sinhogarismo está notablemente asociado a la falta de vivienda (Matamala, 2022). A pesar de que la vivienda ha ocupado un papel nuclear en las trayectorias del sinhogarismo y, asimismo, informes de carácter nacional e internacional la han señalado como un factor determinante, no siempre supone el factor más relevante en el análisis del sinhogarismo (Matamala, 2019).

Sin embargo, adolecer de vivienda no supone un fenómeno estático, sino que se trata de un suceso complejo relacionado con las diferentes trayectorias de vida de cada persona en las que el alojamiento resulta progresivamente más precario e inadecuado. Entendemos por «trayectorias vitales» como el curso o desarrollo de la vida de las personas a lo largo del tiempo, marcado por una serie de eventos, experiencias y procesos que influyen en su integración o desvinculación social. Estas trayectorias vitales se ven afectadas por múltiples dimensiones y ejes, como lo estructural, institucional, relacional, personal y de discriminación, atravesados por factores como género, edad, etnia y discapacidad (Matulic-Domandzic, 2013). En este sentido, las personas sin hogar son el síntoma manifiesto de una sociedad que precisa de cambios en el sistema de protección social y en las políticas de vivienda para garantizar tales derechos sociales y que, a su vez, permitan limitar el papel de los mercados en ambas materias (Sales, 2016).

El sinhogarismo, así como la falta de vivienda y la exclusión social, actualmente se ha convertido en un desafío en Europa debido al incremento importante de personas sin hogar, cuya cifra estimada asciende a 700.000 y a nivel nacional a 40.000 (Galán et al., 2022). La crisis socio-sanitaria y económica originada por el coronavirus ha dificultado y ha puesto más barreras en el acceso a la vivienda a la población más vulnerable, como lo son las personas sin hogar. Tal y como afirma el séptimo informe de exclusión residencial en

Europa de la Foundation Abbé Pierre y FEANTSA (2022) entre 2010 y 2020 el precio de la vivienda ha aumentado un 26%, y el precio del alquiler un 14%. Además de todo ello, resulta significativo destacar que los indicadores de coste de la vivienda, endeudamiento a causa de los gastos del hogar y los precios de la energía se encuentran actualmente en alza (Foundation Abbé Pierre y FEANTSA, 2022). Prueba de ello es el aumento en dos puntos del indicador de pobreza severa relativa al comienzo de la pandemia y el incremento del indicador de la pobreza monetaria en casi seis puntos más (Fundación FOESSA, 2022a).

En enero de 2022, la Fundación FOESSA advertía del crecimiento de las desigualdades sociales como consecuencia de la crisis sociosanitaria producida por el coronavirus. La pandemia ha afectado a la población de forma más intensa y severa que la anterior crisis del 2008 (Fundación FOESSA, 2022a), cuyos efectos igualmente se han manifestado de forma desigual entre perfiles sociodemográficos y socioeconómicos diferenciados, así como entre territorios.

Otra dimensión relevante en esta problemática es la crisis del mercado de la vivienda. En el año 2021, un 24% de la población experimentaba exclusión residencial en España, mientras que en la Comunitat Valenciana esta cifra se situaba en un 15,7% (Fundación FOESSA, 2022b). Las personas que enfrentan situaciones de exclusión social son las más afectadas por problemas relacionados con la vivienda, alcanzando un 71%. Esta cifra experimenta un aumento significativo en el caso de aquellas personas que se encuentran en situación de exclusión social severa.

Asimismo, el análisis del tiempo que las personas sin hogar pasan en esta situación es esencial para comprender la diversidad y complejidad de este colectivo. Aunque tradicionalmente se ha abordado el sinhogarismo como un conjunto homogéneo, el reconocimiento creciente de subgrupos dentro de esta población destaca la importancia de considerar la variable temporal. Entender la duración de la falta de hogar permite no solo identificar subgrupos específicos, como mujeres sin hogar, sino también diseñar intervenciones y políticas más efectivas y personalizadas. La carencia de trabajos que exploren las peculiaridades en función del tiempo subraya la necesidad de investigaciones más exhaustivas que aborden cómo evolucionan las necesidades y desafíos a lo largo de la experiencia de la falta de hogar. En última instancia, este enfoque temporal contribuye a una respuesta más integral y sensible a las complejas realidades de las personas sin hogar (Panadero-Herrero y Muñoz-López, 2014).

Para poder analizar esta dimensión, se ha tenido en cuenta la clasificación establecida por el Servicio de Inserción Social Medio Abierto (SISMO) del Ayuntamiento de Barcelona para determinar diferentes estados de sinhogarismo

en función del tiempo y las veces en las que se ha vivido una situación de exclusión residencial y así poder adecuar la intervención a la persona (Sindicatura de Greuges de Barcelona, 2020):

- *Fase inicial*: situación de sinhogarismo reciente, pero con riesgo a agravarse y pernocta en la calle puntual. Se sigue cuidando la imagen y los lazos personales. En esta fase, la permanencia en la calle tiene un límite máximo de un año. Se debe trabajar especialmente en los factores personales y se debe prestar atención por si evoluciona hacia una situación cronificada.
- *Fase avanzada o transitoria*: pernocta en calle habitual y pérdida de hábitos tanto personales como los relacionados con el ámbito laboral. También se produce una desvinculación social y relacional. Durante esta fase, la situación de calle puede extenderse hasta un máximo de tres años, y se observa una escasa motivación para el cambio. Se debe atender al estado en el que se encuentra la persona por si se encuentra en una situación de sinhogarismo consolidada.
- *Fase consolidada o crónica*: la persona que se encuentra en esta fase realiza estancias puntuales en albergues dirigidos a personas sin hogar y vive en la calle de forma habitual. Situación grave de desestructuración en la dimensión personal y social y no se muestra motivación para el cambio.

Las regiones mediterráneas, entre las que se encuentra la Comunitat Valenciana, han sufrido más el efecto de la pandemia y recogen mayores cifras de vulnerabilidad económica (Fundación FOESSA, 2022b). En concreto, un 29,3% de personas en 2020 se encontraba en riesgo de exclusión social y/o pobreza en la Comunitat Valenciana, y alrededor de 1.076.000 personas en 2021 se encuentran en situación de exclusión moderada o severa, lo cual puede tener como consecuencia la pérdida de la vivienda (Fundación FOESSA, 2022a).

Toda esta información queda contrastada por la Encuesta Condiciones de Vida 2021, difundida por el Instituto Nacional de Estadística [INE] en junio de 2022, la cual ha supuesto la primera publicación de datos oficiales sobre el impacto de la crisis sociosanitaria del coronavirus en España. De la misma forma, la pandemia ha perjudicado en gran medida a ciertos sectores del mercado laboral que eran informales o ya estaban precarizados anteriormente. Esto ha provocado el despido de muchas personas que no pudieron afrontar los gastos de vivienda y la perdieron (Ribera-Almandoz et al., 2021). Los resultados revelan el aumento del índice de pobreza o exclusión social hasta el 27,8%. Además, y teniendo en cuenta los ingresos de 2020, la población situada por

debajo del umbral de la pobreza en España se ha incrementado hasta un 21,7% (frente a un 21% del año anterior) (INE, 2022).

Asimismo, la población mayormente afectada por esta situación es la que se encontraba previamente en situación de vulnerabilidad: las personas trabajadoras a tiempo parcial, con contratos temporales o directamente sin contrato. Este último perfil es especialmente habitual en sectores como la agricultura, la restauración, las curas o los servicios domésticos, donde las personas migrantes suelen estar sobrerrepresentadas. Cada vez hay más personas que trabajan y viven por debajo del umbral de la pobreza. Hoy en día la actividad laboral remunerada no garantiza ni el bienestar ni poder cubrir las necesidades básicas de una persona ni de las personas que dependen de él o ella (Carril, 2021). La consecuencia directa de estas situaciones es la pérdida de autonomía material de muchas familias y el aumento del sinhogarismo en personas con una situación anteriormente precarizada (Ribera-Almandoz et al., 2021).

El conjunto de informes mencionados, arrojan certeza y objetividad científica en un contexto incierto. Reflejan la escala de un problema y proporcionan un medio por el cual puede ser delimitado. La evidencia estadística puede ayudar a crear conciencia sobre la realidad en la que vivimos y, a menudo, también es utilizada para demostrar la eficacia y la importancia de las respuestas políticas (Cloke et al., 2001).

Las estimaciones del sinhogarismo en un territorio concreto son un potencial indicador de exclusión social dentro de una comunidad. Conocer el tamaño, sus características, estado de salud, estilo de vida y necesidades puede ser fundamental para determinar la eficacia de la intervención, las políticas aplicadas, y su inclusión en la agenda política de un gobierno (Botija et al., 2022).

Así, la evidencia empírica recopilada en una enumeración de personas sin hogar tiene el potencial de influir en los debates sobre cómo definir y comprender la falta de vivienda. Los resultados pueden ofrecer una respuesta a las discusiones en torno al proceso que conduce a la falta de hogar y cuál es la forma más efectiva de abordar esta situación (Williams, 2011).

De manera más específica, llevar a cabo censos y recuentos de personas sin hogar, principalmente en grandes ciudades, se presenta como una de las escasas alternativas para comprender las dimensiones del problema del sinhogarismo y entender las necesidades y características de estas personas (Cabrera et al., 2004).

La realización de recuentos de personas sin hogar tiene una trayectoria breve, ya que solo se llevó a cabo uno previamente en el año 2019 (Calvo y Botija, 2020). Sin embargo, los estudios realizados han aportado datos

sustanciales sobre las características y necesidades sobre las personas sin hogar que habitan la metrópoli. Es por ello que, desde el Ayuntamiento de Valencia en colaboración con la Universitat de València y las entidades del tercer sector de acción social, se decidió realizar una nueva edición sobre el censo de personas sin hogar en el año 2021.

Este artículo se enfoca en analizar parte de los resultados derivados del censo llevado a cabo en la ciudad de Valencia en el año 2021. Su objetivo es establecer un diagnóstico aproximado del sinhogarismo en la ciudad en lo que respecta a las trayectorias de vida. De esta manera, busca proporcionar información sobre los diferentes perfiles de sinhogarismo que existen en el municipio.

## 2. METODOLOGÍA

Esta investigación se clasifica como exploratoria y descriptiva, basada en datos obtenidos de una fuente primaria a través del recuento nocturno de personas en situación de sinhogarismo, conocido como *Point-in-Time* o *S-Night* (Edin, 1992; Botija y Matamala, 2022). En consecuencia, se trata de un estudio transversal.

La metodología *Point-in-time* se ha popularizado recientemente en numerosos países para cuantificar el sinhogarismo (Smith, 2015; Botija y Matamala, 2022). La recogida de información sobre el terreno se desarrolla en una noche determinada y consiste en detectar a todas las personas en exclusión residencial según la elección de categorías seleccionada en la tipología ETHOS (FEANTSA, 2017).

### 2.1. Población y muestra

Para el estudio se seleccionaron personas que se encontraban en las formas más extremas de exclusión residencial. Específicamente, se incluyeron las personas que pertenecen a las dos primeras categorías de la tipología ETHOS (FEANTSA, 2017) (sin techo y sin vivienda) y a las dos primeras subcategorías de estas (pernocta a la intemperie, en refugios nocturnos, albergues para personas sin hogar y albergues para mujeres). Para ser incluidas en el estudio las personas identificadas debían ser mayores de 18 años y encontrarse en algunas de estas categorías del sinhogarismo durante la noche del 15 de diciembre de 2021 en la ciudad de Valencia. Finalmente, se identificó a 754 personas en situación de sinhogarismo esa noche. Del total, 289 personas, incluyendo 79 mujeres y 210 hombres, accedieron voluntariamente a participar en el cuestionario.

## 2.2. Procedimiento

Los resultados han sido obtenidos a través de un recuento nocturno basado en la metodología *S-Night*, término anglosajón utilizado para referirse a los recuentos nocturnos de personas sin hogar (Ugalde, 2018). Estos conteos se realizan de forma general durante una de las noches más frías, y, por tanto, de máxima ocupación de los recursos existentes (Muñoz et al., 2002). Esta metodología también ha sido empleada en otros territorios de España, como el País Vasco (Centro de Documentación y Estudios SIIS, 2018), Zaragoza, donde se han realizado recuentos bienales desde el año 2010 (Ayuntamiento de Zaragoza, 2023)<sup>1</sup>, o la ciudad de Madrid (Muñoz et al., 2018), donde también se han desarrollado diferentes censos de personas sin hogar.

Este recuento se realizó en todo el municipio de Valencia la noche del 15 de diciembre de 2021. Esta noche, 518 personas voluntarias, previamente formadas, se dividieron en grupos liderados por personas que trabajan habitualmente con personas sin hogar. Los diferentes grupos recorrieron todas las calles de la ciudad, delimitadas por profesionales, para identificar a todas las personas sin hogar que pernoctan en la ciudad, tanto en 14 recursos específicos como a la intemperie.

Cada vez que se identificó a una persona en situación de sinhogarismo, se completó una ficha de observación. En caso de que la persona se ofreciera voluntariamente, se complementó esta información mediante un cuestionario que se completó con los datos proporcionados directamente por las personas localizadas. Todos los datos obtenidos fueron analizados utilizando frecuencias y porcentajes como medidas descriptivas. Para llevar a cabo este análisis se utilizó la herramienta informática *IBM SPSS Statistics*.

## 2.3. Instrumentos

Como se ha mencionado, para la recopilación de datos se empleó una ficha de observación y un cuestionario. Mediante la ficha de observación<sup>2</sup> se recopilaron datos sobre la localización, el acompañamiento, el sexo (si se podía determinar) y la edad aproximada de todas las personas identificadas. Esta ficha de observación ha sido validada como un instrumento de compilación de información en numerosas investigaciones (Díaz, 2014), especialmente

---

1 Ayuntamiento de Zaragoza (8 de noviembre de 2023). El Ayuntamiento de Zaragoza realiza por primera vez un censo de personas sin hogar. *Zaragoza Noticias*. <https://www.zaragoza.es/sede/servicio/noticia/325828>

2 Para consultar las preguntas de la ficha de observación, se recomienda revisar el Anexo I: Ficha de Observación.

en los recuentos nocturnos de personas sin hogar (Brousse, 2004; Botija y Matamala, 2022).

El cuestionario es una herramienta de recopilación de datos que consta de una serie de preguntas, y en este caso, se compone de 47 preguntas estructuradas dirigidas tanto a las personas localizadas en la calle como a aquellas que se encuentran en centros.

De la misma forma y en relación con la ficha de observación, destacar se procedió a la recopilación de datos sociodemográficos relativos a las personas sin hogar mediante la aplicación de la observación sistemática. Este enfoque metodológico se caracteriza por su estructura planificada y la aplicación de criterios predefinidos para la observación de comportamientos específicos en el entorno natural de los individuos estudiados. La utilización de la observación sistemática facilita la obtención de datos objetivos y detallados sobre las características sociodemográficas de la población en situación de sin hogar, permitiendo un análisis preciso de sus perfiles en términos de variables demográficas y sociales (Tomé, 2019).

El cuestionario utilizado fue el elaborado por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (Centro de Documentación y Estudios SIIS, 2021), con el fin de establecer una metodología común para la medición del sinhogarismo en España. El cuestionario se estructura en seis módulos, a través de los cuales se abordan diferentes aspectos: a) datos sociodemográficos, situación administrativa y arraigo; b) historial de alojamiento, trayectoria y situación actual; c) relaciones familiares y sociales; d) nivel educativo, actividad laboral y fuentes de ingresos; e) utilización de servicios; y f) estado de salud y atención médica.

#### 2.4. *Garantías éticas*

Durante la realización de la investigación se tomaron las precauciones éticas necesarias. Aquellas personas que cumplieron los criterios de inclusión en el estudio recibieron información adecuada de antemano (Parsons, et al., 2016; Botija y Matamala, 2022) y otorgaron su consentimiento por escrito para participar de forma voluntaria, siguiendo los principios establecidos en la Declaración de Helsinki (Asamblea Médico Mundial, 2013). Se aseguró la confidencialidad de la información recopilada y se trató con reserva para fines de investigación. Para salvaguardar la integridad física de los participantes, se aseguró la anonimización mediante el uso de códigos neutrales (Corti, et al., 2000; Botija y Matamala, 2022), evitando así su identificación. Además, se les otorgó la opción de interrumpir o rechazar su participación en cualquier momento.

### 3. RESULTADOS

En concordancia con el objetivo del presente artículo, a continuación, se exponen los resultados obtenidos del recuento-encuesta realizado a personas sin hogar, enfocándose en las trayectorias de vida y las expectativas residenciales.

#### 3.1. Datos sociodemográficos

Tras examinar las características sociodemográficas de la muestra, los resultados destacan que el 79% de las personas participantes son hombres, mientras que el 21% corresponde a mujeres.

En cuanto a la nacionalidad, el 30% tiene nacionalidad española, el 61% tiene nacionalidad extranjera, el 3% posee doble nacionalidad y un 6% cuenta con la condición de refugiado/a. Respecto a la edad, la población sin hogar abarca un rango de 18 a 81 años, con una edad media estimada de 41,53 años. Esta media aumenta ligeramente en la población ubicada en la calle y descende en los centros. El grupo más numeroso, representando casi el 40% de la población sin hogar del municipio, se encuentra en el rango de 45 a 64 años. No obstante, más de la mitad de la población sin hogar de València sería menor de 45 años, y las personas de 65 años o más constituyen el 5%.

#### 3.2. Tiempo sin hogar

Durante la noche del 15 de diciembre, se detectaron 754 personas sin hogar, de las cuales 402 se encontraban en centros y 352 en situación de calle. De la población encuestada, un 55,1% afirmó llevar menos de un año sin hogar. De estas personas, casi la mitad han experimentado la falta de vivienda de 1 a 3 meses, y aproximadamente un tercio de ellas han estado entre 7 y 12 meses sin hogar:

Tabla 1. Personas que llevan sin hogar más de un año

	Frecuencia	%
De 1 a 3 años	74	54,0
De 4 a 7 años	29	21,2
De 8 a 11 años	14	10,2
De 12 a 15 años	5	3,6
<i>Total</i>	<i>137</i>	<i>100,0</i>

Fuente: Botija y Matamala (2022).

En este sentido, se percibe un mayor predominio de población que ha experimentado la falta de hogar en los últimos tres años (54%) en comparación con las demás categorías de análisis. Igualmente, resulta significativa la frecuencia de personas que se encuentran sin hogar entre 4 y 7 años (21,2%) y las de entre 8 y 11 años (10,2%).

### 3.3. Situación residencial previa a la pérdida de hogar

Además de lo mencionado anteriormente, es importante destacar que, según los resultados obtenidos, aproximadamente cuatro de cada diez personas (38,6%) contaban con una vivienda propia, ya sea en alquiler o propiedad, antes de verse en la situación de carencia de hogar. Asimismo, un tercio de las personas encuestadas residían en la vivienda de familiares o compartían un piso. De la misma forma, las respuestas que se han dado fuera de los parámetros establecidos, donde se observa un número considerable de personas que mencionan haber vivido en el mismo lugar donde trabajaban, así como en otros recursos de la red de ayuda a personas sin hogar.

### 3.4. Causas principales del sinhogarismo y necesidades sentidas

Entre las razones principales señaladas por las personas encuestadas para encontrarse en situación de exclusión residencial, destacan, en términos generales, motivos de índole económica (25,0%) seguida por motivos laborales (18,0%) y los relacionados con la situación legal de la persona, que se especifica como «papeles» (11,1%). Desagregando los datos en función del género, no se observan diferencias significativas, salvo en algunas áreas específicas. Asimismo, un 7,7% de las mujeres encuestadas denunciaron encontrarse en situación de sin hogar como consecuencia de la violencia de género sufrida. Por otro lado, hay una proporción considerablemente mayor de hombres en comparación con las mujeres que experimentan la falta de hogar debido a conflictos bélicos (10% frente a un 0%). Esta última opción está estrechamente vinculada con la migración.

Tabla 2. Principales motivos de sinhogarismo de las PSH

	Frecuencia	%
Económicos	144	25,0
Laborales	104	18,0
Papeles	64	11,1
Guerras	49	8,5
Adicciones	39	6,7
Familiares/ruptura conyugal	36	6,2
Mantenimiento vivienda	24	4,25
Física	22	3,8
Salud mental	20	3,5
Abandono institución	15	2,6
Violencia machista	13	2,3
Propia voluntad	10	1,73
Redes de acogida	6	1,0
Discriminación LGTBI+	2	0,4
Juego	2	0,4
Otros	29	5,0
<i>Total</i>	<i>579</i>	<i>100</i>

Fuente: Botija y Matamala (2022).

Además, estos resultados están conectados con la Tabla 3, que detalla las necesidades percibidas por las personas sin hogar para superar su situación. Un porcentaje significativo de las personas encuestadas coloca en la primera posición la necesidad de obtener una vivienda o habitación, seguida por la búsqueda de empleo en segundo lugar. En tercer lugar, se destaca la opción de recibir una prestación económica.

Tabla 3. Necesidades de las PSH para salir del sinhogarismo

	En primer lugar	%	En segundo lugar	%	En tercer lugar	%
Vivienda	156	38,0	71	27,7	26	10,6
Trabajo	117	28,5	94	36,7	27	11,0
Prestación	49	12,0	40	15,6	52	21,1
Red apoyo	32	7,8	18	7,0	54	22,0
Formación	31	7,6	17	6,6	32	13,0
Asistencia centro	9	2,2	8	3,1	29	11,8
Dejar consumo	16	3,9	8	3,1	26	10,6
<i>Total</i>	<i>410</i>	<i>100</i>	<i>256</i>	<i>100</i>	<i>246</i>	<i>100</i>

Fuente: Botija y Matamala (2022).

### 3.5. Experiencias previas de sinhogarismo

Las diferentes respuestas respecto a las experiencias previas a la situación de sinhogarismo han sido categorizadas a partir de la escala Likert con cuatro ítems de frecuencia. Las respuestas clasificadas como 'casi nunca' provienen de personas que han experimentado la situación de calle entre una o dos veces y durante períodos que van desde días hasta un mes. En la categoría «a veces» se han incluido las respuestas de personas que estuvieron entre un mes y un año en la calle, de 3 a 5 veces, así como las siguientes contestaciones: intermitentemente, varias o pocas. En «normalmente» se incluye la población que estuvo de 5 a 10 veces en la calle, así como contestaciones de frecuencia como: muchas, constantemente, repetidamente y a menudo. Finalmente, la categoría «siempre/casi siempre» abarca las respuestas de las personas que afirman que llevan toda la vida o han estado 9 años o más en la calle.

En la tabla 4 se puede observar, por tanto, que 7 de cada diez personas encuestadas han estado anteriormente «casi nunca» o «a veces» sin hogar.

Tabla 4. Frecuencia de pernocta en la calle en situaciones previas de las PSH

	Frecuencia	%
Casi nunca	45	38,1
A veces	41	34,7
Normalmente	18	15,3
Siempre/Casi siempre	10	8,5
Sin determinar	4	3,4
<i>Total</i>	<i>118</i>	<i>100</i>

Fuente: Botija y Matamala (2022).

De este modo, los datos muestran un perfil de personas que se han quedado sin hogar en un período relativamente corto, y antes de este suceso tenían una situación residencial estable, evidenciada por el hecho de que muchos de ellos y ellas eran propietarios y propietarias de viviendas o residían en alquiler. Asimismo, las razones fundamentales que han conducido a una considerable parte de la población a la situación de calle se centran en dificultades económicas y laborales. Finalmente, es importante destacar que la mayoría de las personas sin hogar en la ciudad de Valencia no habían experimentado la falta de vivienda previamente o solo lo habían experimentado ocasionalmente.

#### 4. DISCUSIÓN

De conformidad con los resultados expuestos en el epígrafe precedente, los datos muestran un perfil de sinhogarismo reciente. Con carácter mayoritario, las personas sin hogar identificadas a partir de la metodología *S-Night*, llevan entre uno y tres años en situación de calle. Tomando como referencia el I Censo de personas sin hogar en Valencia (Calvo y Botija, 2020), las personas sin hogar han disminuido en comparación con 2019 (de 831 a 754). Tales cifras han de ser tratadas con cierta cautela debido a que los estudios son difícilmente comparables, ya que se realizaron en meses distintos (octubre y diciembre respectivamente), y, en consecuencia, las condiciones de ejecución no eran las mismas.

Atendiendo a la taxonomía propuesta por la Sindicatura de Greuges de Barcelona (2020), los datos evidencian que gran parte de la población sin hogar encuestada se sitúa mayormente en una fase inicial (54%), seguida por aquellos y aquellas en una fase avanzada o transitoria (21,2%). A este respecto, la incidencia de la crisis socio-sanitaria y económica originada a raíz del coronavirus, ha dificultado y ha puesto más barreras en el acceso a la vivienda a

la población más vulnerable, como lo son las personas sin hogar. Siguiendo a Matulic-Domandzic et al., (2021), en el contexto específico de las Personas en Situación de Sin Hogar, el confinamiento tuvo lugar en un entorno caracterizado por la desigualdad, lo que aumentó considerablemente el riesgo. Esto sugiere que la propagación de la pandemia no fue aleatoria en la población en general. La situación de salud y las medidas implementadas, como el cierre de servicios de atención y la suspensión de la actividad laboral, han impactado directamente en la intensificación de los procesos de exclusión social.

Asimismo, el estudio de Agulles (2023) revela que la pandemia y las respuestas insuficientes por parte de las instituciones derivaron en un empeoramiento de las condiciones de vida de las personas sin hogar. Estos efectos se agravaron, especialmente para las personas en situación de calle y, más concretamente, en las mujeres sin hogar. Además, siguiendo la investigación realizada por McCosker et al. (2022) sobre las respuestas gubernamentales a la pandemia en las personas sin hogar en Australia, se anticipa que las medidas gubernamentales para abordarla continuarán teniendo impactos significativos en este grupo, particularmente (aunque no exclusivamente) en relación con su capacidad para acceder a una vivienda.

Asimismo, y poniendo el foco en el alto porcentaje de personas que llevan 8 años o más en la calle (10,2%), se debe mencionar el estudio realizado en 2015 sobre personas sin hogar en Valencia, donde ya se detectaron situaciones crónicas de exclusión residencial (casi tres de cada diez personas llevaban cinco años sin hogar). Esta situación definida por la Sindicatura de Greuges de Barcelona (2020) como fase consolidada o crónica, implica una situación grave de desestructuración en la dimensión personal y social caracterizada por carecer de motivación para el cambio. Gran parte de los resultados en este sentido, centran la atención sobre este perfil cuya cronicidad obliga necesariamente a replantear el papel de las políticas públicas en la materia. A este respecto, las políticas públicas en la lucha contra el sinhogarismo no pueden limitarse de forma exclusiva al ámbito residencial, sino que además de ésta, resulta necesaria también la articulación de una política integral que englobe, asimismo, actuaciones con el sistema valenciano de salud y el sistema público valenciano de servicios sociales. La implementación de una actuación integral entre los distintos departamentos que actúan para hacer frente a esta problemática, permitiría tanto el abordaje de las causas y consecuencias derivadas de la misma como la actuación preventiva de nuevas situaciones.

Haciendo referencia a los resultados sobre las causas del sinhogarismo, las principales razones que generan una situación de exclusión residencial son de naturaleza económica, seguidas por motivos laborales y aquellos relacionados

con la migración y por ende, la situación legal de la persona en el país. Estos hallazgos son similares a los dados en el estudio realizado en 2015 en Valencia, donde más de la mitad de las personas se encontraban sin hogar por motivos laborales y económicos (Sección de Estudios y Planificación del Servicio de Bienestar Social e Integración [SEPSBSI], 2015).

De la misma forma, en otras ciudades como en Madrid destacan la falta de trabajo y dinero (56,1% y 26% respectivamente) como las causas principales que han llevado a las personas encuestadas a encontrarse en una situación de exclusión residencial. También sobresale la nueva opción incorporada en 2018 llamada «inmigración» que presenta un alto índice de respuesta (22%) (Muñoz et al., 2018). En Granada, por ejemplo, un gran porcentaje de personas consideran el desempleo como la principal causa de su situación de sinhogarismo (39,3%) (Otero et al., 2020). De la misma forma, en el País Vasco la principal causa que ha llevado a encontrarse en una situación de sinhogarismo ha sido, los recursos económicos (40,6%). Además, y teniendo en cuenta el género, las mujeres también presentan en todos los estudios un alto índice de factores relacionales estrechamente unidos a la violencia machista y la ruptura conyugal (Otero et al., 2020; Centro de Documentación y Estudios SIIS, 2018; Muñoz et al., 2018).

La exclusión residencial grave tradicionalmente está vinculada a factores meramente individuales. Aunque parece que esta conceptualización está superada, y cada vez la sociedad está más concienciada sobre los factores estructurales y multifactoriales causantes, sigue siendo habitual el discurso que estigmatiza y culpabiliza a la propia persona sobre su condición. No se debe olvidar que las personas sin hogar son una población amplia y diversificada que tiene como único elemento en común la carencia de vivienda (Matamala, 2022).

Además de lo mencionado previamente, el desafío actual no radica simplemente en la carencia literal de vivienda, sino en la inestabilidad estructural de las condiciones habitacionales, tanto en el área geográfica bajo estudio como en todo el territorio español (Fundación FOESSA, 2022a). La afectación de los problemas y fracturas de la vivienda en España, afecta cada vez en mayor medida a perfiles más diversos de la población y constituye una de las grandes preocupaciones de nuestros tiempos (Sales, 2016).

Si bien desde las distintas administraciones autonómicas se fijaron mecanismos temporales para frenar el cese de los desahucios a través de moratorias, el mantenimiento de los contratos a través de ERTES y numerosas medidas de carácter social que trataron de mitigar su impacto durante los picos de contagio, los efectos de esta crisis se prolongaron con carácter posterior a la

implementación de tales medidas. Así, sus efectos directos en lo que respecta al objeto de estudio, comenzaron a ser patentes a mediados de 2021, donde se redujeron las medidas de contención que habían sido aprobadas a lo largo del 2020. Este hecho, se corresponde con aquellas personas que manifestaron razones de carácter económico y laboral entre los principales motivos que determinaron la situación de sinhogarismo, tal y como destacaba al respecto el informe FOESSA (Fundación FOESSA, 2022a; 2022b). En la misma línea, tal y como señalaba Williams (2011), el sinhogarismo surge a raíz de la conjunción entre factores estructurales e individuales, por lo que ambos motivos principales igualmente están ligados a la cuestión estructural de la reiteración de crisis económicas en España, así como a la propia situación económica y laboral que presentarían las personas encuestadas.

Llevar a cabo un estudio diagnóstico bajo la metodología S-Night, indudablemente, comporta una serie de limitaciones derivadas en gran parte de las particularidades de la población sin hogar. En primer lugar, el mismo concepto de persona sin hogar históricamente ha resultado ambiguo. En este sentido, la mencionada tipología ETHOS, a la que nos hemos acogido, supuso un gran avance, aunque, no obstante, a lo largo de esta investigación no han sido identificadas el conjunto de categorías ETHOS, sino únicamente aquellas referidas a las dos primeras categorías (sin techo y sin vivienda) y a las dos primeras subcategorías de estas (pernocta a la intemperie, en refugios nocturnos, albergues para personas sin hogar y albergues para mujeres).

Asimismo, otra limitación identificada hace referencia al acceso (Schepers y Nicaise, 2017) que entraña errores de identificación. De ahí que, como señalan Contreras-Montero et al. (2022) este tipo de metodologías únicamente estimase al 70%-80% de la población sin hogar total y, por tanto, sea necesario ser conscientes de la subestimación del fenómeno y hablar del número mínimo de personas sin hogar en un territorio determinado. En este sentido, haber contado durante el proceso de diseño metodológico con profesionales con años de experiencia en el ámbito del sinhogarismo en la ciudad, ha permitido mitigar en parte estas cuestiones.

Por todo ello, resulta ineludible que este tipo de diagnósticos que utilizan la metodología S-Night puedan conectar con propuestas de actuación y servir a la aspiración de conocer para transformar. Este escenario igualmente abre futuras líneas de investigación en la materia tales como: incluir progresivamente en el diagnóstico otras categorías que permitieran hacer un análisis más exhaustivo sobre la exclusión residencial en sus diferentes formas, incluyendo el cada vez más conocido sinhogarismo oculto donde tiene un importante papel la perspectiva de género; desarrollar estudios de carácter longitudinal respecto a

la metodología *S-Night* donde poder observar la evolución y/o involución del sinhogarismo; establecer un sistema de categorías y subcategorías analíticas a partir de tipología ETHOS donde poder escenificar el perfil del sinhogarismo en función de cuestiones de carácter sociodemográfico (nacionalidad, edad, mujer/varón...) y socioeconómico; observar el impacto de las políticas públicas dirigidas a mitigar, paliar y reducir el sinhogarismo tanto en situación de calle como en centros; entre otras nuevas líneas de investigación posibles que podrían iniciarse a partir de este estudio.

## 5. CONCLUSIONES

Los hallazgos revelan que el fenómeno del sinhogarismo en la ciudad de Valencia es de reciente aparición, dado que la mitad de las personas encuestadas han transitado por la situación de calle por un período inferior a tres años y no han enfrentado eventos previos de sinhogarismo. Con carácter previo a la coyuntura actual, la población sin hogar encuestada manifestaba una situación que distaba de la precariedad. Prueba de ello es que gran parte de la población tenía una vivienda en calidad de propietario/aria o en régimen de alquiler. En este contexto, las principales causas que han llevado a una parte significativa de la población a estar en situación de calle son problemas económicos y laborales.

Los datos presentados en los resultados son la máxima expresión de la concatenación de una serie de factores de riesgo que culminan, tal y como se ha mostrado en este artículo, en la situación de calle. Sin embargo, en dicha secuencia de factores de riesgo de índole económica, laboral, residencial y/o social, entre otras, juega un papel fundamental el papel preventivo de las políticas públicas y, en especial, de aquellas vinculadas a los sistemas de protección social como lo son servicios sociales y vivienda. Si bien el sinhogarismo es un fenómeno poliédrico y multidimensional, su abordaje igualmente ha de realizarse sobre distintas miradas analíticas y sobre la conjunción de diversas políticas públicas que permitan frenar su avance y reducir las fracturas en las sociedades contemporáneas.

De este modo, existen múltiples y diversas formas y efectos del sinhogarismo que van más allá de adolecer de una vivienda digna y asequible que deberían analizarse en un futuro para abordar el conocimiento empírico de las dimensiones y categorías que implica la existencia del fenómeno objeto de estudio. La multicausalidad y multidimensionalidad del fenómeno del sinhogarismo, arroja igualmente la cuestión de atajar las fracturas existentes entre problemas públicos de carácter estructural como lo es la vivienda, la precariedad y la inestabilidad laboral en España.

Por último, mencionar la efectividad de este censo de personas sin hogar en la ciudad como fuente de datos para realizar un certero diagnóstico, difícil de medir. Aunque la experiencia en censos en Valencia sea breve, este estudio asienta las bases para la realización de futuros recuentos y así poder realizar análisis longitudinales sobre esta realidad en nuestra ciudad. Sería recomendable utilizar similar metodología a nivel nacional, con la que poder realizar estudios comparativos y establecer estrategias de intervención acordes con cada territorio específicamente según sus realidades.

## 5. FUENTES DE FINANCIACIÓN

La investigación en la que se basa este trabajo ha sido financiada por la Generalitat Valenciana, Proyecto «Diagnóstico de las Personas Sin Hogar en el Municipio de Valencia» (2022-2023) (Exp. 68200 1360062261 20220628), y por el Ayuntamiento de Valencia, Proyecto «Diagnóstico relativo al recuento de las personas sin hogar en la ciudad de Valencia» (2021) (Exp. E-02201-2021-000050-00), siendo Mercedes Botija la investigadora principal.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGULLES, J. M. (2023). Trayectorias en la exclusión residencial durante la emergencia sanitaria debida al COVID-19. *EHQUIDAD*, (20), 35-60. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2023.0012>
- ASAMBLEA MÉDICO MUNDIAL (2013). *Declaración de Helsinki. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- BOTIJA, M., CARAVANTES, G., GALÁN, A., GALLÉN, E., Y CARBONELL, Á. (coords.). (2022). *Inclusión residencial. Lo importante no es contar personas, sino que las personas cuenten*. Dykinson.
- BOTIJA, M., Y MATAMALA, E. (coord.) (2022). *Informe diagnòstic de les persones sense llar en València, 2021*. Ajuntament de València. [https://www.uv.es/sociallab/observatoris/sense\\_llar/Informe\\_PSH\\_VLC\\_2021\\_VAL](https://www.uv.es/sociallab/observatoris/sense_llar/Informe_PSH_VLC_2021_VAL)
- BROUSSE C. (2004). *The production of data on homelessness and housing deprivation in the European Union: survey and proposals*. Office for Official Publications of the European Communities. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3888793/5832745/KS-CC-04-008-EN.PDF/pdf/2a7f26b4-4a10-4f05-a43a-52786a114279?t=1414779149000>
- CABRERA, P., RUBIO, M. J., Y BLASCO, J. (2004). *¿Quién duerme en la calle? Una investigación social y ciudadana sobre las personas sin techo*. Fundació Caixa Catalunya. <http://tinyurl.com/4w2nhvwh>

- CALVO, J. Y BOTIJA, M. (2020). *Informe Personas Sin Hogar en la Ciudad de Valencia*. Ayuntamiento de València. <https://links.uv.es/aXO7Drj>
- CARRIL, X. M. (2021). Pobres con trabajo una categoría estadística en la Unión Europea y un colectivo sin entidad jurídica en España, al menos en su derecho del trabajo y seguridad social. *Documentación Laboral*, (122), 73-188. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7991782>
- CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS SIIS (2018). *IV Estudio sobre la situación de las personas en situación de exclusión residencial grave en la CAPV*. [https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/doc\\_sosa\\_exclusion\\_residencial/eu\\_def/adjuntos/Exclusion-residencial-grave.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/doc_sosa_exclusion_residencial/eu_def/adjuntos/Exclusion-residencial-grave.pdf)
- CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ESTUDIOS SIIS (2021). *Propuesta de diseño de una metodología común para el análisis de las situaciones de exclusión residencial en España*. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. [https://www.mdsocialsa2030.gob.es/derechos-sociales/servicios-sociales/Personas-sin-hogar/docs/Recuentos\\_nocturnos.pdf](https://www.mdsocialsa2030.gob.es/derechos-sociales/servicios-sociales/Personas-sin-hogar/docs/Recuentos_nocturnos.pdf)
- CLOKE, P., MILBOURNE, P., & WIDDOWFIELD, R. (2001). Making the homeless count? enumerating rough sleepers and the distortion of homelessness. *Policy and Politics*, 29(3), 259-279. <https://doi.org/10.1332/0305573012501341>
- CONTRERAS-MONTERO, B., RODRÍGUEZ-MORENO, S., Y ZANÓN, L. (2022). Recuento nocturno de Madrid. En M. J. Rubio-Martín, M. Muñoz, P. Cabrera, y R. Sánchez-Morales (Coords.), *Perspectiva social y psicológica de las personas sin hogar. Vidas de calle y sueños rotos* (pp. 109-130). Pirámide.
- DÍAZ, S. M. (2014). Desarrollo de una ficha de observación para el análisis y evaluación de experiencias educativas en mundos virtuales. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 1(2), 69-82. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1088>
- EDIN, K. (1992). Counting Chicago's homeless: An assessment of the Census Bureau's «Street and Shelter Night». *Evaluation review*, 16(4), 365-375. <https://doi.org/10.1177/0193841X92016004>
- FEANTSA (2017). *European Typology of Homelessness and housing exclusion (ETHOS)* <https://www.feantsa.org/download/ethos2484215748748239888.pdf>
- FOUNDATION ABBÉ PIERRE, & FEANTSA (2022). *Seventh overview of housing exclusion in Europe 2022*.
- FUNDACIÓN FOESSA (2022a). *Evolución de la cohesión social y consecuencias de la COVID-19 en España*. Fundación FOESSA y Cáritas Española. <https://www.caritas.es/main-files/uploads/sites/31/2022/01/Informe-FOESSA-2022.pdf>
- FUNDACIÓN FOESSA (2022b). *Informe sobre exclusión y desarrollo social en la Comunitat Valenciana. Resultados de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2021*. Fundación FOESSA y Cáritas Española. <https://www.foessa.es/main-files/uploads/sites/16/2022/02/Informes-territoriales-2022-Comunitat-Valenciana.pdf>

- GALÁN, A., BOTIJA, M., Y GALLÉN, E. (2022). Necesidades y propuestas en la intervención social con mujeres sin hogar. *Cuadernos de Trabajo Social*, 35(2), 149-159. <https://doi.org/10.5209/cuts.79315>  
[https://www.feantsa.org/public/user/Resources/reports/2022/Rapport\\_Europe\\_GB\\_2022\\_V3\\_Planches\\_Corrected.pdf](https://www.feantsa.org/public/user/Resources/reports/2022/Rapport_Europe_GB_2022_V3_Planches_Corrected.pdf)
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA [INE] (2022). *Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). Año 2021. Resultados definitivos*. [https://www.ine.es/prensa/ecv\\_2021.pdf](https://www.ine.es/prensa/ecv_2021.pdf)
- MATAMALA, E. (2019). *Sinhogarismo de larga duración: trayectorias vitales e intervención institucional. Investigación aplicada en la ciudad de Valencia* [Tesis doctoral]. Universitat de València, España. <https://hdl.handle.net/https://hdl.handle.net/10550/72552>
- MATAMALA, E. (2022). *Desactivar el sinhogarismo de larga duración*. Universitat de València. <https://doi.org/10.7203/PUV-OA-039-9>
- MATULIC-DOMANDZIC, M. V. (2013). Los procesos de exclusión social de las personas sin hogar en la ciudad de Barcelona. *Trabajo Social Global*, 3(5), 3-27. <https://doi.org/10.30827/tsg-gsw.v3i5.1523>
- MATULIC-DOMANDZIC, M. V., MUNTÉ-PASCUAL, A., DE-VICENTE-ZUERAS, I., Y REDONDO-SAMA, G. (2021). Sinhogarismo en tiempos de confinamiento: Vivencias profesionales y ciudadanas en la ciudad de Barcelona. *Itinerarios de Trabajo Social*, (1), 15-22. <https://doi.org/10.1344/its.v0i1.32254>
- MCCOSKER, L. K., WARE, R. S., MAUJEAN, A., SEALE, H., & DOWNES, M. J. (2022). Impacts of the COVID-19 pandemic, and of government responses to the pandemic, on people who are homeless in Australia: Mapping perceptions of a national sample of homelessness service workers. *Health & Social Care in the Community*, 30(6), e6553–e6563. <https://doi.org/10.1111/hsc.14103>
- MUÑOZ, M., SÁNCHEZ, M. R., Y CABRERA, P. J. (2018). *Informe IX recuento de personas sin hogar en Madrid*. [https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/IntegracionyEmergenciaSocial/SAMUR%20Social/ficheros/INFORME%20RECUESTO%202018\\_FINAL.pdf](https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/IntegracionyEmergenciaSocial/SAMUR%20Social/ficheros/INFORME%20RECUESTO%202018_FINAL.pdf)
- MUÑOZ, M., VÁZQUEZ, J. J., VÁZQUEZ, C., GUIADO, A. B., Y CRESPO, M. (2002). Procedimientos de muestreo representativo de las personas sin hogar (PSH): Avance de un estudio descriptivo en Madrid. *Revista Internacional de Sociología*, 60(32), 155-180. <https://doi.org/10.3989/ris.2002.i32.720>
- OTERO, R. M., JIMÉNEZ, E., Y SÁNCHEZ, M. J. (2020). *Granada: I Recuento nocturno colaborativo de personas sin hogar*. [https://www.fundacioncruzblanca.org/sites/default/files/informe\\_i\\_recuento\\_nocturno\\_colaborativo\\_de\\_granada\\_\\_0.pdf](https://www.fundacioncruzblanca.org/sites/default/files/informe_i_recuento_nocturno_colaborativo_de_granada__0.pdf)
- PANADERO-HERRERO, S., Y MUÑOZ-LÓPEZ, M. (2014). Salud, calidad de vida y consumo de sustancias en función del tiempo en situación sin hogar. *Anales de psicología*. 30(1), 70-77. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.137911>

- PARSONS, S., SHERWOOD, G., & ABBOTT, C. (2016). Informed Consent with Children and Young People in Social Research: Is There Scope for Innovation? *Children & Society*, 30(2), 132-145. <https://doi.org/10.1111/chso.12117>
- RIBERA-ALMANDOZ, O., SALES, A., Y GARCÉS, B. (2021) Precariedad i exclusió residencial en la població migrada en temps de COVID-19. *CIDOB Briefing*, (26). [https://www.cidob.org/ca/publicacions/series\\_de\\_publicacio/cidob\\_briefings/precariedad\\_i\\_exclusio\\_residencial\\_en\\_la\\_poblacio\\_migrada\\_en\\_temps\\_de\\_covid\\_19](https://www.cidob.org/ca/publicacions/series_de_publicacio/cidob_briefings/precariedad_i_exclusio_residencial_en_la_poblacio_migrada_en_temps_de_covid_19)
- SALES, A. (2016). Sensellarisme i exclusió social. De l'assistència a la prevenció. *RTS. Revista de Treball Social*, (209), 9-25. [https://www.tscat.cat/download/rts/RTS\\_209\\_cat/Sensellarisme\\_i\\_exclusio\\_social.pdf](https://www.tscat.cat/download/rts/RTS_209_cat/Sensellarisme_i_exclusio_social.pdf)
- SCHEPERS, W., & NICAISE, I. (2017). *Estimating the Homeless Population. Sampling strategies*. HIVA Research Institute for Work and Society. [https://www.belspo.be/belspo/brain-be/projects/FinalReports/MEHOBEL\\_Final%20report\\_Annex%20I.pdf](https://www.belspo.be/belspo/brain-be/projects/FinalReports/MEHOBEL_Final%20report_Annex%20I.pdf)
- SECCIÓN DE ESTUDIOS Y PLANIFICACIÓN DEL SERVICIO DE BIENESTAR SOCIAL E INTEGRACIÓN [SEPSBSI] (coord.) (2015). *Estudio sobre las personas sin hogar de la ciudad de Valencia. Características, necesidades y propuestas de intervención*. Ayuntamiento de Valencia.
- SINDICATURA DE GREUGES DE BARCELONA (2020). *El sinhogarismo en la ciudad de Barcelona*. [https://www.sindicaturabarcelona.cat/wp-content/uploads/2020/11/sensellar.es\\_.pdf](https://www.sindicaturabarcelona.cat/wp-content/uploads/2020/11/sensellar.es_.pdf)
- SMITH, A. (2015). Can we compare homelessness across the Atlantic? A comparative study of methods for measuring homelessness in North America and Europe. *European Journal of Homelessness*, 9(2), 233-257. <https://www.feant-saresearch.org/download/smithejh2-2015article10329781340955549685.pdf>
- TOMÉ, M. (Coord). (2019) *Observación sistemática y análisis de contexto para la innovación y la mejora en Educación*. Paraninfo.
- UGALDE, J. D. (2018). *Perfil actual de las personas sin hogar en el municipio de Madrid: evolución, características y tendencias* [Tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid, España. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/16485>
- WILLIAMS, J. (2011). «Stand Up and Be Counted»: The Politics of a Homeless Enumeration. *Poverty & Public Policy*, 3(3), 1-27. <https://doi.org/10.2202/1944-2858.1172>

## ANEXO I. FICHA DE OBSERVACIÓN

### CENSO DE PERSONAS SIN HOGAR VALÈNCIA - 2021

#### FICHA BASICA DE OBSERVACION

Independientemente de que la persona localizada desee o no responder al cuestionario o de que se halle dormida es imprescindible cumplimentar la siguiente ficha básica:

\* 1. Identificador de la persona voluntaria que rellena el cuestionario

\* 2. Distrito/Barrio/Mapa o Centro

\* 3. Localización (Indicar si se encuentra en un cajero, banco, plaza, parque, puente, túnel...)

\* 4. Sexo

- Hombre  
 Mujer  
 Sin determinar

\* 5. Edad (Se debe indicar una edad estimativa. Si finalmente se hace el cuestionario se marcará la edad exacta en posteriormente)

0  100

**\* 6. De acuerdo con vuestras observaciones**

	Si	No	No se puede determinar
¿Se puede pensar razonablemente que es una persona <b>originaria de otro país</b> ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿En el momento de la entrevista la persona se encuentra <b>con otra/s personas</b> ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Está acompañada de su <b>familia</b> ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

SOLO en el caso de saber que son familia, atribuir un código único a todos los miembros (por orden en que el grupo se encuentra a las diferentes familias).

**\* 7. ¿La persona está acompañada de alguna mascota?**

Sí  No

**\* 8. ¿La persona está acompañada de bolsas, paquetes u otras pertenencias?**

Sí  No

**\* 9. Situación de la persona localizada**

Seguramente va a responder al cuestionario  
 No desea responder  
 Está dormida  
 No sabe /No contesta