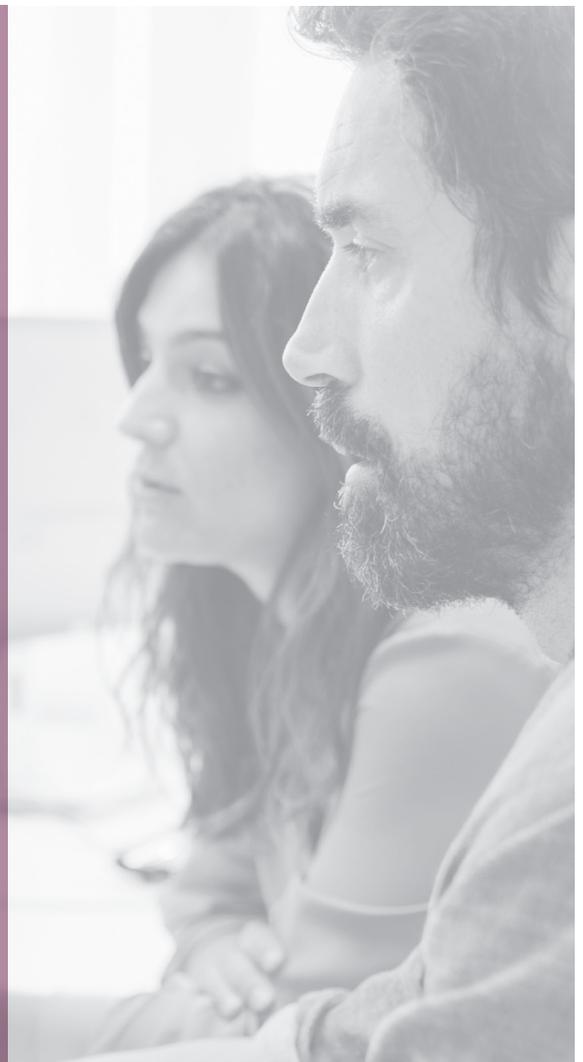


NOTA DE INVESTIGACIÓN CEFUV
Nº 1 / 2018

EL TAMAÑO DE LA EMPRESA, FUENTE DE COMPETITIVIDAD*



*Joaquín Juste Méndez
Departamento de Dirección de Empresas. Universitat de València
Alejandro Escribá Esteve
Cátedra de Empresa Familiar. Universitat de València



Cátedra de
Empresa Familiar
de la Universitat de València

El tamaño de la empresa, tal y como expresa el informe de la Asociación Valenciana de Empresarios (AVE) sobre 'Camino para mejorar la competitividad de las empresas valencianas'¹, es un factor clave para la competitividad y la productividad cuyas ventajas principales son las economías de escala, la capacidad de recursos, el poder negociador (bancos, proveedores y clientes), el acceso y la retención de capital humano más preparado, y la profesionalización de la gestión (equipos directivos) y de sus gobiernos corporativos (consejos de administración).

Nuestra hipótesis es que si un mayor tamaño de empresa está asociado a todas estas ventajas competitivas, las empresas que aumenten su tamaño mejorarán su performance.

La muestra está compuesta por PYMES² de las cuales 12 (9%) pertenecen al sector primario, 72 (54%) al sector secundario y 49 (37%) al sector terciario. A nivel de metodología hemos clasificado las empresas en función de si han aumentado de tamaño o no entre el año 2008 y 2015. Para ello hemos utilizado el número de empleados³. Con la finalidad de que el crecimiento en el tamaño de la empresa sea significativo hemos fijado un aumento de al menos un 20% o más para considerarlas dentro del grupo de las que aumentan de tamaño. Adicionalmente hemos medido si han mejorado o no tanto el EBITDA (resultado de explotación) como el ROA (rentabilidad sobre los activos) entre el año 2008 y el año 2015, obteniendo como resultado de ambos análisis el cuadro siguiente:

²Fuente: Recomendación de la Unión Europea 2003/361: Número de empleados entre 10 (20 en nuestro caso) y 250. Ventas entre 2MM€ y 50MM€.

³Fuente: Base de Datos SABI (Bureau Van Dijk y Dun & Bradstreet Informa).

¹http://www.ave.org.es/adjuntos/documentos_ave/caminos_mejorar_competitividad_empresas_valencianas_2015.pdf

Cuadro 1. Resultados EBITDA según variaciones en la dimensión empresarial.

			Aumenta tamaño de 2008 a 2015		No aumenta tamaño de 2008 a 2015		
			Mejora EBITDA	No Mejora EBITDA	Mejora EBITDA	No Mejora EBITDA	
Empresas Familiares	Nº Empresas (% s/total parcial)	109 (82%)	29 (66%)	15 (34%)	26 (40%)	39 (60%)	
Empresas No Familiares	Nº Empresas (% s/total parcial)	24 (18%)	7 (78%)	2 (22%)	5 (33%)	10 (67%)	
			133	36 (68%)	17 (32%)	31 (39%)	49 (61%)
			Mejora ROA	No Mejora ROA	Mejora ROA	No Mejora ROA	
Empresas Familiares	Nº Empresas (% s/total parcial)	109 (82%)	26 (59%)	18 (41%)	28 (43%)	37 (57%)	
Empresas No Familiares	Nº Empresas (% s/total parcial)	24 (18%)	5 (56%)	4 (44%)	8 (53%)	7 (47%)	
			133	31 (58%)	22 (42%)	36 (45%)	44 (55%)

Respecto de las *empresas familiares* los resultados indican claramente que, entre aquellas que aumentaron su tamaño (aumento superior a un 20% entre las fechas analizadas), hubo una mayoría de empresas (66%) que mejoraron su EBITDA. Además, la mejora de EBITDA de estas empresas, con un promedio de 128 empleados en 2015, fue muy significativa pasando de una promedio de 596.000€ (2008) a 2.510.000€ (2015). El EBITDA promedio de las que aumentaron su tamaño pero no mejoraron su EBITDA descendió de 1.270.000€ en 2008 a 688.000€ en 2015. Es significativo que el tamaño medio de estas empresas era de 67 empleados en 2015, un 48% más pequeñas en tamaño que las que mejoraron su EBITDA. Además, entre las *empresas familiares* que mejoraron su EBITDA, el promedio de mejora fue 3,5 veces superior para aquellas empresas que aumentaron su tamaño que para aquellas que no lo hicieron.

Entre las *empresas no familiares* que aumentaron su tamaño, 9 en total, un 78% mejoraron el resultado de explotación.

En ambos tipos de empresas, *familiares* y *no familiares*, cuando el tamaño de la empresa no aumentó, una mayoría de las empresas, un 61% concretamente, disminuyó su resultado de explotación.

Los resultados respecto de ROA (rentabilidad sobre los activos) son similares aunque un poco menos contundentes. Para las *empresas familiares*, aunque en menor proporción que en el caso del EBITDA, sigue habiendo un porcentaje un poco más alto de empresas que mejoraron su ROA cuando aumentó el tamaño de la empresa (59%), y disminuyó, o al menos no mejoró, en caso contrario (41%). Los resultados

para las empresas que no aumentan su tamaño nos indican que en las *empresas familiares* hay una mayoría de empresas que no mejoran su ROA y existe casi un equilibrio entre las que mejoran y no mejoran su ROA en las *no familiares*. Sin embargo, hay que señalar que el aumento en ROA promedio, para las *empresas no familiares* que crecen en tamaño, es mucho mayor que para las que no lo hacen.

Tal y como indica el informe sobre competitividad de AVE, el pequeño tamaño de las empresas, además de causa de las debilidades competitivas, es a su vez consecuencia de la gestión empresarial. En este sentido, aquellas empresas que han

crecido en este periodo de crisis económica habiendo sabido aprovechar las ventajas competitivas asociadas a dicho aumento de tamaño, saldrán probablemente reforzadas, y más preparadas para afrontar los retos venideros.

En conclusión, la dimensión de la empresa es un elemento clave para la capacidad de emprender iniciativas estratégicas y está relacionado directamente con la mejora de las ventajas competitivas que al final tendrán un impacto en la performance de las empresas. Para que este impacto sea positivo el equipo directivo tendrá que estar vigilante a los riesgos asociados al mayor tamaño de la empresa. El aumento de tamaño de la organización puede favorecer las resistencias al cambio y generar estructuras organizativas más rígidas que no faciliten la mejora en la competitividad. En estos casos podría ocurrir que las ventajas competitivas no se produjesen o no se tradujesen en mejoras en los resultados económicos de las empresas.

La dimensión de la empresa es un elemento clave para la capacidad de emprender iniciativas estratégicas