

Diferències salarials abismals

Dimarts passat, 12 de novembre, el diari *El Mundo* va filtrar algunes dades de l'informe de l'Auditoria realitzat per la Intervenció de la Generalitat sobre els comptes de la Universitat de València.

No pensem que siga necessari il·lustrar-vos al voltant de la notícia, atès que ha sigut abundant la informació que s'ha anat enviant al personal de la Universitat en els dies successius, tant per les diferents seccions sindicals com per la mateixa Gerència de la Universitat.

Després del desconcert que ens ha produït a tothom la publicació, ara toca reflexionar i analitzar-ne les conseqüències.

Les informacions donades per la Universitat, a través de la seua reunió amb les diferents seccions sindicals i, amb posterioritat, en un comunicat a la comunitat universitària són reals i inapel·lables, a saber:

- No és l'única universitat pública sobre la qual la Generalitat, per raons similars, ha emès un informe desfavorable. És més, pel que sembla, el gerent de la Universitat de València és el tercer més ben pagat d'entre les universitats públiques valencianes.
- Aquest informe no és definitiu, i després de les al·legacions presentades per la Universitat podria modificar-se.
- Els complements especials de gerent i de vicegerent van ser aprovats en 2009 i 2008 respectivament, quan no ostentaven els càrrecs els qui ara es troben al capdavant de la Universitat, encara que l'actual rectora sí formava part d'aquell equip de direcció liderat per Francisco Tomás. Més tard, en 2017 es va aprovar en mesa negociadora la creació d'una plaça de vicegerència amb complement 50, complement que ara NO coincideix amb el que figura en el portal de transparència, clarament superior a l'aprovat en el seu moment.

També és cert que l'article és un batibull de dades confuses i parcials, més conduents a crear estats d'opinió interessada, que a informar veritablement la societat.

Així i tot, pensem que no s'ha abordat el fons de l'assumpte i que hi queden moltes llacunes. Com, per exemple, en quin àmbit es van prendre aquests acords: van ser aprovats en Consell de Govern, i si és així, on són aquests acords? van ser aprovats només pel Consell Social? Com és possible que, en el moment més cru de l'esclat de la crisi, en què Generalitat ens tenia amb l'ai al cor cada mes per a pagar les nostres nòmines, en què el Consell Social, com el seu millor aliat, vigilava estretament cada despesa de la Universitat, s'aprovara aquest complement?

I sí, ens sembla bé que es reivindique l'autonomia universitària per a prendre les seues pròpies decisions, però, la tan reivindicada autonomia legítima aquests estipendis? El fet que es decidira fa deu anys fa més ètic que es continue cobrant aquest complement?

I no tenim dubte que la legalitat vigent empara la decisió, però com justificar que en una administració pública els salaris superiors multipliquen fins per quatre els més baixos? Com explicar que aquests sous multipliquen per sis els de les persones que treballen en la seua seguretat, netegen els seus despatxos o mantenen els edificis que gestionen? Són ètiques aquestes diferències abismals en un moment en què les retallades generalitzades s'han convertit en la norma en la resta de la Universitat, i quan la majoria de centres i serveis tenen greus mancances de personal?

Sempre hem denunciat el caràcter estamental de la institució, i les marcades diferències en l'exercici dels drets i presa de decisions que es produeixen entre el professorat funcionari, amb majories determinants en tots els òrgans de decisió, i la resta de la comunitat universitària. Aquesta notícia deixa constància de com l'elit del personal d'administració fa valdre igualment els seus privilegis per a l'obtenció de millors condicions.

Però a més, tornant a l'article, més enllà d'haver posat el focus sobre la nostra universitat, ha enviat un missatge rotund sobre la mala gestió i la falta d'ètica en les universitats públiques. No obstant això, no podem evitar preguntar-nos si l'atac directe a la Universitat, la més important del sistema públic valencià, ha sigut una decisió interessada d'*El Mundo* amb l'única finalitat d'erosionar la imatge de la universitat pública, i facilitar així, embrutant la imatge de la pública, la imparable intromissió privada en el món acadèmic universitari. I això és realment el problema prioritari si volem mantenir la universitat pública de qualitat per a garantir l'accés de tota la ciutadania a l'educació superior.

CGT UV Podeu enviar qualsevol opinió o consulta a cgt@uv.es

Diferencias salariales abismales

El pasado martes 12 de noviembre el diario El Mundo filtró algunos datos del Informe de la Auditoria realizado por la Intervención de la Generalitat a cerca de las cuentas de la Universitat de Valencia.

No pensamos que haga falta ilustraros a cerca de la noticia, dado que ha sido copiosa la información que se ha ido enviando al personal de la Universitat en los sucesivos días, tanto por parte de las diferentes secciones sindicales como de la propia Gerencia de la Universitat.

Tras el desconcierto que a todo el mundo nos ha producido la publicación, ahora toca reflexionar y analizar las consecuencias.

Las informaciones dadas por la Universitat, a través de su reunión con las diferentes secciones sindicales y, con posterioridad, en un comunicado a la comunidad universitaria son reales e inapelables, a saber:

- No es la única universidad pública sobre la que la Generalitat, por razones similares, ha emitido un informe desfavorable. Es más, al parecer, el Gerente de la Universitat de Valencia es el tercer mejor pagado de entre las universidades públicas valencianas.

- Dicho informe no es definitivo, y tras las alegaciones presentadas por la Universitat podría modificarse.

- Los complementos especiales de gerente y de vicegerente fueron aprobados en 2009 y 2008 respectivamente, cuando no ostentaban los cargos quienes ahora están al frente de la Universitat, si bien cierto que la actual rectora sí formaba parte de aquel equipo de dirección liderado por Francisco Tomás. Más tarde, en 2017 se aprobó en Mesa Negociadora la creación de una plaza de vicegerencia con complemento 50, complemento que ahora NO coincide con el que figura en el portal de transparencia, claramente superior al aprobado en su día.

También es cierto que el artículo es un batiburrillo de datos confusos y parciales, más conducentes a crear estados de opinión interesada, que a informar verdaderamente a la sociedad.

Aun así pensamos que no se ha abordado el fondo del asunto y quedan muchas lagunas por rellenar. Como por ejemplo, en qué ámbito se tomaron sendos acuerdos: ¿Fueron aprobados en Consejo de Gobierno, y en su caso dónde están dichos acuerdos? ¿Fueron aprobados solo por el Consejo Social? ¿Cómo es posible que, en el momento más crudo del estallido de la crisis, en el que Generalitat nos tenía en un brete cada mes para pagar nuestras nóminas, en que el Consejo Social, como su mejor aliado, vigilaba con ojo de halcón cada gasto de la Universitat, se aprobara semejante complemento?

Y sí, nos parece bien que se reivindique la autonomía universitaria para tomar sus propias decisiones, ¿però, la tan traída y llevada autonomía, legítima semejantes estipendios? ¿El que se decidiera hace diez años hace más ético el que se siga cobrando?

25/11/2019

DILLUNS AL SOL[WEB CGT-INFORMA](#)

Y no nos cabe duda que la legalidad vigente ampara la decisión, pero ¿cómo justificar que en una administración pública los salarios superiores multipliquen hasta por cuatro los más bajos? ¿Cómo explicar que estos sueldos multipliquen por seis los de quienes trabajan en su seguridad, limpian sus despachos, mantienen los edificios que gestionan? ¿Son éticas estas diferencias abismales en un momento en el que los recortes generalizados se han convertido en la norma en el resto de la Universitat, y cuando la mayoría de centros y servicios tienen graves deficiencias de personal?

Siempre hemos denunciado el carácter estamentario de la Institución, y las marcadas diferencias en el ejercicio de los derechos y toma de decisiones que se producen entre el profesorado funcionario, con mayorías determinantes en todos los órganos de decisión, y el resto de la comunidad universitaria. Esta noticia deja constancia de cómo la élite del personal de administración hace valer igualmente sus privilegios para la obtención de mejores condiciones.

Pero además, volviendo al artículo, más allá de haber puesto el foco sobre nuestra Universitat, ha enviado un mensaje rotundo acerca de la mala gestión y la falta de ética en las universidades públicas. Sin embargo, no podemos evitar preguntarnos si el ataque directo a la Universitat, la más importante del sistema público valenciano, ha sido una decisión interesada por parte de El Mundo con el único fin de erosionar la imagen de la universidad pública, facilitando así, ensuciando la imagen de la pública, la imparable intromisión privada en el mundo académico universitario. Y esto es realmente el problema prioritario si queremos mantener la universidad pública de calidad para garantizar el acceso de toda la ciudadanía a la educación superior.

CGT UV Podéis enviar cualquier opinión o consulta a cgt@uv.es

