

## CREDIBILIDAD DE LAS COMPAÑÍAS ASEGURADORAS

La posibilidad que tiene todo funcionario una vez al año de cambio de entidad supone una competitividad entre ellas además de configurarse como un índice de fiabilidad y credibilidad ante el funcionario. Pues bien, de las tres únicas aseguradoras que crecen en afiliación en 2008, dos corresponden a las que abandonan el sistema:

CASER	+4.631
DKV	+794
MAPFRE	+378
ASISA	-1.612
INSS	-242
ADESLAS	-219

El número de reclamaciones y el porcentaje de estimadas demuestran que la situación es delicada: 2.720 reclamaciones en 2008 (22'1% más que en 2004), de las que fueron estimadas el 84%.



## TRISTE REALIDAD

El informe UNESPA, las memorias anuales y el incremento de reclamaciones han venido reflejando el deterioro paulatino de la Mutualidad, especialmente la de 2008.

La política errónea llevada a cabo en esta materia ha provocado que las compañías hayan ido reduciendo sus beneficios hasta situarse en valores negativos, viéndose obligadas a renunciar. El índice de siniestralidad estaba por encima del 100%, generando pérdidas.

Ante la limitación de recursos por parte del Gobierno sólo quedan tres opciones a las compañías: abandonar, reducir la calidad de la asistencia sanitaria o buscar otras alternativas.

La consecuencia primera y más grave de la desaparición de la Mutualidad sería el colapso del servicio público de salud, con el consiguiente deterioro del servicio sanitario en toda España.

CSI-F trabajará por mantener las mutualidades privadas, que a lo largo de los años han prestado un servicio sanitario satisfactorio a los funcionarios, y al que bajo ningún concepto están dispuestos a renunciar.



## EN DEFENSA DE LA MUTUALIDAD DE FUNCIONARIOS DEL ESTADO



**POR EL MANTENIMIENTO  
DEL MODELO ACTUAL DE  
ASISTENCIA SANITARIA**

*Central Sindical Independiente y de Funcionarios*

## SITUACIÓN ACTUAL DE MUFACE

La renuncia de tres aseguradoras médicas (Mapfre Cajasalud, Caser y La Equitativa) a la renovación del concierto de MUFACE en 2010, crea una crisis en la Mutualidad y pone en riesgo la atención sanitaria de los funcionarios del Estado.

Existe un flagrante agravio comparativo entre la financiación que reciben del Estado el Sistema Nacional de Salud y las mutualidades privadas para la atención a los enfermos, más del 40% a favor de la Seguridad Social

Ante la reiterada y unánime petición de los Consejos Generales de MUFACE, ISFAS y MUGEJU al Gobierno para que el funcionario reduzca la aportación farmacéutica del 30% al 15%, éste no muestra la más mínima sensibilidad, no accediendo a la justa solicitud.

De los más de 2'3 millones de personas (titulares y beneficiarios) acogidos al mutualismo funcional, el 85,29% eligen la cobertura sanitaria que ofrecen entidades privadas, mostrando con ello un elevado grado de satisfacción por la libertad de elección de que disponen.

El gasto sanitario por persona es mucho menor en el caso de los acogidos a las mutualidades que el que se genera en el sistema público de salud.

## PRINCIPALES PROBLEMAS

El gasto sanitario público y el mutualismo administrativo están afectados por los mismos incrementos de costes, sin embargo existe gran diferencia entre los ingresos por persona de las entidades aseguradoras y los del Sistema Nacional de Salud.

El gasto sanitario público crece con mayor rapidez que la financiación de las mutualidades aseguradoras. Esta infrafinanciación puede llegar a cuestionar la viabilidad futura del modelo.

La tendencia de crecimiento del colectivo de mutualistas es reducido, a diferencia de lo que sucede con la población beneficiaria del SNS. Además va perdiendo paulatinamente beneficiarios jóvenes (15'3% en MUFACE y 26% en ISFAS en cinco años).

El diferencial de incremento entre la asignación a la Seguridad Social y al Mutualismo se va agrandando cada vez más en detrimento de MUFACE: 0,83% en 2005 y 2,01% en 2007. Estas diferencias traducidas a valores absolutos registran un diferencial en contra de las Mutualidades que está ahogando a las entidades del Convenio.



*Central Sindical Independiente y de Funcionarios*

## SOSTENIBILIDAD DEL MODELO

Los problemas que está sufriendo ahora la mutualidad de funcionarios del Estado ya se anunciaron en el informe de 2007, sin que la Administración hiciera nada para resolverlos. Estamos, probablemente, ante la crisis más grave de la Mutualidad desde su creación.

No obstante desde CSI-F presentamos unas propuestas con la esperanza de que podrían sostener el modelo de Mutualidad e incluso mejorarlo:

- ▶▶ Un Órgano Mixto de seguimiento de la prestación.
- ▶▶ Incrementar las aportaciones del Estado hasta reducir el diferencial entre el 20 y el 25%.
- ▶▶ El establecimiento de un marco de financiación estable, tomando en todo momento como referencia el gasto sanitario público.
- ▶▶ El incremento de la duración de los conciertos.
- ▶▶ La implantación de una tarifa nacional de uso de los recursos públicos (cada Autonomía tiene tarifas diferentes, algunas consideradas abusivas).
- ▶▶ Hacer realidad la petición aprobada por los Consejos Generales de MUFACE, MUGEJU e ISFAS de reducir el copago farmacéutico del 30 al 15%