



Intersecciones entre los mundos del trabajo y del conocimiento. Variaciones en torno a diversas formas de organización laboral en Argentina y España.

Oscar L. Graizer (UNGS)

Organiza: grupo de investigación **TERRES**

SEMINARIO: “Intersecciones entre los mundos del trabajo y del conocimiento. Variaciones en torno a diversas formas de organización laboral en Argentina y España.”

14 y 16 de octubre de 2025, de 11:00 a 14:00 h en la Sala D17 del Departament Didàctica i Organització Escolar, en la Facultat de Filosofia i CC. de l'Educació

Financia:

- Departament de Didàctica i Organització Escolar
- Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació (Comisión de Cultura)

Organiza: Grupo de Investigación **TERRES**

Inscripción contactar con: Almudena.Navas@uv.es o Vicent.Horcas@uv.es

Fundamentación

En el contexto de las transformaciones económicas y laborales contemporáneas, organismos internacionales como el FMI, la OIT, la OCDE, la UNESCO y el Banco Mundial, así como el Parlamento Europeo y agencias como el CEDEFOP, han desarrollado marcos destinados a enfrentar los desafíos actuales y futuros que son desplegados en múltiples niveles. En el centro de estos discursos programáticos se sitúa la adquisición y el desarrollo de “competencias clave” (Parlamento Europeo, 2006/962/CE; Consejo de la Unión Europea, 2018/C 189/01), entendidas como habilidades necesarias que se desplazan entre los mundos de la vida y del trabajo. Las fronteras entre ambos se han desvanecido. Es más, las competencias provenientes del mundo de la vida (ahora formuladas como para el mundo de la vida) se consideran fundamentales para la productividad, la empleabilidad y la participación en la vida social, entre otros “beneficios” tanto para el individuo como para la sociedad. El conocimiento, en sentido amplio, se ha constituido en el activo más valioso.

En Argentina y en la región latinoamericana, estos discursos han colonizado la agenda pública, problematizando e influenciando el diseño de políticas programáticas sobre el trabajo y la economía, tanto en el presente como con vistas al futuro, a pesar de las profundas diferencias sociales y económicas existentes entre Europa y América Latina.

Este proyecto de investigación se propone explorar la construcción y configuración social de los “saberes del trabajo”, sus fuentes de legitimación y los procesos de adquisición en contextos laborales diversos. Forma parte de un programa más amplio que estudia el Campo del Control Simbólico como constitutivo del orden social contemporáneo (Bernstein, 2000).

El foco principal del proyecto es analizar el entrelazamiento de los saberes que los trabajadores ponen en juego en distintos contextos de trabajo (remunerado, doméstico, comunitario)



Intersecciones entre los mundos del trabajo y del conocimiento. Variaciones en torno a diversas formas de organización laboral en Argentina y España.

Oscar L. Graizer (UNGS)

Organiza: grupo de investigación TERRES

(Livingstone & Sawchuck, 2004; Graizer, 2024), su relación con la estructuración de la organización laboral (empresas capitalistas tradicionales, cooperativas, emprendimientos autogestionados), las diversas esferas de apropiación de dichos saberes (formal, no formal e informal) y su legitimación en distintos contextos de trabajo. El diseño metodológico contempla dos ejes principales de variación contextual: la dimensión regional —analizando casos en Argentina y España— y la forma de organización del trabajo, según el tipo de empresa.

Las formas de organización del trabajo se comprenden como objetivaciones tecnológicas que actúan como mediadoras (Latour, 2005), como dispositivos de control del trabajo (Freenberg, 2002), y a su vez como articuladoras y mediadoras del conocimiento y la práctica, tanto individual como colectiva, en los procesos laborales (Virno, 2003; Vercellone y Cardoso, 2017).

El conocimiento vinculado a la organización de los procesos productivos y a las relaciones que se despliegan en la actividad productiva adquiere especial relevancia (Antunes, 2009; Barley et al., 2018; Fenwick et al., 2012). Virno (2003) sostiene que “la vida de la mente” y su naturaleza “lingüístico-comunicativa” se convierten en la principal fuerza productiva y constituyen una politización del trabajo; la cooperación productiva en la que participa la fuerza de trabajo se amplía cada vez más, abarcando saberes desarrollados fuera del ámbito laboral remunerado.

Vercellone y Cardoso (2017) abordan el capitalismo contemporáneo como una nueva jerarquía del “conocimiento vivo” incorporado al trabajo, en contraposición al conocimiento formalizado, inscrito en el capital o en la organización empresarial. Este saber, junto con las disposiciones del colectivo de trabajo y las subjetividades producidas, entra en tensión con las experiencias de organización laboral alternativa.

El objeto de estudio se circunscribe al conocimiento implicado en el trabajo y sus fuentes, entendido como “actividad”, en tanto relación de los sujetos con herramientas (materiales y conceptuales), división del trabajo (roles y relaciones de poder), reglas de procedimiento (profesionales u organizacionales) y el conjunto de personas implicadas (la comunidad) (Daniels, 2010). Desde esta perspectiva, se buscan identificar regularidades y variaciones entre regiones, contextos laborales y ocupaciones.

Sesión 1:

Antecedentes, fuentes y contexto de la investigación. Los saberes y las intersecciones entre mundos: marco conceptual de referencia: elaboraciones sociológicas (de la educación, del trabajo, del conocimiento) y no tan sociológicas (Teoría Socio Histórica y Teoría de Actividad).

Sesión 2: La delimitación del objeto de estudio. Aproximación metodológica. Hipótesis en curso: primera aproximación a los hallazgos.



Intersecciones entre los mundos del trabajo y del conocimiento. Variaciones en torno a diversas formas de organización laboral en Argentina y España.

Oscar L. Graizer (UNGS)

Organiza: grupo de investigación **TERRES**

Bibliografía

Antunes, R. 2009. Diez tesis sobre el trabajo del presente (y el futuro del trabajo); en Neffa, J.C.; de la Garza Toledo, E; Muñiz Terra, L. (comps). Trabajo empleo, calificaciones profesionales, relaciones de trabajo e identidades laborales. CLACSO: CAICYT

Barley, W. C., Treem, J. W., & Kuhn, T. (2018). Valuing multiple trajectories of knowledge: A critical review and agenda for knowledge management research. *Academy of Management Annals*, 12(1), 278-317.

Bernstein, B. 2000. *Pedagogy, Symbolic Control and Identity: Theory, research, critique*. Rowman & Littlefield Publishers.

Bröckling, Ulrich (2015). *El self emprendedor. Sociología de una forma de subjetivación*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.

Chen, D. H.C.; Dahlman, C. J. 2006. *The knowledge economy, the KAM methodology and World Bank operations (English)*. World Bank Group.

Council of the European Union. Recommendation of 22 May 2018 on key competences for lifelong learning (2018/C 189/01)

Daniels, H. 2010. The mutual shaping of human action and institutional settings: A study of the transformation of children's services and professional work. *British Journal of Sociology of Education*, 31(4), 377–393.

Engestrom, Y. 1999., *Activity Theory and Individual and Social Transformation*. In Engestrom, Y., Miettinen, R. and Punamaki, R-L (Eds.). *Perspectives on Activity Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

European Parliament Recommendation of 18 December 2006 on key competences for lifelong learning (2006/962/EC)

Fenwick, T. (2012). Mattering of knowing and doing: Sociomaterial approaches to understanding practice. In P. Hager, A. Lee & A. Reich (Eds.), *Practice, learning and change: Practice-theory perspectives on professional learning* (pp. 67-84). Springer.

Freenberg, A. 2002. *Transforming Technology: A Critical Theory Revisited*. Oxford University Press.

Graizer, O. L. 2024 *Saberes, legitimidad y formación en la intersección de mundos del trabajo*. Artículo de Oscar Luis Graizer. *Praxis educativa*, Vol. 28, N° 1, pp. 1-18.

Latour, B. 2005. *Reassembling the social. An introduction to Actor-Network Theory*. Oxford University Press.

Livingstone, D.W., Sawchuk, P.H. 2004. *Hidden Knowledge. Organized Labour in de Information age*. Garamond Press.



Intersecciones entre los mundos del trabajo y del conocimiento. Variaciones en torno a diversas formas de organización laboral en Argentina y España.

Oscar L. Graizer (UNGS)

Organiza: grupo de investigación **TERRES**

Makitalo, A., & Saljo, R. 2002. Talk in institutional context and institutional context in talk: Categories as situated practices. *Text*, 22 (1), 57–82.

Moulier-Boutang, Y. (2007). *Le Capitalisme cognitif. La nouvelle grande transformation*. Éditions Amsterdam.

Salvia, A.; Fachal, M.N. y Robles, R. 2018. Estructura social del trabajo; en Piovani, J.I. y Salvia, A. *La Argentina en el siglo XXI*. Siglo XXI Editores.

Vercellone, C.; Cardoso, P. 2017. New international division of labour, cognitive capitalism and development in Latin America. *Chasqui* N° 133: 37-59.

Virno, P. (2003). *Gramática de la multitud*. Colihue.