

ESCRIT D'AL·LEGACIONS EN INFORMACIÓ PÚBLICA

Expedient: TO-17520/18

A LA ATENCIÓ DE LA VICECONSELLERIA DE MEDI AMBIENT DE CASTELLA LA MANXA

D/D^a Laura Masià Tortosa, Víctor Hernández Ochando i Bartolome Casany, en representació del la Plataforma Salvem El Castell de Moya amb CIF B98265487, i amb domicili a efectes de notificació a L'avinguda Blasco Ibàñez, n°28, província de Valencia, c. p 46010 en nom de l'associació ecologista *Salvem el Conjunt Històric de Moya*, i en condició d'interessats en el procediment que es transmet en l'expedient administratiu abans referenciat, compareixem i com millor procedisca en dret.

Que mitjançant la resolució de data 20 de Novembre de 2018, publicada al següent dia 21 de novembre de 2018, dictada per l'òrgan de la viceconselleria de Medi Ambient, en el Diari Oficial de Castella la Manxa, amb el nombre d'expedient TO-17520/18, la resolució del 20/11/2018, de la Viceconselleria de Medi Ambient sobre la declaració d'Impacte Ambiental del projecte: Pedrera d'extracció d'àrids en el municipi de Moya (Conca) , el promotor de la qual es Affari Avanti S.L, localitzat en Alcaudete de la Jara (Toledo).

Que en el citat anunci s'obri un termini d'informació pública amb la finalitat que durant 45 dies qualsevol pot compareixer i al·legar el que estime oportú.

Que mitjançant el següent escrit, i en exercici d'aquest dret, el que subscriu formula, en relació al projecte de referencia, les següents

AL·LEGACIONS

Al·legació Primera Un Pla de Restauració de les vessants es inviable per els pendents que afecten en el àrea amb direcció Oest a Est, ja que arriben a tindre una pendent excessiva de més de 45° que impedeix la crescuda de vegetació i afavoreix els processos erosius, tals com la meteorització, la gelifracció i altres que es veuen afavorits al localitzar-se en un clima d'estepa local (Bsh) segons la classificació climàtica de Köppen.

La bibliografia específica consultada (Jorba, M y Vallejo, R. 2010), recull la necessitat de disposar de vessants moderades per obtenir un bon resultat en els treballs de restauració. Així mateix, organismes com la Associació Nacional d'Empresaris de Fabricants d'Àrids (ANEFA, 2006), recomanen un inclinació màxima de 26'5°, per evitar l'aparició de fenòmens erosius.

En el present projecte no s'ajunta cap actuació adscrita a la recuperació de les vessants, tenint en compte que al projecte es planifica una modificació d'aquestes que pot superar considerablement els 25° de pendent i, fins i tot, hi ha punts on es superen mides majors a 45°, el que dificulta les actuacions (s'adjunta mapa de pendents, Annex I) i, a més, tenint en compte el grau d'erosió que afecta a l'àrea del projecte. En la actualitat els processos erosius estan prou avançats, la qual cosa queda reflectida en les argiles del Juràssic que apareixen a les vessants (Fotografies Annex II).

En funció de la Unitat de Qualitat Ambiental (UQA) de pendents veiem que aquelles més restrictives, C (entre 15 i 25 %) i D (entre 25 i 45 %), tenen una destacada rellevància en el projecte. Aplicant una funció de transformació ($UQA = (100/St) \sum Si \cdot K$), s'observa una pèrdua de - 0,748 unitats en les pendents C, amb una pèrdua percentual de 13,72%. Així mateix, les pendents D tenen una pèrdua de -1,255 unitats, amb una pèrdua percentual 22,03%. D'aquesta forma es dona constància de la pèrdua i l'agressivitat erosiva que presenta l'actuació extractiva que generarà la pedrera.

Al·legació Segona La zona on es projectaria l'àrea d'explotació i l'àrea de dipòsit d'inerts, es situen a una delimitació que presenta una degradació del àrea *per se*, que augmentaria la presència d'erosió, segons l'anàlisi de la nostra UQA (Unitat de Qualitat Ambiental), ja que varia un – 8'20 unitats, però al mateix temps, té una significació d'augment de l'erosió estimada del 14,67%.

A més, no s'aporta cap pla de restauració de medi ambient i dels impactes generats, segons el article 3.3 del RD 975/2009, del 12 de juny, d'àmbit d'aplicació estatal, que *“amb la finalitat de reduir a un mínim durant el desenvolupament de l'explotació els efectes negatius ocasionats al mig i els riscos de diferir la rehabilitació fins a fases més avançades d'aquella, en el pla de restauració hauran de justificar-se les fases de la rehabilitació prevista. En tot cas, els plans de restauració i explotació es coordinaran de manera que els treballs de rehabilitació es porten tan avançats com siga possible a mesura que s'efectue l'explotació.”*

Per tant, el projecte no contempla com conservar el medi ambient, i evitar la seua degradació, només ofereix mides compensatòries que caldrien valorar-se des de diferents punts.

Al·legació tercera La zona esta formada per erms de gran altitud on habiten diverses espècies rapaces rupícoles, con l'àguila cuabarrada (*Aquila fasciata*), falcó pelegrí (*Falco peregrinus*), voltor lleonat (*Gyps fulvus*) o el voltor egipci (*Neophron percnopterus*), així com especies d'ocells com alosa becuda (*Chersophilus duponti*), còlit negre (*Oenanthe leucura*) i tallareta cuallarga (*Sylvia undata*) .

Segons l'article 93 de la Llei 9/1999, sobre la Conservació de la Naturalesa a Castella la Manxa, estableix que *“en la redacció d'estudis d'impacte ambiental, en els instruments de planificació de l'activitat forestal i de l'urbanisme haurà d'assenyalar-se la presència en l'àmbit territorial afectat de les formacions boscoses naturals, i dels hàbitat o elements geomorfològics de protecció especial, així com les mesures que calga arbitrar en cada cas per a la seua preservació”*.

Cal assenyalar que l'àrea d'explotació plantejada conta amb Zones Sensibles, en aquest cas una ZEPA, (Ambients i aus estepàries) Rento de Orchova i Erms de Moya amb codi ES000389 i un LIC (lloc d'Importància Comunitària) Rento de Orchova i Erms de Moya amb codi ES4230001, registrats per la Llei 42/2007, de Patrimoni Natural i Biodiversitat, on dona constància que forma part de la xarxa ecològica europea Natura 2000.

Aquest projecte no adjunta cap actuació per conservar aquestes Zones Sensible, on podem observar que el rocam de la cara oest del erm, es un lloc de nidificació d'aus anteriorment descrites (imatge en Annex I) i, per tant aquest projecte representa un notable impacte ambiental en tota aquesta fauna.

Al·legació quarta L'indicador ambiental DBO (Demanda Biològica d'Oxigen), es un paràmetre que mesura la quantitat d'oxigen al degradar una mostra líquida. El DBO₅, tenint en compte, que en l'actualitat es de 9 mg/l, però amb l'activitat de la pedrera s'estima que el seu valor arribarà als 35 mg/l. Després d'un anàlisi de camp poden indicar que la corrent del riu, la considerarem de caràcter ràpida, al pas de la zona estimada per la pedrera, en aquest cas, la turbidesa pot arribar augmentar al 100%, es a dir que arribarà fins a 70 mg/l.

El projecte no aporta cap proposta per depurar les aigües, es més, indiquen que la producció no afectarà al riu i minimitzaran els riscos, però no expliquen com es durà a terme el tractament de residus. Per tant considerem l'alternativa presentada al projecte, manca d'informació i d'accions que plantegen.

Al·legació quinta Dins l'ús del sol d'aquesta plataforma hem d'observar com la UQA corresponent als camps abandonats i pastures resulten les més afectades amb una pèrdua de -2.376 unitats, abans i darrer projecte, dins la longitud d'aquesta significa que es perd un 21,07% d'aquesta superfície.

Seguint aquesta línia, en camp es van observar diferents punts d'abastiment per a les canyades ramaderes, tenint en compte que hi ha vies pecuàries dins la zona d'explotació, o limítrofs que poden ser afectades per l'activitat minera. A Castella la Manxa, els articles 18 i 19 de la Llei 19/2009, del 20 de març de 2003, al voltant de les Vies Pecuàries, demana que per fer qualsevol canvi de l'ús de sol s'ha de fer un informe d'Avaluació d'Impacte Ambiental a la Conselleria d'Agricultura, Ganadèria, Medi Ambient i Desenvolupament Rural. A més, inclòs dins l'article 6.3.b), ens indica que una de les vies està dins d'un Espai d'Interès Cultural, com és el convent que data del s. XIII.

El projecte presentat, no aporta aquesta l'aprovació de la declaració d'Impacte Ambiental, que hauria que remetre la Conselleria dita *ut supra*. Per tant, no es podria iniciar l'activitat sense aquesta aprovació, sempre que des de dita llei es permetrà.

Al·legació Sexta Sobre l'afecció del projecte dins del Patrimoni Cultural i Històric de Moya, on el RD 2728/1982 del 3 de setembre on declara conjunt històric-artístic a la Vila de Moya (Conca). Per tant, es posseeix una categoria de Conjunt Històric, adscrit a una categoria de figura de protecció de BIC (Bé d'Interès Cultural) amb una adscripció cultural des de l'Edat de Bronze fins l'Edat Contemporània. És de tipus Immoble, i es contempla dins aquest BIC tota la zona arqueològica (encara sense realitzar cap cata o prospecció).

Dins la proposta del projecte veiem com les UQA analitzades, presenten una pèrdua, tant d'elements patrimonials religiosos, com d'elements patrimonials en runes, sent el primer més important, doncs es per el convent catalogat en el s. XIII, però que queda fora del Conjunt Històric. Però si afecta a la zona on es pensa realitzar el pàrquing de vehicles i les oficines.

Però els articles del 37 al 42 de la Llei 4/2013, del 16 de Maig, de Patrimoni Cultural de Castella la Manxa, ens diu que no es pot realitzar cap modificació dins el conjunt històric, i s'hauria de remetre en primera instància a la Conselleria de Cultura. També per modificar alguna caldria un PEP, un Pla Especial de Protecció, que hauria de fer l'Ajuntament. Al ser declarat BIC, pràcticament seria il·legal una actuació on degradarà part del Conjunt Històric, considerant-s una falta greu segons l'article 73.

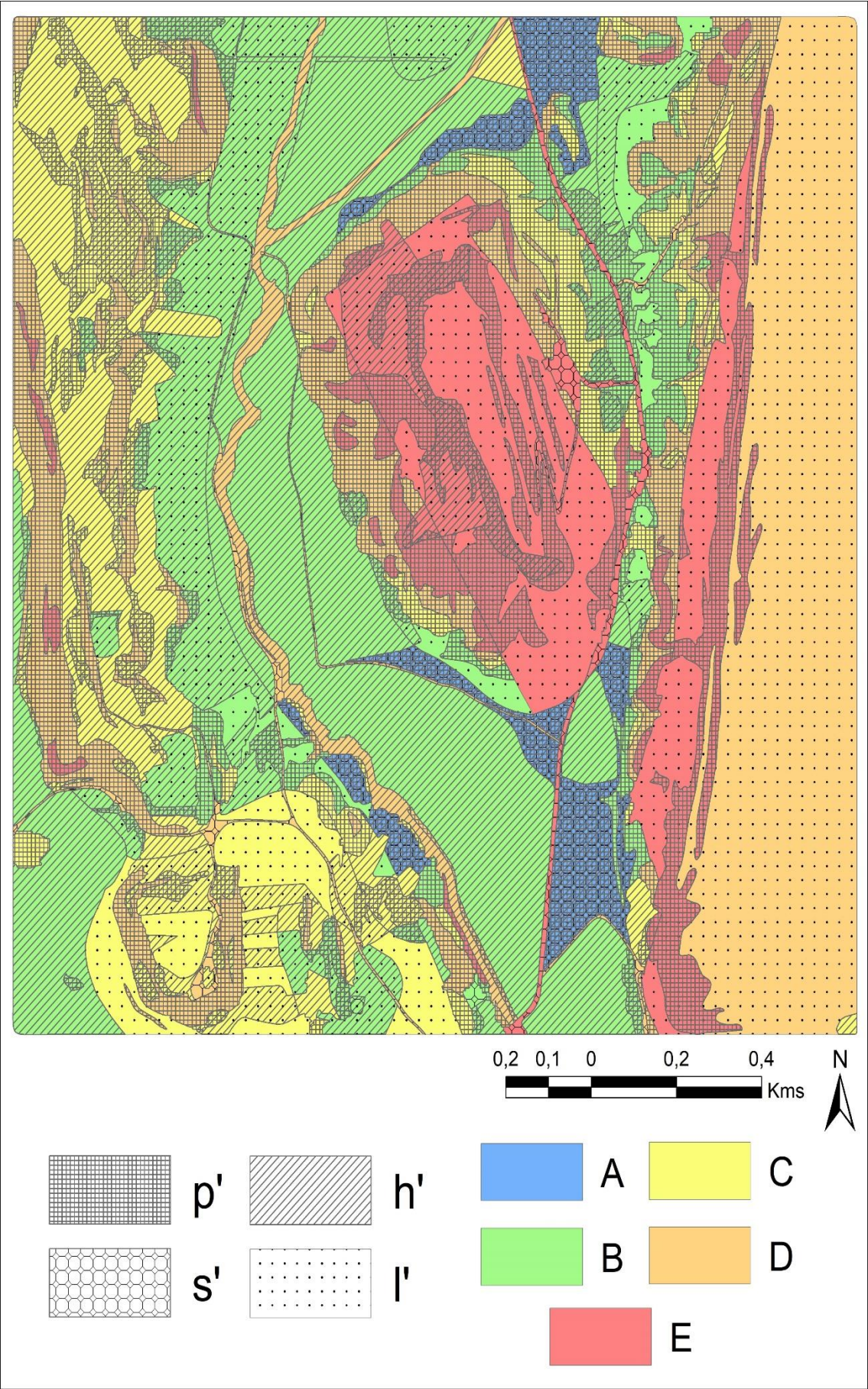
En virtut d'allò exposat,

SOL·LICITE que tenint per presentar els següents Annexes, tinga per formulades les al·legacions que consten en el cos mateix, amb l'objecte de que siguin tingudes en compte en el procediment de referència i especialment en la resolució del mateix.

A València, a 27, de Novembre de 2018

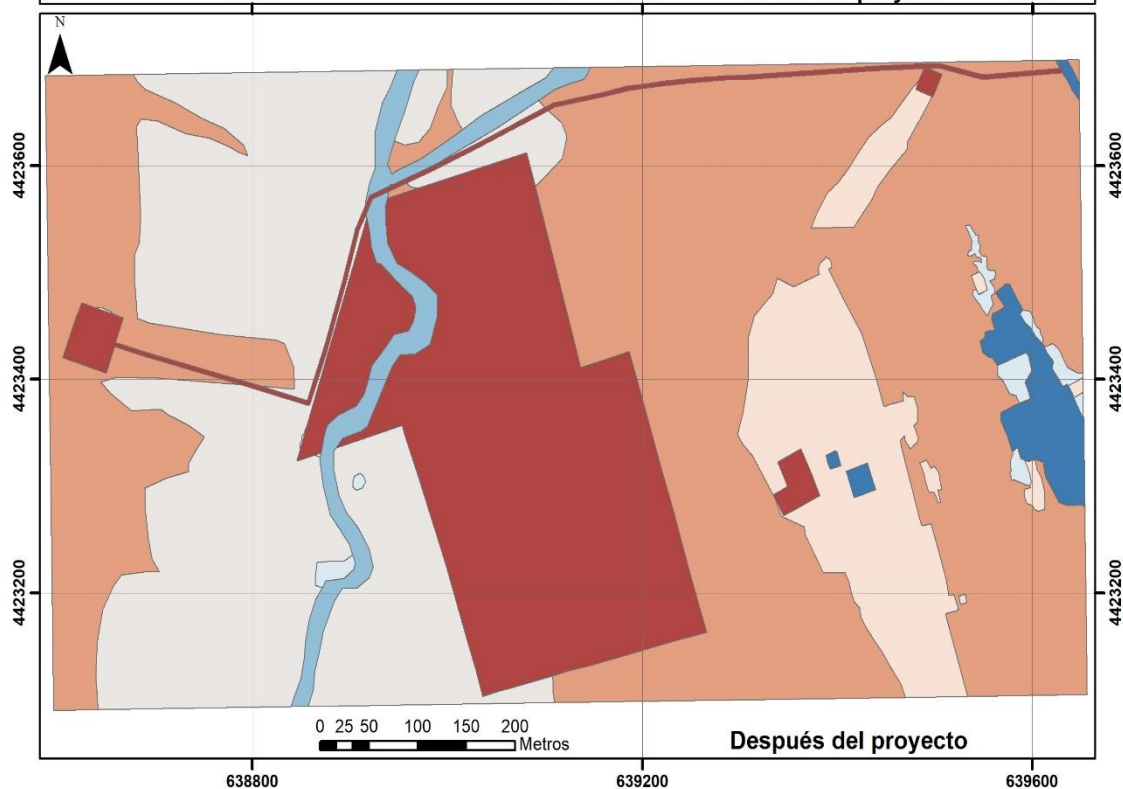
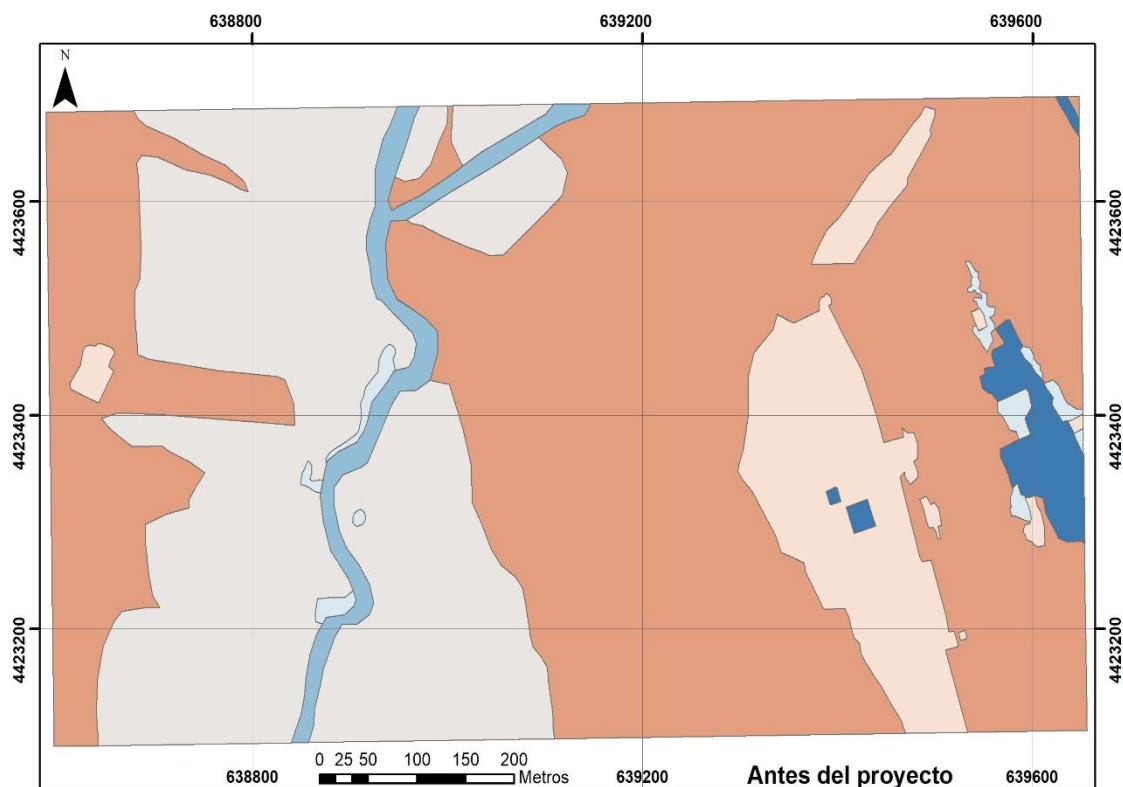
Signat:

ANNEX I. Mapa de capacitat d'usos del Sòl



ANNEX II. Cartografia de Variables

a) Mapa d'usos del Sòl



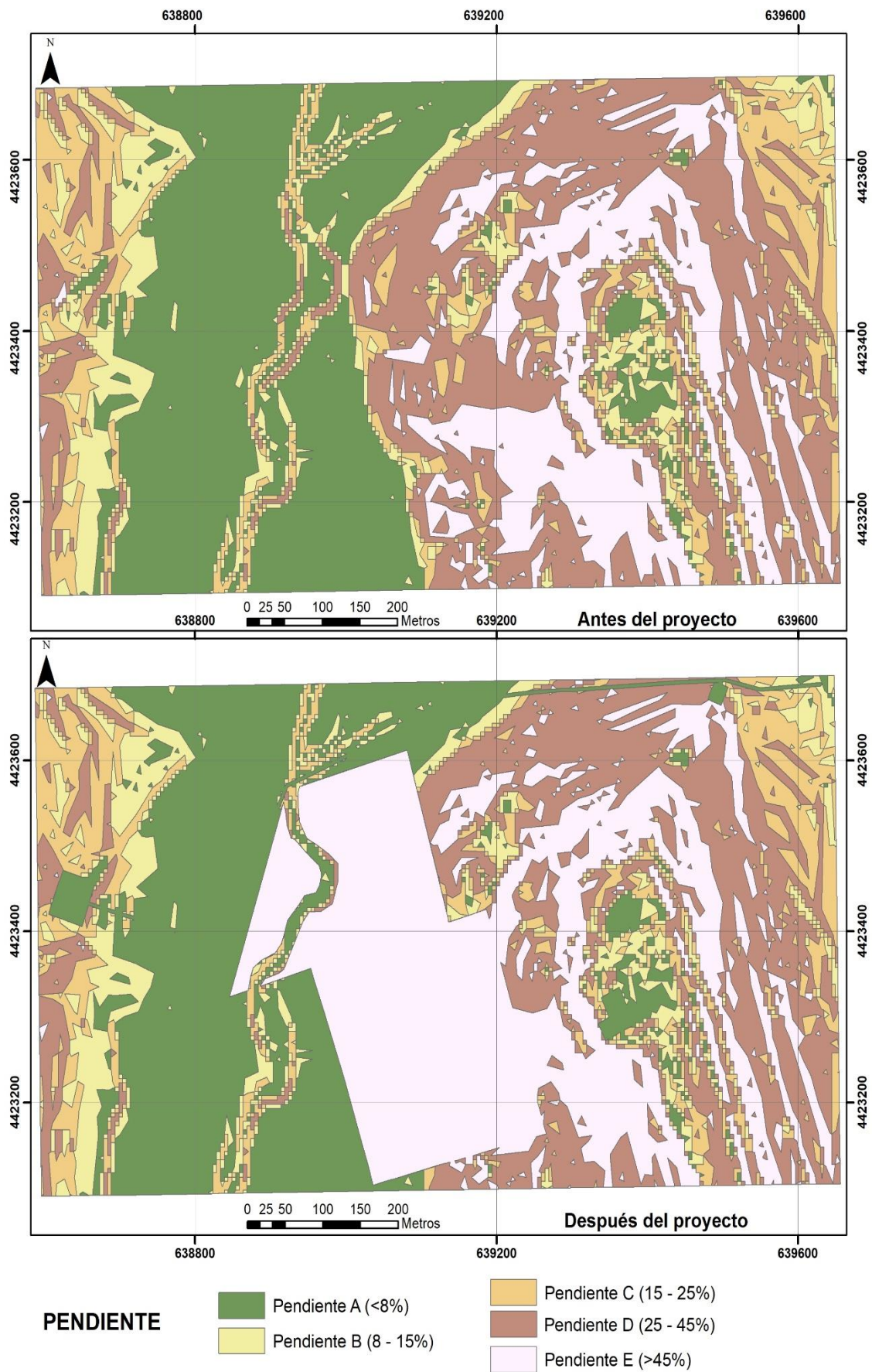
USOS DEL SUELO

- | | | |
|--|--|---|
| Nuevas edificaciones | Campo activo | Curso fluvial |
| Campo abandonado y pasto | Vegetación arbórea | Vivienda |
| Áreas en ruinas | | |

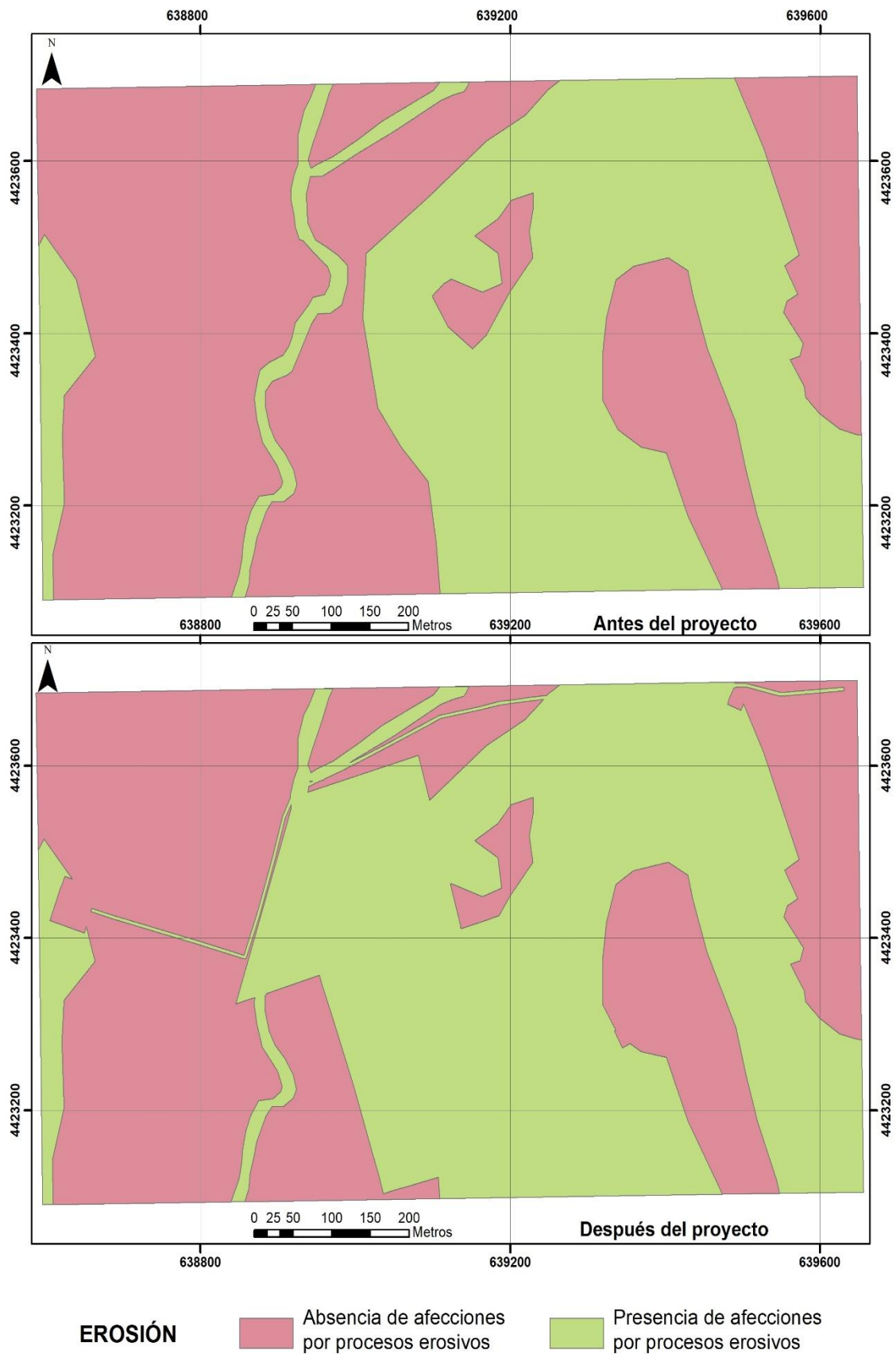
b) *Mapa de Patrimoni*



c) Mapa de Pendents



d) Mapa d'Erosió



ANNEX III. Valoració UQA i Batelle-Columbus Adaptada

UQA DE USOS DEL SÒL				
	SENSE PROJECTE	AMB PROJECTE	Diferència (UQA)	Diferència (%)
	UQA	UQA		
Noves edificacions	0	0	0	0,00
Camps abandonats i pastures	11,28036	8,904097	-2,376263	-21,07
Àrees en ruïnes	2,58795	2,420428	-0,167522	-6,47
Camps actius	11,942584	9,594135	-2,348449	-19,66
Vegetació arbòria	0,547138	0,404227	-0,142911	-26,12
Curs Fluvial	2,009606	1,977909	-0,031697	-1,58
Vivenda	1,691337	1,690488	-0,000849	-0,05
	30,058975	24,991284	-5,067691	

UQA DE PATRIMONI				
	AMB PROJECTE	SENSE PROJECTE	Diferència (UQA)	Diferència (%)
	UQA	UQA		
Sense Valor	0	0	0	0,00
Noves Construccions	0	1,857537409	1,857537409	0,00
Altres construccions	0,375889	0,37588877		
Elements patrimonials en ruïnes	3,276046	3,016865065	-0,259180935	-7,91
Edificis patrimonials en bon estat	0,019455	0,019455235	2,35438E-07	0,00
Estructures defensives	0,728581	0,672456999	-0,056124001	-7,70
Patrimoni Religios	0,856971	0,754424369	-0,102546631	-11,97
	5,256942	6,696627847	1,439686077	

UQA DEMANDA BIOLÒGICA D'OXIGEN				
Corrent	Sense projecte	Amb projecte	Diferència (UQA)	Diferència (%)
	UQA	UQA		
Rápida	0,85	0,32	-0,53	-62,35
Lenta	0,12	0	-0,12	-100,00

UQA DE PENDENTS				
	SENSE PROJECTE	AMB PROJECTE	Diferència (UQA)	Diferència (%)
	UQA	UQA		
Pendent A	31,005374	26,051773	-4,953601	0,00
Pendent B	8,480211	7,335443	-1,144768	0,00
Pendent C	5,454701	4,706159	-0,748542	-13,72
Pendent D	5,700648	4,445013	-1,255635	-22,03
Pendent E	0	0	0	0,00
	50,640934	42,538388	-8,102546	

UQA D'EROSIÓ				
	SENSE PROJECTE	AMB PROJECTE	<i>Diferència (UQA)</i>	<i>Diferència (%)</i>
	<i>UQA</i>	<i>UQA</i>		
Absència d'erosió	55,901906	47,701007	-8,200899	-14,67
Presència d'erosió	0	0	0	0,00
	55,901906	47,701007	-8,200899	

	Unitats d'Impacte Ambiental		
	<i>Amb projecte</i>	<i>Sense projecte</i>	<i>Senyals d'alerta</i>
Usos del sòl (35)	8,75	10,52	-1,77
Patrimoni (25)	1,31	1,67	-0,36
Qualitat de l'aigua (15)	0,05	0,13	-0,08
Pendent (15)	6,38	7,60	-1,22
Erosió (10)	4,77	5,59	-0,82
TOTALS	21,26	25,50	-4,25

Graella de Batelle-Columbus

ANNEX IV. Dibuix-croquis de patrimoni

FITXA TÈCNICA PATRIMONIAL: BIC (BENS INMOBLES)		
Nom: Església del convent de monges concepcionistes del conjunt històric de Moya (Conca)		
Localització: Plaça Major		Coordenades 39°56'54.60" N 1° 22' 07.05" O
Òrgan responsable	Públic: Ajuntament Privat:	
Classe de recurs: Edificis – Edificis Religiosos- Esglésies		
Tipologia turisme associada al recurs: Turisme cultural		
Descripció del voltant: conjunt històric		
Observacions: l'edifici es troba en estat òptim degut a les Restauracions efectuades en l'any 2001, reconvertida en un xicotet auditori.		
Característiques del Recurs		
Descripció del recurs: Es una església de planta de creu llatina del s. XVI, sent la seua promotora la marquesa de Moya, donya Lluïsa de Cabrera (1556). Esta annexa a la muralla i amb un claustre. Forma part de les set esglésies del conjunt de Moya. En 1927, va suportar un incendi i les despeses de la guerra civil.		
¿Existeix figura de protecció?: Sí		¿Quin? Conjunt Històric des de 1982 Be d'interès cultural BIC
¿Declarat d'interès turístic?: Sí		
Conflicte de usos: No existeixen, us públic es un auditori. En el projecte, es contemplen noves edificacions		
Croquis		



ANNEX FOTOGRÀFIC



1ª Al·legació, fortes pendents i argiles del Juràssic



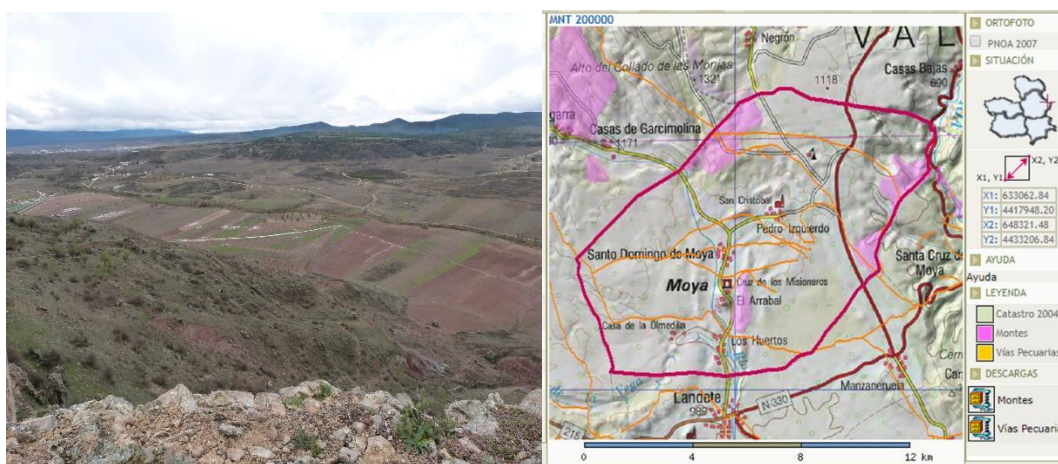
2ª Al·legació, Presencia d'una forta erosió present tant al regolit com a les zones de més pedregositat.



3ª Al·legació, Protecció del rocam on habiten aus com el falcó pelegrí (Falco peregrinus) .



4ª Al·legació, Corrent de aigua del riu Algarra, considerada com corrent ràpida



5ª Al·legació, Imatge de la zona de via pecuària i mapa MTN 200000, on estan les vies pecuàries. Font: imovip, 2018



6ª Al·legació, Element patrimonial afecta per les noves construccions en el projecte.

FONTS I BIBLIOGRAFIA

ANEFA.(2006): *Manual de Restauración de Minas a Cielo Abierto*. Logroño. Consejería de Turismo, Medio Ambiente y Política Territorial.

Consejería de Agricultura, Ganadería, Medio Ambiente y Desarrollo Rural (noviembre 2018). Mapa MTN 200000 de la Principales Vías Pecuarias alrededor de la Villa de Moya http://agricultura.jccm.es/imovip/index_imv.php [fecha de consulta, 20 de noviembre de 2018]

España, Castilla la Mancha, Ley 9/1999, de 26 de mayo, de Conservación de la Naturaleza. *DOC, M*, 12 de junio de 1999 núm.40

España, Castilla la Mancha, Ley 19/2003, del 20 de marzo de 2003, de Vías Pecuarias de Castilla la Mancha. *DOCM*, 8 de abril de 2003, núm.50

España. Castilla la Mancha, Ley 4/2007 del 8 de marzo, de Evaluación Ambiental de Castilla la Mancha. *BOE*, 17 de mayo de 2007, núm. 118, pág. 21033-21051

España, Castilla la Mancha, Ley 4/2013, del 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla la Mancha, *DOCM*, del 24 de mayo de 2013, núm. 100.

España. Real Decreto, 975/2009, de 12 de junio, sobre gestión de los residuos de las industrias extractivas y de protección y rehabilitación del espacio afectado por actividades mineras. *BOE*, 13 de junio de 2009, núm. 143, pág. 49948 a 49993.

España. Real Decreto, 2728/1982, del 3 de septiembre, donde se declara conjunto histórico-artístico a la Villa de Moya (Cuenca), *BOE*, 2 de noviembre de 1982, núm. 263 pag 30165

Jorba, M y Vallejo V.R (2010), "*Manual para la restauración de canteras de roca caliza en clima mediterráneo*", Departament de Medi Ambient i Habitatge, Generalitat de Catalunya