

ACTA DE LA REUNIÓ DEL COMITÉ DE QUALITAT DE L'ETSE-UV

Sent les 13:00 hores de dimecres 12 de novembre de 2025, es reuneixen de manera no presencial per correu electrònic els membres del Comité de Qualitat de l'ETSE-UV que es relacionen més endavant, per a tractar el següent ordre del dia:

Punt únic.- Discussió i aprovació, si escau, de l'informe d'avaluació i propostes de millora corresponent al procediment del SAIC E_PCG2_1: Orientació acadèmica i professional a l'estudiant (DE1), i Informació Pública (SG3) a les titulacions de l'ETSE-UV (curs 2023-2024).

Assistents: Vicente Arnau Llombart, Carmen Botella Mascarell, Irene del Canto Serrano, Juan Gutiérrez Aguado, Begoña Herrero Soler, Estela Lladosa López, Sonia Loras Giménez, Nuria Martí Ortega, Marcelino Martínez Sober, Vicente Martínez Soria, José Ignacio Panach Navarrete i Sonia Torres Hernández.

Es presenta l'informe d'avaluació i propostes de millora corresponent al procés del SAIC E_PCG2_1 del curs acadèmic 2023-2024.

S'aprova per assentiment dels presents l'informe del SAIC adjunt.

Burjassot, 12 de novembre de 2025

Sonia Loras Giménez
Presidenta del Comité de Qualitat de l'ETSE-UV

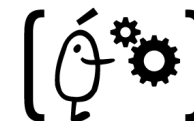


E_PC2_2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA Y SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (DE1-SG3)

Escola Tècnica Superior d'Enginyeria

CURSO 2023 - 2024



1. EVIDENCIAS

GRADOS DEL CENTRO

| ENCUESTAS | MEDIA CENTRO | RANGO TITULACIONES | | MEDIA UV |
|--|--------------|--------------------|--------|----------|
| | | MÁXIMO | MÍNIMO | |
| ESTUDIANTES DE PRIMERO | | | | |
| 3- Las actividades o cursos de orientación para facilitar mi integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web...) son de utilidad | 3.85 | 4.28 | 3.53 | 3.75 |
| 14- La información proporcionada en la página web de la titulación es de utilidad | 3.78 | 4.23 | 3.29 | 3.87 |
| ESTUDIANTES DE TERCERO | | | | |
| 20- La información proporcionada en la página web de la titulación es de utilidad | 3.67 | 4.08 | 3.21 | 3.47 |
| PROFESORADO | | | | |
| 7- Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes...) son adecuados | 4.49 | 4.71 | 4.14 | 4.21 |
| GRADUADOS/AS | | | | |
| 13- He recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación | 3.49 | 4.33 | 2.25 | 2.68 |
| 14- Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios | 3.25 | 3.50 | 2.25 | 2.64 |
| 15- La información publicada en la página web ha sido de utilidad | 3.17 | 4.00 | 2.33 | 3.06 |

MÁSTERES DEL CENTRO

| ENCUESTAS | MEDIA CENTRO | RANGO TITULACIONES | | MEDIA UV |
|--|--------------|--------------------|--------|----------|
| | | MÁXIMO | MÍNIMO | |
| ESTUDIANTES FINAL | | | | |
| 7. Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula | 4.60 | 5.00 | 4.14 | 3.96 |
| 9. La información que se ha proporcionado al estudiantado para la gestión/organización del máster ha sido adecuada | 3.92 | 4.60 | 3.00 | 3.72 |
| 10. Los medios de comunicación para dar a conocer los diferentes aspectos del máster han sido adecuados | 4.07 | 4.60 | 3.43 | 3.68 |
| 18. La atención tutorial ha sido adecuada | 4.50 | 4.80 | 3.67 | 4.05 |
| 19. El profesorado ha cumplido con el horario de atención tutorial | 4.51 | 4.90 | 3.33 | 4.23 |
| PROFESORADO | | | | |
| 8. Los mecanismos utilizados para difundir la información del máster (objetivos, perfil de ingreso, de egreso, guías docentes, etc.) han sido adecuados. | 4.74 | 5.00 | 4.67 | 4.54 |
| 20. En general, el estudiantado se encuentra motivado respecto a la realización del máster | 4.59 | 5.00 | 4.23 | 4.35 |
| GRADUADOS/AS | | | | |
| 14. Han recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación | 3.90 | 4.33 | 3.33 | 3.16 |
| 15. Se han sentido orientados y asesorados durante el desarrollo de sus estudios | 4.05 | 4.33 | 3.75 | 3.29 |
| 16. La información publicada en la web ha sido de utilidad | 3.25 | 3.67 | 2.75 | 3.45 |
| PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS) | | | | |
| 2- Considero que la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web es accesible y adecuada | 3.90 | * | * | 4.19 |
| 17- Pienso que el personal estudiante está bien atendido cuando acude a los puntos de información del centro/servicio | 3.89 | * | * | 4.31 |

* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones. Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTADO (DE1)

| | A | B | C | D | EI |
|---|---|---|---|---|----|
| Existencia de programas o acciones de orientación al estudiantado en lo relativo al plan de estudios y a la organización de su itinerario curricular, analizando su alcance y efectividad | X | | | | |
| Detección y diagnóstico de causas de dificultades en el rendimiento académico y procesos de aprendizaje | X | | | | |
| Alcance y efectividad de las acciones y programas destinados al apoyo y orientación del estudiantado | X | | | | |
| Existencia de programas de orientación profesional para el estudiantado, analizando su alcance y efectividad | X | | | | |
| Grado de satisfacción del personal implicado con los programas de apoyo y orientación académica y profesional | X | | | | |

DIMENSIÓN SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

PROCEDIMIENTO DE INFORMACIÓN PÚBLICA (SG3)

| | A | B | C | D | EI |
|--|---|---|---|---|----|
|--|---|---|---|---|----|

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| El proceso de información pública es eficaz y adecuado | X | | | | |
| La información pública es pertinente y útil para los grupos de interés | X | | | | |
| La difusión de la información es adecuada y accesible | X | | | | |
| Los grupos de interés se muestran satisfechos con la información y los canales de comunicación de la misma | X | | | | |

Instrucciones para elaborar el comentario

En este apartado se debe hacer un breve comentario sobre el desarrollo de los dos procedimientos a valorar: Procedimiento de Orientación Académica y Profesional al estudiantado (DE1) y Procedimiento de Información Pública (SG3).

Para ello se analizará:

- Resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés (Estudiantado, Profesorado, PTGAS, Graduados/as). Si algún ítem obtiene una puntuación por debajo de 3 o muestra una tendencia descendiente acusada en los últimos dos cursos se deberá argumentar dicha puntuación /descenso. Por otro lado, en el análisis se hará referencia a la media del centro y a la media de la universidad.
- Si en el último proceso de renovación de la acreditación, se especificaron recomendaciones en relación con la página web (criterio 2) o los procesos de orientación al estudiantado (criterio 5), se deben analizar señalando en qué estado se encuentran o incluyéndolas como futura acción de mejora.

Si tras el análisis realizado en el comentario se detectan puntos débiles, se deben proponer acciones de mejora en el Plan de Acciones de Mejora (PAM).

3. COMENTARIO

En cuanto a los **procedimientos de orientación académica** llevados a cabo en la ETSE-UV, todos los colectivos cuya encuesta incluye preguntas relativas a este aspecto (estudiantes de primero de grado, estudiantes de máster, egresados/as de grado y máster, profesorado y PTGAS) los consideran adecuados con valoraciones por encima de 3, casi todas superiores a las obtenidas en el informe anterior (2021-2022) y casi todas por encima de la media de la UV: la única valoración que desciende con respecto al informe anterior es la correspondiente a los egresados de grado (de 3.65 a 3.25) pero está muy por encima de la media de la UV (2.64), y la única valoración que está por debajo de la UV es la del PTGAS pero en cambio aumenta con respecto al informe anterior (de 3.63 a 3.89). Cabe resaltar que en el caso de los/las estudiantes y egresados/as de máster consideran muy buena la orientación académica recibida con valoraciones por encima de 4. Las comisiones académicas y las figuras de coordinación de los títulos analizan de manera sistemática las posibles dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, estableciendo planes de mejora cuando procede. Asimismo, los servicios centrales de la universidad proporcionan programas de apoyo académico y personal al estudiantado.

En relación a la **orientación profesional**, los/las titulados/as de grado y máster valoran positivamente las diferentes acciones llevadas a cabo en la ETSE-UV con valoraciones de 3.49 y 3.9, respectivamente, muy superiores a la media de la UV (2.68 y 3.16, respectivamente). Estas acciones son:

- Interacción continua con los diferentes Colegios Profesionales: charlas en la ETSE, jornadas y cursos en los colegios, ofertas de trabajos final de titulación, etc.
- Actividades de formación complementaria: charlas impartidas por profesionales y jornadas en entornos empresariales a lo largo del curso académico. Destacan las *Masterclasses*, consistentes en una serie de conferencias/ponencias realizadas por profesionales en activo y empresas cuyo objetivo es acercar la tecnología de vanguardia al alumnado. Se programan a mediados del segundo cuatrimestre organizadas en cuatro áreas de interés: Datos y Ciberseguridad, Microelectrónica y Telecomunicaciones, Tecnologías Web, Cloud y Móvil, Multimedia e Industria.
- Foro Empleo: jornada específica de orientación profesional y de captación de talento con la participación activa de empresas y entidades vinculadas a los títulos del centro.
- Difusión de ofertas de trabajo a través de silelse.uv.es

- Proyecto #yosoyetseuv (<https://www.uv.es/yosoyetseuv/>), en el que antiguos alumnos indican el grado, máster o doctorado que estudiaron en la ETSE-UV y su puesto de trabajo actual. Esta iniciativa contribuye tanto a seguir teniendo un vínculo con nuestros egresados, como a mejorar la orientación profesional para los futuros y actuales estudiantes pudiendo ver cuál puede ser su puesto de trabajo según el grado elegido.

Con lo que respecta a los diferentes **procedimientos de información pública**, de acuerdo con los resultados de las encuestas de satisfacción, se puede concluir que los/las estudiantes, los/las egresados, el profesorado y el personal técnico y de administración y servicios (PTGAS) de la ETSE-UV, están satisfechos al obtener valoraciones por encima de 3 en todos los ítems relacionados con este aspecto: páginas web y oferta informativa. Los grupos de interés consideran que las páginas webs son útiles y adecuadas, y que existe una oferta informativa suficiente y accesible para los diferentes grupos de interés. Sin embargo, cabe destacar que las mejores puntuaciones se han obtenido del profesorado (4.49 para grado y 4.74 para máster) mientras que las peores corresponden a los/las egresados/as (3.17 para grado y 3.25 para máster). Es importante señalar que el estudiantado que finaliza sus estudios es el colectivo que menos encuestas responde, y por tanto la información puede estar algo sesgada. En cualquier caso, al ser valoraciones cercanas a 3 conviene hacer un seguimiento y revisar las páginas. En este sentido, se ha llevado a cabo la revisión detallada de las páginas web tanto del centro como de las titulaciones de grado y máster, siguiendo la lista de comprobación proporcionada en la tarea anterior del SAIC. La responsable de calidad del centro remitió dicha lista a los responsables de las titulaciones, quienes han revisado los contenidos correspondientes a sus títulos. Las incidencias o deficiencias detectadas han sido comunicadas a la responsable de calidad del centro para su inclusión en las acciones de mejora del presente informe.

Finalmente, se va a incluir las recomendaciones indicadas en los diferentes **informes de renovación de la acreditación** de las titulaciones del centro, así como el estado actual de las medidas adoptadas para atenderlas en relación a las páginas webs (Criterios 2. Información y transparencia) y a la orientación al estudiantado (Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios). En todos los informes estos criterios obtuvieron una valoración de "B. Se alcanza".

- Páginas web:

Acciones realizadas: en las páginas web de los 4 grados que habilitan para el ejercicio de una profesión regulada (Ingeniero Técnico de Telecomunicación e Ingeniero Técnico Industrial), cuyas competencias (perfil de egreso) están definidas según lo establecido en la Orden CIN correspondiente, se ha incluido el enlace al texto legal en la ficha resumen de los grados. También se ha comprobado que en todas las secciones de "Calidad/Seguimiento y Acreditación" de las páginas web de todas las titulaciones disponen de los enlaces a la documentación relativa a las certificaciones y evaluaciones de la AVAP. También se han cambiado las direcciones de correo personales del equipo de dirección de la Escuela por direcciones de correo institucionales para que aparezcan en la página web de la Escuela. En cada página web de las titulaciones, se ha incluido un enlace directo al título en el Registro de Universidades, Centros y Títulos.

Acciones pendientes de realizar correspondientes a los últimos informes de los másteres (mayo 2025): incluir en las páginas webs de los títulos los enlaces a programas y servicios de apoyo al estudiantado de la UV y adaptarlas para personas con diversidad funcional. En el informe del máster interuniversitario en Ingeniería Ambiental recomiendan unificar la información entre las páginas web de las dos universidades que lo componen (UV y UPV), y en el informe del máster en Ingeniería Electrónica recomiendan publicar de forma más visible en la web del título la equivalencia entre asignaturas del plan antiguo y del nuevo. Ambas recomendaciones están en proceso.

Sin embargo, no se puede atender a la sugerencia relativa al acceso anónimo al *Buzón de Sugerencias, Quejas y Felicitaciones*, ya que constituye un trámite de la Sede Electrónica de la UV y por tanto se requiere un registro personalizado y no es posible acceder de forma anónima. El funcionamiento de este servicio está regulado por la UV y desde el centro no se puede modificar. Si bien, las diferentes encuestas reguladas por la Unidad de Calidad de la UV, que responden de forma anónima estudiantes, profesorado y PTGAS, incluyen un apartado donde se recogen comentarios que se quieran incluir.

- Orientación al estudiantado: Los últimos informes de la AVAP no incluyen recomendaciones para mejorar los servicios de orientación académica y profesional. Estos servicios fueron bien valorados.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

| |
|---|
| La Universitat de València y la ETSE disponen de programas destinados al apoyo y orientación del estudiantado en los ámbitos académico, personal y profesional eficaces permitiendo detectar y diagnosticar las dificultades en dichos ámbitos. |
| El grado de satisfacción del estudiantado con los programas de apoyo y orientación es elevado. |
| La ETSE dispone y utiliza adecuadamente mecanismos de comunicación que facilitan el acceso a todos los grupos de interés de la información necesaria sobre las características de los títulos y de los procesos que garantizan su calidad. |
| El grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés con los procedimientos de información pública es elevado. |

5. PUNTOS DÉBILES

| |
|--|
| Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM. |
|--|

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

| ORIGEN DE LA ACCIÓN | | | ACCIÓN PLANIFICADA | | | | SEGUIMIENTO | | | |
|---------------------|--|---|---|--|---|---|---|---|----------------------------------|---|
| ID | Objetivo de mejora | Origen | Actividades a desarrollar | Responsable | Prioridad | Curso Inicio / Fin | Indicadores de seguimiento | Grado de ejecución de las acciones | Consecución del objetivo (SÍ/NO) | JUSTIFICACIÓN |
| DE1-1 | Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales | [X] SAIC [] Informe externo de evaluación | 1. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UV Empleo (servicio responsable de la orientación profesional): Foro Empleo-TalentFest 2. Charlas informativas por parte de los Colegios Profesionales a los estudiantes. 3. Proyecto #yosoyetseuv (difusión de los puestos de trabajo de nuestros egresados) 4. Masterclasses (ponencias de profesionales) | [X] Equipo de Dirección Centro [X] CAT/CCA [X] Coordinadores de titulación/directores de máster [X] UV Empleo [X] Otro Colegios profesionales | [X] Alta [] Media [] Baja | Curso Inicio: 2017 Curso fin: sin determinar | Encuestas de satisfacción de egresados: pregunta 13 (grado) y 14 (máster) | [] Fase inicial [] En desarrollo [X] Finalizado | SI | Se obtienen buenas valoraciones pero se debe repetir cada curso, así que se institucionaliza su práctica. |

| | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|--|---|---|--|---|----|---|
| | | | 5. Difusión de ofertas de trabajo a través de siletse.uv.es . | | | | | | | |
| DE1-2 | Mejorar la orientación académica de los estudiantes cuando acceden al grado | <input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación | <p>- Información sobre la incorporación a la UV y a cada grado desde las asignaturas "Ingeniería, Sociedad y Universidad" (ISU) y "Datos, Ciencia y Sociedad" (DCS)</p> <p>- Fomentar la participación en el programa de Mentoría "Entreiguals"</p> | <input checked="" type="checkbox"/> Equipo de dirección de centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT <input checked="" type="checkbox"/> Coordinadores de primer curso de grado <input checked="" type="checkbox"/> Mentores <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado ISU y CDS <input checked="" type="checkbox"/> ADR | <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja | Curso inicio: 2017 Curso fin: sin determinar | Encuestas de satisfacción de estudiantes de primero: pregunta 3 | <input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado | SI | Se obtienen buenas valoraciones pero se debe repetir cada curso, así que se institucionaliza su práctica. |
| DE1-3 | Mejorar la información del proceso de matrícula para los estudiantes del centro | <input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación | <p>- Correo informativo sobre la cita de matrícula con indicación explícita de los plazos y procedimientos para solicitar cambios de grupo/subgrupo y/o modificar la matrícula. (Sobre Virtual)</p> <p>- Publicación en la web de la escuela y en la de cada grado del plazo de matrícula, así como de los plazos y procedimientos para solicitar cambio de subgrupo y/o modificar la matrícula. (Sobre Virtual)</p> <p>- Herramienta informática para informar de los conjuntos horarios de laboratorios compatibles en los grados. (noticia web)</p> | <input checked="" type="checkbox"/> Equipo de dirección de centro <input checked="" type="checkbox"/> Secretaría del centro <input checked="" type="checkbox"/> Coordinadores de grado/directores de máster | <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja | Curso inicio: 2019 Curso fin: sin determinar | Encuestas de satisfacción de estudiantes: de primero (pregunta 3), graduados (pregunta 14) y máster (pregunta 7) | <input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado | SI | Se obtienen buenas valoraciones pero se debe repetir cada curso, así que se institucionaliza su práctica. |
| SG3-1 | Mejorar la información de la web de centro y de cada titulación | <input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input checked="" type="checkbox"/> Informe externo de evaluación | <p>- Incluir el CV del profesorado que no lo ha incorporado en su ficha de la UV.</p> <p>- Incluir los enlaces a los programas y servicios de apoyo al estudiantado de la UV.</p> <p>- Adaptarlas para personas con diversidad funcional.</p> <p>- Para el máster interuniversitario en Ingeniería Ambiental, unificar la información entre las páginas web de las dos universidades que lo componen (UV y UPV)</p> <p>- En la web del máster en Ingeniería Electrónica publicar de forma visible la equivalencia entre asignaturas del plan antiguo y del nuevo.</p> <p>- Mantener actualizada la información.</p> | <input checked="" type="checkbox"/> Equipo de Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> Unidad web y marketing de la UV <input checked="" type="checkbox"/> Departamentos <input checked="" type="checkbox"/> CCA | <input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja | Curso inicio: 2023 Curso fin: 2026 | Encuestas de satisfacción | <input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado | NO | La información de la web está en continua revisión y se van detectando deficiencias que deben ser subsanadas. |