

NORMATIVA DE EVALUACIÓN DEL GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA Y GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

(Modificada en CAT de 20-07-2018)

En el plan de estudios de los grados en Nutrición Humana y Dietética y en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, el **sistema de evaluación**, de cumplimiento obligatorio, es el que establecen las guías docentes de cada asignatura.

NORMATIVA DE SEMINARIOS COORDINADOS

El **“seminario coordinado”** es una actividad formativa de carácter transversal en que participan todas las asignaturas de la titulación. Se relaciona con las competencias generales:

- Del grado en NHD:
 - G5: *“Realizar la comunicación de manera efectiva, tanto oralmente como por escrito, con las personas, los profesionales de la salud o la industria y los medios de comunicación, todo a sabiendas de utilizar las tecnologías de la información y la comunicación, especialmente las que se relacionan con la nutrición y los hábitos de vida”*
 - G6: *“Conocer, valorar críticamente y saber utilizar y aplicar las fuentes de información relacionadas con la nutrición, la alimentación, los estilos de vida y los aspectos sanitarios”*
- Del grado en CTA:
 - núm.3: *“Capacidad de interpretar datos relevantes”;*
 - núm.4: *“Capacidad de transmitir ideas, problemas y soluciones dentro de su área de estudio, con perspectiva de género”*
 - núm.5: *“Desarrollo de habilidades para emprender estudios posteriores”.*

Por eso, los seminarios no sustituyen parte del temario de teoría y no pretenden evaluar conocimientos previos de la asignatura.

Para facilitar la organización, la gestión y la evaluación de los seminarios coordinados, la Comisión Académica de Título (CAT) establece los criterios siguientes:

- Cada estudiante tiene que realizar **un seminario por semestre y curso** (no todos los estudiantes exponen trabajos en todas las asignaturas). La realización de seminarios es **obligatoria** para aprobar las asignaturas. El coordinador de curso es quien adjudica y facilita el seminario coordinado a cada alumno, por lo que cualquier incidencia se le tiene que comunicar. Los profesores facilitarán, tanto como sea posible, la asistencia a tutorías y seminarios.
- Los profesores tutelarán la elaboración de la memoria y la exposición del tema (en tutorías no regladas).
- Los estudiantes que tengan asignaturas convalidadas tienen que contactar, en el mes de septiembre, con las coordinadoras de titulación para la adjudicación de los seminarios coordinados que les correspondan.
 - Los estudiantes **Erasmus** tienen que contactar a su llegada con el coordinador de grado (ver <http://www.uv.es/uvweb/farmacia/ca/estudisgrau/graus/oferta-graus/horaris-dates-examen-1285849055980.html>) para que les asigne el seminario correspondiente.
 - La evaluación (nota) de los estudiantes en un seminario coordinado de una asignatura, lo asumirán los profesores del resto de asignaturas del mismo curso.
 - Los criterios de evaluación son únicos y públicos y se aplican partiendo de la memoria, presentación, defensa y opinión otros estudiantes (según anexos 1 y 2). La nota del seminario coordinado contribuye con un 10% a la nota final de cada asignatura del semestre.
 - En las asignaturas anuales, la nota del seminario coordinado se obtiene como la media aritmética de las notas de los seminarios de cada semestre.
 - Los estudiantes repetidores mantendrán la nota de seminarios del semestre y curso. No obstante, tendrán que consultar en la guía docente de cada asignatura la obligatoriedad de asistir a los seminarios de sus compañeros.

ACTIVIDADES A REALIZAR Y QUE SON EVALUABLES EN EL SEMINARIO COORDINADO

Durante la preparación del seminario coordinado, los estudiantes tienen que llevar un diario personal e individual en el cual reflejarán todas las actividades desarrolladas, el tiempo utilizado y las posibles incidencias. Este diario no se tiene que mostrarse al resto de participantes.

Las actividades evaluables en el seminario coordinado incluyen: memoria, exposición del trabajo, debate y opinión de los estudiantes.

A) MEMORIA: Documento escrito (en torno a 10 páginas). Esta memoria tiene que incluir:

- 1) **Portada** con título, autores, curso y asignatura.
- 2) **Índice**
- 3) **Resumen** de 300 palabras como máximo (1^{er} curso castellano y/o valencià, 2^o curso y sucesivos también en inglés).
- 4) **Objetivo(s)** (cortos, concretos y alcanzables).
- 5) **Desarrollo escrito** de la exposición a realizar
- 6) **Conclusión o conclusiones** (cortas, concretas y relacionadas con el objetivo u objetivos).
- 7) **Bibliografía** con normas estandarizadas. Sus normas se exponen a continuación:

Todas las referencias citadas en el texto (desarrollo escrito) deben estar presentes en el apartado de Bibliografía (y viceversa). Se deben utilizar las siguientes **normas para las referencias bibliográficas**:

- Las CITAS de las referencias bibliográficas en el texto pueden aparecer de una de las siguientes formas:

a) Numeradas consecutivamente en el orden de aparición en el texto e identificadas mediante números arábigos entre paréntesis (1) o corchetes [1]. **Siguiendo el estilo Vancouver.**

Ejemplo: Las enfermedades cardiovasculares siguen siendo la primera causa de muerte a nivel nacional [1].

- Las referencias a distintos trabajos en una misma cita se separan con coma, siguiendo el estilo Vancouver.

Ejemplo: (1, 2).

- Si existieran varias referencias de un mismo autor/es y en un mismo año se consignarán con las letras a, b, c, etc.

Ejemplo: (1a, 1b).

- En el caso que la cita se utilice como parte de una frase para la argumentación del trabajo (en lugar de ir a final de frase), se pondrá en paréntesis la cita en el estilo Vancouver.

Ejemplo: Miller et al., (1) reportaron que...

b) Indicando el autor y fecha de la publicación entre paréntesis. **Siguiendo el estilo APA 7^a edición.**

Ejemplo: La dieta juega un papel muy importante en los pacientes con cáncer (Giles et al., 2023).

- Las referencias a distintos trabajos en una misma cita se separan con coma, siguiendo el estilo APA 7^a edición.

Ejemplo: (Giles et al., 2021 y Martínez et al., 2023).

- Si existieran varias referencias de un mismo autor/es y en un mismo año se consignarán con las letras a, b, c, etc.

Ejemplo: (Rodríguez, 2006a y Rodríguez, 2007b).

- En el caso que la cita se utilice como parte de una frase para la argumentación del trabajo (en lugar

de ir a final de frase), se pondrá en paréntesis la cita en el estilo APA 7ª edición.

Ejemplo: Miller et al., (Miller et al., 2018) reportaron que...

- En cualquiera de los dos casos, en el apartado de bibliografía se recogerán del siguiente modo, siguiendo el **estilo Vancouver** o el **estilo APA 7ª edición** (se debe seguir uno de los dos estilos propuestos, pero no ambos)

ESTILO VANCOUVER

a) Artículos de revistas:

Estructura general: Autor/es. Título del artículo. Abreviatura internacional de la revista. año; volumen (número): página inicial-final del artículo

Ejemplo: Rodríguez, C. (2007). God's eye does not look at signs. Early development and semiotics. Infancia y Aprendizaje, 30(3), 343-374..

b) Libros y otras monografías:

Estructura general: Autor/es. Título del libro. Edición. Lugar de publicación: Editorial; ISBN (International Standard Book Number); año. La primera edición no es necesario indicarla. La edición siempre se pone en números arábigos y abreviatura: 2ª ed. Si la obra estuviera compuesta por más de un volumen, debemos citarlo a continuación del título del libro, p.e. Vol. 3.

Ejemplo: Damodaran S, Parkin KL. Fennema's Food Chemistry. 5ª ed. USA: CRC Press; ISBN 978-148-220-812-2; 2017.

c) Capítulo de libro

Autor/es del capítulo. Título del capítulo. En: Director/Coordinador/Editor del libro. Título del libro. Edición. Lugar de publicación: Editorial; ISBN (International Standard Book Number); año; página inicial-final del capítulo.

Ejemplo: Thompson Chagoyán OC, Gil Hernández A, Ledesma Ferret JA. Nutrigenómica: la nueva frontera de la nutrición. En: Ruy-Díaz Reynoso JAS, Barragán Jain R, Gutiérrez Olvera RE, editores. Endonutrición. Apoyo nutrición. 2ª ed. México: Manual Moderno; ISBN: 978-607-448-323-9; 2013; 267-281.

d) Comunicación presentada a un congreso

Autor/es de la Comunicación/Ponencia. Título de la Comunicación/Ponencia. En: Título oficial del Congreso. Lugar de Publicación: Editorial; año. página inicial-final de la comunicación/ponencia.

Ejemplo: Fennell, TR. Assessing and Predicting Human Exposure to Microplastics. En: SOT Annual Meeting & ToxEpo. Virtual: Oxford University Press; 2021. 51-52.

e) Tesis doctoral

Autor/a. Título de la tesis. Tesis doctoral; Universidad donde se ha llevado a cabo, año de defensa.

Ejemplo: Alemany Costa L. Bioaccesibilidad y efectos biológicos de esteroides vegetales y sus óxidos en una bebida láctea enriquecida en esteroides vegetales. Tesis doctoral; Universitat de València, 2013.

f) Documento legislativo

Ejemplo: Real Decreto 863/2003, de 4 de julio, por el que se aprueba la Norma de calidad para la elaboración, comercialización y venta de confituras, jaleas, mermeladas de fruta y crema de castañas. (BOE núm. 160, de 5 de julio de 2003).

g) Material electrónico

- **Artículo de revista en Internet.** Autor/es del artículo. Título del artículo. Nombre de la revista [revista en Internet]. año; volumen (número): [Extensión/páginas]. [fecha de acceso]. Dirección electrónica.

Ejemplo: Zuluaga-Gómez M, Cohen-Cajiao JI, Berrouet-Mejia MC, Estrada-Atehortúa AF. Asociación de Anabólicos como suplemento deportivo e Infarto Agudo de Miocardio: reporte de caso. *Revista de Toxicología*. 2020; 37 (2): 80-83. [acceso 8 de julio de 2021]. Disponible en: <http://rev.aetox.es/wp/index.php/asociacion-de-anabolicos-como-suplemento-deportivo-e-infarto-agudo-del-miocardio-reporte-de-caso/>.

- **Sede Web o Página principal de inicio de un sitio Web.** Entidad u Organización responsable de la web y/o Autor/es. Título. [fecha de actualización; fecha de acceso]. Dirección electrónica [sede Web]

Ejemplo

La nutrición en el tratamiento del cáncer [Internet]. Instituto Nacional del Cáncer. 2023 [citado el 4 de julio de 2023]. Disponible en: <https://www.cancer.gov/espanol/cancer/tratamiento/efectos-secundarios/perdida-apetito/nutricion-pdq>

ESTILO APA 7ª edición

a) **Artículos de revistas:**

Estructura general: Autor/es. Año. Título del artículo. Abreviatura internacional de la revista. volumen (número). Página inicial-final

Ejemplo: Rodríguez, C. (2007). God's eye does not look at signs. *Early development and semiotics. Infancia y Aprendizaje*, 30(3), 343-374.

b) **Libros y otras monografías:**

Estructura general: Autor/es. Año. Título del libro. Edición y/o Editorial.

Ejemplo: Herrán Gascón, A., Cortina Selva, M. y González Sánchez, I. (2006). *La muerte y su didáctica. Manual para educación infantil, primaria y secundaria*. Universitas.

c) **Capítulo de libro**

Autor/es del capítulo. Año. Título del capítulo. En: Director/Coordinador/Editor del libro. Título del libro. Edición páginas página inicial-final del capítulo. Lugar de publicación:.

Ejemplo: Santiago, M. (2000). Reglas de acentuación. En E. Montolío, C. Figueras, M. Garachana, y M. Santiago (Eds.). *Manual práctico de escritura académica* (pp. 15-43). Ariel..

d) **Comunicación presentada a un congreso**

Autor/es de la Comunicación/Ponencia. Fecha. Título de la Comunicación/Ponencia. Tipo de presentación (comunicación oral/ póster..) En: Título oficial del Congreso. Lugar celebración del congreso.

Ejemplo: Alonso-Vega, J., Álvarez-Iglesias, A., Ávila-Herrero, I., y Froxán-Parga, M. X. (2019, junio 18). Verbal interaction analysis of the intervention to an adult with severe behavioral problems [Presentación de póster]. XVI European Congress of Psychology, Moscú, Rusia.

e) **Tesis doctoral**

Autor/a. Año. Título de la tesis. Tesis doctoral; Universidad donde se ha llevado a cabo, año de defensa. Indicar el repositorio donde se encuentra depositada online (si se dispone del dato)

Ejemplo: Barreto, A. G. (2015). *Contextualización de sus neologismos en la lengua de señas colombiana* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UN. <http://bit.ly/2JHcwSV>.

f) **Documento legislativo**

Ejemplo Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Boletín Oficial del Estado, núm. 295, de 10 de diciembre de 2013, pp. 97858 a 97921. <http://www.boe.es/boe/dias/2013/12/10/pdfs/BOE-A-2013-12886.pdf>

g) Material electrónico

Artículo de revista en Internet. Estructura general: Autor/es. Título del artículo. Abreviatura internacional de la revista. año; volumen (número): página inicial-final del artículo (salvo publicaciones on-line); DOI (Digital Object Identifier) si está disponible. Si los autores fueran más de seis, se mencionan los seis primeros seguidos de la abreviatura et al.

- **Ejemplo:** Herbst-Damn, K. L., y Kulik, J. A. (2005). *Volunteer support, marital status, and the survival times of terminally ill patients.* *Health Psychology, 24,* 225- 229. <http://doi.org/10.1037/0278-6133.24.2.225>.
- **Sede Web o Página principal de inicio de un sitio Web.** Entidad u Organización responsable de la web y/o Autor/es. [fecha de actualización; fecha de acceso]. Título Dirección electrónica [sede Web]
Ejemplo Peiró, P. (2019, 22 de noviembre). El 80% de los adolescentes del mundo no hace el ejercicio mínimo recomendado. EL PAÍS. https://elpais.com/elpais/2019/11/18/planeta_futuro/1574086350_697117.html

Tablas y figuras

Las tablas y las figuras tienen que estar introducidas en el texto. Cuando las tablas y figuras no sean de elaboración propia se tiene que indicar la fuente de adquisición de éstas, e indicar en el pie los autores, citados como se ha indicado anteriormente para las referencias en texto.

B) EXPOSICIÓN DEL TRABAJO:

Todos los estudiantes del grupo tienen que exponer oralmente una parte del trabajo, para lo cual pueden utilizar las herramientas audiovisuales disponibles al aula.

La exposición tiene que tener una duración total de 15-30 minutos. En la exposición es posible usar, con autorización del profesor, videos de producción propia u otras metodologías que sirvan para dinamizar la presentación. Independientemente de las metodologías utilizadas, durante la presentación siempre hay de haber una exposición oral de todos los miembros del grupo.

C) DEBATE:

Tras la exposición del trabajo, se abre un debate. El profesor tiene que incentivar la participación de todos los asistentes. Todos los estudiantes que han participado en la exposición del seminario tienen que intervenir en el debate para poder así evaluar este aspecto.

D) OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES:

Los estudiantes que no realizan el seminario tienen que evaluar, de manera anónima, a sus compañeros (presentación y defensa). Para ello, el profesor tiene que seleccionar aleatoriamente unos 10 estudiantes, a los cual proporcionará a comienzos del seminario la ficha de evaluación (anexo 1).

Documentos a entregar y plazos

Antes de la exposición, se tiene que entregar al profesor la documentación siguiente:

- Diario personal de trabajo,
- Memoria escrita del Trabajo
- Presentación.

Para homogeneizar y hacer objetiva la evaluación de los estudiantes, el profesor puntuará cada aspecto sobre 10 y se calculará la proporción para obtener la nota final (según modelo en anexo 2).

Las notas del seminario se tienen que remitir al coordinador de curso correspondiente, cuando este lo solicite, en el plazo requerido y en el formato que este suministre. El coordinador de curso, una vez tenga todas las notas de los seminarios, las hará llegar a los profesores de su curso y a los coordinadores de cursos inferiores para poder incorporar estas notas a las diferentes asignaturas.

Esta documentación es importante para poder realizar un seguimiento transversal de las competencias del estudiante por parte del coordinador de curso/titulación y para disponer de evidencias para el control de calidad del sistema AUDIT.

Opinió d'altres estudiants sobre el seminari coordinat (annex 1)

ASSIGNATURA	PROFESSOR/A	DATA	TEMA

Estudiant avaluat	Presentació i defensa (0-10)
1	
2	
3	
4	
5	

CRITERIS D'AVALUACIÓ

Presentació: Expressió oral (claredat en l'exposició). Qualitat de la presentació efectuada. Adequació al temps d'exposició.

Defensa/debat: Capacitat d'emetre judicis raonats a les qüestions plantejades durant la defensa/debat.

Avaluació de seminaris coordinats (annex 2)

ASSIGNATURA	PROFESSOR/A	DATA	TEMA

Estudiant/a: cognoms i nom	ASPECTES AVALUABLES				
	1 (0-10 p.)	2 (0-10 p.)	3 (0-10 p.)	4 (0-10 p.)	NOTA FINAL (0-10 p.)
1					
2					
3					
4					
5					
6					

ASPECTES DE L'AVALUACIÓ

1. (40%) Memòria: Expressió escrita (correcció, ortografia, capacitat de síntesi, tria dels aspectes i continguts més rellevants, varietat de lèxic, adequació a l'argot propi del tema, estructura i extensió apropiada, facilitat de comprensió de taules i figures, utilitat d'inclusió de taules i figures). Fiabilitat (elecció de fonts fiables d'informació). Capacitat de col·laboració i/o coordinació si un estudiant ha coordinat el treball (es pot deduir dels diaris de treball). Inclusió de fonts en altres idiomes (anglès preferentment).

2. (40%) Presentació: Expressió oral (claredat, acabar les frases, explicar el text i no solament llegir-lo, manifestar seguretat en el que es diu, saber captar l'atenció, capacitat d'autocorrecció en cas de cometre un error...). Saber estar (no parlar d'esquena, utilitzar el punter correctament, entusiasme, capacitat de comunicació). Adequació al temps d'exposició. Qualitat de la presentació (originalitat, complexitat de l'elaboració, tipus de lletra, adequació de colors, densitat d'informació per diapositiva, temps per diapositiva, facilitat de comprensió de taules i figures, ordre adequat de les diapositives de l'exposició, oportunitat/adequació d'inclusió de taules i figures).

3. (15%) Defensa i lliurament dins el termini: Capacitat de resposta enfront de noves situacions. Capacitat d'emetre judicis raonats i defensar idees. Assistència a les reunions convocades i compliment dels terminis acordats durant l'elaboració del treball, lliurament de memòria, diari de treball, etc.

4. (5%) Opinió d'altres estudiants: Opinió dels altres estudiants que no realitzen l'exposició. Aleatòriament (per ex., una enquesta per taula), diversos estudiants avaluen les exposicions realitzades i opinen sobre l'interès del tema triat pel professor per si cal considerar-ne l'exclusió en cursos posteriors.