

1-. Modelo de examen y criterios de corrección

2-. Temario de las P.A.U.: listado de autores, lecturas y campos temáticos

1-. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE CORRECCIÓN

Estructura del examen de cada convocatoria

Se propondrán **2 opciones** cada una con **2 autores de uno de los bloques del temario** vigente (integrado por 4 bloques de 2 autores): **el alumno elegirá y responderá al examen de 1 autor** del bloque que decida. La duración del examen será de **1 hora y 30 minutos**.

Modelo de examen

Cada examen constará de **un texto y cuatro cuestiones**: el referente fundamental de las dos primeras será el texto y el de las dos últimas el *campo temático* delimitado en relación con el pensamiento del autor

Textos de examen

Fuentes de los textos: El texto será un **fragmento de una selección prefijada de lecturas de filósofos**. Para evitar textos de examen demasiado largos el fragmento podrá estar recortado internamente con la indicación correspondiente para advertirlo.

Cuestión 1ª

Puntuación: hasta 2 puntos

Tipo de pregunta:

«**Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor**».

Criterios de corrección:

Se debe valorar la **capacidad para mostrar con claridad la estructura argumentativa o expositiva del texto**.

De acuerdo con el criterio general precedente, la síntesis que se pide como respuesta debe mostrar que se ha comprendido:

1. Cuáles son **las ideas o los argumentos principales** del texto.

2. Cómo se relacionan entre sí dentro de **su estructura** expositiva o argumentativa para llegar a la **tesis o conclusión general**.

Valoración: Los dos criterios valen por igual, hasta **1 punto** cada uno.

Cuestión 2ª

Puntuación: hasta 2 puntos

Tipo de pregunta: Definición de un término (o dos, si están relacionados) presente en el texto.

Formulación invariable:

«**Define el (los) término(s) relacionados), partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor**».

Criterios de corrección:

Se ha de valorar la **capacidad para definir términos filosóficos**, o expresiones, analizándolos a partir de su uso en el texto del examen.

1. La respuesta debe incluir expresamente una **definición** del término propuesto (o, en su caso, de los dos propuestos aclarando su relación).

2. La definición debe ser **elaborada a partir de la información ofrecida por el texto**, haciendo **referencias explícitas al uso** del término o los términos en el mismo.

3. La explicación del o de los términos se ha de **complementar con el conocimiento general de la filosofía del autor**.

Valoración: Los tres criterios valen por igual, hasta **1/3 de los 2 puntos** cada uno.

Cuestión 3ª

Puntuación: hasta 5 puntos

Tipo de pregunta: **Redacción** sobre un tema de la filosofía del autor del texto.

Criterios de corrección:

Se ha de valorar la **capacidad** para **desarrollar el tema propuesto centrándose en su formulación concreta** y aplicando el conocimiento general del autor.

1. Los **contenidos** de la Redacción deben centrarse en **responder a la formulación concreta del enunciado**, sin digresiones innecesarias e incluyendo en su desarrollo la explicación y justificación de las ideas expuestas.

2. La **exposición** de la Redacción debe ser, a su vez, **clara y ordenada**.

Valoración: El primer criterio se valorará hasta **3,5 puntos** y el segundo hasta **1,5 puntos**.

Cuestión 4ª

Puntuación: hasta 1 punto

Tipo de pregunta: Su formulación invariable será la siguiente:

«Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo».

Criterios de corrección:

Se debe valorar la **capacidad** para **aplicar o relacionar el pensamiento del autor** con cualquiera de los aspectos sugeridos en la cuestión.

1. Se valorarán los **contenidos de interés filosófico** expuestos.

2. Se valorará la **originalidad** de la propuesta del alumno o la alumna y su exposición reflexiva y justificada, evitando respuestas memorísticas o estereotipadas.

Valoración: Los dos criterios valen por igual, hasta **0,5 puntos** cada uno.

2-. TEMARIO DE LAS P.A.U.: LISTADO DE AUTORES, LECTURAS Y CAMPOS TEMÁTICOS

PLATÓN

La República, lectura parcial del Libro VI (&&18-21, desde 506b) y del Libro VII (&&1-5, hasta 521b)

1. Dualismo epistemológico.
2. Dualismo ontológico. La teoría de las Ideas y la Idea de Bien.
3. Dualismo antropológico. Teoría de la reminiscencia.
4. Ética platónica. El intelectualismo moral.
5. Teoría de la educación.
6. Teoría del Estado justo y del filósofo gobernante.

ARISTÓTELES

Ética a Nicómaco, Libro II

1. Felicidad, bien y virtud.
 2. Las excelencias del carácter o “virtudes éticas” y su relación con las “virtudes dianoéticas”.
 3. La finalidad práctica de la “Ética a Nicómaco”: acción, hábito y carácter.
 4. Las excelencias del carácter como términos medios: la individualización de la excelencia.
 5. Metafísica, Física y Teoría del Conocimiento.
 6. La Política.
-

TOMÁS DE AQUINO

Summa theologiae, I-II, q. 94, artículos 1 a 6

1. El método escolástico en filosofía: la cuestión disputada.
2. Las fuentes clásicas de la ley natural.
3. La ley natural tomista y el iusnaturalismo.
4. Las vías de demostración de la existencia de Dios.
5. Las relaciones entre fe y razón.

DESCARTES

Discurso del método, Partes I-II-III-IV

1. El método cartesiano: ideal matemático de certeza, duda metódica y criterio de verdad.
2. Concepto de idea en Descartes y sus tipos.
3. Argumentos demostrativos de la existencia de Dios y del mundo.
4. Concepto de sustancia en Descartes y sus tipos.
5. Dualismo antropológico. Mecanicismo y libertad.
6. Moral provisional.

KANT

Crítica de la Razón Pura, Prólogo a la 2ª ed., desde el inicio (B VII) hasta «...y la filosofía en filodoxia» (B XXXVII)

1. Análisis trascendental del conocimiento científico.
2. Condiciones del conocimiento científico.
3. El giro copernicano.
4. Crítica trascendental de la metafísica.
5. La distinción entre *fenómeno* y *noúmeno*.
6. Metafísica, crítica e ilustración.

NIETZSCHE

Crepúsculo de los ídolos: «El problema de Sócrates», «La “razón” en la filosofía», «Cómo el “mundo verdadero” acabó convirtiéndose en una fábula», «La moral como contranaturalidad» y «Los “mejoradores” de la humanidad»

1. Crítica de la racionalidad y la cultura occidental.
2. Crítica de la moral y de la religión.
3. La muerte de Dios.
4. El nihilismo y el superhombre.
5. El vitalismo y la voluntad de poder.
6. Crítica del mundo metafísico: la verdad como metáfora.

S. DE BEAUVOIR

El Segundo Sexo, Introducción y Conclusión

1. El existencialismo de S. de Beauvoir.
2. Método regresivo-progresivo en el análisis de la condición femenina.
3. Problematización de la categoría “mujer”.
4. Lectura feminista de la dialéctica hegeliana del amo y del esclavo: la mujer como Otro en la sociedad patriarcal.
5. El concepto de sujeto situado.
6. El factor cultural como factor decisivo en el análisis de las causas de la opresión de la mujer.
7. Educación y evolución colectivas para conseguir la autonomía de las mujeres.

ORTEGA Y GASSET

Meditación de la técnica

1. Sentido, límites, ventajas e inconvenientes de la técnica.
2. Estar y bienestar: la técnica como producción de lo superfluo.
3. Naturaleza y vida: Raciovitalismo y perspectivismo.
4. Ocio y negocio: la técnica, el hacerse a sí mismo y los estilos de ser humano.
5. Las cosas y su ser: pre-cosa, cosa, instrumento, animal, ser humano.
6. Los estadios de la técnica: técnica del azar, del artesano y del técnico.
7. La razón histórica.

8.