

# A > 2

**SUPÒSIT D'INVESTIGACIÓ.** Dins dels estudis de mobilitat humana, l'anàlisi de les motivacions dels estudiants per dur a terme una mobilitat internacional s'ha dut a terme, en moltes ocasions, explorant els factors de "push" (impuls o empenta) i "pull" (atracció) (Li i Bray, 2007; Maringe i Carter, 2007; Mazzarol i Soutar, 2002). Els factors d'empenta ("push") operen dins el país d'origen i són l'element que s'inicia o impulsa la decisió de l'estudiant per estudiar a l'estranger. Els factors d'atracció operen dins de el país d'acollida que potencia l'atractiu del seu país per als estudiants internacionals (Altbach, 1998). Per tant, els factors d'impuls o empenta es relacionen amb condicions desfavorables de país d'origen (com per exemple, la falta d'accés a l'educació superior de qualitat), l'economia de país d'origen o els valors d'estudiar a l'estranger . Els factors d'atracció ( "pull") solen ser més diversos que els d'empenta. La selecció de país d'acollida per a la formació educativa de l'estudiant pot estar determinada perquè hagin vincles històrics entre el país d'acollida i el país d'origen, la comunitat cultural compartida, la proximitat geogràfica de país de l'origen respecte a el de destinació, la qualitat de l'educació superior, la recomanació o influència d'algun amics i familiars, el cost econòmic, consideracions ambientals, oportunitats d'emigració després de la graduació i disponibilitat de beques o d'altres formes de finançament (Mazzarol i Soutar, 2002). I a més, la importància que se li atorga a les raons per emigrar va canviant amb l'edat, especialment a partir dels 30 anys. Un grup d'investigadors duen a terme un estudi dirigit a conèixer la importància que atorguen les persones de 30 anys a un conjunt de raons per emigrar. Concretament, els investigadors se centren en analitzar les respostes de 12 subjectes, utilitzant un disseny ortogonal, i comprovar si hi ha algun tipus de relació entre les

variables següents: voler emigrar a l'actualitat (grup 1); emigraria, però només si fos necessari (grup 2) i no voler emigrar (grup 3) respecte a importància atorgada a les variables de recerca de noves experiències per a la millora personal com a raó per emigrar. Com més gran la puntuació més importància té la raó. L'investigador opta per fer un anàlisi d'ANOVA, en primer lloc, per comprovar si hi ha alguna diferència entre les mitjanes que sigui estadísticament significativa. Si l'hagués, posteriorment passaria a realitzar comprovacions d'hipòtesis específiques (proves a posteriori o post hoc). El resultat són els següents:

	Grupo	Medida
1	1	10
2	1	22
3	1	20
4	1	16
5	3	8
6	3	10
7	3	10
8	3	8
9	2	13
10	2	12
11	2	11
12	2	4
13		

- 1- Calcula els estadístics descriptius: Mitjana, desviació típica (DT) i  $n$  per grup. Observa la direcció de les mitjanes i si s'ajusta a el plantejament teòric previst. Tenen coherència teòrica els valors de les mitjanes dels tres grups?
- 2- Planteja l'equació estructural de el disseny planificat.
- 3- Completa la taula de l'ANOVA de forma manual, consultant les taules adequades i estima la grandària de l'efecte.
- 4- Realitza l'exercici amb l'SPSS (o un altre programa com JASP o JAMOVİ) i anota el valor de  $p$  exacte.

- 5- Redacta els resultats de l'ANOVA junt al valor de la grandària de l'efecte, seguint el format estàndard que recomana el Manual d'APA.
- 6- Hi ha alguna diferència entre els parells de mitges que és estadísticament significativa? Totes les diferències entre les tres mitjanes són estadísticament significatives?, o potser només hi ha alguna diferència entre els parells de mitges que són estadísticament significatives?
- 7- Reflexiona sobre la informació que proporciona l'ANOVA i si dóna resposta a les tres preguntes anteriors o amb el resultat de l'ANOVA no es poden solucionar els interrogants plantejats.



